



Αθήνα 9-3-2013

**ΠΡΟΣ: ΤΗΝ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ ΑΡΧΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΠΑΙΑΝΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**

- ΚΟΙΝ: 1. Υπουργό Ανάπτυξης, Υ.ΜΕ.ΔΙ κ. Κ. Χατζηδάκη**
2. Γενικό γραμματέα ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ κ. Σίμο Σιμόπουλο
3. Πρόεδρο του Σ.Δ.Ε. του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. κ. Δ. Μακρή.
4. Γεν. Γραμ. Αποκ. Διοίκησης Περιφ. Αττικής κ. Δ. Καλογερόπουλο
5. Κύριο του έργου Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Παιανίας Αττικής
6. Ενδιάμεσο φορέα διαχείρισης του Ε.Π. Ε.Σ.Π.Α της Ε.Ε.Τ.Α.Α.
7. Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (Σ.Ε.Δ.Ε.)
8. Εργ. οργανώσεις (ΣΑΤΕ-ΠΕΔΜΕΔΕ- ΣΤΕΑΤ- ΠΕΣΕΔΕ-ΠΕΔΜΗΕΔΕ)

ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

Της ανώνυμης τεχνικής εταιρίας με την επωνυμία **«ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.»**, η οποία εδρεύει στο Ίλιον Αττικής, οδός Αγ. Γεωργίου αρ. 29 και Α. Παπανδρέου, και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

Των παράνομων όρων της διακήρυξης ανοικτής δημοπρασίας (μικτό σύστημα δημοπράτησης κ.α) και των παράνομων πράξεων της δημοπρατούσας αρχής, για την επιλογή αναδόχου εκτέλεσης του έργου **«Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας»** που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. **246/.2012** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Παιανίας Αττικής.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Σύμφωνα με την καταγγελλόμενη διακήρυξη ο Δήμος Παιανίας προκήρυξε, με διακήρυξη δημοπρασίας, η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. **246/.2012** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Παιανίας, ανοικτό διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου του έργου **«Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας»**. Ο συνολικός προϋπολογισμός υπηρεσίας του δημοπρατούμενου έργου ανέρχεται σε **6.150.098,26 ευρώ με Φ.Π.Α.**

Ο διαγωνισμός κατά την διακήρυξη, **διεξάγεται με τον συνδυασμό συστημάτων (μικτό σύστημα)** των παρ. 8 και 9 του άρθρου 8 του Κώδικα Δημοσίων Έργων (εφεξής και «Κ.Δ.Ε.» - Ν. 3669/2008). Ειδικότερα, το έργο υποδιαιρείται σε δύο τμήματα, τα οποία δημοπρατούνται με διαφορετικό σύστημα δημοπράτησης έκαστο. Το **Τμήμα Α' «Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας»** («επιμετρούμενο τμήμα») δημοπρατείται με το σύστημα προσφοράς με **επιμέρους ποσοστά έκπτωσης κατά ομάδες τιμών σε συμπληρωμένο τιμολόγιο ομαδοποιημένων τιμών**, του άρθρου 6 του Ν. 3669/2008 (Κ.Δ.Ε.) και έχει προϋπολογισμό υπηρεσίας με Φ.Π.Α. **2.101.489,20 ευρώ**. Το **Τμήμα Β' «Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας»** («κατ' αποκοπή τμήμα»), δημοπρατείται με το σύστημα **«μελέτη - κατασκευή»** του άρθρου 8 του Ν. 3669/2008 (Κ.Δ.Ε.) και έχει προϋπολογισμό υπηρεσίας με Φ.Π.Α. **4.048.609,06 ευρώ**. Ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού έχει ορισθεί η **21.05.2013**, ημέρα Τρίτη και με ώρα λήξης παραλαβής των προσφορών την 10^η π.μ..

Σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης, δικαίωμα συμμετοχής στον διαγωνισμό έχουν, μεταξύ των άλλων, και ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις

α. Εγγεγραμμένες στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) που τηρείται στη Γ.Γ.Δ.Ε. του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., εφόσον ανήκουν στην 3^η, 4^η και 5^η (εντός νομού έδρας ή σε ένα δεύτερο της επιλογής τους) τάξη για έργα κατηγορίας **ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ**, στην 2^η, 3^η και 4^η (εντός νομού έδρας ή σε ένα δεύτερο της επιλογής τους) τάξη για έργα κατηγορίας **ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ**, στην Α2^η, 1^η και 2^η (εντός νομού έδρας ή σε ένα δεύτερο της επιλογής τους) τάξη για έργα κατηγορίας **ΠΡΑΣΙΝΟΥ** και στην Α2^η, 1^η, 2^η και 3^η (εντός νομού έδρας ή σε ένα δεύτερο της επιλογής τους) τάξη για έργα κατηγορίας **ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ**.

β. προέρχονται από κράτη - μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή από κράτη που έχουν υπογράψει την συμφωνία για τις Δημόσιες Συμβάσεις (Σ.Δ.Σ.) του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου (Π.Ο.Ε.), στα οποία τηρούνται επίσημοι κατάλογοι αναγνωρισμένων εργοληπτών, εφόσον είναι εγγεγραμμένες σε αυτούς και σε τάξη και κατηγορία αντίστοιχη με τις καλούμενες του Ελληνικού Μητρώου Μ.Ε.Ε.Π., είτε

γ. προέρχονται από ως ανωτέρω β' κράτη, στα οποία δεν τηρούνται επίσημοι κατάλογοι αναγνωρισμένων εργοληπτών, εφόσον αποδεικνύουν ότι έχουν εκτελέσει έργα παρόμοια με το δημοπρατούμενο, από ποιοτική και ποσοτική άποψη.

δ. Κοινοπραξίες Εργοληπτικών Επιχειρήσεων των παραπάνω περιπτώσεων α, β και γ σε οποιονδήποτε συνδυασμό μεταξύ τους, υπό τους όρους του άρθρου 16 παρ. 7 του ν. 3669/08 (Κοινοπραξία στην ίδια κατηγορία) και υπό τον όρο ότι κάθε Εργοληπτική Επιχείρηση θα συμμετέχει στο κοινοπρακτικό σχήμα με ποσοστό όχι μικρότερο του 25% της καλούμενης κατηγορίας.

ε. Κοινοπραξίες εργοληπτικών επιχειρήσεων για την κάλυψη των διάφορων κατηγοριών των εργασιών του έργου υπό τους όρους της παρ. 3 του άρθρου 16 του ν. 3669/08. Το ποσοστό συμμετοχής της κάθε επιχείρησης στο κοινοπρακτικό σχήμα προκύπτει από τον προϋπολογισμό της κατηγορίας για την οποία αυτή συμμετέχει και δεν είναι απαραίτητο να αναγράφεται. Κατηγορία εργασιών με ποσοστό κάτω του 10% του προϋπολογισμού του έργου (χωρίς

αναθεώρηση και Φ.Π.Α.), εφόσον δεν καλείται στη δημοπρασία, αθροίζεται στον προϋπολογισμό της μεγαλύτερης κατηγορίας.

στ. Κοινοπραξίες εργοληπτικών επιχειρήσεων εγγεγραμμένων στην τάξη **A1** του Μ.Ε.Ε.Π. για έργα κατηγορίας **ΠΡΑΣΙΝΟΥ**, με τις προϋποθέσεις της παρ. 10 του άρθρου 16 του ν. 3669/08, (αναβάθμιση ορίου λόγω κοινοπραξίας).

Κάθε εργοληπτική επιχείρηση συμμετέχει είτε μεμονωμένα είτε ως μέλος ενός κοινοπρακτικού σχήματος. Γίνονται επίσης δεκτές και μεμονωμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις ή κοινοπραξίες εργοληπτικών επιχειρήσεων κατ' εφαρμογή της παρ. 9 του άρθρου 16 του ν. 3669/08 («κύρια κατηγορία»). Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι ισχύουσες διατάξεις για τη συμμετοχή εργοληπτικών επιχειρήσεων σε διαγωνισμούς για την κατασκευή Δημοσίων Έργων.

1. Μη νόμιμη δημοπράτηση με το συνδυασμένο (μικτό) σύστημα των παρ. 8 και 9 του άρθρου 8 του Κώδικα Δημοσίων Έργων- Μη νόμιμη δημοπράτηση με το σύστημα Μελέτης –Κατασκευής.

Σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 1 του Κ.Δ.Ε., για την επιλογή του συστήματος προσφοράς που περιλαμβάνει μελέτη και κατασκευή απαιτείται προηγούμενη απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (νυν Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων), μετά από γνώμη του Συμβουλίου Κατασκευών της Γ.Γ.Δ.Ε. του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων.

Στις **24-11-2008** με την με αριθμό **223/2008** απόφαση το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Παιανίας ενέκρινε την προμελέτη και τα τεύχη διακήρυξης του έργου **«Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας»**.

Η πρώην Τ.Υ.Δ.Κ. Αν. Αττικής με Προϊστάμενο τον κ. **Δημ. Μπατζίκο**, υπέβαλε αίτημα προς το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (νυν ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.) για την έγκριση της δημοπράτησης του έργου **«Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου**

Δήμου Παιανίας» συνολικού προϋπολογισμού υπηρεσίας 3.256.800,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένων του Γ.Ε.&Ο.Ε 18%, των απροβλέπτων 15%, της προβλεπόμενης αναθεώρησης και του ΦΠΑ 23%, με το σύστημα «μελέτη - κατασκευή» του άρθρου 8 του Κ.Δ.Ε., κατ' εφαρμογή των προδιαληφθεισών διατάξεων.

Το Συμβούλιο Δημοσίων Έργων του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (νυν ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.) προ αρκετών ετών και με διαφορετικές τεχνικές και οικονομικές συνθήκες, εξέδωσε γνωμοδότηση (πράξη 6 της αριθμ. 16/12.5.2009 συνεδρίασης), με την οποία εισηγήθηκε στον τότε Υπουργό ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. κ.Σουφλιά, την έγκριση της δημοπράτησης του έργου, **«Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας» συνολικού προϋπολογισμού 3.256.800,00 ευρώ**, με το σύστημα «μελέτη - κατασκευή». Ακολούθως ο τότε Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ εξέδωσε την υπ' αριθ. αρ. Δ17α/10/89/ΦΝ440/18.06.2009 απόφαση, με την οποία αποδέχθηκε την ανωτέρω εισήγηση - γνωμοδότηση του Σ.Δ.Ε. και επέτρεψε τη δημοπράτηση του έργου **«Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας»**, συνολικού προϋπολογισμού υπηρεσίας 3.256.800,00 ευρώ, με το σύστημα «μελέτη - κατασκευή» του άρθρου 8 του Κ.Δ.Ε..

Με το με αρ. πρωτ. 17954 /2011 έγγραφο, ο νυν Δήμαρχος Παιανίας έχοντας υπόψη του την ως άνω αρκετά προγενέστερη με αρ. Δ17α/10/89/ΦΝ440/18.06.2009 απόφαση του τότε Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, ζήτησε από το τμήμα εξυπηρέτησης Ο.Τ.Α. (πρώην Τ.Υ.Δ.Κ. Αν. Αττικής), με Προϊστάμενο τον κ. Δημ. Μπατζίκο, την επικαιροποίηση της προμελέτης, των τευχών και της διακήρυξης που είχαν συνταχθεί και εγκριθεί για το εν λόγω έργο.

Ο προϋπολογισμός της μελέτης όπως εγκρίθηκε και επικαιροποιήθηκε από το τμήμα εξυπηρέτησης Ο.Τ.Α. (πρώην Τ.Υ.Δ.Κ. Αν. Αττικής συμπεριλαμβανομένων του ΓΕ+ΟΕ 18%, των απροβλέπτων, των απολογιστικών εργασιών, της αναθεώρησης και του ΦΠΑ ανήλθε στο ποσό των **6.085.067,09 ευρώ με ΦΠΑ**, η αντίστοιχα στο ποσόν των **4.947.209,02 ευρώ χωρίς ΦΠΑ**, δηλαδή **κατώτερο του ορίου των 5.000.000,00 ευρώ** περί εφαρμογής των κοινοτικών οδηγιών 2004/18 και 2004/17 **για την παροχή προσωρινής**

δικαστικής προστασίας, αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων κλπ και χωρίς υποχρέωση καταβολής παραβόλου 1% επί του προϋπολογισμού για συγχρηματοδοτούμενα έργα περιλαμβανομένου του ΦΠΑ, (σύμφωνα με το άρθρο 11 της από 5-12-2012 πράξης νομοθετικού περιεχομένου(ΦΕΚ Α' 237/5-12-2012), καθώς και το άρθρο 28 του Ν.4111/25-01-2013(ΦΕΚ Α' 18/25-01-2013), δια των οποίων στην παρ 1 του άρθρου 5 του Ν.3886/2010 προστέθηκε η ανωτέρω υποχρέωση.

Την προμελέτη του έργου «Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας», την διακήρυξη (ΤΥΠΟΥ Β) για έργα που δεν εμπίπτουν λόγω προϋπολογισμού στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2004/18 και 2004/17 και τα τεύχη δημοπράτησης όπως συντάχθηκαν και από το τμήμα εξυπηρέτησης Ο.Τ.Α. (πρώην Τ.Υ.Δ.Κ. Αν. Αττικής), με Προϊστάμενο του τμήματος εξυπηρέτησης Ο.Τ.Α. (πρώην Τ.Υ.Δ.Κ. Αν. Αττικής) τον κ. Δημ. Μπατζίκο, το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Παιανίας **ενέκρινε με την με αριθμό 46/2012 Απόφαση.** Επισημαίνουμε ότι στην εισήγηση για τη λήψη της ανωτέρω απόφασης αναφερόταν προϋπολογισμός **6.124.692 ευρώ** με αναθεώρηση και ΦΠΑ, στο εξώφυλλο της διακήρυξης αναγραφόταν ποσό **4.947.209,02 ευρώ** χωρίς αναθεώρηση και ΦΠΑ και εντός της διακήρυξης, καθώς και στην εγκριτική απόφαση, αναφερόταν ποσό **4.979.722,92 ευρώ** με αναθεώρηση. δηλαδή **κατώτερο του ορίου των 5.000.000.00 ευρώ** **περί εφαρμογής των κοινοτικών οδηγιών 2004/18 και 2004/17 για την παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας,** αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων κλπ και **χωρίς υποχρέωση καταβολής παραβόλου 1% επί του προϋπολογισμού για συγχρηματοδοτούμενα έργα περιλαμβανομένου του ΦΠΑ,**

Η ανωτέρω προμελέτη του έργου «Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας», η διακήρυξη (ΤΥΠΟΥ Β), για έργα που δεν εμπίπτουν λόγω προϋπολογισμού στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2004/18 και 2004/17, οι υποστηρικτικές μελέτες και τα τεύχη δημοπράτησης επανασυντάχθηκαν και επικαιροποιήθηκαν εκ νέου από την Τεχνική

Υπηρεσία και εξωτερικούς συνεργάτες του Δήμου Παιανίας στην οποία Διευθυντής είχε πλέον οριστεί ο πρώην Προϊστάμενος του τμήματος εξυπηρέτησης Ο.Τ.Α. (πρώην Τ.Υ.Δ.Κ. Αν. Αττικής) κ. Δημ. Μπατζίκος, Ο συνολικός προϋπολογισμός της μελέτης όπως εγκρίθηκε και εκ νέου επικαιροποιήθηκε από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Παιανίας συμπεριλαμβανομένων του ΓΕ+ΟΕ 18%, των απροβλέπτων, των απολογιστικών εργασιών, της αναθεώρησης και του ΦΠΑ ανήλθε πλέον στο ποσό των 6.124.692,00 ευρώ η αντίστοιχα στο ποσόν των 4.979.424,39 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, δηλαδή κατώτερο του ορίου των 5.000.000.00 ευρώ περί εφαρμογής των κοινοτικών οδηγιών 2004/18 και 2004/17 για την παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας, αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων κλπ και χωρίς υποχρέωση καταβολής παραβόλου 1% επί του προϋπολογισμού για συγχρηματοδοτούμενα έργα περιλαμβανομένου του ΦΠΑ,

Περαιτέρω την ανωτέρω προμελέτη του έργου «Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας», τις υποστηρικτικές μελέτες, την διακήρυξη (ΤΥΠΟΥ Α) για έργα που εμπίπτουν λόγω προϋπολογισμού στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2004/18 και 2004/17 και τα τεύχη δημοπράτησης όπως επανασυντάχθηκαν και επικαιροποιήθηκαν εκ νέου από την Τεχνική Υπηρεσία και εξωτερικούς συνεργάτες του Δήμου Παιανίας με Διευθυντή τον κ. Δημ. Μπατζίκο, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Παιανίας **ενέκρινε** και **πάλι με την με αριθμό 232/2012 Απόφαση**. Την ανωτέρω απόφαση ο Δήμος Παιανίας **δεν ανήρτησε στο διαδίκτυο (Πρόγραμμα Διαύγεια)** ως όφειλε.

Με βάση την ανωτέρω απόφαση ο Δήμος Παιανίας προκήρυξε **διαγωνισμό για την 5-3-2013**. Ο εν λόγω διαγωνισμός ακυρώθηκε με απόφαση του Δήμου Παιανίας χωρίς να χορηγηθούν τεύχη στους διαγωνιζόμενους, με προφασιζόμενη αιτιολογία περί λαθών στα συμβατικά τεύχη και την διακήρυξη του έργου. Ο αναφερόμενος στην συνοπτική προκήρυξη προϋπολογισμός της μελέτης συμπεριλαμβανομένων του ΓΕ+ΟΕ 18%, των απροβλέπτων, των απολογιστικών εργασιών, της αναθεώρησης και

του ΦΠΑ αναφερόταν στο ποσό των 6.150.098,25 ευρώ. η αντίστοιχα στο ποσόν των 5.000.079,25 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, δηλαδή ανώτερο του ορίου των 5.000.000.00 ευρώ περί εφαρμογής των κοινοτικών οδηγιών 2004/18 και 2004/17 για την παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας, αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων κλπ και με υποχρέωση καταβολής παραβόλου 1% επί του προϋπολογισμού για συγχρηματοδοτούμενα έργα περιλαμβανομένου του ΦΠΑ,

Περαιτέρω η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Παιανίας με την με αριθμό 246/2012 Απόφαση προέβη σε διόρθωση!!! της υπ' αριθμ. 232/2012 προηγούμενης απόφασης της που αφορούσε την έγκριση της προμελέτης του έργου «Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας», της διακήρυξη (ΤΥΠΟΥ Α) για έργα που εμπίπτουν λόγω προϋπολογισμού στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2004/18 και 2004/17 και των τευχών δημοπράτησης όπως αυτά επανασυντάχθηκαν και επικαιροποιήθηκαν εκ νέου!!!, Ο συνολικός προϋπολογισμός της μελέτης όπως εγκρίθηκε τελικά και επικαιροποιήθηκε εκ νέου!!! από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Παιανίας με Διευθυντή τον κ. Δημ. Μπατζίκο συμπεριλαμβανομένων του ΓΕ+ΟΕ 18%, των απροβλέπτων, των απολογιστικών εργασιών, της αναθεώρησης και του ΦΠΑ ανέρχεται στο ποσό των 6.150.098,25 ευρώ με ΦΠΑ, η αντίστοιχα στο ποσόν των 5.000.079,25 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, δηλαδή ανώτερο του ορίου των 5.000.000.00 ευρώ των 5.000.000.00 ευρώ, περί εφαρμογής των κοινοτικών οδηγιών 2004/18 και 2004/17 για την παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας, αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων κλπ) και με υποχρέωση καταβολής παραβόλου 1% επί του προϋπολογισμού για συγχρηματοδοτούμενα έργα περιλαμβανομένου του ΦΠΑ, (σύμφωνα με το άρθρο 11 της από 5-12-2012 πράξης νομοθετικού περιεχομένου(ΦΕΚ Α' 237/5-12-2012), καθώς και το άρθρο 28 του Ν.4111/25-01-2013(ΦΕΚ Α' 18/25-01-2013), δια των οποίων στην παρ 1 του άρθρου 5 του Ν.3886/2010 προστέθηκε η ανωτέρω υποχρέωση.

Ο ανωτέρω προϋπολογισμός επιμερίζεται ως εξής: α. Ποσό προϋπολογισμού υπηρεσίας 4.048.609,06 ευρώ αφορά το τμήμα Β' «Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας» («κατ'

αποκοπή τμήμα»), για μέρος του οποίου είχε δοθεί η έγκριση δημοπράτησης του με το σύστημα «μελέτη - κατασκευή», δημοπρατείται με το σύστημα «μελέτη - κατασκευή» του άρθρου 8 του Ν. 3669/2008 (Κ.Δ.Ε.) και είναι αυξημένος κατά 791.806,06 ευρώ (20% περίπου) σε σχέση με τον αρχικό, προϋπολογισμό υπηρεσίας των 3.256.800,00 ευρώ με Φ.Π.Α, που εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. Δ17α/10/89/ΦΝ440/18.06.2009 απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. β. Ποσό προϋπολογισμού υπηρεσίας 2.101.489,20 ευρώ με Φ.Π.Α, αφορά το τμήμα Α' «Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας» («επιμετρούμενο τμήμα») το οποίο δημοπρατείται με το σύστημα προσφοράς με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης κατά ομάδες τιμών σε συμπληρωμένο τιμολόγιο ομαδοποιημένων τιμών, του άρθρου 6 του Ν. 3669/2008 (Κ.Δ.Ε.)

Από τα ανωτέρω προκύπτει σαφώς, ότι η πρώην Τ.Υ.Δ.Κ. Αν. Αττικής, το τμήμα εξυπηρέτησης Ο.Τ.Α. (πρώην Τ.Υ.Δ.Κ), η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Παιανίας, ο Κύριος του Έργου Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Παιανίας και η Αναθέτουσα Αρχή Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Παιανίας, προέβησαν παράνομα και κατ' επανάληψη σε τροποποίηση και αύξηση του προϋπολογισμού του έργου, τόσο στον αρχικό προϋπολογισμό υπηρεσίας των 3.256.800,00 ευρώ με Φ.Π.Α, που εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. Δ17α/10/89/ΦΝ440/18.06.2009 απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ και δημοπρατείται με το σύστημα «μελέτη - κατασκευή» του άρθρου 8 του Ν. 3669/2008 (Κ.Δ.Ε.), κατά 791.809,06 ευρώ (4.048.609,06 - 3.256.800,00), όσο και στον προϋπολογισμό υπηρεσίας των 2.101.489,20 ευρώ με Φ.Π.Α, που αφορά το τμήμα Α' «Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας» («επιμετρούμενο τμήμα») το οποίο δημοπρατείται με το σύστημα προσφοράς με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης κατά ομάδες τιμών σε συμπληρωμένο τιμολόγιο ομαδοποιημένων τιμών, του άρθρου 6 του Ν. 3669/2008 (Κ.Δ.Ε.). Επιπροσθέτως επισημαίνουμε ότι στην εγκεκριμένη αρχική τεχνική προμελέτη του τμήματος Β' του έργου με προϋπολογισμό υπηρεσίας 3.256.800,00 ευρώ με Φ.Π.Α, η οποία υποβλήθηκε στο Συμβούλιο

Δημοσίων Έργων του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (νυν ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.) προκειμένου να εκδοθεί η υπ' αριθ. Δ17α/10/89/ΦΝ440/18.06.2009 απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ για το σύστημα «μελέτη - κατασκευή», περιγράφονται και εργασίες οι οποίες περιλαμβάνονται στο τμήμα Α' «Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας» («επιμετρούμενο τμήμα») προϋπολογισμού υπηρεσίας 2.101.489,20 ευρώ με Φ.Π.Α. το οποίο δημοπρατείται με το σύστημα προσφοράς με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης κατά ομάδες τιμών σε συμπληρωμένο τιμολόγιο ομαδοποιημένων τιμών. Ο οποιοσδήποτε ισχυρισμός, περί αύξησης του αρχικού προϋπολογισμού υπηρεσίας του τμήματος Β. των 3.256.800,00 ευρώ με Φ.Π.Α, που εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. Δ17α/10/89/ΦΝ440/18.06.2009 απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ και δημοπρατείται με το σύστημα «μελέτη - κατασκευή» του άρθρου 8 του Ν. 3669/2008 (Κ.Δ.Ε.) κατά 791.809,06 ευρώ (4.048.609,06 - 3.256.800,00), λόγω επικαιροποίησης των τιμών, δεν ευσταθεί, δεδομένου ότι το εν λόγω τμήμα δημοπρατείται με εγκεκριμένο με την ως άνω απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ προϋπολογισμό, ως ενιαίο κατ' αποκοπή έργο και με κατ' αποκοπή τίμημα και εν προκειμένω, δεν ισχύουν τα όποια επικαιροποιημένα τιμολόγια, των οποίων σήμερα οι τιμές είναι ούτως ή άλλως εξαιρετικά αρνητικές σε σχέση με προηγούμενα έτη, οι δε σημερινές οικονομικές συνθήκες επιπροσθέτως δεν το επιτρέπουν. Στην εν λόγω περίπτωση ο Δήμος Παιανίας θα έπρεπε να υποβάλλει εκ νέου και συνολικά το εν λόγω επικαιροποιημένο έργο στο Συμβούλιο Κατασκευών του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. και να λάβει εκ νέου την προβλεπόμενη από το άρθρο 8 παρ. 1 του Κ.Δ.Ε., άδεια του Υπουργού Υ.ΜΕ.ΔΙ. για την επιλογή του συστήματος προσφοράς που περιλαμβάνει μελέτη και κατασκευή. Αυτό δεν συνέβη και ο φορέας δημοπράτησης, επέλεξε παρανόμως να χρησιμοποιήσει μία παλαιά και μη επικαιροποιημένη απόφαση του τότε Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ

αυξάνοντας παράνομα τον προϋπολογισμό με αποτέλεσμα να προκύψει διπλάσιος σχεδόν προϋπολογισμός σε σχέση με τον εγκεκριμένο με την ως άνω απόφαση του τότε Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. Βεβαίως η πρώην Τ.Υ.Δ.Κ. Αν. Αττικής, το τμήμα εξυπηρέτησης Ο.Τ.Α. (πρώην Τ.Υ.Δ.Κ), η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Παιανίας, ο Κύριος του Έργου Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Παιανίας και η Αναθέτουσα Αρχή Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Παιανίας, γνώριζαν ότι σήμερα δε υπήρξε περίπτωση να εγκριθεί άδεια για την δημοπράτηση έργου ανάπλασης με το σύστημα Μελέτης κατασκευής και ειδικότερα σε συνδυασμό με άλλα συστήματα ,για τους λόγους που θα εκθέσουμε αναλυτικά κατωτέρω.

Επιπροσθέτως προκύπτει σαφώς, ότι η πρώην Τ.Υ.Δ.Κ. Αν. Αττικής, το τμήμα εξυπηρέτησης Ο.Τ.Α. (πρώην Τ.Υ.Δ.Κ), η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Παιανίας, ο Κύριος του Έργου Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Παιανίας και η Αναθέτουσα Αρχή Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Παιανίας, προέβησαν κατ' επανάληψη σε τροποποίηση των τευχών δημοπράτησης, των όρων του διαγωνισμού και του προϋπολογισμού του έργου, αυξάνοντας τον τελευταίο κατά το δοκούν τόσο όσο χρειαζόταν, με σκοπό, μεταξύ άλλων, την υπέρβαση του κατώτατου ορίου των 5.000.000,00 ευρώ, προκειμένου να εφαρμοστούν οι κοινοτικές οδηγίες 2004/18 και 2004/17 για την παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας, αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων κλπ) και με υποχρέωση καταβολής από τους διαγωνιζόμενους παραβόλου 1%, επί του προϋπολογισμού μελέτης για συγχρηματοδοτούμενα έργα, προκειμένου να αποφύγουν τον έλεγχο και την δικαστική προστασία κατά των παράνομων πράξεων στις οποίες προέβησαν προ της διενέργειας του διαγωνισμού όπως θα καταδείξουμε κατωτέρω, αλλά και τον έλεγχο και την δικαστική προστασία των διαγωνιζομένων κατά των πράξεων των ανωτέρω οργάνων της Αναθέτουσας Αρχής κατά την διάρκεια της διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού.

Περαιτέρω προκύπτει επιπροσθέτως, ότι προκειμένου να περιορισθεί ο αριθμός των δυνάμενων να συμμετέχουν στον διαγωνισμό εργοληπτικών επιχειρήσεων η αναθέτουσα Αρχή παραβιάζοντας τις αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του πραγματικού ανταγωνισμού. Εφ' ου!!! και την απαίτηση για προσκόμιση εργοληπτικού πτυχίου στην Α2^η, 1^η, 2^η και 3^η (εντός νομού έδρας ή σε ένα δεύτερο της επιλογής τους) τάξη για έργα κατηγορίας ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, που αφορά εργασίες 200.000 ευρώ!!! επί συνολικού προϋπολογισμού εργασιών 4.947.309,33 ευρώ, κάποιων αόριστων, δήθεν ενεργειακών συστημάτων και της άρδευσης της περιοχής της ανάπτυξης του εν λόγω έργου. Την ανωτέρω απαίτηση για προσκόμιση εργοληπτικού πτυχίου για έργα κατηγορίας ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, προσέθεσαν παράνομα στην διακήρυξη για το τμήμα Β' του έργου, με αρχικό προϋπολογισμό υπηρεσίας 3.256.800,00 ευρώ με Φ.Π.Α, τροποποιώντας παράνομα τη διακήρυξη η οποία είχε αρχικώς εγκριθεί και υποβληθεί στο Συμβούλιο Δημοσίων Έργων του Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. (νυν ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.) προκειμένου να εκδοθεί η υπ' αριθ. Δ17α/10/89/ΦΝ440/18.06.2009 απόφαση του Υπουργού Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε για το σύστημα «μελέτη - κατασκευή»,

Όπως προαναφέραμε, το έτος 2009 ο Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ, λαμβάνοντας υπόψη την τεχνική προμελέτη, τα συμβατικά τεύχη και την εγκεκριμένη διακήρυξη του έργου, εξέδωσε την υπ' αριθ. Δ17α/10/89/ΦΝ440/18.06.2009 απόφαση, με την οποία αποδέχθηκε, επέτρεψε τη δημοπράτηση του έργου «Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας», συνολικού προϋπολογισμού υπηρεσίας 3.256.800,00 ευρώ με Φ.Π.Α, με το σύστημα «μελέτη - κατασκευή» του άρθρου 8 του Κ.Δ.Ε. Η εν λόγω απόφαση ελήφθη σε κατά πολύ προγενέστερο χρόνο(2009) κατά τον οποίο επικρατούσαν διαφορετικές οικονομικές και τεχνικές συνθήκες και επομένως δεν επιτρεπόταν να χρησιμοποιηθεί σε διαγωνισμό στις παρούσες συνθήκες, κατά τις οποίες το ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ δεν εκδίδει άδειες και δεν επιτρέπει την διενέργεια διαγωνισμών με το σύστημα «μελέτη - κατασκευή» του άρθρου 8 του Κ.Δ.Ε. σε έργα ανάπτυξης, παρά μόνο σε έργα εξαιρετικής σημασίας

στα οποία βεβαίως, δεν περιλαμβάνεται η ανάπλαση του κέντρου του Δήμου Παιανίας!!!

Ο Δήμος Παιανίας, σε κάθε περίπτωση ωστόσο, αντί να συμμορφωθεί προς την προαναφερθείσα απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε (νυν Υ.ΜΕ.ΔΙ.) και την ενσωματωμένη σ' αυτήν γνωμοδότηση του τεχνικού συμβουλίου του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (νυν ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.) και να δημοπρατήσει το αναφερόμενο σ' αυτή έργο με τα προβλεπόμενα σ' αυτή συμβατικά τεύχη, διακήρυξη και προϋπολογισμό, δεδομένης της ως άνω απόφασης Δ17α/10/89/ΦΝ440/18-6-2009 του υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, ισχυριζόμενος παράνομα ότι οι ως άνω διαλαμβανόμενες εργασίες του τμήματος (Β) του έργου δεν μπορούν να διαχωριστούν από το συνολικό αντικείμενο του έργου, παραβίασε την ανωτέρω απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ (και την ενσωματωμένη σ' αυτήν γνωμοδότηση του Σ.Δ.Ε. του ΥΠΕΧΩΔΕ.), τροποποίησε τη διακήρυξη και δημοπρατεί διαφορετικό έργο, διαφορετικού τεχνικού και φυσικού αντικειμένου, με διαφορετικό (πολύ μεγαλύτερο) προϋπολογισμό και με επίσης διαφορετικό σύστημα δημοπράτησης, όπως θα αναλύσουμε αμέσως παρακάτω. Συγκεκριμένα, η αναθέτουσα αρχή τροποποίησε παράνομα τη διακήρυξη και συνένωσε το έργο Τμήμα Β' «Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας» («κατ' αποκοπή τμήμα»), για το οποίο είχε δοθεί η έγκριση δημοπράτησης του με το σύστημα «μελέτη - κατασκευή», δημοπρατείται με το σύστημα «μελέτη - κατασκευή» του άρθρου 8 του Ν. 3669/2008 (Κ.Δ.Ε.) και έχει κατά 791.806.06 ευρώ, αυξημένο σε σχέση με τον αρχικό, προϋπολογισμό υπηρεσίας με Φ.Π.Α. 4.048.609,06 ευρώ, με το έργο Τμήμα Α' «Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας» («επιμετρούμενο τμήμα») το οποίο δημοπρατείται με το σύστημα προσφοράς με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης κατά ομάδες τιμών σε συμπληρωμένο τιμολόγιο ομαδοποιημένων τιμών, του άρθρου 6 του Ν. 3669/2008 (Κ.Δ.Ε.) και έχει προϋπολογισμό υπηρεσίας με Φ.Π.Α. 2.101.489,20 ευρώ. τα οποία πλέον δημοπρατεί μαζί, ως ενιαίο έργο, με τίτλο «Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας» με το συνδυασμένο (μικτό) σύστημα των παρ. 8 και 9 του άρθρου 8 του Κ.Δ.Ε., και με συνολικό προϋπολογισμό 6.150.098,26 ευρώ με Φ.Π.Α.

Με την ανωτέρω μεθόδευση η αναθέτουσα αρχή παραβιάζει το γράμμα και το πνεύμα της προαναφερθείσας εγκριτικής απόφασης του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ και της συναφούς γνωμοδότησης του Σ.Δ.Ε.. Τούτο, για τους εξής λόγους:

α) Η χορηγηθείσα άδεια του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ αφορούσε αποκλειστικά και μόνο στη δημοπράτηση του έργου «Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας» προϋπολογισμού 3.256.800,00 ευρώ με Φ.Π.Α. με το σύστημα «μελέτη -κατασκευή» και δεν προέβλεπε τη συνένωση του με άλλο έργο, ήτοι τη δημιουργία ενός ενιαίου έργου προϋπολογισμού 6.150.098,26 ευρώ και τη δημοπράτηση του με το συνδυασμό συστημάτων (άλλως, μικτό σύστημα) των παρ. 8 και 9 του άρθρου 8 του Κ.Δ.Ε., το οποίο, μάλιστα, είναι ένα διαφορετικό σύστημα δημοπράτησης, με ιδιαίτερες παραμέτρους και σοβαρά προβλήματα διαφάνειας, όπως θα εκθέσουμε παρακάτω.

Τα ανωτέρω αποδεικνύονται πλέον από το υπ' αρ. πρωτ. Κ/204/9-5-2012 επίσημο μεταγενέστερο έγγραφο του Προέδρου του Σ.Δ.Ε. του ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ., καθώς και από την κατάργηση της δημοπράτησης έργων με το συνδυασμό συστημάτων (άλλως, μικτό σύστημα) των παρ. 8 και 9 του άρθρου 8 του Κ.Δ.Ε., στα οποία θα αναφερθούμε εκτενώς κατωτέρω.

β) Δεν πρόκειται για μία απλώς ποσοτική συνένωση δύο διαφορετικών συστημάτων δημοπράτησης, αλλά για την εφαρμογή ενός νέου ενιαίου (έστω και υπό μορφή συνδυασμού περισσότερων συστημάτων) συστήματος δημοπράτησης επί ενός ενιαίου έργου. Συγκεκριμένα, το μικτό σύστημα δημοπράτησης των παρ. 8 και 9 του άρθρου 8 του Κ.Δ.Ε. διαφέρει από τα επιμέρους συστήματα που το συνθέτουν («μελέτη - κατασκευή» και «μειοδοτικό - με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης») κατά τις ακόλουθες ουσιώδεις παραμέτρους: Πρώτον, εφαρμόζεται **μαθηματικός τύπος**

ομαλότητας μεταξύ του επιμετρούμενου και του κατ' αποκοπή τιμήματος, το αποτέλεσμα του οποίου επηρεάζει καθοριστικά το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, καθόσον οι «ανώμαλες» προσφορές αποκλείονται, έστω και αν είναι μειοδότες. Επιπροσθέτως, ο συγκεκριμένος τύπος ομαλότητας, λόγω ειδικότερων παραμέτρων του που θα αναλυθούν στη συνέχεια, καθιστά το όλο σύστημα ιδιαίτερα διαβλητό, μέχρι και του σημείου να παρέχει στην αναθέτουσα αρχή τη δυνατότητα να διαμορφώνει το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, καθιστώντας, μέσω της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών, ορισμένες προσφορές τεχνητά «ανώμαλες» και αποκλείοντας τις κατ' αυτόν τον τρόπο από τον διαγωνισμό. Δεύτερον, τα όρια προϋπολογισμού οριοθετούνται βάσει του ενιαίου προϋπολογισμού και, συνακολούθως, οι καλούμενες τάξεις και κατηγορίες έργων καθορίζονται βάσει του ενιαίου προϋπολογισμού, με συνέπεια οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που θα μπορούσαν να μετάσχουν είτε στο ένα είτε στο άλλο έργο, να αποκλείονται. Τρίτον, ο ανάδοχος αναδεικνύεται με τις σύνθετες υπολογιστικές μεθόδους τους μικτού συστήματος, στις οποίες ισχύουν παράμετροι συνεκτίμησης των δύο ξεχωριστών οικονομικών προσφορών οι οποίες χαρακτηρίζονται από έντονα στοιχεία αδιαφάνειας .

γ) Το ενιαίο έργο διαφοροποιείται όχι μόνο ως προς το ύψος του προϋπολογισμού και τη μέθοδο ανάδειξης του αναδόχου, αλλά και ως προς το τεχνικό και φυσικό του αντικείμενο. Το τεχνικό αντικείμενο του έργου για το οποίο δόθηκε η έγκριση για δημοπράτηση του με το σύστημα «μελέτη - κατασκευή» ήταν «οι επί μέρους εργασίες, i) της ανάδειξης των χώρων, των προτομής του Δημοσθένους που φιλοτεχνήθηκε από τον μεγάλο γλύπτη Γεωργαντή στη πλατεία Δημοσθένους, του ανδριάντα του οπλαρχηγού Ντάβαρη, του μνημείου Βορρέ και του μνημείου των πεσόντων που βρίσκονται στον χώρο της ανάπλασης, ii) της πλήρους κατασκευής του υπόγειου χώρου στάθμευσης (που περιλαμβάνει όλες τις εργασίες οικοδομικών, ηλεκτρομηχανολογικών, ενεργειακών συστημάτων και φύτευσης του υπέργειου χώρου αυτού) και iii) των

Η/Μ ενεργειακών συστημάτων και άρδευσης των χώρων όλης της ανάπλασης του έργου», **ενώ το έργο που αυθαιρέτως συνενώθηκε με το παραπάνω** αφορά όλες τις εργασίες της οδοποιίας, των οικοδομικών και του πρασίνου των λοιπών χώρων της ανάπλασης, δηλαδή, των εργασιών αποξηλώσεων – καθαιρέσεων, εκσκαφών, οδοποιίας, πεζοδρομήσεων, δαπεδοστρώσεων και φύτευσης των λοιπών χώρων της ανάπλασης. (δηλαδή έργο τεχνικώς όλως διάφορο). Η ουσιωδέστατη δε διαφοροποίηση του φυσικού αντικείμενου (δηλ. του συνόλου των ποσοτήτων των εργασιών που πρέπει να εκτελεσθούν για την ολοκλήρωση των ανωτέρω έργων), είναι αυτονόητη και αυταπόδεικτη.

Για όλους τους προαναφερθέντες λόγους καθίσταται προφανές ότι η χορηγηθείσα έγκριση **αφορούσε αποκλειστικά και μόνο τη δημοπράτηση του κατ' αποκοπή τμήματος του έργου ως αυτοτελούς έργου σύμφωνα με την τεχνική προμελέτη ,τα συμβατικά τεύχη και την διακήρυξη που υποβλήθηκαν και απαγορευόταν η συνένωση του με άλλο έργο (το επιμετρούμενο τμήμα) και η, εν συνεχεία, δημοπράτηση τους ως ενιαίο έργο.**

Αυτή ήταν, άλλωστε, και η **σαφής βούληση του Σ.Δ.Ε. του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (νυν ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.)** το οποίο εξέδωσε την προαναφερθείσα γνωμοδότηση **καθώς και του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (νυν ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.)** που υιοθέτησε την προαναφερθείσα γνωμοδότηση,

Αυτό προκύπτει και από το **υπ' αρ. πρωτ. πρόσφατο Κ/204/9-5-2012 έγγραφο** που εξέδωσε ο Πρόεδρος του Σ.Δ.Ε. του ΥΠΥ.ΜΕ.ΔΙ., κατόπιν σχετικής διαμαρτυρίας που υπέβαλε ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Τεχνικών Εταιρειών (ΣΑΤΕ) για το έργο **«Επέκταση Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων Αμαλιάδας - Β' στάδιο»** προϋπολογισμού 2.644.500,00 €, με το σύστημα **«μελέτη -κατασκευή»**,. Ειδικότερα, ο Πρόεδρος του Συμβουλίου Δημοσίων Έργων (Σ.Δ.Ε.) του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. κ. Δ. Μακρής (Γενικός Διευθυντής Σ.Ε. & Πρόεδρος του Σ.Δ.Ε./Τ.Κ. του Υ.ΠΥ.ΜΕ.Δ.Ι.) διευκρινίζει

σαφώς και απερίφραστα στο υπ' αρ. πρωτ. Κ/204/9-5-2012 έγγραφο με θέμα **«Δημοπράτηση έργου με το σύστημα υποβολής προσφοράς που περιλαμβάνει «μελέτη - κατασκευή»**», που απευθύνεται στον Σ.Α.Τ.Ε., ότι η χορηγηθείσα άδεια αφορούσε αποκλειστικά και μόνο στην αυτοτελή δημοπράτηση του έργου,

Ειδικότερα, το ως άνω έγγραφο έχει ως ακολούθως:

«Το Σ.Δ.Ε., με την αριθμ. πράξης 3/Συνεδρ. 12/15-3-11 γνωμοδότηση του, γνωμοδότησε για τη δημοπράτηση του έργου «Επέκταση Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων Αμαλιάδας - Β' στάδιο» με το σύστημα «μελέτη -κατασκευή» και σύμφωνα με τη γνωμοδότηση αυτή εκδόθηκε η αριθμ, πρωτ. Δ17α/145/6/ΦΝ 440/12-5-2011 απόφαση του Υπουργού ΥΜΕΔΙ.

Τόσο η γνωμοδότηση όσο και η σχετική απόφαση αφορούν αποκλειστικό και τη δημοπράτηση, με το συγκεκριμένο σύστημα, του ανωτέρω έργου, προϋπολογισμού (σύμφωνα με την εισήγηση) 2.644.500,00 €.

Επιπλέον, το Σ.Δ.Ε., σε κάθε περίπτωση, αποκλείει τη μέθοδο της μεικτής δημοπράτησης, αφού είναι σαφής η αντίθεση του με τη μέθοδο αυτή, γεγονός που γνωστοποιεί στους εκάστοτε ενδιαφερόμενους φορείς, εξηγώντας τους παράλληλα και τους κινδύνους που εγκυμονεί το συγκεκριμένο σύστημα,

Το ανωτέρω έγγραφο του Προέδρου του Σ.Δ.Ε. εκφράζει και διατυπώνει την πραγματική έννοια και περιεχόμενο και της προδιαληφθείσας γνωμοδότησης του Σ.Δ.Ε./Τ.Κ. του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και αποδίδει την αληθή βούληση του γνωμοδοτικού οργάνου και του αρμοδίου Υπουργού, που εξέδωσε τη σχετική απόφαση δημοπράτησης του έργου με το σύστημα «μελέτη - κατασκευή», συνιστώντας αυθεντική ερμηνεία του περιεχομένου της αποφάσεως αυτής, η οποία (αυθεντική ερμηνεία) δεν επιδέχεται οιαδήποτε

αμφισβήτηση. Καθίσταται σαφές από το ανωτέρω έγγραφο του Προέδρου του Σ.Δ.Ε. του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ., ότι η σαφής βούληση του Σ.Δ.Ε. καθώς και του Υπουργού Υ.ΜΕ.ΔΙ. ήταν να δημοπρατούνται αυτοτελώς με το σύστημα «μελέτη - κατασκευή» τα έργα και όχι να συνενώνονται με άλλα έργα και να δημοπρατούνται ως ενιαία πλέον έργα με το συνδυασμένο (μικτό) σύστημα των παρ. 8 και 9 του άρθρου 8 του Κ.Δ.Ε.. Τούτο προκύπτει σαφώς από τις ανωτέρω γνωμοδότηση του Σ.Δ.Ε. και απόφαση του Υπουργού Υ.ΜΕ.ΔΙ., αλλά καθίσταται πλέον αδιαμφισβήτητο μετά την έκδοση του ανωτέρω επιβεβαιωτικού εγγράφου από τον Πρόεδρο του Σ.Δ.Ε..

Η άδεια, όπως προκύπτει από το περιεχόμενό της αλλά και όπως αποσαφήνισε ο Πρόεδρος του Σ.Δ.Ε. με το προαναφερθέν έγγραφό του, δεν αφορούσε στη δημοπράτηση επιμέρους τμήματος έργου, αλλά στην αυτοτελή δημοπράτηση ενός και μόνο έργου «Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας» προϋπολογισμού 3.256.800,00 ευρώ με Φ.Π.Α.. με το σύστημα «μελέτη - κατασκευή». Η αναθέτουσα αρχή είχε αποκρύψει από το Σ.Δ.Ε. ότι θα συνένωνε το αδειοδοτηθέν έργο «Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας» και μάλιστα παρανόμως αυξημένο κατά 791.806.06 ευρώ, για το οποίο και μόνο χορηγήθηκε η άδεια να δημοπρατηθεί ως αυτοτελές έργο με το σύστημα «μελέτη - κατασκευή», με έτερο έργο «Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας τμήμα Α» προϋπολογισμού € 2.101.488,11) και θα τα δημοπρατούσε ως ενιαίο έργο υπό τον παραπλανητικό τίτλο «Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας». Είναι προφανές ότι το Σ.Δ.Ε. τελούσε εν αγνοία του ότι ο Δήμος Παιανίας, σκόπευε να ενσωματώσει το έργο, για το οποίο και μόνο χορηγήθηκε η άδεια αυτοτελούς δημοπράτησης του με το σύστημα «μελέτη - κατασκευή», σε ένα ευρύτερο και πολύ υψηλότερου προϋπολογισμού έργο, το οποίο θα δημοπρατούσε με τον συνδυασμό

συστημάτων (μικτό σύστημα) των παρ. 8 και 9 του άρθρου 8 του Κ.Δ.Ε. εάν το γνώριζε, είναι προφανές ότι δεν θα χορηγούσε τη σχετική άδεια, όπως προκύπτει και από το προδιαληφθέν έγγραφο του Προέδρου του Σ.Δ.Ε. του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ..

Από τα ανωτέρω συνάγεται αδιαμφισβήτητα ότι ο προκείμενος διαγωνισμός είναι παράνομος για λόγους τυπικής νομιμότητας, οι οποίοι ερείδονται σε λόγους ουσιαστικής νομιμότητας, προστασίας των αρχών της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του πραγματικού και ελεύθερου ανταγωνισμού, που θίγονται ευθέως μέσω της εφαρμογής του διαβλητού και αδιαφανούς συνδυασμένου (μικτού) συστήματος των παρ. 8 και 9 του άρθρου 8 του Κ.Δ.Ε. αλλά και της ουσιαστικής τροποποίησης της αρχικής εγκεκριμένης διακήρυξης του έργου. Οι λόγοι για τους οποίους το συγκεκριμένο συνδυασμένο (μικτό) σύστημα δημοπράτησης είναι αδιαφανές και απολύτως διαβλητό θα εκτεθούν στη συνέχεια και αποτέλεσαν την αιτία για την οποία ο Πρόεδρος του Σ.Δ.Ε. του Υ.Π.Υ.ΜΕ.ΔΙ. δήλωσε στο προαναφερθέν έγγραφο του ότι *«το Σ.Δ.Ε., σε κάθε περίπτωση, αποκλείει τη μέθοδο της μεικτής δημοπράτησης, αφού είναι σαφής η αντίθεση του με τη μέθοδο αυτή, γεγονός που γνωστοποιεί στους εκάστοτε ενδιαφερόμενους φορείς, εξηγώντας τους παράλληλα και τους κινδύνους που εγκυμονεί το συγκεκριμένο σύστημα»*, καθώς και την αιτία κατάργησης διά Νόμου του εν λόγω συνδυασμένου (μικτού) συστήματος δημοπράτησης.

δ.)Την 3-04-2013 ψηφίστηκε στην ολομέλεια της Βουλής ο Νόμος για την *«Διαμόρφωση φιλικού αναπτυξιακού περιβάλλοντος για τις στρατηγικές και ιδιωτικές επενδύσεις & άλλες διατάξεις»* και ο οποίος ήδη ισχύει από την δημοσίευσή του. Στο άρθρο 59 με τίτλο *«Τροποποίηση των διατάξεων του ν.3669/2008»*, παρ.2 & 3 αναφέρει ότι: *« 2.Μετά την παράγραφο 6 του άρθρου 8 του ν.3669/2008 (‘Α 116) προστίθεται παράγραφος 6^Α ως εξής: Δεν επιτρέπεται*

ο συνδυασμός (σημ.μικτό σύστημα) του συστήματος προσφοράς μελέτης και κατασκευής με τα υπό στοιχεία α, β και γ συστήματα προσφοράς που προβλέπονται στο άρθρο 4 του παρόντος νόμου..3.Οι παράγραφοι 7,8 και 9 του άρθρου 8 του ν.3669/2008("Α 116) καταργούνται». Η εν λόγω κατάργηση των ανωτέρω διατάξεων αφορά και το υπό στοιχεία β σύστημα προσφοράς που προβλέπεται στο άρθρο 4 και αναλύεται στο άρθρο 6 του ν.3669/2008. Το υπό στοιχεία β σύστημα προσφοράς αφορά το σύστημα προσφοράς με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης κατά ομάδες τιμών σε συμπληρωμένο τιμολόγιο ομαδοποιημένων τιμών, των άρθρων 4 & 6 του Ν. 3669/2008 (Κ.Δ.Ε.) το οποίο σε συνδυασμό με το σύστημα μελέτης και κατασκευής εφαρμόζεται στον καταγγελλόμενο διαγωνισμό.

Επιπροσθέτως με την παρ. 1.1 του άρθρου 59 του ανωτέρω Νόμου **«Διαμόρφωση φιλικού αναπτυξιακού περιβάλλοντος για τις στρατηγικές και ιδιωτικές επενδύσεις & άλλες διατάξεις», τροποποιούνται διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 8 του Ν. 3669/2008 (Κ.Δ.Ε. "Α 116)) που αφορά αυτό καθεαυτό το σύστημα μελέτης και κατασκευής.**

Επομένως, καθίσταται σαφές, ότι η δημοπράτηση του προκείμενου ον καθ' ον τρόπο τελικώς δημοπρατείται (συνένωση δύο διαφορετικών έργων σε ένα και εφαρμογή του συνδυασμού συστημάτων των παρ. 8 και 9 του άρθρου 8 του Κ.Δ.Ε.) **είναι ευθέως και άνευ ετέρου παράνομη, η δε καταγγελλόμενη διακήρυξη ακυρωτέα.**

2. Τύπος ομαλότητας — παραβίαση των αρχών της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του πραγματικού ανταγωνισμού.

Σύμφωνα με τις παρ. 7 & 8 του άρθρου 8 του Κ.Δ.Ε., σε συνδυασμό με το άρθρο 4.3 της διακήρυξης, εφαρμόζεται ο ακόλουθος τύπος ομαλότητας:

$$0,90 \times (\Pi.Υ) \times (1-Εμ) < ΠΠ < 1,10 \times (\Pi.Υ) \times (1-Εμ) \text{ όπου,}$$

Π.Υ.: είναι ο προϋπολογισμός υπηρεσίας του τμήματος του συνολικού προϋπολογισμού υπηρεσίας που αντιστοιχεί στο σύστημα προσφοράς μελέτης-κατασκευής.

ΠΠ: είναι ο προϋπολογισμός προσφοράς που αντιστοιχεί στον ανωτέρω Π.Υ και

Εμ: είναι η μέση έκπτωση επί τοις εκατό(%) που προκύπτει από την σύγκριση του συνολικού προϋπολογισμού προσφοράς προς το συνολικό προϋπολογισμό υπηρεσίας.

Για την εξεύρεση του συνολικού προϋπολογισμού Προσφοράς, για το τμήμα που αντιστοιχεί στο σύστημα προσφοράς μελέτης - κατασκευής τίθεται η αντίστοιχη ανηγμένη Προσφορά Πβ όπως αυτή προκύπτει παραπάνω.

Αν έστω και σε ένα από τα άλλα τμήματα του προϋπολογισμού υπηρεσίας, ο αντίστοιχος προϋπολογισμός προσφοράς δεν πληροί την ανωτέρω σχέση η συνολική προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Σε περίπτωση που δεν πληρούται η ανωτέρω σχέση ομαλότητας, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Όπως καθίσταται σαφές από τον ανωτέρω τύπο ομαλότητας, η **ανηγμένη προσφορά του κατ' αποκοπή τμήματος** [ήτοι η προσφορά που προκύπτει μετά την εφαρμογή του μαθηματικού τύπου του συστήματος «μελέτη - κατασκευή», όπου συνυπολογίζεται ως συντελεστής εξαγωγής της ανηγμένης προσφοράς η Γενική Βαθμολογία (Γ.Β.) της τεχνικής προσφοράς εκάστου διαγωνιζομένου] πρέπει να κινείται εντός ορισμένων κατώτατων και ανώτατων ορίων, τα οποία εξάγονται επί τη βάση του μέσου ποσοστού έκπτωσης που έχει

προσφερθεί για το επιμετρούμενο τμήμα εάν δεν κινείται εντός αυτών των ορίων, η προσφορά του διαγωνιζομένου απορρίπτεται συνολικά ως απαράδεκτη.

Ο ανωτέρω τύπος ομαλότητας, που βεβαίως προβλεπόταν στο νόμο που καταργήθηκε και για τον λόγο αυτό αμφισβητούμε τη νομιμότητα των σχετικών διατάξεων των παρ. 7 και 8 του άρθρου 8 του Κ.Δ.Ε., παραβιάζει ευθέως τις **αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του πραγματικού ανταγωνισμού** για τους εξής λόγους:

Η τιμή Πβ που εισάγεται στον τύπο ομαλότητας δεν αντιστοιχεί στην πραγματική οικονομική προσφορά που έχει προσφέρει κάθε διαγωνιζόμενος στο κατ' αποκοπή τμήμα του έργου, αλλά στην ανηγμένη προσφορά, δηλαδή στην προσφορά που προκύπτει μετά την εφαρμογή του μαθηματικού τύπου εξαγωγής της ανηγμένης προσφοράς, στον οποίο εισάγεται ως συντελεστής, που καθορίζει και το αποτέλεσμα του, η.Β., δηλαδή η Βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς εκάστου διαγωνιζομένου. Συγκεκριμένα, ο μαθηματικός τύπος εξαγωγής της ανηγμένης προσφοράς, όπως προσδιορίζεται στη διακήρυξη, είναι ο εξής:

$$\text{Πβ} = \text{Κ} \times \frac{\text{Π}}{\text{Β}}, \text{ όπου } \text{Κ} = \frac{(1-\rho) \times 100}{\text{Β}} + \rho$$

Στον οποίο όπου Π είναι η προσφερόμενη κατ' αποκοπή τιμή, δηλαδή η τιμή του προϋπολογισμού προσφοράς με το εργολαβικό όφελος και Β η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς κάθε διαγωνιζόμενου που προκύπτει από το άθροισμα των βαθμολογιών όλων των επί μέρους κριτηρίων, ο δε αριθμός Πβ που προκύπτει από τον τύπο συνιστά σε απόλυτο μέγεθος το ύψος της ανοιγμένης προσφοράς του διαγωνιζόμενου με βάση την οποία θα αναδειχθεί η βέλτιστη προσφορά (η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά).

Η διακήρυξη, επίσης, όρισε η τιμή του συντελεστή ρ να ισούται προς 0,00 δηλαδή, ο συντελεστής ρ έλαβε τη **χαμηλότερη δυνατή τιμή** (βάσει του νόμου οι τιμές του συντελεστή ρ είναι $\rho \leq 0,40$), πράγμα που έχει ως αποτέλεσμα τη **μεγιστοποίηση της βαρύτητας της Γενικής Βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς κατά την εξαγωγή της ανηγμένης προσφοράς του κατ'**

αποκοπή τμήματος του έργου. Τούτο αιτιολογείται από τη διακήρυξη ως εξής: «διότι η αισθητική και η λειτουργικότητα του έργου, αποτελούν προτεραιότητα καθόσον ζητούμενο είναι η μέγιστη δυνατή αξιοποίηση του χώρου και η μέγιστη δυνατή εξοικονόμηση ενέργειας των εφαρμοζομένων νέων τεχνολογικών εφαρμογών και καινοτομιών του έργου».

Από τα ανωτέρω συνάγονται τα εξής: Για τον καθορισμό της σχέσης ομαλότητας μεταξύ της προσφοράς του κατ' αποκοπή τμήματος με την προσφορά του επιμετρούμενου τμήματος, **ως προσφορά του κατ' αποκοπή τμήματος λαμβάνεται η ανηγμένη προσφορά (δηλ. η προσφορά μετά τον συνυπολογισμό της Γενικής Βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς) και όχι η πραγματική οικονομική προσφορά** επίσης, ο συντελεστής βαρύτητας της Γενικής Βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς έχει μεγιστοποιηθεί λόγω του μηδενισμού του συντελεστή 'ρ'.

Ως εκ τούτου, η εφαρμογή του τύπου ομαλότητας, όπως προβλέπεται στο νόμο και στη διακήρυξη και ειδικά το ότι λαμβάνεται ως βάση υπολογισμού της ομαλότητας η ανηγμένη και όχι η πραγματική οικονομική προσφορά για το κατ' αποκοπή τμήμα του έργου, **παραβιάζει ευθέως τις αρχές της διαφάνειας της διαδικασίας/ της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του πραγματικού ανταγωνισμού.**

Ο τύπος ομαλότητας βεβαίως προβλεπόταν στο νόμο. Ωστόσο, η επίμαχη διάταξη είναι αντίθετη στις αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του πραγματικού ανταγωνισμού, οι οποίες κατοχυρώνονται στο πρωτογενές κοινοτικό δίκαιο των συνθηκών και εξειδικεύονται στις κοινοτικές Οδηγίες περί δημοσίων συμβάσεων (2004/17/EK & 2004/18/EK), που διέπουν την παρούσα διαγωνιστική διαδικασία και έχουν υπέρτερη τυπική ισχύ έναντι των διατάξεων του εθνικού δικαίου ως εκ τούτου, η διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 8 του Κ.Δ.Ε. περί του τύπου ομαλότητας καθίσταται ανίσχυρη και ανεφάρμοστη και για αυτό το λόγο ήδη καταργήθηκε όπως αναφέρθηκε ανωτέρω.

Το πόσο διαβλητός και χειραγωγήσιμος καθίσταται ο διαγωνισμός από την εφαρμογή του επίμαχου τύπου ομαλότητας προκύπτει από τα ακόλουθα παραδείγματα:

- α) Προσφορά κατά την οποία ο διαγωνιζόμενος έχει προσφέρει ίδια έκπτωση στα δύο τμήματα, καθίσταται ανώμαλη αν η βαθμολογία του τμήματος Μ-Κ είναι κάτω από 90 βαθμούς!!!
- β) Προσφορά κατά την οποία η έκπτωση του κατ' αποκοπή τμήματος είναι μικρότερη κατά 10 μονάδες από την έκπτωση του επιμέτρου μενού τμήματος, καθίσταται ανώμαλη με βαθμολογία κάτω των 98 βαθμών.
- γ) Το αντίστροφο συμβαίνει σε περίπτωση που η έκπτωση του κατ' αποκοπή τμήματος υπερβαίνει την έκπτωση του επιμετρούμενου τμήματος. Στην περίπτωση δε αυτή συμβαίνει το εξής πρωτοφανές: **Για ορισμένες τιμές εκπτώσεων, εάν η μελέτη που κατατίθεται λάβει την άριστη βαθμολογία, η προσφορά καθίσταται ανώμαλη. Δηλαδή η καλύτερη προσφορά από πλευράς βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς αποκλείεται!**

Τα προαναφερθέντα καταδεικνύουν την ουσιωδέστατη διάσταση των συνεπειών της παρανομίας από την αυθαίρετη συνένωση των δύο διαφορετικών έργων σε ένα ενιαίο και τη συνολική δημοπράτηση τους με το απολύτως διαβλητό, σύμφωνα με την προεκτεθείσα ανάλυση, μικτό σύστημα των παρ. 8 και 9 του άρθρου 8 του Κ.Δ.Ε.. Εάν τα έργα δημοπρατούνταν ξεχωριστά, το ένα με το σύστημα «μελέτη - κατασκευή» και το άλλο με το καθαρά μειοδοτικό σύστημα των «επιμέρους ποσοστών έκπτωσης», δεν θα ανέκυπταν τέτοια ζητήματα προσβολής της διαφάνειας, εφόσον δεν θα εφαρμοζόταν ο επίμαχος τύπος ομαλότητας, με τις σοβαρότατες προεκτεθείσες παρενέργειες ως προς το αδιάβλητο της διαδικασίας. Κατά συνέπεια, **καθίσταται προφανές και από αυτό το στοιχείο,, πόσο σοβαρές και ουσιώδεις έννομες συνέπειες έχει η αυθαίρετη και παράνομη συνένωση των δύο έργων σε ένα και η**

δημοπράτηση τους με το απολύτως διαβλητό μικτό ή συνδυασμένο σύστημα των παρ. 8 και 9 του άρθρου 8 του Κ.Δ.Ε. και σε ποιο βαθμό μπορεί να επηρεάσει η εν λόγω παρανομία τη διαφάνεια της διαδικασίας και την προστασία του ελεύθερου και ανόθευτου ανταγωνισμού. Για τον λόγο αυτό, άλλωστε, ο Πρόεδρος του Σ.Δ.Ε. του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. δήλωσε στο προδιαληφθέν επίσημο έγγραφο του, ότι «το Σ.Δ.Ε., σε κάθε περίπτωση, αποκλείει τη μέθοδο της μεικτής δημοπράτησης, αφού είναι σαφής η αντίθεση του με τη μέθοδο αυτή, γεγονός που γνωστοποιεί στους εκάστοτε ενδιαφερόμενους φορείς, εξηγώντας τους παράλληλα και τους κινδύνους που εγκυμονεί το συγκεκριμένο σύστημα», οι δε ανωτέρω επίμαχες διατάξεις ήδη καταργήθηκαν διά νόμου όπως αναφέρθηκε ανωτέρω.

2. Μη νόμιμο ποσοστό Γενικών Εξόδων & Εργολαβικού Οφέλους 18%

Στο Άρθρο 8 της διακήρυξης του έργου αναφέρεται: «Χρηματοδότηση του Έργου, Φόροι, Δασμοί, κ.λ.π.- Πληρωμή Αναδόχου

8.1 Το έργο χρηματοδοτείται σήμερα από Πιστώσεις Ιδίων Πόρων καθώς και άλλων πηγών μελλοντικά, έχει δε εγγραφεί για το έτος 2013 πίστωση τριακοσίων χιλιάδων (300.000,00) ευρώ στον Κ.Α 30-7326.008 (αριθ. ενάρ. Έργου(σημ.δεν αναγράφεται).....). Το έργο υπόκειται στις κρατήσεις που προβλέπονται για τα έργα αυτά, περιλαμβανομένης και της κράτησης 6% του άρθρου 27 παρ. 34-37 του Ν. 2166/93 (Φ.Ε.Κ. 137 Α' /24- 8-93).

8.2 Τα γενικά έξοδα, όφελος κλπ. του Αναδόχου και οι επιβαρύνσεις από φόρους, δασμούς κ.λ.π. καθορίζονται στο αντίστοιχο άρθρο της Ε.Σ.Υ. Ο Φ.Π.Α. βαρύνει τον Κύριο του Έργου».

Στο Άρθρο 11.2 της διακήρυξης του έργου αναφέρεται ως ποσοστό ΓΕ & ΟΕ, το 18% επί των συνολικών προϋπολογισθεισών εργασιών του έργου. Εν προκειμένω όμως σε έργα Ο.Τ.Α τα οποία χρηματοδοτούνται από Πιστώσεις Ιδίων Πόρων, το ποσοστό ΓΕ & ΟΕ επί των συνολικών προϋπολογισθεισών εργασιών του έργου καθορίζεται υποχρεωτικά σε 28%

και όχι 18%, ποσοστό το οποίο προβλέπεται όταν το έργο δεν χρηματοδοτείται από Πιστώσεις Ιδίων Πόρων αλλά από άλλες πηγές ,Επιπροσθέτως στο άρθρο 11 της ΕΣΥ αναφέρεται παράτυπα ότι « ότι το έργο προβλέπεται να χρηματοδοτηθεί από ΕΤΠΑ»

Η αναφορά ότι το έργο ενδέχεται να χρηματοδοτηθεί μελλοντικά από άλλες πηγές (π.χ. το ΕΤΠΑ, τον Ενδιάμεσο Φορέα Διαχείρισης της Ε.Ε.Τ.Α.Α. ή σε όποιον άλλο φορέα στον οποίο έχει υποβληθεί πρόταση χρηματοδότησης), δεν διαγράφει την υποχρέωση της δημοπρατούσας αρχής, εφόσον δημοπρατεί σήμερα το έργο, χωρίς, έως την ημερομηνία προκήρυξης του διαγωνισμού τουλάχιστον, να έχει εξασφαλίσει νομίμως (με απόφαση ένταξης) την χρηματοδότηση από τους ανωτέρω φορείς διαχείρισης της Ε.Ε.Τ.Α.Α , του ΕΤΠΑ, ή όποιου άλλο φορέα, να πρέπει να δημοπρατήσει το εν λόγω έργο με ποσοστό ΓΕ & ΟΕ της τάξεως του 28%, επί των συνολικών προϋπολογισθεισών εργασιών του έργου έναντι του 18%, όπως από την κείμενη νομοθεσία προβλέπεται. Λόγω του ανωτέρω γεγονότος ο προϋπολογισμός του έργου θα αυξηθεί κατά 10% τουλάχιστον και επομένως, η μελέτη του εν λόγω έργου σε ότι αφορά τον προϋπολογισμό του, θα πρέπει να ακυρωθεί και να επανασυνταχθεί εκ νέου.

Επισημαίνουμε δε, ότι μετά τα ανωτέρω και την δια νόμου κατάργηση του μικτού συστήματος δημοπράτησης με το οποίο υποβλήθηκε το εν λόγω έργο στον ανωτέρω Ενδιάμεσο φορέα διαχείρισης του Ε.Π. του Ε.Σ.Π.Α της Ε.Ε.Τ.Α.Α, στο ΕΤΠΑ ή σε όποιον άλλο φορέα προκειμένου να χρηματοδοτηθεί, οι ανωτέρω φορείς στους οποίους κοινοποιείται η παρούσα καταγγελία , δεν νομιμοποιούνται πλέον να χρηματοδοτήσουν νομίμως και εκ των υστέρων το συγκεκριμένο έργο και επομένως, ο εν λόγω διαγωνισμός είναι παράνομος και η μελέτη του εν λόγω έργου, σε ότι αφορά τον προϋπολογισμό και τον τρόπο δημοπράτησης, θα πρέπει να ακυρωθεί ,να επανασυνταχθεί και οι προτάσεις χρηματοδότησης εφόσον κριθεί σκόπιμο από το Δήμο Παιανίας, να υποβληθούν εκ νέου.

Προς επίρρωση των ανωτέρω ισχυρισμών μας αναφέρουμε ότι, σύμφωνα με το άρθρο 21,παρ.2 του Ν.2362/1995 και το άρθρο 158 παρ. 6 του Ν. 3463/2006, «δεν επιτρέπεται η έναρξη της διαδικασίας ανάθεσης μελετών και συναφών υπηρεσιών για την εκτέλεση έργου και των πάσης φύσεως υπηρεσιών, αν δεν υπάρχει στον προϋπολογισμό σχετική πίστωση ίσης τουλάχιστον αξίας με το τμήμα του έργου, της παροχής υπηρεσίας ή της προμήθειας που βάσει της μελέτης πρόκειται να εκτελεσθεί μέχρι το τέλος του έτους» όπως αυτός συμπληρώθηκε μετά την 222/2010 γνωμοδότηση του Συμβουλίου της Επικρατείας και με το Π.Δ. 113/15-11-2010 (ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ) άρθ. 2 παρ.2 και 3,παρ.γ,δ,ε στα οποίο αναφέρεται ότι: «2. Πριν από κάθε ενέργεια για την εκτέλεση οποιασδήποτε δαπάνης του Δημοσίου και των λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης απαιτείται σχετική απόφαση ανάληψης υποχρέωσης του αρμόδιου διατάκτη ή του κατά νόμο εξουσιοδοτημένου οργάνου, με την οποία εγκρίνεται η πραγματοποίηση της δαπάνης και δεσμεύεται η αναγκαία πίστωση(δημοσιονομική δέσμευση – άρθρο 21,παρ.2.ν 2362/1995),...3γ. το ύψος της συνολικής επιβάρυνσης που προκαλείται στον προϋπολογισμό του φορέα ,την εξεύρεση των πόρων για την κάλυψη της εν λόγω επιβάρυνσης, καθώς και την κατανομή αυτής κατ' έτος σε περίπτωση τμηματικής πραγματοποίησης που εκτίνεται σε περισσότερα του ενός οικονομικά έτη , 3δ.Το οικονομικό έτος / τα οικονομικά έτη πραγματοποίησης της δαπάνης και 3^ε. Τον τίτλο και τον κωδικό αριθμό του φορέα και του ειδικού φορέα, καθώς και τον κωδικό αριθμό εξόδου». Επομένως θα έπρεπε να έχει συμπεριληφθεί σε αντίστοιχο κωδικό του Προϋπολογισμού του έτους 2013, το ύψος της συνολικής επιβάρυνσης που προκαλείται στον προϋπολογισμό του Δήμου Παιανίας ,καθώς και περαιτέρω η αναφορά και εξεύρεση των πόρων και η κατανομή αυτής κατ' έτος πριν από την ημερομηνία προκήρυξης του διαγωνισμού.

Επισημαίνουμε ότι η εν λόγω ύπαρξη σχετικής πίστωσης θα έπρεπε να έχει ήδη συμπεριληφθεί στον προϋπολογισμό μαζί με το ύψος της συνολικής επιβάρυνσης που προκαλείται στον προϋπολογισμό του φορέα από ιδίους πόρους ,καθώς και η εξεύρεση και κατανομή αυτής κατ' έτος πριν από την ημερομηνία προκήρυξης του διαγωνισμού.

Αυτό δεν έγινε, δεδομένου επιπροσθέτως ότι η συνολική επιβάρυνση αυξάνεται λόγω του ΓΕ & ΟΕ από 18 σε 28%, τουλάχιστον κατά 10%, η γενικόλογη αναφορά περί χρηματοδότησης από άλλες πηγές δεν ευσταθεί και δεν θεραπεύει τις ανωτέρω ελλείψεις και επομένως και για τον λόγο αυτό, ο διαγωνισμός, πάσχει σε ότι αφορά τους όρους νομιμότητας και διεξαγωγής του και επομένως, θα πρέπει να ακυρωθεί στο σύνολό του .

Σύμφωνα με όλα όσα προδιαληφθέντα αναφέρονται ανωτέρω στις προηγούμενες παραγράφους της παρούσας καταγγελίας και τις καταφανώς παράνομες πράξεις που συντελέστηκαν από την πρώην Τ.Υ.Δ.Κ. Αν. Αττικής, το τμήμα εξυπηρέτησης Ο.Τ.Α. (πρώην Τ.Υ.Δ.Κ), την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Παιανίας, τον Κύριο του Έργου Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Παιανίας και την Αναθέτουσα Αρχή Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Παιανίας, ο καταγγελλόμενος διαγωνισμός θα πρέπει να ακυρωθεί στο σύνολό του.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΛΟΓΟΥΣ

ΖΗΤΟΥΜΕ

1.Από την Δημοπρατούσα Αρχή, την ακύρωση του εν λόγω διαγωνισμού στο σύνολό του λόγω των παράνομων πράξεων και όρων που περιέχονται στην διακήρυξη της δημοπρασίας του εν λόγω έργου.

2. Από τους αρμόδιους παράγοντες του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ και τον Πρόεδρο του Σ.Δ.Ε. του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. να πράξουν τα δέοντα σύμφωνα με την περί Δημοσίων Έργων νομοθεσία.

3. Από τον Ενδιάμεσο φορέα διαχείρισης του Ε.Π. Ε.Σ.Π.Α της Ε.Ε.Τ.Α.Α. να μην χρηματοδοτήσει το συγκεκριμένο παράνομο έργο.
4. Από το Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (Σ.Ε.Δ.Ε.), να ελέγξει τις παράνομες πράξεις της πρώην Τ.Υ.Δ.Κ. Αν. Αττικής, του τμήματος εξυπηρέτησης Ο.Τ.Α. (πρώην Τ.Υ.Δ.Κ) και της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Παιανίας.
5. Από τον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Περιφέρειας Αττικής, να ελέγξει τις παράνομες πράξεις του Κυρίου του Έργου Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παιανίας και της Αναθέτουσας Αρχής Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Παιανίας.
6. Από τις Εργοληπτικές Οργανώσεις (ΣΑΤΕ-ΠΕΔΜΕΔΕ- ΣΤΕΑΤ- ΠΕΣΕΔΕ- ΠΕΔΜΗΕΔΕ), να πράξουν τα δέοντα καταγγέλλοντας τους παράνομους όρους δημοπράτησης του εν λόγω έργου προς τους αρμόδιους φορείς, σύμφωνα με τις αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων τους και να αναρτήσουν την παρούσα καταγγελία στις ιστοσελίδες τους.

Για την εταιρεία
«ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.»
Ο νόμιμος εκπρόσωπος

ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ
ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ
ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ 28 & ΑΝ. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ - ΙΛΙΟΝ 131 21
ΤΗΛ: 210 5752749 - 210 5746743, FAX: 210 5751196
Α.Φ.Μ.: 094351592 - Δ.Ο.Υ.: ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ

Ε.Χ. Βρέντας