

Αριθ. Πρωτ.27637/ΣΓ/σγ

ΑΘΗΝΑ, 12 Ιουνίου 2014

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ

ΠΡΟΣ

1. Υπουργό Οικονομικών,
κ. Γκίκα Χαρδούβελη
2. Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομικών
κ. Χ. Σταϊκούρα
3. Υφυπουργό Οικονομικών
κ. Γ. Μαυραγάνη
4. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Δημοσίων
Εσόδων

ΑΝΑΚ.: Γραφείο Πρωθυπουργού

ΚΟΙΝ.: 1. Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων
Ελλάδας
2. ΣΕΒ

ΘΕΜΑ: Φορολογικά Αιτήματα εργοληπτικών Τεχνικών Επιχειρήσεων

Αξιότιμοι Κύριοι,

Κατόπιν της ανάληψης των κυβερνητικών σας καθηκόντων, για την οποία σας συγχαίρουμε εκ νέου, οφείλουμε να σας επισημάνουμε ότι σε συνέχεια της εκ βάθρων τροποποίησης της φορολογικής νομοθεσίας, που έχει επέλθει με το νέο Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος (Ν.4172/2013), σοβαρές μεταβολές έχουν γίνει και σε σειρά διατάξεων που δεν έχουν ακόμη αποσαφηνιστεί επαρκώς και κατά συνέπεια δυσχεραίνουν την ομαλή λειτουργία των τεχνικών εταιρειών μελών μας, ενώ επιπλέον προβλήματα προστίθενται στην φορολογική καθημερινότητα των επιχειρήσεων Μελών μας, με την δημιουργία αναίτιων διοικητικών βαρών. Συγκεκριμένα:

Α) ΔΙΠΛΗ ΠΑΡΑΚΡΑΤΗΣΗ ΦΟΡΟΥ ΕΡΓΟΛΑΒΩΝ 3% ΓΙΑ ΤΟ ΙΔΙΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΚΑΙ ΛΟΙΠΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Με τις διατάξεις των άρθρων 62 και 64 του Ν.4172/2013 (αρχικά) ίσχυαν από 1/1/2014 τα εξής:

«Ν. 4172/2013

.....
Άρθρο 62 Πληρωμές υποκείμενες σε παρακράτηση

.....

δ) αμοιβές για τεχνικές υπηρεσίες, αμοιβές διοίκησης, αμοιβές για συμβουλευτικές υπηρεσίες και άλλες αμοιβές για παρόμοιες υπηρεσίες, ανεξαρτήτως εάν έχουν παρασχεθεί στην Ελλάδα, **όταν ο λήπτης της αμοιβής είναι φυσικό πρόσωπο**

.....

Άρθρο 64 Συντελεστές παρακράτησης φόρου

1. Οι συντελεστές παρακράτησης φόρου είναι οι εξής:

.....

δ) για αμοιβές για τεχνικές υπηρεσίες, αμοιβές διοίκησης, αμοιβές για συμβουλευτικές υπηρεσίες και άλλες αμοιβές για παρόμοιες υπηρεσίες είκοσι τοις εκατό (20%). **Κατ' εξαίρεση, για τις αμοιβές που εισπράττονται από εργολήπτες κατασκευής κάθε είδους τεχνικών έργων και ενοικιαστών δημοσίων, δημοτικών και κοινοτικών ή λιμενικών προσόδων ο συντελεστής είναι τρία τοις εκατό (3%) επί της αξίας του υπό κατασκευή έργου ή του μισθώματος,»**

Ουσιαστικά δηλαδή με τις παραπάνω διατάξεις, παρακράτηση φόρου εργοληπτών 3% γινόταν μόνο όταν ο εργολήπτης ήταν φυσικό πρόσωπο.

Με τις εν λόγω διατάξεις ήμασταν απολύτως σύμφωνοι, γιατί το ίδιο ίσχυε και ισχύει για παροχή υπηρεσίας άλλης μορφής.

Όμως με την περίπτωση 16.α της υποπαραγράφου Δ.1 της παρ. Δ του άρθρου 1, του Ν. 4254/2014 (ΦΕΚ Α' 85/07-04-2014) **τροποποιήσατε** την παραπάνω διάταξη και μάλιστα με αναδρομική ισχύ από 1/1/2014 και μετά ως εξής:

« Άρθρο 64 Συντελεστές παρακράτησης φόρου

1. Οι συντελεστές παρακράτησης φόρου είναι οι εξής:

.....

δ) για αμοιβές για τεχνικά έργα, αμοιβές διοίκησης, αμοιβές για συμβουλευτικές ή παρόμοιες υπηρεσίες είκοσι τοις εκατό (20%). Κατ' εξαίρεση, για τις αμοιβές που εισπράττονται από εργολήπτες κατασκευής κάθε είδους τεχνικών έργων και ενοικιαστών δημοσίων, δημοτικών και κοινοτικών ή λιμενικών προσόδων ο συντελεστής είναι τρία τοις εκατό (3%) επί της αξίας του υπό κατασκευή έργου ή του μισθώματος, **ανεξαρτήτως αν ο λήπτης της αμοιβής είναι φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή νομική οντότητα,»**

- Ήρθατε δηλαδή με νόμο του Απριλίου του 2014 και αλλάζετε την παρακράτηση από 1^{ης} Ιανουαρίου 2014. Και τι γίνεται με τις παρακρατήσεις, που δεν έγιναν σε αυτό το τετράμηνο; Ποιος φέρει την ευθύνη; Πως θα απαλλαγούν οι εργοδότες που δεν έκαναν παρακράτηση σε εργολήπτες μη φυσικά πρόσωπα, συμμορφούμενοι με τις διατάξεις του αρχικού νόμου;

Όμως το πιο σημαντικό είναι ότι με την παραπάνω τροποποίηση, ουσιαστικά επαναφέρατε το καθεστώς της παρακράτησης του φόρου εργοληπτών, όπως ίσχυε με τις διατάξεις του Ν.2238/94 μέχρι 31/12/2013.

Όμως τότε εκ παραλλήλου ίσχυαν και οι ΠΟΛ, 1225/2000, 1080/2001, 1052/2007 με τις οποίες το Υπουργείο Οικονομικών, είχε κατανοήσει και αποφασίσει ότι σε περίπτωση εισφοράς δημοσίου τεχνικού έργου από τον ανάδοχο σε κοινοπραξία ή σε εταιρεία που συμμετέχει, η προβλεπόμενη παρακράτηση φόρου 3% ενεργείται **από τον εργοδότη κατά την καταβολή του εργολαβικού ανταλλάγματος στον αρχικό ανάδοχο και ο**

φόρος αυτός συμψηφίζεται από την κατασκευάστρια εταιρεία ή κοινοπραξία στην οποία έχει εισφερθεί το έργο, βάσει βεβαίωσης που χορηγεί ο ανάδοχος. Δεν γινόταν δηλαδή και δεύτερη παρακράτηση φόρου 3% στην κατασκευάστρια επιχείρηση από τον Ανάδοχο. **Γιατί αυτό θα οδηγούσε σε διπλή παρακράτηση για το ίδιο εισόδημα**

- **Εξακολουθούν λοιπόν να ισχύουν οι παραπάνω ΠΟΛ. ή όχι; Ή ισχύει η εύκολη απάντηση ότι ναι θα γίνεται διπλή παρακράτηση και ο Ανάδοχος θα ζητάει την επιστροφή του παρακρατηθέντος φόρου, για να τον εισπράξει τρία χρόνια μετά; Παρακαλούμε για άμεση διευκρίνιση.**
- **Εξάλλου είναι απολύτως απαραίτητο η παρακράτηση να γίνεται κατά την έκδοση του Τιμολογίου, εντός των προθεσμιών που προβλέπονται από τον ΚΦΑΣ και όχι κατά την πληρωμή η οποία γίνεται σε δόσεις και μάλιστα εντός επομένων φορολογικών περιόδων από αυτήν που αφορά το κτώμενο εισόδημα.**

B) ΦΟΡΟΛΟΓΗΣΗ ΑΝΥΠΑΡΚΤΟΥ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΠΑΡΟΧΩΝ ΣΕ ΕΙΔΟΣ

Με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν.4172/2013 που ισχύουν από 1/1/2014 και μετά **δημιουργήσατε ένα άδικο και ασαφές νομικό καθεστώς στην φορολόγηση παροχών σε είδος ως εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες.**

Συνοπτικά οι νέες διατάξεις αντιμετωπίζουν τα επί μέρους θέματα ως εξής:

Γενική Διάταξη

Προσδιορίζεται ότι οι παροχές σε είδος που λαμβάνει ο εργαζόμενος θεωρούνται ως φορολογητέο εισόδημα εφόσον το σύνολο των παροχών ξεπερνά το ποσό των 300 ευρώ.

α) Ενοίκια

Η παροχή κατοικίας ως φορολογητέο εισόδημα πέραν από τους εργαζόμενους επεκτείνεται και σε εταίρους ή μετόχους.

β) Αυτοκίνητα

Η παροχή αυτοκινήτου ως φορολογητέο εισόδημα περιλαμβάνει πλέον εταίρους ή μετόχους και επιπλέον επεκτείνεται και σε εργαζόμενους.

γ) Κινητά Τηλέφωνα

Πέραν της παραπάνω Γενικής Διάταξης δεν υπάρχει καμία εξειδικευμένη διάταξη, όσον αφορά την παροχή εταιρικών κινητών τηλεφώνων από τις επιχειρήσεις στο προσωπικό τους.

Όπως και στο παρελθόν σας έχουμε εντοπίσει οι παραπάνω διατάξεις έχουν σοβαρό πρόβλημα αντισυνταγματικότητας όπως έχει κρίνει και στο ΣΤΕ σε παρόμοιες υποθέσεις.

Εξάλλου ειδικά για τις Τεχνικές εταιρείες:

Τέτοιας μορφής δαπάνες γίνονται όχι για την εξυπηρέτηση των προσωπικών αναγκών των εργαζομένων αλλά για την ταχύτερη και αποτελεσματικότερη εκτέλεση των καθηκόντων τους προς όφελος των επιχειρήσεων και όχι για τα ατομικά τους οφέλη.

Η χρήση κινητού τηλεφώνου αλλά και αυτοκινήτου, και μάλιστα σε απομακρυσμένα εργοτάξια κατασκευής τεχνικών έργων, εξυπηρετούν τις ανάγκες επικοινωνίας της επιχείρησης με τους εργαζόμενους της, και τις ανάγκες μετακίνησης των εργαζομένων στις επί τόπου ανάγκες των έργων της επιχείρησης αλλά και των διοικητικών λειτουργιών της.

Επομένως οι δαπάνες αυτές δεν αποτελούν παροχή προς τον εργαζόμενο αλλά υποχρεωτική δαπάνη για «εργαλεία δουλειάς» για τις ανάγκες υλοποίησης των έργων.

Συνήθης μάλιστα περίπτωση είναι το Δημόσιο ως εργοδότης των έργων να επιβάλλει μέσω ειδικών όρων των Συμβάσεων στους Αναδόχους των έργων να παρέχουν στους επιβλέποντες Μηχανικούς του Δημοσίου, αυτοκίνητα για να μετακινούνται στα έργα. Για αυτούς η παροχή αυτοκινήτων γιατί δεν θεωρείται εισόδημα και θεωρείται για τους εργαζόμενους ;

Ακριβώς και λόγω του απομακρυσμένου των εργοταξίων, σε πλείστες περιπτώσεις υπάρχει αναγκαιότητα απασχόλησης εργαζομένων μακριά από τον τόπο κατοικίας τους, επομένως ευθέως τίθεται θέμα κάλυψης των στεγαστικών αναγκών των εργαζομένων αυτών, άρα είναι αδήριτη και άμεσα συνδεδεμένη με την εκτέλεση του έργου η κάλυψη ενοικίου κατοικίας των εργαζομένων αυτών. **Μία σαφής απόδειξη αυτών, είναι ότι η μόνιμη (φορολογική) τους κατοικία, εκεί που διαμένει η οικογένειά τους, διαφέρει.**

- **Επομένως είναι απολύτως απαραίτητο να διευκρινίσετε ότι οι εν λόγω παροχές θεωρούνται ως εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες όταν γίνονται με σκοπό να εξυπηρετήσουν προσωπικές ανάγκες και όχι τις ανάγκες λειτουργίας των επιχειρήσεων που τις παρέχουν. Εξάλλου θεωρούμε ότι σε κάθε περίπτωση πρέπει να υπάρχει απαλλαγή των Τεχνικών Επιχειρήσεων λόγω της ιδιομορφίας τους.**

Γ) ΑΝΤΙΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ ΦΟΡΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥΜ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΓΚΥΚΛΙΩΝ

Με τις διατάξεις των παραγράφων 11 και 12 του άρθρου 72, του από 23 Ιουλίου 2013 Ν.4172 όπως αρχικά ίσχυαν, **επιβάλατε μία αυθαίρετη, αναδρομική και αντισυνταγματική φορολογία σε αποθεματικά που σχηματίστηκαν λόγω ειδικού τρόπου φορολογίας εισοδημάτων κατά το παρελθόν.**

Παρά το γεγονός ότι γνωρίζατε ότι υπάρχουν αποφάσεις του ΣτΕ (1912/2009, 1467/2010 κλπ., κλπ.), με τις οποίες παρόμοιες διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 2579/1998 έχουν χαρακτηριστεί αντισυνταγματικές.

Παρά το γεγονός ότι το αρμόδιο τμήμα Νομοτεχνικής Επεξεργασίας της Βουλής στη σχετική έκθεση του νομοσχεδίου σας είχε επισημάνει ότι η σχετική διάταξη είναι αντισυνταγματική.

Παρόλα αυτά προβήκατε στην ψήφιση και εφαρμογή των παραπάνω επίμαχων διατάξεων του Ν.4172, καταπατώντας κάθε έννοια δικαίου και προστασίας των φορολογουμένων, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 78 του Συντάγματος.

Και ειδικότερα όσον αφορά τα κατ' όνομα «Αφορολόγητα Αποθεματικά Τεχνικών και Οικοδομικών Επιχειρήσεων», καλό είναι να υπενθυμίσουμε πως προήλθαν αυτά.

Η φορολογική νομοθεσία προέβλεπε αρχικά ότι η φορολογία των Τεχνικών Επιχειρήσεων θα εγένετο με ειδικό τρόπο. Δηλαδή όχι με βάσει τα αποτελέσματα, Κέρδη ή Ζημίες των βιβλίων τους, αλλά με εφαρμογή συντελεστών επί των ακαθαρίστων εσόδων τους (10%, 12%, 15%), προσδιορίζοντας δηλαδή «τεκμαρτά κέρδη» και αδιαφορώντας για τα πραγματικά αποτελέσματα. Αργότερα προβλέφθηκε ότι όταν τα αποτελέσματα σύμφωνα με τα βιβλία, τα «λογιστικά κέρδη» δηλαδή, ήταν μεγαλύτερα από τα τεκμαρτά τότε η διαφορά τους θα έπρεπε να καταχωρείται σε αυτούς τους λογαριασμούς των αποθεματικών με την ονομασία «Αφορολόγητα Αποθεματικά Τεχνικών και Οικοδομικών Επιχειρήσεων».

Η κρίσιμη όμως λεπτομέρεια είναι ότι δεν είχε προβλεφθεί και αντίστοιχη ανάποδη καταχώρηση όταν τα λογιστικά κέρδη ήταν μικρότερα των τεκμαρτών. Και μάλιστα όταν υπήρχαν και περίοδοι πραγματοποίησης λογιστικών ζημιών, δεν υπήρχε η δυνατότητα συμψηφισμού των ζημιών αυτών ούτε από τα φορολογητέα τεκμαρτά κέρδη της χρήσης, ούτε από φορολογητέα κέρδη της επόμενης 5ετίας, δικαίωμα που είχαν οι επιχειρήσεις άλλων κλάδων. Είναι σαφές λοιπόν ότι η νομοθεσία θεωρούσε ότι με τον ειδικό αυτό τρόπο προσδιορισμού των φορολογητέων κερδών, είχε εξαντληθεί η φορολογική υποχρέωση για τα εν λόγω εισοδήματα.

Έρχεστε λοιπόν και φορολογείται αυθαίρετα, καταστρατηγώντας ακόμη και τις διατάξεις του Συντάγματος, ανύπαρκτα Εισοδήματα.

Και δεν φθάνει αυτό. Ξεκινά ένα **αλαλούμ νομοθετημάτων, παραλείψεων και παρερμηνειών του Υπουργείου Οικονομικών**, επί των ιδίων επίμαχων διατάξεων που το ίδιο επέβαλε.

Ενώ ο Νόμος δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ στις **23/7/2013!**, μέχρι τις **31/12/2013!** το Υπουργείο Οικονομικών δεν είχε προβεί σε έκδοση καμίας εφαρμοστικής ή ερμηνευτικής εγκυκλίου. Και μάλιστα όπως και στο παρελθόν επισημάναμε, ο νόμος προβλέπει συντελεστή φορολογίας 15% για την διανομή αποθεματικών που θα γινόταν εντός του 2013, ενώ για την διανομή αποθεματικών που θα γινόταν εντός του 2014, προβλέπει συντελεστή φορολογίας 19% και επειδή εξαντλούντο οι προθεσμίες δημοσίευσης των αποφάσεων των διοικήσεων των ΑΕ και ΕΠΕ που προβλέπονται από την εμπορική νομοθεσία προτρέπαμε το Υπουργείο Οικονομικών να προβεί έγκαιρα στην έκδοση των απαραίτητων εγκυκλίων, παρόλα αυτά «φωνή βοώντος εν τη ερήμω».

Ακολούθως με ημερομηνία **31/12/2013!** δημοσιεύεται ο Ν.4223 με διατάξεις του οποίου τροποποιούνται και αναριθμούνται οι παραπάνω επίμαχες διατάξεις του Ν.4172 σε 12 και 13 και για πρώτη φορά αναφέρεται ότι η καταβολή του φόρου θα γίνει εντός δύο μηνών από τις αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων των εταιρειών.

Ακολούθως το Υπουργείο Οικονομικών εκδίδει με ημερομηνία **2/1/2014!**, **προφανώς δηλαδή σκόπιμα για να μην υπάρχει δυνατότητα αξιοποίησης από τις επιχειρήσεις του χαμηλότερου συντελεστή 15%, που είχε προβλεφθεί για το 2013, την ΠΟΛ. 1007** με την οποία αποσαφηνίζει ποια αποθεματικά εμπίπτουν στις διατάξεις και μεταξύ αυτών περιλαμβάνει και «τα αφορολόγητα αποθεματικά που έχουν σχηματίσει οι οικοδομικές και τεχνικές επιχειρήσεις και τα οποία προέρχονται από τα πραγματικά κέρδη τους κατά το μέρος που υπερβαίνουν τα αντίστοιχα τεκμαρτά». Επίσης διευκρινίζει ότι μετά την 1η Ιανουαρίου 2014 μία εταιρεία πρέπει να επιλέξει είτε το συμψηφισμό των φορολογικά αναγνωρίσιμων ζημιών παρελθουσών χρήσεων (δηλωθείσες φορολογικές ζημιές) με τα υπόψη σχηματισθέντα αποθεματικά, είτε τη διανομή ή κεφαλαιοποίηση των τελευταίων με υπαγωγή αυτών σε φορολόγηση με συντελεστή 19%. Σε περίπτωση που μετά το συμψηφισμό των ζημιών απομένει υπόλοιπο αποθεματικών, αυτό υπόκειται υποχρεωτικά σε αυτοτελή φορολόγηση με συντελεστή **19% !!!**

Ακολούθως με ημερομηνία **7/4/2014!** δημοσιεύεται ο Ν.4254 με διατάξεις του οποίου τροποποιείται η δυνατότητα συμψηφισμού με «φορολογικά αναγνωρίσιμες ζημιές» της τελευταίας πενταετίας σε δυνατότητα συμψηφισμού με «δηλωθείσες φορολογικές ζημιές» της τελευταίας πενταετίας, και εξαιρεί τα αφορολόγητα αποθεματικά της περ. ζ' της παρ. 3 του άρθρου 28 του ν.2238/1994, δηλαδή τα αφορολόγητα αποθεματικά που έχουν σχηματισθεί από την υπερτίμηση λόγω αναγκαστικής απαλλοτρίωσης ακινήτου, το οποίο ιδιοχρησιμοποιείτο ή έχει ιδιοχρησιμοποιηθεί για την άσκηση του αντικειμένου των εργασιών της επιχείρησης καθώς και τα αφορολόγητα αποθεματικά που προέρχονται από την υπεραξία που προκύπτει από την πώληση ακινήτου επιχείρησης σε εταιρεία χρηματοδοτικής μίσθωσης, για το οποίο στη συνέχεια είχε συναφθεί σύμβαση χρηματοδοτικής μίσθωσης μεταξύ της εταιρείας χρηματοδοτικής μίσθωσης και της πωλήτριας επιχείρησης.

Ακολουθώντας το Υπουργείο Οικονομικών εκδίδει με ημερομηνία **15/5/2014!** την **ΠΟΛ.1143**, με την οποία μεταξύ άλλων:

Προβλέπει ότι ο υπόχρεος που προέβη στην καταβολή φόρου για αποθεματικά της περ. ζ' της παρ. 3 του άρθρου 28 του ν.2238/1994, του θα πρέπει να υποβάλει τροποποιητική δήλωση στη Δ.Ο.Υ., συνοδευόμενη από σχετική αίτηση με την οποία θα ζητά είτε την επιστροφή του πιο πάνω ποσού φόρου ως αχρεωστήτως καταβληθέντος, είτε θα αιτείται τη διαγραφή της βεβαιωμένης οφειλής που αντιστοιχεί στον υπόψη φόρο σε περίπτωση που αυτός δεν έχει ακόμη καταβληθεί (υφίσταται, δηλαδή, ταυτότητα οφειλής). **Χωρίς βέβαια να προβλέπει πότε θα του επιστραφεί ο αχρεωστήτως καταβληθείς φόρος.**

Και επίσης ανακαλεί εν μέρει την ΠΟΛ.1007/2014 εγκύκλιό του και **νομοθετεί** αποφασίζοντας ότι σε περίπτωση που μετά το συμφηφισμό των ζημιών απομένει υπόλοιπο αποθεματικών, αυτό θα περιλαμβάνεται στα φορολογητέα κέρδη του φορολογικού έτους 2014 και θα φορολογείται με συντελεστή **26% !!!**

- **Κατόπιν όλων των ανωτέρω, θεωρούμε ότι πρέπει να γίνει άμεση κατάργηση των επίμαχων διατάξεων και η διατήρηση εμφάνισης των εν λόγω αποθεματικών, τουλάχιστον όσον αφορά τα «Αφορολόγητα Αποθεματικά Τεχνικών και Οικοδομικών Επιχειρήσεων», ή το λιγότερο να καταστεί η εν λόγω φορολόγηση Προαιρετική για τις Επιχειρήσεις.**

Δ) ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑΣ

Για όσους δεν γνωρίζουν, **και μάλλον είναι πολλοί αυτοί**, η μέχρι πρότινος διαδικασία έκδοσης των αποδεικτικών φορολογικής ενημερότητας για τις επιχειρήσεις, και ιδιαίτερα για αυτές που είχαν συχνές συναλλαγές με το Δημόσιο, όπως είναι οι Τεχνικές Εταιρείες που ασχολούνται με την κατασκευή Δημοσίων Έργων, ήταν η εξής:

Μία φορά τον μήνα οι εταιρείες μετέβαιναν στις αρμόδιες Δ.Ο.Υ. και έκαναν αίτηση για ικανό αριθμό αποδεικτικών φορολογικής ενημερότητας για είσπραξη χρημάτων από το Δημόσιο και για συμμετοχή σε Δημοπρασίες του Δημοσίου, για να καλύψουν τις ανάγκες ενός μηνός, όση ήταν και η διάρκεια ισχύος των εν λόγω αποδεικτικών.

Στο όνομα **δήθεν της καλύτερης οργάνωσης του κράτους, της κατάργησης της γραφειοκρατίας και της εξυπηρέτησης του πολίτη**, με το άρθρο 12 του Ν.4174/2013, και την αντίστοιχη ΠΟΛ.1274/27.12.13, όπως ισχύει μετά την ΠΟΛ.1065/23.2.14 η διαδικασία έχει ως εξής:

Η ισχύς του αποδεικτικού ενημερότητας ορίζεται σε δύο (2) μήνες, στην περίπτωση που δεν υφίστανται ΜΗ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΚΑΙ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΕΣ οφειλές.

Η ισχύς του αποδεικτικού ενημερότητας ορίζεται σε ένα μήνα στην περίπτωση που υφίστανται ΜΗ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΕΣ οφειλές.

Το αποδεικτικό ενημερότητας χορηγείται υποχρεωτικά ηλεκτρονικά κατόπιν αιτήσεως του ενδιαφερομένου και αν αυτό δεν είναι εφικτό, τότε χορηγείται από οποιαδήποτε Δ.Ο.Υ. ή Ελεγκτικό Κέντρο.

Στην πραγματικότητα όμως όταν υπάρχουν ΜΗ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΕΣ οφειλές, δεν χορηγείται ηλεκτρονικά!!!

Στην πραγματικότητα όμως όταν ζητείται ενημερότητα για συμμετοχή σε δημοπρασία του Δημοσίου, δεν χορηγείται ηλεκτρονικά.

Εξάλλου και στην περίπτωση ηλεκτρονικής χορήγησης η περίοδος αναμονής για να κατορθώσει κάποιος να εισέλθει στην αντίστοιχη εφαρμογή της ΓΓΠΣ **είναι τρεις με τέσσερις ώρες !!!**

Επομένως εκ των πραγμάτων καθίσταται υποχρεωτική η μετάβαση στην αρμόδια Δ.Ο.Υ.

Και εκεί ξεκινά το μαρτύριο!!!

Για την έκδοση ενημερότητας εισπραξης χρημάτων από το Δημόσιο, απαιτούνται:

Αναγραφή του Συγκεκριμένου Έργου, από το οποίο θα γίνει εισπραξη πιστοποίησης.

Αναγραφή του Εντάλματος Πληρωμής που εκδίδεται από τον Διατάκτη του Εντάλματος.

Το ερώτημα είναι για ποιο λόγο αναζητούνται αυτά τα συγκεκριμένα στοιχεία, στην περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι ενήμερος. Τι σημασία έχει αν εισπράξει από το δημόσιο, για το τάδε έργο ή το δείνα έργο; Και για αυτούς που δεν το ξέρουν τους ενημερώνουμε, ότι το Ένταλμα Πληρωμής εκδίδεται κατά το τέλος της διαδικασίας εξόφλησης της πιστοποίησης και τα έργα τις περισσότερες φορές βρίσκονται σε απομακρυσμένες περιοχές για να ζητήσει ο Ανάδοχος από τον Φορέα τον αριθμό εντάλματος

Για την έκδοση ενημερότητας συμμετοχής σε Δημοπρασία Δημοσίου Έργου απαιτείται:

Φωτοτυπία της πρώτης σελίδας της διακήρυξης που να φαίνονται τα στοιχεία του έργου, του φορέα, ο αριθμός Διακήρυξης κλπ., κλπ.

Το ερώτημα εξακολουθεί να είναι για ποιο λόγο αναζητούνται αυτά τα συγκεκριμένα στοιχεία, στην περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι ενήμερος; Τι σημασία έχει αν συμμετάσχει σε διαγωνισμό για ανάδειξη αναδόχου, για το τάδε έργο ή το δείνα έργο;

Εξάλλου σοβαρότατα προβλήματα δημιουργούνται από την καθυστέρηση ενημέρωσης των Δ.Ο.Υ. από τις Τράπεζες των πληρωμών που έχουν κάνει οι επιχειρήσεις, είτε στις Τράπεζες, είτε μέσω Internet. Καθυστέρηση που πολλές φορές ξεπερνά και τις επτά ημέρες !

Όλα αυτά καταστούν την νέα διαδικασία απαράδεκτη, πρακτικά ανεφάρμοστη και δημιουργεί μία άνευ προηγουμένου γραφειοκρατική αντιμετώπιση, που δημιουργεί ανάγκη, ιδιαίτερα στις Τεχνικές Εταιρείες Δημοσίων Έργων, καθημερινής παρουσίας στις Δ.Ο.Υ., όπου βέβαια αντιμετωπίζουν ατελείωτες ουρές, απεργίες των υπαλλήλων των Δ.Ο.Υ., συνελεύσεις των υπαλλήλων των Δ.Ο.Υ. κλπ., κλπ.

- **Κατόπιν όλων αυτών ζητούμε την άμεση κατάργηση της νέας δήθεν βελτίωσης της διαδικασίας έκδοσης φορολογικής ενημερότητας και επαναφορά της γραφειοκρατικής διαδικασίας που ίσχυε εδώ και σαράντα χρόνια.**

Κύριοι,

θεωρούμε την επίλυση των ανωτέρω ζητημάτων πρωτίστης σημαντικότητας και προτεραιότητας για την εξασφάλιση ενός στοιχειωδώς αποτελεσματικού φορολογικού τοπίου για τις τεχνικές επιχειρήσεις. Τα περιττά φορολογικά και διοικητικά βάρη που επιφέρουν οι ως άνω αναφερόμενες στρεβλώσεις της φορολογικής καθημερινότητας στερούν σημαντικούς πόρους από τις επιχειρήσεις μέλη μας για την περαιτέρω ανάπτυξη της ανταγωνιστικότητάς τους.

Σας ζητούμε τον άμεσο ορισμό συνάντησης για την δρομολόγησης επίλυσης των ανωτέρω ζητημάτων.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΑΘΟΥΣΑΚΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ