

ΘΕΜΑ: Διαβούλευση (?) επί του σχεδίου Νόμου Σπίρτζη

1) Εντύπωση προκαλεί το γεγονός ότι παρά το ότι πλασσάρεται ως διαβούλευση δεν αναρτήθηκε στο www.opengov.gr παρά μόνο στο "ΒΗΜΑ" (!) <http://www.tovima.gr/society/article/?aid=732541>.

2) ΤΑ ΛΙΓΑ ΘΕΤΙΚΑ ΣΗΜΕΙΑ

Η πρόβλεψη ετήσιου χρονικού προγραμματισμού.

Η αναβάθμιση των επιμετρήσεων με την θέσπιση Σώματος Ελλήνων. Επιμετρητών

Η πολυαναμενόμενη παρέμβαση στο «σάπιο» σύστημα των αναθεωρήσεων.

Η (εκ νέου ,μετά τον Χρυσοχοϊδη πέρυσι) αναγγελία ίδρυσης νέου συστήματος Αναλυτικών Τιμολογίων και Παρατηρητηρίου Τιμών.

Ιδρύεται (άλλα μάλλον με φαραωνικές διαστάσεις) σύστημα παρακολούθησης έργων , η περίφημη ηλεκτρονική ταυτότητα που ζητούμε τόσα χρόνια.

3) ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΣΗΜΕΙΑ – ΚΡΙΤΙΚΗ

Τι «συντομογραφολαγνεία» είναι αυτή ; ΣΥΣΚΟΠΕ , ΗΛΠΑΤΙΜ , ΜΗΤΕ κλπ (βλ. σημ1 στο τέλος) . Πόσα νέα συστήματα ή μητρώα αναφέρονται ; Μέτρησα 1 νέα Γενική Διεύθυνση (σε ένα οργανόγραμμα που μόλις πέρυσι ! άλλαξε συθέμελα και ακόμα δεν έχουμε μάθει ποιος επιβλέπει ποιον) , 7 (!) νέα Συστήματα και 3 νέα μητρώα .Με ποιους θα τα κάνει αυτά, καθώς δεν διανοείται να επιτρέψει ιδιωτικούς φορείς πάρα πάντα επιμένει για το Υπουργείο ή το ΤΕΕ ; Οπότε , η πρόταση πάσχει σαφώς στην υλοποίηση της.

Οι νέες δομές , εκτός του οτι απαιτούν πολύ προσωπικό , θα διαταράξουν σοβαρά την συνέχεια "μνήμης" όλου του εργοληπτικού κόσμου, αφού καθιερωμένες έννοιες όπως Αναθεώρηση Τιμών, Αναλυτικά Τιμολόγια, ΑΤΟΕ, ΜΕΕΠ, Πρακτικό Επιτροπής κλπ. αλλάζουν σε νεόκοπες ονομασίες όπως ΣΥΣΚΟΠΕ ΗΛΠΑΤΙΠ, ΜΗΤΕ κλπ. Γιατί τέτοιο μίσος για τα παλιά για να παιδευόμαστε;

Η ίδια διακοπή "λογικής και νομικής συνέχειας" , θα λάβει χώρα δυστυχώς και με την επικείμενη εφαρμογή , από του χρόνου ,του Ν 4281 που φιλοδοξεί να αποτελέσει Ενιαίο Σύστημα Δημοπράτησης, ωστόσο μέχρι στιγμής αποτελεί μόνο πασάλειμμα διατάξεων των Ευρωπαϊκών Οδηγιών. Επι του θέματος αυτού , το νομοσχέδιο δεν έχει να πει τίποτα.

Επί δεκαετίες (συγκεκριμένα από το 1984 με τον Ν 1418/84 και το ΠΔ 609/85) γνωρίζαμε π.χ. το άρθρο 44 του 609 περί "ΕΠΕΙΓΟΥΣΩΝ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ " , το άρθρο 11 ΤΟΥ 1418/84 περί παραλαβής κλπ.,

και είχαμε να διαβάζουμε μια συνεκτική νομολογία περί αυτών των άρθρων. Αναγκαστήκαμε το 2008 και αναπροσαρμόσαμε το μνημονικό μας, ως προς τα νέα κωδικοποιημένα άρθρα του Ν. 3669/08 , με νέα αρίθμηση και σειρά.

Όμως και πάλι όλα αυτά θα πάνε άχρηστα , με τη νέα αρίθμηση του Ν 4281 . Παρακαλώ όποιον βγάζει άκρη με την διάρθρωση και λογική δομή του Ν 4281 ας μας διαφωτίσει ειλικρινά .Ολοι μας θα σπαταλάμε το 30-50% της ενέργειάς μας μέχρι να ξεδιαλύνουμε το νομικό καθεστώς που θα ισχύει στην εκάστοτε εργολαβία και τι νομολογία υπάρχει .

Όσον αφορά την παρέμβασή του νομοσχεδίου στο κομμάτι των διαγωνισμών και συγκεκριμένα στο σύστημα Μελέτη-Κατασκευή, ΕΔΩ ΕΚΦΡΑΖΩ την απογοήτευσή μου και την οργή μου .

Μέχρι και ο πρωθυπουργός αφέθηκε να δηλώσει, εσφαλμένα, ότι με τις αλλαγές συντελεστών βαθμολόγησης, θα θεραπευθεί το κατά τα άλλα καλό σύστημα της Μελέτης-Κατασκευής. (βλ.συνέντευξη <http://www.yme.gr/?aid=4471&tid=23>

....Γ) Προχωρούμε στην αλλαγή του συστήματος Δημοπράτησης Μελέτης – Κατασκευής: Το σύστημα δημοπράτησης μελέτης – κατασκευής είναι ένα σύστημα που χρησιμοποιήθηκε στρεβλά, νοθεύοντας τον ελεύθερο ανταγωνισμό. Είναι, όμως, ένα σύστημα που δίνει γρήγορα αποτελέσματα και, αν λειτουργήσει με διαφάνεια θα πετύχουμε υψηλές απορροφήσεις. Αλλάζουμε λοιπόν τους όρους και τις διαδικασίες, ώστε να διασφαλίσουμε τη διαφάνεια και την ορθή κρίση. Οι επιτροπές θα ορίζονται από ηλεκτρονική κλήρωση με στελέχη του δημόσιου τομέα και εκτός της Υπηρεσίας που υλοποιεί τον διαγωνισμό.

Επίσης αλλάζουν τα στάδια και οι συντελεστές βαρύτητας, για να υπάρχουν αντικειμενικοί όροι στη διαγωνιστική διαδικασία.

Δυστυχώς , όποιος δεν έχει υποστεί τα τελευταία 30 χρόνια τον διεφθαρμένο και σάπιο τρόπο που υλοποιείται το σύστημα ΜΕΛΕΤΗ -ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ στη χώρα μας, δεν μπορεί να κατανοήσει την απέχθεια που νοιώθει κάθε υγιής και έντιμος επιχειρηματίας του εργοληπτικού κόσμου για αυτό το σύστημα.

Στην ΕΑΑΔΗΣΥ τα στελέχη της απορούσαν γιατί αντιδρούμε στη Μελέτη-Κατασκευή οι Ευρωπαίοι συνομιλητές δεν αντιλαμβάνονται γιατί δεν το ευνοούμε , και τώρα έρχεται και το Υπουργείο και με **ΜΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗ !!** καταργεί αγώνες και προσπάθειες διαφάνειας που έγιναν τα τελευταία 5 έτη.Συγκεκριμένα στο άρθρο 18 προτείνει :

Άρθρο 18

Τροποποίηση διατάξεων του Ν.3699/2008

1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 8 του Ν.3699/2008 (ΦΕΚ 116Α) όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 59 του Ν.4146/2013 (ΦΕΚ 90Α) αντικαταστάθηκε ως εξής: «1. Το σύστημα προσφοράς μελέτης και κατασκευής εφαρμόζεται σε όλα τα είδη τεχνικών έργων».

Γιατί τρέξαμε λοιπόν , γιατί αγωνιστήκαμε σχεδόν ομονοούσες (στο μόνο θέμα που ομονοούν !) όλες οι εργοληπτικές οργανώσεις με αλληπάλληλες επιστολές , παραστάσεις και πιέσεις στους εκάστοτε υπουργούς, με σκοπό να

περιοριστεί το γελοίο φαινόμενο της προκήρυξης απλών οικοδομικών έργων ως Μελέτη-Κατασκευή προκειμένου να ανατεθεί το έργο στον εργολήπτη που η ήθελε η Υπηρεσία /Δήμαρχος /Περιφερειάρχης /Υπουργός (και αυτός να τους ανταμείψει πλουσιοπάροχα) ; (βλ. Σημ 2,3,4 3 σχετικές επιστολές)

Λόγω ανυπαρξίας προγραμματισμού μελετών (που δυστυχώς επαναλαμβάνεται και τώρα , εντονότερα !), εμφανίζονταν οι καλοθελητές εργολάβοι με έτοιμες προμελέτες και παράλληλα εξασφαλισμένα κονδύλια (από το Υπουργείο Οικονομικών πάντα, ας όψονται οι επίορκοι υπάλληλοι που γνώριζαν τα "αδιάθετα") για να απορροφηθεί το εκάστοτε ΕΣΠΑ .

Το μόνο που έπρεπε να κάνει ο δήμαρχος/περιφερειάρχης/προϊστάμενος ήταν να προκηρύξει το έργο με σύστημα Μελέτη-Κατασκευή με: ι) τήρηση ελάχιστης προθεσμίας 40 ημερών ώστε να μην προλάβουν οι ανταγωνιστές να κάνουν επαρκή μελέτη, ιι) Σύγκληση της Επιτροπής Διαγωνισμού με "βολικά" άτομα που θα δώσουν την καλύτερη βαθμολογία στον "εκλεκτό" και θα απορρίψουν και τους άλλους.

Δυστυχώς επίκουροι στη διαδικασία αυτή ήταν και αρκετοί από τους εκπροσώπους των εργοληπτών και του ΤΕΕ καθώς συνήθως οι εκπρόσωποι αυτοί επιλέγονταν προσεκτικά ώστε να είναι καθοδηγούμενοι και μη αντικειμενικοί (βλ.Σημ 5).

Τέλος η διαδικασία είναι και ασφαλής , καθώς αν ο μη γένοιτο, έσπαγε ο διάολος το ποδάρι του και είχε γίνει λάθος απο τον "εκλεκτό" (π.χ. λάθος εγγυητική, λάθος συμπλήρωση προσφοράς, λάθη στη μελέτη) τότε ο Δήμαρχος ΑΚΥΡΩΝΕ τον διαγωνισμό με προφανή λόγο να τον επαναλάβει όταν ετοιμαστεί καλύτερα ο εκλεκτός.

Πουθενά μα πουθενά , σε όλη αυτή τη κωμωδία, δεν παίζει ρόλο το ποσοστό συμμετοχής οικονομικής προσφοράς (90% λέει το νομοσχέδιο, ας γίνει και 99 % , το ίδιο θα είναι) καθώς το στήσιμο γίνεται αλλού. Γίνεται στη βαθμολόγηση όπου όλοι οι μη εκλεκτοί «κόβονται» και περνούν είτε ένας βοηθός του εκλεκτού ,είτε μόνο όσοι υποκύπτουν στον εκβιασμό και δέχονται να λάβουν κάποια αμοιβή για τα έξοδά τους και να μην αντιδράσουν

4) Κρίμα για τον χρόνο που σπατάλησε η όποια επιτροπή (αλήθεια , γιατί οι επίσημες επιτροπές του ΥΠΥΜΕΔΙ, δεν γνώριζαν τίποτα για το νομοσχέδιο ;) ασχολήθηκε με το νομοσχέδιο αυτό , του οποίου θεωρώ ότι αξίζει λήθη , εκτός από τα 2-3 θετικά σημεία που ανέφερα στην αρχή.

Για τη διαβούλευση

Γιώργος Κυριακόπουλος

Σημ 1 : Μέτρησα

Διευθύνσεις		
1	Γενικής Διεύθυνσης Στρατηγικού Σχεδιασμού Δημοσίων Υποδομών	
1α	Διεύθυνση Προγραμματισμού και Ηλεκτρονικής Παρακολούθησης Έργων	
1β	Διεύθυνση Διαγωνισμών Δημοσίων Συμβάσεων Έργων	
1γ	Διεύθυνση Τεχνικών Αρχείων	
Συστήματα		
1	Κεντρικό Ηλεκτρονικό Σύστημα Παρακολούθησης Τεχνικών Έργων	(Κ.Η.Σ.ΠΑ.Τ.Ε.)
2	Ηλεκτρονικό Σύστημα Καταγραφής, Λειτουργίας και Συντήρησης Δημοσίων και Ιδιωτικών Έργων	(ΣΥ.ΛΕΙ.ΣΥ)
3	Κεντρικό Ηλεκτρονικό Σύστημα Αδειοδοτήσεων	(Κ.Η.Σ.Α.)
4	Ηλεκτρονικό Σύστημα Κόστους των Συντελεστών Παραγωγής Τεχνικών Έργων	(ΣΥ.ΚΟΣ.Π.Ε.)
5	Ηλεκτρονικό Παρατηρητήριο Τιμών και Προδιαγραφών	(ΗΛ.ΠΑ.ΤΙ.Π.)
6	Ηλεκτρονικό Σύστημα Εθνικών Τεχνικών Προδιαγραφών	(Σ.Ε.ΤΕ.Π.)
7	Ηλεκτρονικό σύστημα διαχείρισης πρωτογενούς συλλογής στοιχείων φυσικών καταστροφών	
Μητρώα		
1	Ηλεκτρονικό μητρώο συντελεστών παραγωγής δημοσίων και ιδιωτικών τεχνικών έργων	(ΜΗ.Τ.Ε.)
1α	Μητρώο Φυσικών Προσώπων Τεχνικών Έργων	(ΜΗ.ΦΥ.Π.Τ.Ε.)
1β	Μητρώο Επιχειρήσεων Τεχνικών Έργων	(ΜΗ.Ε.Τ.Ε.)
1γ	Μητρώο Εμπειρίας τεχνιτών και λοιπών τεχνικών επαγγελματιών δραστηριοτήτων	(Μ.Ε.Τ.)
2	Μητρώο Ελεγκτών Εταιρειών Πιστοποίησης	
3	Ανεξάρτητος Φορέας Διεθνών Διαιτησιών	

Σημ 2 <http://www.sate.gr/nea/2014SATE-28228A.pdf> , επιστολή διαμαρτυρίας ΣΑΤΕ περί τροπολογίας 17/10/2014 για οικοδομικά έργα με Μ-Κ

Σημ 3 <http://www.sate.gr/nea/2009%CE%9A%CE%9F%CE%99%CE%9D%CE%9F-21103.pdf> Κοινή επιστολή όλων των εργοληπτικών κατά της κατάχρησης της Μ-Κ

Σημ 4 <http://www.sate.gr/nea/2011%CE%A3%CE%91%CE%A4%CE%95-23705.pdf> επιστολή ΣΑΤΕ περί του συστήματος Μ-Κ

Σημ 5 <http://www.sate.gr/nea/2011%CE%A3%CE%91%CE%A4%CE%95-23039.pdf> επιστολή ΣΑΤΕ που είχε αποδοκιμάσει την συνεχή συμμετοχή μέλους έτερης εργοληπτικής οργάνωσης ως μέλους επιτρόπων Μ-Κ