

Αριθ. Πρωτ.28751

ΑΘΗΝΑ, 27 Μαΐου 2015

Π Ρ Ο Σ Την
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ
ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
Υπόψη Προέδρου,
κ. Δ. Ραΐκου

ΚΟΙΝ.: 1. Γραφείο Νομικού Συμβούλου ΕΑΑΔΗΣΥ
Υπόψη κ. Σπ. Παναγόπουλου
2. Διεύθυνση Νομικών Υπηρεσιών
Υπόψη Δντριας κας Ε. Σαββίδη &
Προϊσταμένης Τμήματος Μελετών
κας Μ. Καλογρίδου

ΑΝΑΚ.: 1. Υπουργό Οικονομίας, Υποδομών
Ναυτιλίας & Τουρισμού, κ. Γ. Σταθάκη
2. Αν. Υπουργό Υποδομών & Μεταφορών
κ. Χρ. Σπίρτζη

ΘΕΜΑ: Συμμετοχή ΣΑΤΕ στο υπ'αριθμ. 1744/22-4-2015 έγγραφο διαβούλευσης της ΕΑΑΔΗΣΥ με θέμα: 1. Συμπλήρωση/διευκρίνιση πληροφοριών, 2. Ευρωπαϊκό ενιαίο έγγραφο προμήθειας (ΕΕΕΠ), 3. Αποδεικτικά μέσα, 4. Επιγραμμικό αποθετήριο πιστοποιητικών (e-Certis), 5. Επίσημοι κατάλογοι οικονομικών φορέων

ΣΧΕΤ.: (α) Η υπ'αριθμ. πρωτ. 28756/24-4-2015 επιστολή του ΣΑΤΕ προς την ΕΑΑΔΗΣΥ με θέμα: "Διαβούλευση της ΕΑΑΔΗΣΥ για την ενσωμάτωση των νέων οδηγιών για τις δημόσιες συμβάσεις".

(β) Η υπ'αριθμ. πρωτ. 28638/30-4-2015 επιστολή του ΣΑΤΕ προς την ΕΑΑΔΗΣΥ με θέμα: "Συμμετοχή του ΣΑΤΕ στην διαβούλευση της ΕΑΑΔΗΣΥ για την ενσωμάτωση των νέων οδηγιών για τις δημόσιες συμβάσεις: Νομοτεχνική μεθοδολογία ενσωμάτωσης στην εθνική νομοθεσία των νέων ενωσιακών Οδηγιών 2014/23/ΕΚ, 2014/24/ΕΚ & 2014/25/ΕΚ για τις δημόσιες συμβάσεις και δομή νέου θεσμικού πλαισίου για τα δημόσια έργα."

(γ) Η υπ'αριθμ. πρωτ. 28638Α/08-05-2015 επιστολή του ΣΑΤΕ προς την ΕΑΑΔΗΣΥ με θέμα: "Πλαίσιο συμμετοχής του ΣΑΤΕ στην διαβούλευση της ΕΑΑΔΗΣΥ για την ενσωμάτωση των νέων οδηγιών για τις δημόσιες συμβάσεις."

Κύριε Πρόεδρε,

Υπό το πλαίσιο που έχουμε θέσει με τις ανωτέρω τρεις σχετικές επιστολές μας προς εσάς, αναφορικά με τα βασικά προαπαιτούμενα ενσωμάτωσης των ενωσιακών οδηγιών στην χώρα μας και ειδικά στον τομέα των δημοσίων έργων, πλαίσιο που εν συντομία περιγράφεται από τις ακόλουθες αναγκαίες συνθήκες:

- Οι τρεις (3) νέες Οδηγίες (2014/23/EK, 2014/24/EK & 2014/25/EK) θα πρέπει να μεταφερθούν αυτούσιες και αυτοτελείς στην εσωτερική έννομη τάξη σε τρία ξεχωριστά νομοθετήματα (τυπικοί νόμοι ή π.δ/τα), ως έχουν, με μόνο τις αναγκαίες προσαρμογές στη διατύπωση.
- Είναι τελείως απαραίτητο να θεσμοθετηθεί ένας ενιαίος και ξεχωριστός Κώδικας για τα Δημόσια Έργα, ώστε να είναι γνωστό εκ των προτέρων, πλήρες, κοινό για όλους, απλό, ξεκάθαρο και διαφανές το θεσμικό πλαίσιο ανάθεσης και εκτέλεσης, και να μην αναζητείται σε δυσερμήνευτους γενικόλογους νόμους, πολλαπλά νομοθετικά διατάγματα, αποφάσεις αναθέτουσών αρχών κλπ. Ο νέος κώδικας δημοσίων έργων θα πρέπει να περιέχει διατάξεις μονοσήμαντου, αυστηρού και απαρέγκλιτου χαρακτήρα (προεχόντως κατά το στάδιο ανάθεσης), ώστε να μην παρέχεται διακριτική ευχέρεια στις κατά περίπτωση αναθέτουσες αρχές να διαμορφώνουν κατά το δοκούν ίδια κριτήρια συμμετοχής και ανάθεσης των συμβάσεων, αλλά αυτά να καθορίζονται με σαφήνεια και καθαρότητα στην ίδια τη νομοθεσία καθώς και στα πρότυπα τεύχη δημοπράτησης και συμβάσεων που θα εκδίδονται βάσει αυτής. Η εφαρμογή αυτής της γενικής αρχής είναι θεμελιώδους σημασίας για την αποτελεσματική υλοποίηση των αρχών της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και της προστασίας του πραγματικού ανταγωνισμού κατά την ανάθεση και εκτέλεση των συμβάσεων δημοσίων έργων.
- Είμαστε ριζικά αντίθετοι στην παροχή ευρύτατης διακριτικής ευχέρειας στις αναθέτουσες αρχές / αναθέτοντες φορείς κατά τον καθορισμό των κριτηρίων επιλογής και ανάθεσης, που ως συνέπεια έχει την εμφάνιση φαινομένων αυθαιρεσιών, που πλήττουν καίρια τη διαφάνεια, το δημόσιο συμφέρον, τον ελεύθερο και υγιή ανταγωνισμό, κάτι που είναι ασύμβατο με το γράμμα και το πνεύμα των ενωσιακών (κοινοτικών) Οδηγιών.

σας υποβάλλουμε κατωτέρω τις απαντήσεις του Συνδέσμου μας για το εν θέματι ζήτημα διαβούλευσης.

ΘΕΜΑ 1: Συμπληρωματικές πληροφορίες που υποβάλλονται από τους οικονομικούς φορείς.

Η (β) επιλογή θεωρούμε ότι είναι η βέλτιστη για την ελληνική πραγματικότητα συμφώνως με τα όσα αναφέρονται στην υποσημείωση 6 (αρχή τυπικότητας της διαδικασίας των διαγωνισμών, ίση μεταχείριση και διαφάνεια, αυστηρή και τυπική φύση της διαγωνιστικής διαδικασίας κ.ο.κ) και σύμφωνα με την υφιστάμενη κατάσταση επικράτησης ακραίων συνθηκών ανταγωνισμού των εργοληπτικών επιχειρήσεων, που έχει επιτείνει η οικονομική κρίση και η έλλειψη αντικειμένου των εταιρειών, έχοντας μεταθέσει τον ανταγωνισμό στην τυπικότητα και πληρότητα των δικαιολογητικών των προσφορών.

Εάν επιλέγετο η (α), ουσιαστικά επιβραβεύουμε οικονομικούς φορείς που δεν ανταποκρίθηκαν ικανοποιητικά σε βασικούς όρους της διακήρυξης σε βάρος αυτών που κινήθηκαν στο πλαίσιο που αυτή όριζε. Η εμπειρία έχει καταδείξει ότι η συμπλήρωση, η αποσαφήνιση ή ολοκλήρωση ελλিপών ή λανθασμένων πληροφοριών καταστρατηγούν τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας.

Από την άλλη θεωρούμε ότι εμφανείς ακούσιες παραλείψεις ή απαιτούμενες διευκρινίσεις στα δικαιολογητικά των προσφερόντων δεν είναι δυνατόν να συνεπάγονται τον αυτόματο αποκλεισμό τους αφού με αυτόν τον τρόπο μειώνεται σημαντικότερα ο ουσιαστικός ανταγωνισμός. Δηλαδή, με την επιλογή (γ) αποκλείουμε παντελώς οικονομικούς φορείς για πλημμέλειες που ουσιαστικά δεν επηρεάζουν την ικανότητα κατασκευής των έργων.

ΘΕΜΑ 2: Διαβούλευση επί σχεδίου Κανονισμού για το τυποποιημένο έντυπο ΕΕΕΠ

2.1 Δεν αναφέρεται η προθεσμία που έχει θέσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την ολοκλήρωση της διαβούλευσης επί του προτεινόμενου σχεδίου τυποποιημένου ΕΕΕΠ.

2.2 Δεδομένου ότι, σε κάθε περίπτωση, τα αναφερόμενα στο ΕΕΕΠ στοιχεία των οικονομικών φορέων πρέπει να επιβεβαιώνονται από αντίστοιχα έγγραφα, που οφείλουν να έχουν κατατεθεί από τον οικονομικό φορέα σε συγκεκριμένη υπηρεσία ή οργανισμό (**π.χ. στην Ελλάδα για τα ΔΕ η Διεύθυνση Δ15 τήρησης του ΜΕΕΕ της ΓΓΔΕ**), να έχουν ελεγχθεί από αυτήν και η σχετική τεκμηρίωση να είναι διαθέσιμη μέσω διαδικτύου, είναι προφανές ότι μεταξύ των 2 σχεδίων τυποποιημένου ΕΕΕΠ που έχουν κοινοποιηθεί, **προτιμότερη είναι η νεότερη και πλέον απλοποιημένη έκδοση (βλ Συν-1: Σχέδιο ΕΕΕΠ, έκδοση light).**

2.3 Με βάση τις προβλέψεις του άρθρου 59 της νέας οδηγίας και του υπό διαβούλευση σχετικού κανονισμού, το ΕΕΕΠ έχει το χαρακτήρα «υπευθύνου δηλώσεως» του οικονομικού φορέα που επιθυμεί να λάβει μέρος σε συγκεκριμένη διαδικασία ανάθεσης ΔηΣυ, ότι, δηλαδή, πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής και τα κριτήρια επιλογής, που ορίζονται στη διακήρυξη. Για το σκοπό αυτό το ΕΕΕΠ συμπληρώνεται κάθε φορά από την Αναθέτουσα Αρχή σε σχέση με τις απαιτήσεις της συγκεκριμένης διακήρυξης.

Υπό την έννοια αυτή στην Ελλάδα και **ειδικά** για τη συμμετοχή οικονομικών φορέων σε **διαδικασίες ανάθεσης Δη.Συ. Έργων**, το ΕΕΕΠ αποτελεί μία **αναμορφωμένη, εναρμονισμένη και διαδικτυακή έκδοχή, ευρωπαϊκής εμβέλειας, της «Ενημερότητας Πτυχίου»** που εκδίδεται από τη Διεύθυνση Μητρώων και Τεχνικών Επαγγελματιών (Δ15), της ΓΓΥ του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (<http://www.ypexd15.gr/Default.aspx?tabid=36>, βλ **Συν-2: ΥΑ Δ15 /οικ/15658, 04- 09- 2013**).

2.4 Προτάσεις:

α) Η ΕΑΑΔΗΣΥ στο πλαίσιο της διαβούλευσης στην οποία συμμετέχει, για την καθιέρωση του τυποποιημένου εντύπου του ΕΕΕΠ, θα πρέπει να λάβει υπόψη της την εφαρμοζόμενη στην Ελλάδα για τις ΔηΣυ Έργων πρακτική της **«Ενημερότητας Πτυχίου»**.

β) Στο πλαίσιο της απαιτούμενης αναμόρφωσης του ΜΕΕΠ (ως Κατάλογος Αναγνωρισμένων Εργοληπτικών Επιχειρήσεων), το έγγραφο – βεβαίωση «Ενημερότητας Πτυχίου» που εκδίδεται μέχρι σήμερα, θα πρέπει να μετονομαστεί π.χ. σε **«Βεβαίωση Ενημερότητας ΕΔΕ–ΕΕΕΠ»** και το περιεχόμενό του να ταυτίζεται με αυτό του τυποποιημένου εντύπου, που

θα προκύψει με την έγκριση του υπό διαβούλευση ευρωπαϊκού εκτελεστικού κανονισμού για το ΕΕΕΠ.

γ) Στο πλαίσιο της προβλεπόμενης αναμόρφωσης των μητρώων ΜΕΕΠ / ΜΕΚ θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα ώστε, η λειτουργία του μητρώου να γίνεται μέσω διαδικτύου και τα στοιχεία τεκμηρίωσης κάθε εγγεγραμμένης επιχείρησης (ο λεγόμενος **Εικονικός Φάκελος της Επιχείρησης, Virtual Company Dossier**) να είναι διαθέσιμα μέσω διαδικτύου.

δ) Στο πλαίσιο της προβλεπόμενης αναμόρφωσης των μητρώων ΜΕΕΠ / ΜΕΚ θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα ώστε, η δυνατότητα χρήσης της νέας «Βεβαίωσης Ενημερότητας Οικ.Φορέα ΔΕΕΕΕΠ», να παρέχεται σε όλες τις εγγεγραμμένες στο Μητρώο Επιχειρήσεις, ανεξάρτητα από την τάξη τους

ε) Στην Ελλάδα, και για τα έργα με προϋπολογισμό κάτω του κοινοτικό ορίου, είναι σκόπιμο να προβλεφθεί μία ακόμη πιο απλοποιημένη μορφή **Βεβαίωση Ενημερότητας ΕΔΕ**, με βάση τα κριτήρια επιλογής και τα αντίστοιχα αποδεικτικά έγγραφα, που θα αποφασιστούν για τα έργα αυτά.

ΘΕΜΑ 3: Αναβολή υποχρέωσης παροχής ΕΕΕΠ αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή.

3.1 Δεδομένου ότι η παροχή (δηλαδή η έκδοση) του ΕΕΕΠ σε ηλεκτρονική μορφή (δηλαδή μέσω διαδικτύου) προϋποθέτει:

α) Την λειτουργική ετοιμότητα της εξειδικευμένης διαδικτυακής βάσης δεδομένων, στην οποία θα τηρούνται τα στοιχεία των οικονομικών φορέων (εργοληπτικών επιχειρήσεων), για την επαλήθευση των πληροφοριών του ΕΕΕΠ (Εικονικός Φάκελος της Επιχείρησης, Virtual Company Dossier), και η οποία πρέπει να διασυνδέεται τόσο με το σύστημα **e-Certis** (βλ θέμα 7 στη συνέχεια), όσο και με το σύστημα ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων έργων «από αρχής μέχρι τέλους»¹ (**e-Procurement**).

β) Τη διαμόρφωση του νέου θεσμικού πλαισίου για την εγγραφή και κατάταξη των οικονομικών φορέων (εργοληπτικών επιχειρήσεων) στο νέο μητρώο και για τη διασταύρωση και πιστοποίηση των υποβαλλόμενων από αυτούς στοιχείων, σε συνδυασμό και με τον απαιτούμενο νέο Κανονισμό ή Κώδικα Ανάθεσης και Εκτέλεσης ΔΕ.

γ) Την σημαντική υστέρηση προετοιμασίας για την κάλυψη των ανωτέρω σημείων α και β, **είναι προφανές ότι δεν είναι δυνατή η τήρηση της προθεσμίας της 16-04-2016** και είμαστε υποχρεωμένοι να κάνουμε χρήση της παρεχόμενης δυνατότητας αναβολής το αργότερο μέχρι 18-04-2018.

3.2 Εν τούτοις επισημαίνεται ότι, αν και η δυνατότητα αυτή προβλέπεται ρητά στο άρθρο 90 της οδηγίας, στον υπό διαβούλευση κανονισμό για το ΕΕΕΠ, δεν προβλέπεται η δυνατότητα

¹ Οι ηλεκτρονικές δημόσιες συμβάσεις «από αρχής μέχρι τέλους» είναι η χρήση των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής επεξεργασίας συναλλαγών από οργανισμούς του δημόσιου τομέα κατά την ανάθεση και εκτέλεση συμβάσεων προμηθειών, υπηρεσιών ή δημοσίων έργων, από την διακήρυξη μέχρι την ολοκλήρωση και αποπληρωμή της σύμβασης.

αυτή. Αντίθετα στα 2 και μόνο άρθρα που περιλαμβάνει το βασικό κείμενο του κανονισμού **(βλ Συν-3)** προβλέπονται τα ακόλουθα:

Άρθρο 1: Για τους σκοπούς της κατάρτισης του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Προμήθειας, που αναφέρεται στο άρθρο 59 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, χρησιμοποιείται το τυποποιημένο έντυπο που παρατίθεται στο παράρτημα του παρόντος κανονισμού.

Άρθρο 2: Ο παρών κανονισμός αρχίζει να ισχύει την εικοστή ημέρα από τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο παρών κανονισμός είναι δεσμευτικός ως προς όλα τα μέρη του **και ισχύει άμεσα σε κάθε κράτος μέλος.**

3.3 Πρόταση:

Προτείνεται η τροποποίηση του 2ου εδαφίου του ανωτέρω άρθρου 2 του κανονισμού, σύμφωνα με την ακόλουθη διατύπωση:

«Ο παρών κανονισμός είναι δεσμευτικός ως προς όλα τα μέρη του και ισχύει άμεσα σε κάθε κράτος μέλος, λαμβανομένων υπόψη και των προβλέψεων του άρθρου 90 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ».

ΘΕΜΑ 4: Υφιστάμενες βάσεις δεδομένων οικονομικών φορέων για την επαλήθευση πληροφοριών του ΕΕΕΠ.

4.1 Βασική θέση: Είναι προφανές και σύμφωνο με τη πρακτική που εφαρμόζεται και στις περισσότερες **χώρες-μέλη της ΕΕ, ότι τα στοιχεία των οικονομικών φορέων** - εργοληπτικών επιχειρήσεων, που πρέπει να τηρούνται για την επαλήθευση των πληροφοριών του ΕΕΕΠ (Εικονικός Φάκελος της Επιχείρησης, Virtual Company Dossier), πρέπει να καταχωρούνται **σε εξειδικευμένη** (διαδικτυακή) βάση δεδομένων, η οποία, εκτός από το ΕΕΕΠ:

α) Θα εξυπηρετεί τις ανάγκες λειτουργίας του νέου Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (νέος επίσημος κατάλογος εγκεκριμένων οικ.φορέων ειδικά για την κατηγορία των εργοληπτικών επιχειρήσεων), την εποπτεία του οποίου έχει επί του παρόντος η Διεύθυνση Μητρώων και Τεχνικών Επαγγελματών (Δ15), της ΓΓΔΕ.

β) Θα υποστηρίζει την **εξειδικευμένη πλατφόρμα για τις ηλεκτρονικές δημόσιες συμβάσεις έργων** «από αρχής μέχρι τέλους», διαλειτουργικά συνδεδεμένη με το ΕΣΗΔΗΣ και το ΚΗΜΔΗΣ.

γ) Θα συνδέεται με άλλες βάσεις δεδομένων που λειτουργούν στην Ελλάδα και περιέχουν πληροφορίες σχετικές με καταστάσεις των εν λόγω οικονομικών φορέων (εργοληπτικών επιχειρήσεων), οι οποίες συνεπάγονται λόγους αποκλεισμού ή με στοιχεία που συνδέονται με κριτήρια αξιολόγησης της επάρκειάς τους (π.χ. Ποινικό Μητρώο, ΟΠΣ, ΓΕΜΗ, TAXIS, ΙΚΑ, Τράπεζες κ.α).

δ) Θα συνδέεται διαλειτουργικά με το **e-Certis**

Η τεχνική και λειτουργική υποστήριξη 24/7 της εν λόγω **εξειδικευμένης βάσης δεδομένων** θα πρέπει να ανατεθεί σε εξειδικευμένο οίκο (**operator**) εκτός της δημόσιας διοίκησης.

4.2 Ως προς τα ερωτήματα (α) και (β):

(α) μπορούν να χρησιμοποιούνται ελεύθερα/υπό όρους από όλες τις αναθέτουσες αρχές/ αναθέτοντες φορείς για τους σκοπούς του άρθρου 59 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ;

(β) μπορούν να χρησιμοποιούνται υπό τους ίδιους όρους από τις αναθέτουσες αρχές/ αναθέτοντες φορείς των άλλων κρατών μελών;

ΝΑΙ, η εν λόγω εξειδικευμένη βάση δεδομένων μπορεί να χρησιμοποιείται υπό όρους από όλες τις αναθέτουσες αρχές/ αναθέτοντες φορείς για τους σκοπούς του άρθρου 59 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, καθώς και από τις αναθέτουσες αρχές/ αναθέτοντες φορείς των άλλων κρατών-μελών.

4.3 Ως προς το ερώτημα (γ):

(γ) Οι υφιστάμενες βάσεις δεδομένων διαλειτουργούν μεταξύ τους?

Είναι προφανές ότι βάσεις δεδομένων με στοιχεία οικονομικών φορέων διαφορετικών κατηγοριών, όπως οι επίσημοι κατάλογοι για διαφορετικές κατηγορίες εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, δεν είναι απαραίτητο να συνδέονται διαλειτουργικά. Κατά τα λοιπά βλ. 4.1.

4.4 Ως προς το ερώτημα (δ):

(δ) Ποιος είναι ο κατάλληλος/ αρμόδιος (δημόσιος) φορέας στην Ελλάδα για την τήρηση της νέας υποχρέωσης των κρατών μελών να ενημερώνουν το e-Certis και να κοινοποιούν κάθε σχετική πληροφορία όταν το ζητήσει οποιοδήποτε άλλο κράτος μέλος ... ;

Ο πλέον κατάλληλος/ αρμόδιος (δημόσιος) φορέας στην Ελλάδα για την τήρηση της νέας υποχρέωσης των κρατών μελών να ενημερώνουν το e-Certis, θεωρούμε ότι είναι η ΕΑΑΔΗΣΥ.

ΘΕΜΑ 5: Αναβολή της εφαρμογής του περιορισμού αναθετουσών αρχών να μη ζητούν έγγραφα που είναι ακόμη ενημερωμένα, τα οποία έχουν ήδη στην κατοχή τους από προηγούμενες διαδικασίες.

Η απάντηση σχετίζεται με το επίπεδο ηλεκτρονικής ετοιμότητας της Ελλάδας. Επί της αρχής δεν θεωρούμε ότι χρειάζεται αναβολή εφαρμογής του περιορισμού. Ωστόσο ενδέχεται η έλλειψη διασύνδεσης βάσεων δεδομένων ή και η δυστοκία στη χρήση των ηλεκτρονικών μέσων επικοινωνίας να οδηγήσουν σε ορισμένες δυσλειτουργίες, οι οποίες ωστόσο σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να λειτουργήσουν εις βάρος των οικονομικών φορέων.

ΘΕΜΑ 6: Αποδεικτικά μέσα περί μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού ή περί πλήρωσης κριτηρίων επιλογής στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα.

Στο πλαίσιο αυτό, καθώς και των αρμοδιοτήτων σας, παρακαλούμε:

(α) να εξειδικεύσετε τα πιστοποιητικά, αναφέροντας και τις εκδούσες αυτών αρχές στην ελληνική επικράτεια, όπως ισχύουν σήμερα, με τα οποία αποδεικνύεται η μη ύπαρξη των κάτωθι λόγων αποκλεισμού:

i) του αρ. 57 παρ. 1 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ (καταδίκες για συγκεκριμένα ποινικά αδικήματα).

ii) του αρ. 57 παρ. 2 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ (αθέτηση υποχρεώσεων που αφορούν την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης).

iii) του αρ. 57 παρ. 4 περίπτωση β' της οδηγίας 2014/24/ΕΕ (κήρυξη σε πτώχευση, προπτωχευτικές και πτωχευτικές διαδικασίες, παύση δραστηριοτήτων, αναγκαστική διαχείριση, πτωχευτικό συμβιβασμό και άλλες ανάλογες καταστάσεις).

(α) - Απάντηση

i. Απόσπασμα Ποινικού Μητρώου _ Τμήμα Ποινικού Μητρώου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών

ii.1 Βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας_Ασφαλιστικά Ταμεία

ii.2 Βεβαίωση φορολογικής ενημερότητας_TAXIS

iii. Πιστοποιητικό/ά περί **μη κήρυξης** σε κατάσταση πτώχευσης, αναγκαστικής διαχείρισης και ειδικής εκκαθάρισης. Όχι πιστοποιητικά περί μη άσκησης αίτησης πτώχευσης, αναγκαστικής διαχείρισης κ.λπ., διότι η άσκηση της αίτησης (η οποία μπορεί να είναι και απολύτως αβάσιμη) δεν τροποποιεί τη νομική κατάσταση της επιχείρησης, ούτε συνιστά νομικό ή πραγματικό λόγο αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

Κάποια πιστοποιητικά δεν εκδίδονται από το Πρωτοδικείο.

(β) να προτείνετε τα ενδεδειγμένα και κατάλληλα, κατά την άποψή σας, αποδεικτικά μέσα, αναφέροντας και τις εκδούσες αυτών αρχές στην ελληνική επικράτεια, για την απόδειξη της μη ύπαρξης των υπόλοιπων λόγων αποκλεισμού (του αρ. 57 παρ. 4 περιπτώσεις α' και γ' έως θ') ήτοι:

αθέτηση των ισχυουσών υποχρεώσεων που προβλέπονται στο άρθρο 18 παρ. 2 (ήτοι στους τομείς του περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, που έχουν θεσπισθεί με το ενωσιακό δίκαιο, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο παράρτημα Χ),

διάπραξη σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά του οικονομικού φορέα,

σύναψη συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού,

σύγκρουση συμφερόντων κατά την έννοια του άρθρου 54 η οποία δεν μπορεί να επανορθωθεί με άλλα, λιγότερο παρεμβατικά μέσα,

στρέβλωση του ανταγωνισμού από την πρότερη συμμετοχή των οικονομικών φορέων κατά την προετοιμασία της διαδικασίας προμήθειας, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 41, η οποία δεν μπορεί να επανορθωθεί με άλλα, λιγότερο παρεμβατικά, μέσα

επίδειξη σοβαρής ή επαναλαμβανόμενης πλημμέλειας κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτουσα αρχή ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις,

κρίση περί ενοχής για σοβαρές, ψευδείς δηλώσεις κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, απόκρυψη αυτών των πληροφοριών ή αδυναμία προσκόμισης των δικαιολογητικών που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του άρθρου 59,

προσπάθεια επηρεασμού με αθέμιτο τρόπο της διαδικασίας λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, απόκτησης εμπιστευτικών πληροφοριών που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία ανάθεσης ή παροχή εξ αμελείας παραπλανητικών πληροφοριών που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση.

(β) - Απάντηση

- Για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις να απαιτείται η κατάθεση βεβαίωσης μη πειθαρχικού ή επαγγελματικού παραπτώματος που εκδίδεται από τις Εργοληπτικές Οργανώσεις.
- Για τα στελέχη των εργοληπτικών επιχειρήσεων να απαιτείται η κατάθεση πιστοποιητικού για μη βαρύ επαγγελματικό παράπτωμα που σήμερα εκδίδεται από το ΤΕΕ.
- Για όλες τις άλλες περιπτώσεις εκτιμούμε ότι εφόσον δεν υπάρχει αντικειμενική και αδιάβλητη διαπίστωση τήρησης των σχετικών όρων με πιστοποιητικό που εκδίδει η, ανά περίπτωση, αρμόδια διοικητική αρχή, τότε κανένα άλλο αποδεικτικό μέσο δεν αρκεί για την εξασφάλιση τήρησής τους. Γενικότερα, οι ανωτέρω διατάξεις των ενωσιακών (κοινοτικών) Οδηγιών είναι δυνητικής εφαρμογής και εκτιμούμε ότι η θέσπιση πρόσθετων ασαφών και αορίστων κριτηρίων επαγγελματικής καταλληλότητας, για τη διαπίστωση των οποίων δεν υφίστανται σήμερα αδιάβλητες διοικητικές πρακτικές, θα δώσουν λαβή για προσχηματικούς λόγους αποκλεισμού διαγωνιζομένων επιχειρήσεων και θα βλάψουν καίρια τη διαφάνεια και τον πραγματικό ανταγωνισμό.

Γενική θέση του Συνδέσμου είναι ότι τα σχετικά πιστοποιητικά που σήμερα απαιτούνται για την έκδοση της Ενημερότητας Πτυχίου των εργοληπτικών επιχειρήσεων 3ης έως 7ης τάξης του ΜΕΕΠ αρκούν για την κάλυψη των εν θέματι λόγων αποκλεισμού.

(γ) να προτείνετε τα ενδεδεδειγμένα και κατάλληλα, κατά την άποψή σας, αποδεικτικά μέσα, αναφέροντας και τις εκδούσες αυτών αρχές στην ελληνική επικράτεια, για την απόδειξη της καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας (αρ. 58 παρ. 2 και Παράρτημα ΧΙ).

Σε περίπτωση που στην Ελλάδα δεν εκδίδονται πιστοποιητικά/βεβαιώσεις/έγγραφα ή τα εκδιδόμενα δεν καλύπτουν όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες για το σύνολο των παραπάνω περιπτώσεων, παρακαλούμε να το αναφέρετε.

(γ) - Απάντηση

- Βεβαίωση εγγραφής στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων
- Βεβαίωση εγγραφής σε μία Εργοληπτική Οργάνωση

(δ) να προτείνετε, τον αρμόδιο φορέα, που κατά την άποψή σας, βάσει των θεσμοθετημένων αρμοδιοτήτων του ή/και των πληροφοριών/στοιχείων/δεδομένων που τηρεί, αποτελεί τον καταλληλότερο φορέα να αναλάβει την υποχρέωση να παρέχει στη διάθεση των άλλων κρατών μελών, εφόσον το ζητούν, πληροφορίες σχετικά με τα αποδεικτικά μέσα για την απόδειξη για ύπαρξη λόγων αποκλεισμού, για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής²⁷ των υποψηφίων και για τη συμμόρφωση με ποιοτικά και περιβαλλοντικά πρότυπα²⁸.

(δ) - Απάντηση

Όποια αρχή τηρεί το Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων

ΘΕΜΑ 7: Επικαιροποίηση πληροφοριών επιγραμμικού αποθετηρίου πιστοποιητικών (e-Certis)

7.1 Μεταφραστική παρατήρηση: Ο όρος «επιγραμμικό», που χρησιμοποιήθηκε στο ελληνικό κείμενο της οδηγίας, είναι ατυχής «επί λέξει» απόδοση του αγγλικού όρου “Online”, που δηλώνει την απ’ ευθείας σύνδεση ή επικοινωνία με ηλεκτρονικό τρόπο π.χ. μέσω διαδικτύου και όχι «επί της γραμμής»!.

Κατά την μεταφορά στο εθνικό δίκαιο του άρθρου 61 της Οδηγίας προτείνεται η χρήση του όρου «**διαδικτυακό**» αντί του «**επιγραμμικό**».

7.2 Ως προς το ερώτημα (α):

(α) Ποια η διαδικασία και ο αρμόδιος (δημόσιος) φορέας για την επικαιροποίηση των πληροφοριών που σχετίζονται με την Ελλάδα του e-Certis σήμερα;

Η διαδικασία περιγράφεται πλήρως στην ιστοσελίδα του e-Certis.

<http://ec.europa.eu/markt/ecertis/login.do?selectedLanguage=el>

Ως προς τον αρμόδιο φορέα έχει απαντηθεί στο σημείο 4.4 πιο πάνω. Υπενθυμίζεται ότι πριν από τη σύσταση της ΕΑΑΔΗΣΥ η σχετική αρμοδιότητα ανήκε σε κάποια Δ/νση της ΓΓΔΕ. **Επισημαίνεται ότι είναι επιτακτική ανάγκη να ελεγχθεί άμεσα η εγκυρότητα των πληροφοριών που έχουν καταχωρηθεί παλαιότερα στο e-Certis ως προς την Ελλάδα, και να γίνει η απαιτούμενη επικαιροποίησή τους.**

Επισημαίνεται επίσης η ανάγκη ενημέρωσης των ενδιαφερόμενων επιχειρήσεων (ειδικότερα των εργοληπτικών) για τον τρόπο χρήσης του e-Certis.

7.3 Ως προς το ερώτημα (β):

(β) Παρακαλούμε περιγράψτε τον τρόπο/σύστημα/διαδικασία συλλογής των απαιτούμενων πληροφοριών σχετικά με τα πιστοποιητικά και τις λοιπές μορφές εγγράφων, συμπεριλαμβανομένης της διαδικασίας συνεργασίας με τις εκδούσες αυτών αρχές/φορείς, που εφαρμόζονται από τον αρμόδιο φορέα επικαιροποίησης του e-Certis. Περιγράψτε τον τρόπο διασφάλισης της επικαιροποίησης των σχετικών πληροφοριών.

Πρόκειται για καθαρά τεχνικά θέματα που δεν μπορούν να απαντηθούν στο πλαίσιο του παρόντος. Η υπηρεσία του e-Certis παρέχει πλήρη τεχνική υποστήριξη στους αρμόδιους εθνικούς φορείς που χειρίζονται τη βάση.

Ως προς τη διαθεσιμότητα των πληροφοριών από τις εκδούσες αρχές, παραπέμπουμε στο Υπ. Εσωτερικών & Διοικητικής Μεταρρύθμισης και στις ακόλουθες διατάξεις:

- **Π.Δ.28/2015 (Α' 34) «Κωδικοποίηση διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία**
- **N.4305/14 "Ανοιχτή διάθεση και περαιτέρω χρήση εγγράφων και δεδομένων του δημόσιου τομέα...." (Α' 237)**

7.4 Ως προς το ερώτημα (γ):

(γ) Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων σας, έχουν διαπιστωθεί προβλήματα κατά τις παραπάνω διαδικασίες; Παρακαλούμε περιγράψτε τα και υποβάλατε συνοπτικά προτάσεις για την βελτίωση/εξορθολογισμό αυτών.

Είναι εκτός του πλαισίου αρμοδιοτήτων μας. Παραπέμπουμε στις προαναφερόμενες διατάξεις.

7.5 Ως προς το ερώτημα (δ) και (ε):

(δ) Θεωρείτε σκόπιμη την αναβολή εφαρμογής της υποχρέωσης των αναθετουσών αρχών να προσφεύγουν στο e-Certis και να απαιτούν, κατά κύριο λόγο, είδη πιστοποιητικών/μορφές εγγράφων που περιλαμβάνονται εκεί; Σε κάθε περίπτωση αναφέρατε συνοπτικά τους λόγους.

Βλ. απάντηση στο προηγούμενη παράγραφο 3.1 του παρόντος

ΘΕΜΑ 8: Δημιουργία και λειτουργία επίσημων καταλόγων εγκεκριμένων οικονομικών φορέων Θεωρείτε σκόπιμο:

Επιλογή 1:

Η επιλογή μας είναι το 2 . Θέση μας είναι ότι ο θεσμός του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων θα πρέπει να διατηρηθεί, αναμορφωμένος ως προς το περιεχόμενό του και τα κριτήρια κατάταξης των επιχειρήσεων σε αυτό.

Υποβάλλουμε συνημμένα ολοκληρωμένο Προεδρικό Διάταγμα για την σύσταση και λειτουργία του νέου Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ΜΕΕ) (Συν. 5).

Στην αρχική φάση λειτουργίας του το ΜΕΕ μπορεί να στηριχθεί στην υφιστάμενη δομή της ΓΓΥ, ήτοι να λειτουργήσει με την υποστήριξη της Δ.15. Στην συνέχεια η ευθύνη τήρησής του μπορεί να ανατεθεί σε οποιοδήποτε πιστοποιημένο προς τούτο φορέα. Σε κάθε περίπτωση ο εν λόγω φορέας θα έχει την υποχρέωση πληροφόρησης των άλλων κρατών μελών.

Ερώτηση 2:

Ερώτηση	Απάντηση για το υφιστάμενο ΜΕΕΠ	Απάντηση για το προτεινόμενο ΜΕΕ
(1) οι προϋποθέσεις εγγραφής σε αυτόν είναι προσαρμοσμένες σύμφωνα με το άρθρο 57 (λόγοι αποκλεισμού);	ΝΑΙ	ΝΑΙ
(2) οι προϋποθέσεις εγγραφής σε αυτόν είναι προσαρμοσμένες σύμφωνα με το άρθρο 58 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής);	ΝΑΙ	ΝΑΙ
(3) οι προϋποθέσεις εγγραφής σε αυτόν και οι απαιτήσεις προσκόμισης εκ μέρους των οικονομικών φορέων αποδείξεων για ό,τι καλύπτεται από τον κατάλογο είναι προσαρμοσμένες σύμφωνα με το άρθρο 60 και το Παράρτημα ΧΙΙ (αποδεικτικά μέσα μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού και πλήρωσης κριτηρίων ποιοτικής επιλογής);	ΝΑΙ	ΝΑΙ
(4) οι προϋποθέσεις εγγραφής σε αυτόν και οι απαιτήσεις προσκόμισης εκ μέρους των οικονομικών φορέων αποδείξεων	ΟΧΙ	ΟΧΙ

Ερώτηση	Απάντηση για το υφιστάμενο ΜΕΕΠ	Απάντηση για το προτεινόμενο ΜΕΕ
για ό,τι καλύπτεται από τον κατάλογο είναι προσαρμοσμένες σύμφωνα με το άρθρο 62 (πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης);		
(5) οι προϋποθέσεις εγγραφής σε αυτόν είναι προσαρμοσμένες σύμφωνα με το άρθρο 63 (στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων) και το άρθρο 64 παρ. 2 εδάφια β' και γ' ;	ΟΧΙ	ΟΧΙ
(6) εκδίδεται πιστοποιητικό εγγραφής των φορέων στον κατάλογο; ποιά η αρμόδια εκδούσα αρχή αυτού;	ΝΑΙ - Επιτροπή ΜΕΕΠ	ΝΑΙ - Επιτροπή ΜΕΕ
(7) η πιστοποιούμενη εγγραφή στον κατάλογο συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας του οικονομικού φορέα όσον αφορά τη μη ύπαρξη λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των απαιτήσεων ποιοτικής επιλογής που καλύπτονται από τον κατάλογο;	ΝΑΙ	ΝΑΙ
(8) οι πληροφορίες που μπορούν να συναχθούν από την εγγραφή στον κατάλογο τίθενται υπό αμφισβήτηση. Αν ναι, υπό ποίους όρους;	ΟΧΙ	ΟΧΙ
(9) στο πιστοποιητικό εγγραφής αναφέρονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή του οικονομικού φορέα στον επίσημο κατάλογο;	ΝΑΙ	ΝΑΙ
(10) ποιοί από τους αναφερόμενους στο άρθρο 57 λόγους αποκλεισμού καλύπτονται από τον κατάλογο;	Όλοι οι λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 1, 2, 4, πλην των δυνητικών λόγων	Όλοι οι λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 1, 2, 4, πλην των δυνητικών λόγων
(11) ποιά από τα αναφερόμενα στο άρθρο 58 κριτήρια επιλογής καλύπτονται από τον κατάλογο;	Καλύπτονται και τα τρία κριτήρια	Καλύπτονται και τα τρία κριτήρια
(12) η εγγραφή/διατήρηση της εγγραφής στον κατάλογο προϋποθέτει πρόσθετες απαιτήσεις πλην αυτών των άρθρων 57-64 και του Παραρτήματος XII της οδηγίας 2014/24/ΕΕ; Αναφέρατε συνοπτικά ποιες και τους λόγους που ζητούνται.	Υπάρχουν αποκλεισμοί βάσει εταιρικής μορφής (στις τάξεις 3η -7η εγγράφονται μόνο Α.Ε.). Υπάρχουν περιορισμοί αναφορικά με την στελέχωση των εργοληπτικών εταιρειών βάσει μηχανικών εγγεγραμμένων στο Μητρώο Εμπειρίας Κατασκευαστών. Υπάρχει πριμοδότηση	Δεν υπάρχουν περιορισμοί εταιρικής μορφής. Διατηρούνται οι περιορισμοί αναφορικά με την στελέχωση των εργοληπτικών εταιρειών βάσει μηχανικών εγγεγραμμένων στο Μητρώο Εμπειρίας Κατασκευαστών. Δεν υπάρχει καμία πριμοδότηση λόγω κατάταξης σε κάποια τάξη. Δεν υπάρχουν περιορισμοί

Ερώτηση	Απάντηση για το υφιστάμενο ΜΕΕΠ	Απάντηση για το προτεινόμενο ΜΕΕ
	<p>στις υφιστάμενες κατατασόμενες επιχειρήσεις. Υπάρχουν περιορισμοί κατάταξης σε ορισμένες κατηγορίες ειδικών εργασιών (Όταν μια εταιρεία κατατάσσεται σε όλες τις κατηγορίες έργων του Μ.Ε.ΕΠ. στην 5η ή στην 6η τάξη δεν μπορεί να καταταγεί σε καμία εξειδικευμένη εργασία).</p>	κατάταξης.
(13) οικονομικοί φορείς άλλων κρατών μελών μπορούν να εγγραφούν στον κατάλογο;	ΝΑΙ	ΝΑΙ
(14) σε περίπτωση καταφατικής απάντησης στην προηγούμενη υποερώτηση, για την εγγραφή οικονομικών φορέων άλλων κρατών μελών στον κατάλογο απαιτούνται άλλες αποδείξεις ή δηλώσεις πλην εκείνων που ζητούνται από τους οικονομικούς φορείς της Ελλάδας; Αν ναι, παρακαλείσθε να προσδιορίστε ποιές και τους λόγους που ζητούνται	ΟΧΙ	ΟΧΙ
(15) οι οικονομικοί φορείς μπορούν να ζητούν ανά πάσα στιγμή την εγγραφή τους στον κατάλογο ή υπάρχουν χρονικοί περιορισμοί οιασδήποτε φύσης; Στην δεύτερη περίπτωση παρακαλείσθε να προσδιορίστε τους εν λόγω περιορισμούς και τους λόγους που έχουν επιβληθεί.	Υπάρχουν χρονικοί περιορισμοί αναφορικά με την αναθεώρηση εγγραφής (ανά τριετία).	Δεν υπάρχουν περιορισμοί.
(16) προσδιορίστε το χρονικό διάστημα για την ενημέρωση αιτούντος προς εγγραφή οικονομικού φορέα από τον φορέα που τηρεί τον κατάλογο και είναι υπεύθυνος για την εγγραφή των οικονομικών φορέων σε αυτόν σχετικά με την απόφαση του τελευταίου επί της αιτήσεως εγγραφής του αιτούντος οικονομικού φορέα.	Κατά την αίτηση αναθεώρησης της εγγραφής ισχύουν τα εξής: Εφόσον εμπροθέσμως έχει υποβληθεί αίτηση αναθεώρησης της	Κατά την αίτηση αναθεώρησης της εγγραφής ισχύουν τα εξής: α) Εφόσον εμπροθέσμως έχει υποβληθεί αίτηση αναθεώρησης της εγγραφής τότε ο

Ερώτηση	Απάντηση για το υφιστάμενο ΜΕΕΠ	Απάντηση για το προτεινόμενο ΜΕΕ
	<p>εγγραφής τότε ο χρόνος έναρξης ισχύος της νέας βεβαίωσης ανατρέχει αναδρομικώς στη λήξη της παλιάς, το οποίο κατ' ουσία σημαίνει ότι υφίσταται αδιάλειπτη συνέχεια μεταξύ των δύο βεβαιώσεων. β) Εάν υποβληθεί εντός 60 ημερών από τη λήξη της βεβαίωσης τότε ο χρόνος ισχύος της νέας βεβαίωσης άρχεται από την ημέρα έκδοσης της νέας βεβαίωσης. Κατά την αίτηση εγγραφής ο χρόνος απόκρισης του φορέα που τηρεί το ΜΕΕΠ εξαρτάται από την πληρότητα του φακέλου και την αιτούμενη τάξη κατάταξης. Μπορεί να ξεπερνά και τους τρεις μήνες.</p>	<p>χρόνος έναρξης ισχύος της νέας βεβαίωσης αρχίζει μετά τη λήξη της παλιάς, η ισχύς της οποίας παρατείνεται αυτοδικαίως μέχρι την έκδοση της νέας βεβαίωσης, κατά που ουσιαστικά συμβαίνει και με το ισχύον καθεστώς. β) Εάν υποβληθεί εντός 60 ημερών από τη λήξη της βεβαίωσης τότε ο χρόνος ισχύος της νέας βεβαίωσης άρχεται από την ημέρα έκδοσης της νέας βεβαίωσης. Κατά την αίτηση εγγραφής ο χρόνος απόκρισης του φορέα που θα τηρεί το ΜΕΕ θα εξαρτάται από την πληρότητα του φακέλου και την αιτούμενη τάξη κατάταξης, χωρίς ωστόσο να ξεπερνά τους δύο μήνες.</p>
(17) η εγγραφή στον κατάλογο επιβάλλεται στους οικονομικούς φορείς άλλων κρατών μελών προκειμένου να συμμετάσχουν σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης;	ΟΧΙ	ΟΧΙ

Λοιπά Θέματα που δεν τίθενται στο έγγραφο της διαβούλευσης:

Ως προς της μεταφορά στο εθνικό δίκαιο του άρθρου 59 της οδηγίας, σημειώνονται τα ακόλουθα:

- α) Στο 2ο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 59 της Οδηγίας, αναφέρονται τα ακόλουθα:
«Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, ... απαιτεί από τον προσφέροντα στον οποίο αποφάσισε να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα δικαιολογητικά, σύμφωνα με το άρθρο 59 και, κατά περίπτωση, το άρθρο 60. Η αναθέτουσα αρχή **μπορεί** να καλέσει τους οικονομικούς φορείς (άρα και τον προσφέροντα) να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί σύμφωνα με τα άρθρα 60 και 62.».

Η εν λόγω δυνητική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα για την εκ των υστέρων συμπλήρωση πιστοποιητικών θα πρέπει να αποκλειστεί κατά τη μεταφορά στο εθνικό δίκαιο της εν λόγω διάταξης.

- β) Στο 1ο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 59 της Οδηγίας, αναφέρονται τα ακόλουθα:
«5. Παρά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 4, ... , όπως εθνικό μητρώο προμήθειας, εικονικός φάκελος επιχείρησης ή ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή **σύστημα προεπιλογής**.».

Ο όρος «σύστημα προεπιλογής» είναι ατυχής απόδοση του όρου “prequalification system” που αναφέρεται στο αγγλικό κείμενο της Οδηγίας και κατά τη μεταφορά στο εθνικό δίκαιο της εν λόγω διάταξης θα πρέπει να αποδοθεί με τον όρο «**σύστημα προαξιολόγησης**».

Με τιμή,

Για το Διοικητικό Συμβούλιο του ΣΑΤΕ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΑΘΟΥΣΑΚΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ

Συνημμένα:

Συν. 1: ANNEX to the Commission Implementing Regulation establishing the standard form for the European Single Procurement Document (Light).

Συν.2: Η υπ'αριθμ. Δ15/οικ/15658/4-9-2013/ Απόφαση με θέμα: Τροποποίηση της με αριθ. Δ15/οικ/24298/28.07.2005 (Β' 1105) Υπουργικής Απόφασης με θέμα: «Έκδοση Ενημερότητας Πτυχίου και Βεβαιώσεων ανεκτέλεστου υπολοίπου συμβάσεων δημοσίων έργων, υποβολή Εκθέσεων δραστηριότητας ανωνύμων εταιρειών και Πιστοποιητικών εκτέλεσης έργων».

Συν. 3: ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) αριθ. .../.. ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της ΧΧΧ για την καθιέρωση του τυποποιημένου εντύπου για το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας.

Συν.4: Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας – Μεταφορά στο εθνικό δίκαιο της Κύπρου των σχετικών προβλέψεων.

Συν.5: Σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος για την σύσταση και λειτουργία του νέου Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ΜΕΕ).