

Αριθ. Πρωτ.: 29433/ΣΜ/σμ

ΑΘΗΝΑ, 27 Οκτωβρίου 2015

Π Ρ Ο Σ
Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και
Δικτύων
κ. Χρήστο Σπίρτζη

ΚΟΙΝ.: 1. Γενικό Γραμματέα Υποδομών
κ. Γεώργιο Δέδε

2. Συντονιστή και Μέλη της Ο.Ε.
Μητρώων Κατασκευαστών - Εργοληπτών
Επιχειρήσεων και Μελετητών Δημοσίων
Έργων (ΔΝΣα/οικ.47660/ΦΝ464/30-7-
2015 Υπουργική Απόφαση)

ΘΕΜΑ: Προτάσεις ΣΑΤΕ στο προτεινόμενο προσχέδιο εργασίας Σχεδίου Νόμου «Μητρώα Συντελεστών Τεχνικών Έργων» της Ομάδας Εργασίας Μητρώων Εργοληπτών-Κατασκευαστών-Μελετητών του ΥΠΥΜΕΔΙ.

ΣΧΕΤ.: Οι υπ' Α.Π. 29406/19.10.15 και 29406Α/23.10.15 επιστολές του ΣΑΤΕ προς τον Συντονιστή και τα Μέλη της ΟΕ Μητρώων Δημοσίων Έργων.

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Με την παρούσα επιστολή υποβάλλουμε τις προτάσεις του Συνδέσμου μας, για το εν θέματι πόνημα της Ομάδας Εργασίας Μητρώων Εργοληπτών-Κατασκευαστών-Μελετητών που συστήσατε με την υπ' αρ. πρωτ. ΔΝΣα/οικ. 47660/ΦΝ464/30-7-2015 Απόφασή σας.

Κατ' αρχήν οφείλουμε να σας ενημερώσουμε ότι ο Συντονιστής και τα Μέλη της Ομάδας Εργασίας είχαν την προνοητικότητα να δώσουν τόσο σε εμάς όσο και στους υπόλοιπους εμπλεκόμενους στο σύστημα παραγωγής δημοσίων έργων τη δυνατότητα συμμετοχής στις εργασίες της Ομάδας Εργασίας από την πρώτη κιόλας συνεδρίαση.

Το γεγονός αυτό αποδεικνύει την έμπρακτη διάθεση σύνθεσης των απόψεων όλων των φορέων, επιλογή που έχει βαρύνουσα σημασία δεδομένου ότι το έργο είναι αυξημένης δυσκολίας και ταυτόχρονα κρίσιμο για το επάγγελμα του Κατασκευαστή, του Εργολήπτη, του Μελετητή και εν γένει του Μηχανικού, που, συνδυάζοντας στο ίδιο πρόσωπο κάποια ή και όλες από τις ανωτέρω έννοιες, συμβάλει καθοριστικά στην παραγωγή των δημοσίων έργων στην Χώρα, τομέα καίριο για την επάνοδο της κοινωνίας μας σε ανεκτά επίπεδα ευημερίας.

Επιπλέον θεωρούμε ότι αυτή η διάθεση σύνθεσης των απόψεων που επέδειξε ο Συντονιστής και τα Μέλη της ΟΕ έγινε με τρόπο παραγωγικό και αποτελεσματικό, κρίνοντας από το παρουσιαζόμενο αποτέλεσμα.

A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ

Το προτεινόμενο προσχέδιο εργασίας που μας εστάλη αποτελείται από διακριτά τμήματα που αφορούν στην κατασκευή και στις μελέτες, ενώ παράλληλα ρυθμίζονται διακριτά τα θέματα των μητρώων των φυσικών προσώπων που εμπλέκονται στις μελέτες και στις κατασκευές δημοσίων έργων καθώς και τα θέματα των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στους ίδιους τομείς.

Από τα ανωτέρω τέσσερα πεδία στην παρούσα επιστολή θα καταθέσουμε τις προτάσεις μας για το τμήμα του προσχεδίου που αφορά στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (άρθρα 47-79).

Η γενική άποψη του Συνδέσμου μας είναι ότι οι προτεινόμενες διατάξεις που αφορούν στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων κινούνται προς την ορθή κατεύθυνση εκσυγχρονισμού και εξυγίανσης του Μητρώου.

Παραδειγματικά επισημαίνουμε ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση:

- η κατάργηση του συντελεστή Γ στον τύπο κατάταξης των εργοληπτικών επιχειρήσεων, για λόγους που έχουν επανειλημμένα αναλυθεί,
- η, έστω και μικρή, μείωση της ελάχιστης υποχρεωτικής στελέχωσης των επιχειρήσεων,
- η ενιαία αντιμετώπιση των κατηγοριών εργασιών ως προς την εμπειρία,
- η κατάταξη των εργοληπτικών επιχειρήσεων σε δύο φάσεις: στην πρώτη κατά την οποία αποτυπώνεται η εικόνα της επιχείρησης ως επιχειρηματικής οντότητας και στην δεύτερη κατά την οποία αποτυπώνεται η τεχνική εμπειρία της επιχείρησης (επισημαίνουμε ότι αυτή η επιλογή είναι σύμφωνη και με τις προβλέψεις των νέων οδηγιών 24/2014/ΕΕ και 25/2014/ΕΕ),
- η κατάργηση των δασοτεχνικών μητρώων.

Επιπλέον επισημαίνουμε ειδικότερα ότι:

- όσον αφορά στους συντελεστές α1, α2 και α3 και στην υπολογιζόμενη εμπειρία είτε γενικά είτε ανά κατηγορία θα πρέπει να εξαντληθούν όλα τα περιθώρια που υπάρχουν στις σχετικές κοινοτικές οδηγίες (π.χ. αύξηση από πενταετία σε επταετία ή και παραπάνω για την τεχνική εμπειρία) λαμβάνοντας υπόψη την ιδιαίτερα κρίσιμη κατάσταση που οδηγεί όλες τις επιχειρήσεις σε μειωμένους κύκλους εργασιών τα τελευταία χρόνια.
- η διαδικασία κλήρωσης Μελών Επιτροπών πρέπει να περιγράφεται αυστηρά και να διασφαλίζεται το αδιάβλητο και η διαφάνεια, τόσο για τα Μέλη που προέρχονται από ΤΕΕ, Εργολήπτες, ΚΕΔΕ, όσο και για τα υπηρεσιακά Μέλη. Πολύ καλή βάση για τη σχετική ρύθμιση είναι το σχετικό άρθρο του Νομοσχεδίου του ΥΠΥΜΕΔΙ που είχε τεθεί προς συζήτηση επί Υπουργίας Ρέππα (έχει επισυναφθεί στις σχετικές επιστολές μας).

Για το ζήτημα του Μητρώου Τεχνικών Συμβούλων επιφυλασσόμαστε να σας καταθέσουμε πρόταση με βάση τα Ευρωπαϊκά και Διεθνή δεδομένα, εάν είναι εφικτό σε συνεννόηση με τους Φορείς των Μελετητών, ενώ για τα Μητρώα Ιδιωτικών Έργων γνωρίζετε από την παλαιότερη θέση σας ως Προέδρου του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας τις τοποθετήσεις και απόψεις μας.

B. ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΕΣ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ

1. Το προτεινόμενο στο άρθρο 57 παράγραφος 1 διάστημα τιμών 1,5 - 2,0 ως κριτήριο - στόχος του τύπου κατάταξης **θεωρείται ως εξαιρετικά δυσμενές για την συντριπτική πλειοψηφία των εργοληπτικών εταιρειών του ΜΕΕΠ**, ανεξαρτήτως τάξης, **και ως εκ τούτου θα πρέπει να αναθεωρηθεί**. Έχοντας υπόψη νεότερα χρηματοοικονομικά δεδομένα του κλάδου εκτιμούμε ότι **η τιμή στόχος του τύπου Κατάταξης στην Γενική Τάξη θα πρέπει να είναι η μονάδα για όλες τις τάξεις του ΜΕΕΠ**.

2. Αναφορικά με την απαιτούμενη τεχνική εμπειρία ανά κατηγορία εργασιών προτείνουμε να προσμετρηθεί - **τουλάχιστον για την πρώτη φορά λόγω των ειδικών συνθηκών κρίσης - η τεχνική εμπειρία της τελευταίας επταετίας** (σύμφωνα και με το παράρτημα XII / Μέρος II εδάφιο α) i της οδηγίας 24/2014/ΕΕ) **και ως όριο κάλυψης να τεθεί το χαμηλότερο προτεινόμενο στο προσχέδιο νόμου, ήτοι το 15% του αναλογούντος κ.ε., ανά κατηγορία εργασιών**: Για την 2η τάξη 112.000 €, για την 3η τάξη 303.750 €, για την 4η τάξη 618.750 €, για την 5η τάξη 1.687.500 €, για την 6η τάξη 3.375.000 € και για την 7η τάξη 20.250.000€.

3. Αναφορικά με την **απαιτούμενη στελέχωση, πρότασή μας είναι αυτή να παραμείνει ως κριτήριο μόνο κατά την Γενική Κατάταξη μίας εργοληπτικής επιχείρησης**.

Εφόσον ωστόσο επιμείνετε σε μία δομή στελέχωσης που να ομοιάζει με το σημερινό σύστημα σας καταθέτουμε την ακόλουθη πρόταση:

α. Για την Γενική Κατάταξη οι εργοληπτικές επιχειρήσεις, πέραν των άλλων κριτηρίων, να ικανοποιούν κατ' ελάχιστον τα κριτήρια στελέχωσης που ήδη περιγράφονται στο άρθρο 58 του σχεδίου νόμου, ανεξαρτήτως κατηγορίας έργων.

β. Για την Βασική κατηγορία, η οποία θα προσδιορίζεται με την αίτηση εγγραφής ή αναθεώρησης μίας εργοληπτικής επιχείρησης, και η οποία θα είναι μία από τις κατηγορίες έργων ή τις εξειδικευμένες εργασίες του άρθρου 55, να απαιτούνται, ανά τάξη, τα κριτήρια στελέχωσης που περιγράφονται στο άρθρο 58, στην συγκεκριμένη κατηγορία έργων που η εργοληπτική επιχείρηση θα έχει προσδιορίσει με την αίτησή της.

γ. Για κάθε επιπλέον κατηγορία έργων, πέραν της βασικής, να απαιτούνται ανά τάξη και ανά κατηγορία έργου, τα κριτήρια στελέχωσης που περιγράφονται κατωτέρω, με τις αναλογικά προβλεπόμενες ισοδύναμες αντικαταστάσεις ΜΕΚ: Στην Α1 τάξη 1 ΜΕΚ Α, στην Α2 τάξη 1 ΜΕΚ Β, στην 1η τάξη 1 ΜΕΚ Β, στην 2η τάξη 1 ΜΕΚ Γ, στην 3η τάξη 1 ΜΕΚ Γ, στην 4η τάξη 1 ΜΕΚ Γ, στην 5η τάξη 1 ΜΕΚ Δ, στην 6η τάξη 2 ΜΕΚ Δ και στην 7η τάξη 3 ΜΕΚ Δ.

Απαραίτητη συνθήκη είναι τα φυσικά πρόσωπα που καλύπτουν είτε την (α) είτε και την (β) είτε και την (γ) στελέχωση να μπορούν να καλύπτουν όλα τα είδη στελέχωσης (α), (β) και (γ) χωρίς περιορισμούς, καλύπτοντας περισσότερες της μίας κατηγορίες εργασιών.

4. Εφόσον προτείνεται οι εργοληπτικές επιχειρήσεις της 2ης τάξης να μην κατατάσσονται με τύπο κατάταξης **θεωρούμε ότι κατ' ελάχιστον πρέπει να πληρούν κάποια ελάχιστα εχέγγυα πραγματικής επιχειρηματικής λειτουργίας, όπως π.χ. η αναφερόμενη τεχνική εμπειρία ανά κατηγορία έργων (βλ. το ως άνω σημείο 2)**, αφού εκτιμούμε ότι είναι πολύ μεγάλο το ρίσκο που ανακύπτει εάν δοθεί η δυνατότητα ανάληψης έργων ίσου ή

δύο ή και τρεις φορές του άνω ορίου της 2ης τάξης ήτοι 1,5 εκ. € ανά κατηγορία εργασιών ουσιαστικά με μόνο κριτήριο την ύπαρξη ενός φυσικού προσώπου κατόχου ΜΕΚ Δ' τάξεως.

5. Κατά την άποψή μας η χρονική ισχύς των βεβαιώσεων εγγραφής θα πρέπει να είναι συνάρτηση της τάξης κατάταξης και όχι της νομικής μορφής μίας επιχείρησης (άρθρο 48). Κατά συνέπεια προτείνουμε τριετή ισχύς βεβαιώσεων εγγραφής για τις τάξεις από 1η έως και 7η και πενταετή ισχύς βεβαιώσεων εγγραφής για τις τάξεις Α1 και Α2.

6. Για την υλοποίηση της πρόβλεψης για τις κοινοπραξίες, στο άρθρο 61 παράγραφος 4, προτείνουμε είτε στην ενημερότητα πτυχίου είτε στην βεβαίωση εγγραφής να αναγράφονται αριθμητικώς όλα εκείνα τα οικονομικά στοιχεία, τα στοιχεία εμπειρίας και τα στοιχεία στελέχωσης της κάθε εργοληπτικής επιχείρησης που θα επιτρέπουν σε μία Επιτροπή Διαγωνισμού να προσδιορίζει τάχιστα την δυνατότητα μίας κοινοπραξίας εγγεγραμμένων στο ΜΕΕΠ επιχειρήσεων να μετέχει ή όχι σε έναν διαγωνισμό, εφόσον άμεσα θα μπορεί να υπολογίσει εάν η άθροιση των στοιχείων των εργοληπτικών επιχειρήσεων πληροί τα αριθμητικά ελάχιστα κριτήρια της κατώτερης καλούμενης τάξης.

7. Ενώ στο άρθρο 55 ορίζονται ως κατηγορίες εργασιών όλες οι σημερινές κατηγορίες, είτε πρόκειται για σημερινές βασικές, είτε πρόκειται για σημερινές εξειδικευμένες, στο άρθρο 62 έχει περιληφθεί όλο το ισχύον άρθρο περί εξειδικευμένων κατηγοριών εργασιών. **Εκτιμούμε ότι δεν θα πρέπει να προβλεφθεί ειδική ρύθμιση για εξειδικευμένες επιχειρήσεις - άρα προτείνουμε την απαλοιφή των άρθρων 62 και 63 - και όσες τελικώς εξειδικευμένες εργασίες αποφασισθούν να ενσωματωθούν ως κύριες κατηγορίες έργων ή εξειδικευμένες εργασίες στο άρθρο 55.** Άποψή μας είναι ότι σήμερα αυτές οι κατηγορίες θα πρέπει να ανέρχονται σε οκτώ, τις ακόλουθες: α) οδοποιίας, β) οικοδομικών, γ) υδραυλικών, δ) ηλεκτρομηχανολογικών, ε) λιμενικών, στ) βιομηχανικών – ενεργειακών, ζ) πρασίνου και η) καθαρισμού και επεξεργασίας νερού, υγρών, στερεών και αερίων αποβλήτων (βλ. και επόμενο σημείο 8).

8. Κατά την πάγια θέση του Συνδέσμου μας, που έχει επανειλημμένως εκφραστεί με έγγραφες διαμαρτυρίες, **ορθώς καταργούνται τα Μητρώα Δασοτεχνικών Έργων (άρθρο 67).** Δεδομένης της αλλαγής που θα επιφέρει η ανωτέρω κατάργηση **προτείνουμε να εξεταστεί η προσθήκη μίας επιπλέον εξειδικευμένης κατηγορίας εργασιών στο άρθρο 55,** αυτής των δασοτεχνικών εργασιών, την οποία, εκτός των άλλων ειδικοτήτων, να μπορούν να καλύψουν και οι δασολόγοι, σύμφωνα με τις προβλέψεις του ΜΕΚ.

9. Κατά την άποψη του Συνδέσμου μας, **θα πρέπει να καταργηθούν οι προβλέψεις περί Μητρώων Περιφερειακών Ενοτήτων (άρα να απαλειφθεί το άρθρο 65)** αφού τις ανάγκες των σχετικών εργασιών μπορούν και πρέπει να τις καλύπτουν οι εργοληπτικές επιχειρήσεις των εισαγωγικών τάξεων του ΜΕΕΠ.

10. Στο άρθρο 54 παράγραφος 7 υπάρχει η ακόλουθη πρόβλεψη: *"Η εκτελούμενη σύμβαση προσαρμόζεται στα απαιτούμενα από την διακήρυξη δημοπράτησης του έργου".* **Εκτιμούμε ότι θα επιφέρει πολλά και περιττά προβλήματα κατά την εκτέλεση των έργων. Προτείνουμε την ακόλουθη διατύπωση: "Δεν θίγεται η εκτελούμενη σύμβαση ένεκα της μεταγενέστερης της υπογραφής της μεταβολής της τάξης ή τάξεων εγγραφής ή διαγραφής της αναδόχου εργοληπτικής επιχείρησης από το Μ.Ε.ΕΠ."**

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

ο Σύνδεσμός μας παραμένει στην διάθεσή σας προκειμένου να σας εκθέσει και δια ζώσης τις ανωτέρω προτάσεις του.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΑΘΟΥΣΑΚΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ