

Αριθ. Πρωτ.: 29789Α/ΣΜ/σμ

ΑΘΗΝΑ, 11 Μαρτίου 2016

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΩΣ ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ

**Π Ρ Ο Σ Τ ο
ΕΚΕΤΑ / ΙΔΕΠ**

ΚΟΙΝ/ΣΗ:

1. Γ.Γ.Ε.Τ.

2. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

ΘΕΜΑ: «Διεθνής Ανοιχτός Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός του ΕΚΕΤΑ /ΙΔΕΠ με αντικείμενο: Διαμόρφωση Χώρων Κοινής Υποδομής αξίας 450.000 € με ΦΠΑ» - Δεύτερη επιστολή μας

ΣΧΕΤ.: (α) Η από 17-2-2016 (Α.Π. 29789) επιστολή μας προς εσάς με το ίδιο θέμα
(β) Η από 23-2-2016 (Α.Π. 29831) απάντησή σας.

Κύριοι,

Με το (β) σχετικό επιχειρείτε να απαντήσετε στην (α) σχετική διαμαρτυρία μας αναφορικά με το γεγονός της δημοπράτησης του εν θέματι διαγωνισμού ως προμήθειας και όχι ως τεχνικού έργου, όπως και θα έπρεπε.

Οφείλουμε να σας επαναλάβουμε ορισμένα εδάφια του (α) σχετικού εγγράφου των οποίων το νόημα επιχειρείτε να στρεβλώσετε στην (β) απάντησή σας, ελπίζουμε από έλλειψη σχετικής εμπειρίας.

Α. Συγκεκριμένα, στο σημείο 5 του (α) σχετικού αναφέρουμε ότι στο προοίμιο της 18/2004 Οδηγίας αναφέρεται ότι *«Μια σύμβαση θεωρείται δημόσια σύμβαση έργων μόνο στη περίπτωση που το αντικείμενό της καλύπτει ειδικά την εκτέλεση των δραστηριοτήτων που απαριθμούνται στο παράρτημα Ι, ακόμα κι αν η σύμβαση καλύπτει την παροχή και άλλων υπηρεσιών αναγκαίων για την εκτέλεση των εν λόγω δραστηριοτήτων. **Οι δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών ... μπορούν, σε ορισμένες περιπτώσεις, να περιλαμβάνουν και την εκτέλεση εργασιών. Ωστόσο στον βαθμό που οι εργασίες αυτές είναι παρεμπιπτούσες ως προς το κύριο αντικείμενο της σύμβασης και αποτελούν ενδεχόμενη συνέπεια ή συμπλήρωμα αυτού του αντικειμένου, το γεγονός ότι οι εν λόγω εργασίες συμπεριλαμβάνονται στη σύμβαση δεν μπορεί να δικαιολογήσει τον χαρακτηρισμό της σύμβασης ως δημόσιας σύμβασης έργων».***

Από την ανωτέρω διατύπωση εύκολα ο κάθε καλόπιστος αναγνώστης καταλήγει στο συμπέρασμα ότι ο εν θέματι διαγωνισμός ΔΕΝ εμπίπτει στην περίπτωση των παρεμπιπτούσων εργασιών που περιγράφονται ανωτέρω **αλλά αφορά σαφέστατα κατασκευαστικές εργασίες ορθής τοποθέτησης και λειτουργίας εξοπλισμού σε κτίριο, οι οποίες δεν αποτελούν απλές εργασίες τοποθέτησης** όπως ορίζεται στο άρθρο 1 παράγραφος 2 Ν. 2286/1995 αλλά εργασίες που απαιτούν, λόγω της πολυπλοκότητάς τους, εξειδικευμένη τεχνική γνώση και επέμβαση, δηλαδή χρήση ειδικών τεχνικών γνώσεων και αντιστοίχων μέσων και προορίζονται να επιτελούν καθ' εαυτό μία οικονομική και τεχνική λειτουργία, η οποία θα παράγει και συγκεκριμένο αποτέλεσμα.

B. Ταυτόχρονα οφείλουμε εκ νέου να επισημάνουμε ότι εφόσον το έργο επαναπροκηρυχθεί ορθώς ως τεχνικό έργο και όχι ως προμήθεια θα εξασφαλιστούν:

- η βέλτιστη επί της αρχής εκτέλεσή του,
- η ανάδειξη του αναδόχου με αντικειμενικά κριτήρια, αφού **ΔΕΝ** θα έχουν εφαρμογή τα υποκειμενικά κριτήρια βαθμολόγησης που τίθενται στην εν θέματι διακήρυξη με το άρθρο 10.2 Βαθμολογία τεχνικής προσφοράς,
- ο αυξημένος ανταγωνισμός αφού δεν θα υπάρχει ως προαπαιτούμενο η εμπειρία και
- ότι δεν θα εφαρμοστεί η βαθμολογία, η οποία, κατά μεγάλο μέρος, δεν αφορά το παραγόμενο προϊόν όπως θα έπρεπε αλλά τη διαδικασία κατάθεσης.

Κατά συνέπεια, **σας ζητούμε ΚΑΙ ΠΑΛΙ άμεσα να επαναπροκηρύξετε** με την ορθή και νόμιμη διαδικασία δημοπράτησης Δημοσίων Έργων σύμφωνα με τον Νόμο 3669/2008 «Κωδικοποίηση της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων» (ΦΕΚ Α 116) και τις λοιπές διατάξεις για την κατασκευή δημοσίων έργων το εν θέματι έργο, ώστε να εξασφαλιστεί και η βέλτιστη εκτέλεσή του και οι συνθήκες διαφάνειας κατά την ανάθεσή του, απαιτήσεις που δεν εξασφαλίζονται στο ακέραιο με την υφιστάμενη διαδικασία δημοπράτησης του έργου, κατά την οποία δεν υφίσταται ούτε καν προϋπολογισμός!

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΑΘΟΥΣΑΚΗΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ