

Αριθ. Πρωτ.: 30003

ΑΘΗΝΑ, 25 Απριλίου 2016

## ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΕΠΕΙΓΟΝ

Π Ρ Ο Σ Τον  
Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και  
Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων,  
κ. Παρασκευόπουλο Νικόλαο

**ΘΕΜΑ: Συμμετοχή ΣΑΤΕ στην δημόσια διαβούλευση επί του σ.ν. με θέμα: «ΒΙΒΛΙΟ  
ΙV. ΕΝΝΟΜΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΝΑΨΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ»**

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Ο ΣΑΤΕ με τις συστηματικές παρεμβάσεις του, τις επιστολές του και τη συμμετοχή του στις δημόσιες διαβουλεύσεις που αφορούν στον επαγγελματικό χώρο των Μελών του, ως υπεύθυνος κοινωνικός εταίρος διαβουλεύεται σε δημιουργική και παραγωγική βάση και όχι στην βάση προάσπισης συντεχνιακών συμφερόντων, καταθέτει, ουσιαστικές και λειτουργικές προτάσεις που, πολύ συχνά, η πολιτική ηγεσία των συναρμόδιων με τα ζητήματα της εργοληπτικής επιχειρηματικότητας Υπουργείων αποδέχεται και υιοθετεί, είτε πλήρως, είτε μερικώς.

Σε αυτό το πλαίσιο ο Σύνδεσμος θεωρώντας ότι τα ζητήματα παροχής δικαστικής προστασίας κατά τα στάδια ανάθεσης και εκτέλεσης των συμβάσεων δημοσίων έργων είναι μείζονος σημασίας και απαιτούν καίριες παρεμβάσεις ώστε να καταστεί η παρεχόμενη δικαστική προστασία αποτελεσματική, ουσιαστική και ταχεία, είχε υποβάλλει αρμοδίως την συνημμένη επιστολή - υπόμνημα του Νομικού μας Συμβούλου που το Διοικητικό Συμβούλιο του Συνδέσμου μας έκανε ομόφωνα αποδεκτό στην συνεδρίαση της 10.2.2016 και στο οποίο επισημαίνονταν τα κατ'αρχήν θέματα όπου η τροποποίηση των υφισταμένων διατάξεων είναι απολύτως αναγκαία. Δεν παραλείπουμε να επισημάνουμε ότι η αποτελεσματική δικαστική προστασία προάγει τον υγιή και ισότιμο ανταγωνισμό και καταπολεμά την αδιαφάνεια.

Με την δημοσιοποίηση του εν θέματι σχεδίου νόμου προς δημόσια διαβούλευση διαπιστώσαμε με ικανοποίηση ότι αρκετά από τα προβλήματα που είχαμε εντοπίσει στην προηγούμενη επιστολή μας έχουν αντιμετωπιστεί στις διατάξεις του σχεδίου νόμου, όπως π.χ. η μείωση του παραβόλου των προδικαστικών προσφυγών και η εξέταση των προδικαστικών προσφυγών από ανεξάρτητο όργανο, ενώ οφείλουμε να σας δηλώσουμε ότι και οι διατάξεις του προτεινόμενου σχεδίου κινούνται σε θετική κατεύθυνση.

Πέραν αυτών και μετέχοντας στην διαβούλευση του εν θέματι νομοσχεδίου έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

- **Άρθρο 6 «Οικονομική αυτοτέλεια»**

Σύμφωνα με την παρ. 3 «για την κάλυψη των λειτουργικών αναγκών της ΑΕΠΠ, επιβάλλεται **κράτηση ύψους 0,10%** επί όλων των συμβάσεων που υπάγονται στον παρόντα νόμο, ανεξάρτητα από την πηγή προέλευσης χρηματοδότησης, οι οποίες συνάπτονται μετά την έναρξη ισχύος της κοινής υπουργικής απόφασης του εδαφίου δ' της παραγράφου αυτής. Η κράτηση αυτή υπολογίζεται επί της αξίας κάθε πληρωμής προ φόρων και κρατήσεων της αρχικής, καθώς και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης. Το ποσό της κράτησης παρακρατείται από την αναθέτουσα αρχή στο όνομα και για λογαριασμό της ΑΕΠΠ και κατατίθεται σε ειδικό τραπεζικό λογαριασμό, η διαχείριση του οποίου γίνεται από την ΑΕΠΠ, σύμφωνα με όσα ορίζονται στον ειδικό Κανονισμό Οικονομικής Διαχείρισης [...]».

Ταυτόχρονα, όμως, υφίσταται και κράτηση ύψους 0,10% **υπέρ της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.** [βλ. Ν. 4013/2011, Υ.Α. 5143/5.12.2014 (ΦΕΚ Β' 3335/2014)].

Θα διατηρηθούν σε ισχύ και οι δύο αυτές κρατήσεις;

Γνώμη μας είναι, εφόσον κριθεί ότι πράγματι απαιτείται η σύσταση της νέας Αρχής, το σύνολο των υφιστάμενων κρατήσεων υπέρ της ΕΑΑΔΗΣΥ αρκεί για να καλύψει και τις δαπάνες της νέας προτεινόμενης Αρχής, χωρίς περαιτέρω επιβάρυνση των εργοληπτών,

- **Άρθρο 19 «Παράβολο»**

Σύμφωνα με την παρ. 5 «το παράβολο της παραγράφου αυτής (σ.σ. 600 – 10.000 ευρώ) επιστρέφεται στον προσφεύγοντα σε περίπτωση ολικής ή μερικής αποδοχής της προσφυγής του. Επίσης επιστρέφεται στον προσφεύγοντα και στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ανακαλεί την προσβαλλόμενη πράξη ή προβαίνει στην οφειλόμενη ενέργεια πριν την έκδοση της απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής».

Ωστόσο, δεν υπάρχει **καμία πρόβλεψη για επιστροφή παραβόλου σε περίπτωση παραιτήσης** του προσφεύγοντος από την προδικαστική προσφυγή πριν την εξέτασή της από την ΑΕΠΠ. Ομοίως, σε περίπτωση απόρριψης της προδικαστικής προσφυγής, **αν η ασκηθσόμενη αίτηση αναστολής γίνει ολικώς ή μερικώς δεκτή, δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη για επιστροφή του παραβόλου.**

• **Άρθρο 29 «Δικαστική προστασία στο πεδίο που προηγείται της σύναψης της σύμβασης»**

Σύμφωνα με την παρ. 1 «*κάθε ενδιαφερόμενος που έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από απόφαση της ΑΕΠΠ μπορεί να ζητήσει την αναστολή της εκτέλεσής της και την ακύρωσή της ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Με τα ένδικα βοηθήματα της αίτησης αναστολής και της αίτησης ακύρωσης λογίζονται ως συμπροσβαλλόμενες με την απόφασης της ΑΕΠΠ και όλες οι μεταγενέστερες και συναφείς προς την ανωτέρω απόφαση πράξεις ή παραλείψεις της αναθέτουσας αρχής, εφόσον έχουν εκδοθεί ή συντελεστεί αντιστοίχως ως τη συζήτηση της αίτησης αναστολής ή την πρώτη συζήτηση της αίτησης ακύρωσης. Για την εκδίκαση των διαφορών αυτών εφαρμόζονται οι διατάξεις του π.δ. 18/1989*», ενώ σύμφωνα με την παρ. 2 «**η άσκηση της αίτησης αναστολής δεν εξαρτάται από την προηγούμενη άσκηση της αίτησης ακύρωσης**».

Οι ανωτέρω διατάξεις εισάγουν **ρητή εξαίρεση** από τα οριζόμενα στο π.δ. 18/1989 ως προς το παραδεκτό της άσκησης αίτησης αναστολής (παραδεκτή η άσκηση αίτησης αναστολής χωρίς την προηγούμενη άσκηση αίτησης ακύρωσης). Ωστόσο, **δεν προβλέπουν συγκεκριμένα πότε η αίτηση αναστολής γίνεται δεκτή**, αλλά παραπέμπουν στις διατάξεις του π.δ/τος 18/1989 (άρθρο 52 παρ. 6 και 7) που ορίζουν ότι η αίτηση αναστολής γίνεται δεκτή μόνο όταν κριθεί ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης θα προκαλέσει στον αιτούντα βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη ή **όταν η αίτηση ακύρωσης κριθεί προδήλως βάσιμη**.

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

είμαστε στην διάθεση των Υπηρεσιών σας προκειμένου να εκθέσουμε δια ζώσης τις απόψεις μας εφόσον κρίνετε ότι απαιτείται.

Με τιμή,

Για το Διοικητικό Συμβούλιο του ΣΑΤΕ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΑΘΟΥΣΑΚΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ

**Συν. Η από 12-2-2016 (Α.Π. ΣΑΤΕ: 29765) επιστολή του Συνδέσμου μας προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης με θέμα: "Θέσεις του ΣΑΤΕ επί θεμάτων δικαστικής προστασίας κατά την ανάθεση και εκτέλεση των δημοσίων έργων"**