

ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ
ΕΡΓΟΛΗΠΤΗΣ Δ.Ε.
ΚΗΦΙΣΙΑΣ 96 , ΑΘΗΝΑ
τηλ 210 6912416

Π Ρ Ο Σ
ΒΗΜΑ ΜΕΛΩΝ ΣΑΤΕ

ΘΕΜΑ : Περί νέων πτυχίων ΜΕΕΠ & Αιτιολογήσεις προσφορών

1. Ξεκινώντας από τα υπό διαμόρφωση νέο ΠΔ για τα μητρώα , θέλω να επισημάνω ότι συμβαδίζει με τις πρόσφατες αλλαγές που επήλθαν με τον [Ν. 4472/2017](#) (ΦΕΚ 74Α/19.05.2017) .Συγκεκριμένα στο άρθρο 119 του Ν 4472/17 ψηφίστηκαν τα έξης απλά :

«Σε κάθε άλλη περίπτωση οικονομικοί φορείς που αποδεικνύουν ότι καλύπτουν τα κριτήρια επιλογής μπορούν να συμμετέχουν»

Με 16 λέξεις , παρακάμφτηκαν (δεν καταργήθηκαν όπως λενε κάποιοι) τα πτυχία ΜΕΕΠ όπως τα ξέρουμε τόσα χρόνια.

Παράλληλα εμένα μου μοιάζει πολύ λογικό, όποιος μπορεί να αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια του διαγωνισμού ,να συμμετέχει ισότιμα άσχετα αν είναι κάτοχος ΜΕΕΠ.

2. Τώρα όσον αφορά το κατά πόσο χιλιάδες εργοληπτικές επιχειρήσεις τιθενται με το ΠΔ επισήμως εκτός δημοπρασιών , θεωρώ ότι αυτό είναι λανθασμένο συμπέρασμα .

Καταρχήν η πρόβλεψη-απαίτηση του ΠΔ για την εμπειρία στην βασική κατηγορία είναι είτε στο 20% είτε στο 30% του ορίου προυπολογισμού της τάξης , ποσοστά παρόμοια με το υφιστάμενο νομοθετημένο σήμερα ποσοστό 25% .

Και σήμερα συνεπώς(!), κινδυνεύουν οι εργοληπτικές επιχειρήσεις να υποβιβασθούν τάξη καθώς δεν συμπληρώνουν εμπειρία , δηλ. την απαιτούμενη 25% του άρθρου 99 του Ν3669/08 στην βασική κατηγορία για τους γνωστούς λόγους: λίγα δημοπρατούμενα έργα και εγκληματικές εκπτώσεις ύψους 65%-70% που αποτρέπουν τους λογικούς και οργανωμένους εργολήπτες από την διεκδίκηση έργων .

3. Η βασική διαφοροποίηση του ΠΔ ,είναι η εξίσωση των συμπληρωματικών κατηγοριών με την βασική , ως προς στην απαίτηση ποσοστού 20% η 30% και εκεί , ενώ μέχρι σήμερα απαιτούνταν (σκανδαλωδώς) μόνο το 5%. Αν ισχύσει αυτή η αλλαγή ,τότε ΝΑΙ πάρα πολλοί εργολήπτες θα δουν τις συμπληρωματικές κατηγορίες έργων τους να υποβιβάζονται τάξη/τάξεις . **ΕΓΩ ΟΜΩΣ ΑΥΤΟ ΤΟ ΘΕΩΡΩ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗ και ΑΝΑΣΑ ΓΙΑ τους ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΥΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΕΣ ΚΑΙ ΤΟΝ ΧΩΡΟ ΜΑΣ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ.**

4. Το πτυχίο ΜΕΕΠ που κατέχουμε σήμερα ,έχει τα χαρακτηριστικά πληθωριστικού νομίσματος ΒΕΝΕΖΟΥΕΛΑΣ , καθώς πολύ εύκολα κάποιος με το 5% της εμπειρίας αποκτούσε δικαίωμα συμμετοχής στο 100% του προϋπολογισμού .Πχ με το 5% *7.500.000 (όριο 4ης) = 375.000 € λιμενικό έργο στην Ζεττα , συμμετείχε σε διαγωνισμούς έργων 7,500,000 € ! Αν και για πολλούς αυτό θεωρείται κεκτημένο δικαίωμα , εγώ αντίθετα αυτό το θεωρώ στρέβλωση και νόθευση του ανταγωνισμού.
5. Ωστόσο καμία διευκόλυνση η διακριτική μεταχείριση δεν γίνεται στους αλλοδαπούς κατασκευαστές , καθώς και από αυτούς στις διακηρύξεις θα ζητούνται τα ίδια ακριβώς κριτήρια με τις απαιτήσεις του ΜΕΕΠ.
6. Το λογικό ερώτημα βέβαια είναι , πως θα συμμετέχει σε κάποιο διαγωνισμό εργολήπτης αν απαιτείται εμπειρία ?

1ος απαραίητος όρος που θα πρέπει να θεσπιστεί είναι η απαγόρευση απαίτησης εμπειρίας μέχρι ένα εισαγωγικό επίπεδο , π.χ. προτείνω το όριο 1ης τάξης στα 750 χιλ .

Όποτε και η απαίτηση εμπειρίας που ζητά πρόσφατα ο Δήμος Ιεράπετρας (σε έργο 750 χιλ , ζητά τουλάχιστον 1,400 χιλ ετήσιο!) πρέπει να μην επιτρέπεται.

Μέχρι ένα εισαγωγικό επίπεδο , η πρόσβαση σε έργα διαφόρων κατηγοριών (Λιμενικά, Οικοδομικά, Οδοποιία κλπ) πρέπει να είναι χωρίς απαίτηση πρόσθετης εμπειρίας, ακριβώς για να είναι δυνατή η σώρευση εμπειρίας και η άνοδος σε επόμενη τάξη.

2ος απαραίητος όρος , πρέπει να είναι η αναλογικότητα και διαφάνεια των απαιτήσεων .Θυμίζω εδώ την απάντηση του κ Κοτσώνη σε σχετική μου ερώτηση στην ημερίδα ΤΕΕ στις 16/11/2016, αν η απαιτούμενη εμπειρία θα είναι μόνο σε κατηγορίες ΜΕΕΠ , βλ ερώτηση μου και απάντηση του κ Κοτσώνη από το 02.56.45 και μετά

<https://www.youtube.com/watch?v=UKrgQkZ7FGw&feature=youtu.be>

Αυτά τα λέω γιατί ακούω ότι ετοιμάζονται προκηρύξεις από το Υπουργείο Πολιτισμού , που θα περιγράφουν μέχρι και την διάμετρο του μεσαιωνικού/βυζαντινού/μεταβυζαντινού καμπαναριού που πρέπει να έχει κατασκευάσει ο "τυχερός" ανάδοχος και δεν ασχολούνται καθόλου με γενικές εμπειρίες ΜΕΕΠ, σε αντίθεση με ότι είπε ο κ.Κοτσώνης.

5. **Έχοντας αναφέρει όλα τα παραπάνω , θεωρώ υποχρέωση μου τώρα να κάνω νύξη στην μάστιγα των απαράδεκτα χαμηλών προσφορών που τυραννάει τον χώρο μας.**

Θυμίζω ότι το 2004 , ο κ Σουφλιάς περιέκοψε τα τιμολόγια κατά 40% (πχ το σκυρόδεμα τιμολογούνταν με τον παλαιό ΑΤΟΕ στα 140€ και πλέον πήγε στα 90€, ο δε σίδηρος από το 1,30 στα 0,90 κοκ)

Έτσι μέχρι το 2004 , με τον "αμαρτωλό" μαθηματικό τύπο (αν είναι ποτέ δυνατόν κυβέρνηση της δεξιάς να εκλέγεται με τέτοιο σύνθημα, και όμως αυτό συνέβη στον τόπο μας, όπως βέβαια και τα πρόσφατα χειρότερα), που ποινικοποίησε στα αυτιά των ψηφοφόρων τις εκπτώσεις που έδιναν οι εργολάβοι στα δημόσια έργα , τα έργα ανατίθενται με εκπτώσεις από 30-40% .

Μετά την περικοπή Σουφλιά κατά 40% (και με τον επίδραση του πληθωρισμού να τρέχει 2-4% /κατ έτος) , φτάσαμε μετά 10 χρόνια να δίνουμε εκπτώσεις 60-70% ΠΑΝΩ ΣΤΙΣ ΚΟΜΜΕΝΕΣ ΤΙΜΕΣ. !

Για να το κάνω πιο λιανά, αν η βάση εκκίνησης είναι το 100 στο 2004 και η έκπτωση του μειοδότη ήταν τότε 40% , ο εργολήπτης αμείβονταν με 60 και το κόστος του αν ήταν στο 50 τότε κέρδιζε 10 .

Τώρα , με βάση εκκίνησης το 100-40% -15% πληθωρισμός = 50 , δίνονται εκπτώσεις 60% , δηλ αμείβεται για το ίδιο έργο ο εργολήπτης με **20** (50-60% = 20) (**δηλ. το 1/3 από το 2004 !!!**) ενώ το μόνο που έχει μειωθεί από το 2004 είναι το εργατικό κόστος που αντιστοιχεί max στο 10 % (βλ συντελεστές ΙΚΑ) του προϋπολογισμού , δηλ το κόστος από 50 μπορεί να πήγε στο 45 (ή έστω στο 40 με μεγάλη οργάνωση και εξοικονόμηση.)

Είναι δυνατόν να μην πτωχεύουν οι εργοληπτικές επιχειρήσεις όταν το κόστος είναι 40 και αμείβονται με 20?

6. Σε όλους όσοι αντιτίθενται στην έννοια της αιτιολόγησης , γιατί (δικαίως) ενθυμούνται τα αίτια της προηγούμενης εφαρμογής της από το 1994-1998 , σας καλώ να συστρατευτούμε για να συντάξουμε ένα όσο το δυνατό πιο αντικειμενικό και δίκαιο σύστημα έλεγχου αιτιολόγησης .Η άρνηση όλων των εργοληπτικών οργανώσεων και του ΤΕΕ κατά του σχεδίου της εγκυκλίου αιτιολόγησης τον Φεβρουάριο του 2017 , υπήρξε ΑΠΟΛΥΤΑ ΛΑΘΕΜΕΝΗ ΚΙΝΗΣΗ και το μόνο αποτέλεσμα που έφερε είναι η συνέχιση του χάους στις δημοπρασίες.

Ο ΣΑΤΕ έχει ήδη προτείνει να ελέγχονται οι αιτιολογήσεις από ανεξάρτητη εταιρεία, επιπέδου ΕΣΠΕΛ , όπου θα ελέγχει ΑΥΤΗ ΚΑΙ ΜΟΝΟ ΑΥΤΗ πανελλαδικά όλες τις αιτιολογήσεις , για να ξεφύγουμε από την αδιαφάνεια των αναθετουσών αρχών..

Πάντως το να συνεχίσει το υφιστάμενο καθεστώς απάρνησης της λογικής και υποβολής αλόγιστων εκπτώσεων , δεν είναι δυνατόν και δεν αρμόζει σε δυτική δημοκρατική χώρα, αν επιθυμούμε να παραμείνουμε ακόμα τέτοια.

3/7/2017

Γιώργος Κυριακόπουλος