

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ

Αρμόδιος: Ευτυχία Νεστορίδου, Γενική Διευθύντρια

Τηλ. : 210 749 5409

Fax : 210 749 5387

E-mail : gdsyl@eydap.gr15623
Αθήνα,
Αρ. πρωτ. 24/7/2018

ΠΡΟΣ : Πανελλήνιο Σύνδεσμο Τεχνικών Εταιρειών ΣΑΤΕ
Φειδίου 14-16, Αθήνα ΤΚ 106 78
Τηλ. 210 3301814
Fax 210 3824540

ΘΕΜΑ : Απαντήσεις σε επιστολές ΣΑΤΕ

ΣΧΕΤ : 1. Το αρ. πρωτ. 32828/16-7-2018 έγγραφό σας (αρ. πρωτ. ΕΥΔΑΠ 17132/18-7-2018)
2. Η αρ. πρωτ. ΕΥΔΑΠ 14555/10-7-2018 (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ) επιστολή ΕΥΔΑΠ
3. Οι αρ. πρωτ. 32756/27-6-2018 (αρ. πρωτ. ΕΥΔΑΠ 15372/28-6-2018), αρ. πρωτ. 32757/27-6-2018 (αρ. πρωτ. ΕΥΔΑΠ 15370/28-6-2018), αρ. πρωτ. 32759/26-6-2018 (αρ. πρωτ. ΕΥΔΑΠ 15373/28-6-2018) και αρ. πρωτ. 32758/26-6-2018 (αρ. πρωτ. ΕΥΔΑΠ 15374/28-6-2018) επιστολές σας

Επανερχόμενοι επί του ανωτέρω σχετικού (1) εγγράφου σας, σας ενημερώνουμε ότι η επιστολή μας (σχετικό 2) αφορά στο σύνολο των έργων για το οποίο μας απευθύνατε σχετικά ερώτημα και για τα οποία τίθεται όμοιο νομικό ζήτημα (σχετικό 3). Ωστόσο συμπληρωματικά αναφερόμαστε και στα εξής:

Όπως γνωρίζετε, η προσθήκη στο άρθρο 76 του ν. 4412/2016 παρ. 4 με την οποία παρέχεται η δυνατότητα σε εταιρεία να συμμετάσχει νόμιμα σε διαγωνισμό, ανεξαρτήτως της εγγραφής της σε τάξη ή της τάξης εγγραφής της στο ΜΕΕΠ, έγινε με το άρθρο 119 του ν.4472/2017. Χαρακτηριστικά στην αιτιολογική έκθεση του νόμου για το εν λόγω άρθρο αναφέρεται ότι: "Με την παράγραφο 5 περίπτωση α' τίθεται μία φράση ως γενική-πανηγυρική διατύπωση της βούλησης του νομοθέτη, ότι δηλαδή η κατάταξη σε τάξεις των μητρώων για την καταλληλότητα της άσκησης της επαγγελματικής δραστηριότητας της παρ. 2 του άρθρου 75 του ν. 4412/2016 και όχι η ίδια η εγγραφή σε αυτά, δεν αποτελεί κριτήριο ποιοτικής επιλογής του άρθρου 75 (παρ. 1β και γ) του ν. 4412/2016".

Οι παραδοχές που περιλαμβάνονται στο έγγραφό σας περί του ότι ο προσδιορισμός των προϋποθέσεων συμμετοχής στους διαγωνισμούς δημοσίων έργων γίνεται βάσει των αντίστοιχων τάξεων και κατηγοριών του ΜΕΕΠ και οποιοδήποτε κριτήριο τίθεται καθ' υπέρβαση του ΜΕΕΠ πρέπει να εγκρίνεται από τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών έρχεται σε πλήρη και προφανή αντίθεση με τον σκοπό της κρίσιμης διάταξης που όπως ρητά διατυπώνεται στην αιτιολογική έκθεση σύμφωνα με την οποία οι τάξεις των μητρώων δεν αποτελούν κριτήριο ποιοτικής επιλογής του άρθρου 75.

Ως εκ τούτου, εμμένουμε στην άποψη ότι οι Αναθέτοντες Φορείς έχουν τη διακριτική ευχέρεια να θεσπίζουν ελάχιστα επίπεδα ικανοτήτων, εφόσον είναι συνδεδεμένα και ανάλογα προς το αντικείμενο της συγκεκριμένης σύμβασης, ελεγχόμενοι μόνο ως προς την τυχόν υπέρβαση των άκρων ορίων αυτής, χωρίς αυτή η ευχέρεια να συγχέεται με την περίπτωση της παρ. 2 του άρθρου 75 για τις συμβάσεις ειδικών έργων και μόνο, για τις οποίες απαιτείται η προσθήκη



ΕΤΑΙΡΙΑ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ
ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ Α.Ε.

επιπλέον όρων στις, δεσμευτικής ισχύος για τις Αναθέτουσες Αρχές και μόνο, πρότυπες διακηρύξεις.

Τέλος, επισημαίνουμε ότι επί του ζητήματος το Ελεγκτικό Συνέδριο έχει διατυπώσει αντίθετη κρίση από την ΑΕΠΠ χωρίς επί του παρόντος, εξ όσων γνωρίζουμε, να έχει διατυπωθεί σχετικά δικαστική κρίση, ώστε προφανώς το «πράγμα» να μην είναι τόσο «νομικά ξεκάθαρο» όσο ισχυρίζεστε.

Παρακαλούμε για τη σχετική ενημέρωση των μελών σας και παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση ή πληροφορία.

Η ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ


ΕΥΤΥΧΙΑ ΝΕΣΤΟΡΙΔΟΥ