

Αριθ. Πρωτ.: 32550

Αθήνα, 29 Μαΐου 2018

Π Ρ Ο Σ

Περιφέρεια Αττικής
Δ.Τ.Ε./Π.Ε.Α.Α.

ΚΟΙΝ.: - Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών
Γραφείο Υπουργού
- Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Θέμα: "Κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης" εκτιμώμενης αξίας 11.600.000 € με ΦΠΑ. – Συγκεκριμένες απαιτήσεις τεχνικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας που επιτείνονται από τις αντιφατικές και αόριστες «διευκρινήσεις» της υπηρεσίας

Κύριοι

σχετικά με τον εν θέματι διαγωνισμό οφείλουμε να σας επισημάνουμε αφενώς ότι η διακήρυξη στα άρθρα 22.Γ και 22.Δ αναφέρεται συγκεκριμένα σε διατάξεις νόμου και σε ποσοστά εμπειρίας κύκλου εργασιών αφετέρου ότι έχουν αυθαίρετα προστεθεί ειδικοί όροι χωρίς προηγούμενη απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών.

Συγκεκριμένα:

- 1) Ακόμη και για τις εταιρείες 5ης τάξης ζητείται αυξημένη έναντι των προβλέψεων του ΜΕΕΠ στελέχωση (4 ΜΕΚ Δ' για Υδραυλικά και 1 ΜΕΚ Γ' για Υδραυλικά) χωρίς να υπάρχει προηγούμενη απόφαση του Υπουργού Υποδομών όπως απαιτεί το άρθρο 76 του Ν.4412/2016.
- 2) Ζητείται ειδική εμπειρία 25% κύκλου εργασιών σε υδραυλικά χωρίς να υπάρχει προηγούμενη απόφαση του Υπουργού Υποδομών όπως απαιτεί το άρθρο 76 του Ν.4412/2016.
- 3) Ενώ το έργο αφορά μόνο υδραυλικές εργασίες ζητείται ειδική εμπειρία 25% κύκλου εργασιών σε οδοποιία (!) χωρίς φυσικά να έχει προηγηθεί απόφαση του Υπουργού Υποδομών όπως απαιτεί το άρθρο 76 του Ν.4412/2016.
- 4) Η απαίτηση για ειδική εμπειρία 25% αναφέρεται ως προς «τον κύκλο εργασιών της ζητούμενης δυναμικότητας της εταιρείας» και όχι σε συνάρτηση με το υπό δημοπράτηση έργο ! Η δε ζητούμενη δυναμικότητα κατόπιν της από 10/05/2018 διευκρίνισής σας είναι η 5^η τάξη, οπότε σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του Ν. 3669/08 ΖΗΤΑΤΕ το 25% του κύκλου εργασιών της 5^{ης} που είναι 11.250.000 ευρώ ήτοι 2.812.500 €. Δεν ΘΑ αρκούσε απλώς να αναγράψετε αυτό το ποσό?

Πέραν αυτών διαπιστώνουμε ότι:

- 4) Στην απλή και σαφή ερώτηση οικονομικού φορέα, όπως αναρτήθηκε στην πλατφόρμα ΕΣΗΔΗΣ

“ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 23.4 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΖΗΤΕΙΤΑΙ ΜΕΕΠ 4η ΤΑΞΗ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ. ΜΕ ΤΗ ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΗ ΠΟΥ ΑΝΑΡΤΗΣΑΤΕ ΣΤΟ ΕΣΗΔΗΣ Η ΚΑΛΟΥΜΕΝΗ ΤΑΞΗ ΓΙΝΕΤΑΙ 5η . ΕΝΤΟΥΤΟΙΣ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 22.Δ.α ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΖΗΤΕΙΤΑΙ ΚΑΤ’ ΕΛΑΧΙΣΤΟ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ 4 ΜΕΚ Δ’ ΚΑΙ 1 ΜΕΚ Γ’ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ. Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ «ΧΧΧ» ΕΧΕΙ ΜΕΕΠ 4η ΤΑΞΗ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΕΧΟΝΤΑΣ ΤΑ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΩΣ ΒΑΣΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΑΙ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΣΤΟ ΜΕΕΠ 4 ΜΕΚ Δ’ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ. ΕΠΙΣΗΣ ΕΧΕΙ ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΑ ΜΙΣΘΩΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΟ ΜΗΧΑΝΙΚΟ ΜΕ ΣΥΜΒΑΣΗ ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΜΕ ΜΕΚ Δ’ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ , ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΟ ΣΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΤΟ ΕΦΚΑ (ΠΡΩΗΝ ΙΚΑ(ΕΤΕΑΜ)), ΠΕΡΑ ΤΗΣ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗΣ ΤΟΥ ΠΤΥΧΙΟΥ 4 ΜΕΚ Δ’ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ. ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΘΑ ΗΘΕΛΑ ΝΑ ΜΑΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΤΕ ΕΑΝ Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΧΕΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΚΑΙ ΠΟΙΟ ΑΡΘΡΟ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΥΠΕΡΙΣΧΥΕΙ.”

η Υπηρεσία σας απέφυγε να απαντήσει στο απλό αυτό ερώτημα αλλά παραπέμψατε πάλι στα άρθρα της διακήρυξης, στερώντας από την όλη διαδικασία την έννοια της διευκρίνισης.

Σύμφωνα με την κωδικοποιημένη νομοθεσία (βλ. το τελευταίο εδάφιο των παραγράφων 1δ) και 2^α) του άρθρου 76 του Ν.4412/16 «Σε κάθε άλλη περίπτωση οικονομικοί φορείς, που αποδεικνύουν ότι καλύπτουν τα κριτήρια επιλογής μπορούν να συμμετέχουν», οικονομικός φορέας που καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης επιτρέπεται να συμμετέχει, ανεξαρτήτου τάξης. Συνεπώς δεν κατανοούμε γιατί δεν απαντήσατε ότι αν μια 4^η τάξης εταιρεία καλύπτει τις (μη σύννομα αυξημένες) απαιτήσεις στελεχών ΜΕΚ και παράλληλα υπερκαλύπτει το κριτήριο εμπειρίας πρέπει να γίνει δεκτή.

5) Παρότι σύμφωνα με το άρθρο 21.3 της διακήρυξης επιτρέπεται η αναβάθμιση 2 εταιρειών 4ης βάσει του άρθρου 76 του Ν. 4412/16 εντούτοις σε περίπτωση ενώσεων ζητείται παρανόμως η εκπλήρωση της αυξημένης στελέχωσης για κάθε έναν οικονομικό φορέα που μετέχει στην ένωση και δεν γίνεται αποδεκτή η αθροιστική εκπλήρωση του κριτηρίου.

6) Στα άρθρα 22.Γ και 22.Δ υπάρχουν 2 υποπαράγραφοι β), με κείμενο «**β) δεν απαιτείται**» με αντιφατική, προς τα υπόλοιπα, έννοια και χωρίς σύνδεση και συνοχή με τα υπόλοιπα. Τι εννοούν αυτές οι υποπαράγραφοι;

Κατόπιν και των ανωτέρω επισημάνσεων οφείλουμε:

α) να διαπιστώσουμε για ακόμη μία φορά ότι συστηματικά η Περιφέρεια Αττικής εισάγει περιέργους και αδιαφανείς όρους στις διακηρύξεις που αναρτά,

β) να ζητήσουμε την ακύρωση του εν θέματι διαγωνισμού και την επαναδημοπράτησή του με την απαλοιφή των αυθαίρετων και μη σύννομων επιπλέον απαιτήσεων προκειμένου να διευκολυνθεί ο ανταγωνισμός από την συμμετοχή περισσότερων εργοληπτικών επιχειρήσεων.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΕΡΑΚΑΚΗΣ