

Αριθ. Πρωτ.: 32578

ΑΘΗΝΑ, 23 Μαΐου 2018

Π Ρ Ο Σ

Πανεπιστήμιο Πατρών

Γενική Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών
Προγραμματισμού και Δικτύων

ΚΟΙΝ.: - Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών
Γραφείο Υπουργού
- Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

ΘΕΜΑ: «ΚΤΙΡΙΟ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ - ΚΤΙΡΙΟ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ – ΚΤΙΡΙΟ ΚΛΙΝΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΙΑΤΡΙΚΗΣ»

Κύριοι,

Μέλη μας, μας πληροφόρησαν για την διακήρυξη του εν θέματι έργου στα τεύχη δημοπράτησης του οποίου διαπιστώσαμε τα ακόλουθα:

A. Ενώ πρόκειται για τρία διαφορετικά έργα (i. Κτίριο τμήματος Οικονομικών Επιστημών, ii. Κτίριο τμήματος Μηχανικών Ηλεκτρονικών Υπολογιστών και Πληροφορικής και iii. Κτίριο Κλινικών λειτουργιών Τμήματος Ιατρικής) επιλέχθηκε να συνενωθούν με αποτέλεσμα τον σημαντικό περιορισμό των δυνάμενων να μετέχουν στις διαγωνιστικές διαδικασίες εργοληπτικών εταιρειών, γεγονός που επί της αρχής θα συμβάλει στην επίτευξη μειωμένου ανταγωνισμού.

Επί του θέματος σημειώνουμε επιπλέον ότι και οι προβλέψεις και προτροπές των Ευρωπαϊκών Οδηγιών κάνουν αναφορά σε τμηματοποίηση των έργων (οδηγία 24/2014, άρθρο 46 - άρθρο 59 του Ν.4412/2016) όπου αυτό είναι εφικτό, προκειμένου και οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις να μπορούν ισότιμα να μετέχουν στις διαδικασίες των δημοσίων συμβάσεων, συνθήκη που δεν ικανοποιείται με την συνένωση των έργων στην οποία προβήκατε.

B. Στις απαιτήσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας - τεχνικής εμπειρίας ζητείται η επιτυχής εκτέλεση ενός τουλάχιστον οικοδομικού έργου κατά την τελευταία πενταετία προϋπολογισμού τουλάχιστον ίσου με το δημοπρατούμενο έργο, δηλαδή, 14.500.000 €. Αυτή η απαίτηση, πέραν από το γεγονός ότι δεν έχει λάβει την απαιτούμενη εγκριτική Υπουργική Απόφαση που προβλέπεται στο άρθρο 76 του Ν.4412/2016, είναι υπερβολικότατη και χωρίς καμία αιτιολόγηση, ειδικά δε, εάν ληφθεί υπόψη ότι η συνένωση των τριών έργων σε ένα έχει τεχνηέντως αυξήσει την δυσκολία συμμετοχής στον διαγωνισμό.

Γ. Το ίδιο επιχείρημα με αυτό που περιγράφουμε στην παράγραφο Β. ισχύει και για την απαίτηση κύκλου εργασιών την τελευταία τριετία ύψους 14 εκ. € που περιλαμβάνεται στα τεύχη διακήρυξης του εν θέματι έργου.

Δ. Στις απαιτήσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας - τεχνικής εμπειρίας ζητείται ο οικονομικός φορέας επί ποινή αποκλεισμού να μην έχει περισσότερες από μία φορά αρνητικό αποτέλεσμα ισολογισμού (ζημία) στις τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις, απαίτηση η οποία έχει τεθεί παρανόμως και αυθαίρετα αφού δεν έχει εκδοθεί εγκριτική υπουργική απόφαση.

Ε. Σε περίπτωση ενώσεων ζητείται παρανόμως η εκπλήρωση κάθε κριτηρίου από τα ανωτέρω αναφερόμενα για κάθε έναν οικονομικό φορέα που μετέχει στην ένωση και δεν γίνεται αποδεκτή η αθροιστική εκπλήρωση του κριτηρίου. Αυτή η παράνομη απαίτηση έχει ως αποτέλεσμα τον αποκλεισμό πλήθους συνεργαζόμενων σχημάτων που θα μπορούσαν, υπό την μορφή ενώσεων, να μετέχουν στον διαγωνισμό και να αυξήσουν, επί της αρχής, τον ανταγωνισμό που θα αναπτυχθεί.

ΣΤ. Δεδομένου ότι δεν δίδονται από τις Υπηρεσίες αναλυτικές προμετρήσεις καθώς και εγκεκριμένα άρθρα του αναλυτικού τιμολογίου Μέλη μας, μας καταγγέλλουν ότι είναι αδύνατος ο έλεγχος κοστολόγησης του έργου ενώ με βάση την νομοθεσία η Υπηρεσία είναι υποχρεωμένη να έχει τις αναλυτικές προμετρήσεις για να προκηρύξει έργο με τιμές κατ' αποκοπή.

Βάσει των ανωτέρω επισημάνσεων είναι φανερό ότι οφείλετε να επαναπροκηρύξετε το έργο διορθώνοντας τις μη σύνομες απαιτήσεις.

Επιπλέον ωστόσο θέλουμε να σας θέσουμε και ορισμένα απλά ερωτήματα που αναδεικνύουν περίτρανα την εσφαλμένη επιλογή σας να συρρικνώσετε τον ανταγωνισμό κατά τις διαγωνιστικές διαδικασίες:

- i) Έχετε ενοποιήσει κατά το παρελθόν διακριτά κτιριακά έργα σε μία μόνο εργολαβία και εάν ναι, ποιά τα οφέλη και από που στοιχειοθετούνται αυτά ;
- ii) Με τους περιορισμούς που θέτετε αντιλαμβάνεστε ότι εάν τρεις οικονομικοί φορείς - οι οποίοι έχουν εκτελέσει ο κάθε ένας από ένα κτιριακό έργο 8 - 10 εκατομμυρίων € και παράλληλα ο κάθε ένας πετυχαίνει κύκλο εργασιών τριετίας περισσότερα από 8 εκ. € - επιθυμούν να συνεργαστούν για να καταθέσουν προσφορά στο εν θέματι έργο τελικώς θα απορριφθούν αφού δεν εκπληρώνει ο κάθε ένας ξεχωριστά τα κριτήρια που έχετε θέσει ;
- iii) Υπάρχει εκ των πραγμάτων κάποια δυνατότητα κοινοπραξίας μεταξύ εργοληπτικών εταιρειών 4ης τάξης όταν εκ του νόμου δεν ήταν εφικτό να μετέχουν σε έργα προϋπολογισμού 14 εκ. ευρώ ;
- iv) Πόσες ελληνικές εργοληπτικές εταιρείες εκπληρώνουν ταυτόχρονα, κατά την εκτίμησή σας, τα κριτήρια που έχετε θέσει ;

Προφανώς κι εσείς έχετε ήδη αρχίσει να διαπιστώνετε ότι οι απαιτήσεις της διακήρυξης είναι μη σύνομες αφού π.χ. αποδέχεστε σε διευκρινιστικό σας έγγραφο ότι οι προσφέροντες θα πρέπει να έχουν βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ για έργα κατηγορίας Οικοδομικών 5ης και όχι 4ης τάξης, ωστόσο δεν έχει αρθεί το σύνολο των μη σύνομων απαιτήσεων.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΕΡΑΚΑΚΗΣ