

Αριθ. Πρωτ.: 25

Ιωάννινα, 04/10/2018

Προς

Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων

Κοινοποίηση

Πανελλήνιος Σύνδεσμος

Τεχνικών Εταιρειών (Σ.Α.Τ.Ε.)

ΘΕΜΑ: Ένσταση κατά της Διακήρυξης Αριθ. 5/2018/ Αρ. πρωτ. 1035/21-09-2018 του Διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για την Συντήρηση και λειτουργία των Ηλεκτρομηχανολογικών (Η/Μ) εγκαταστάσεων της Πανεπιστημιούπολης Ιωαννίνων 2018

Στον εν λόγω διαγωνισμό οι απαιτήσεις της διακήρυξης είναι υπερβολικές για τις ανάγκες του έργου με αποτέλεσμα να νοθεύουν τον ανταγωνισμό, να φωτογραφίζουν συγκεκριμένες εταιρείες και να αποκλείουν στην ουσία ΟΛΕΣ τις εταιρείες της Ηπείρου.

Πιο συγκεκριμένα:

Στην παράγραφο 2.2.6 που αφορά την «τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» απαιτείται ο προσφέρων να αποδείξει εμπειρία σχετική με το αντικείμενο του έργου για τουλάχιστον 3 χρόνια (αθροιστικά και όχι απαραίτητα συνεχόμενα) και για ποσό ύψους 825.000€ (με ΦΠΑ).

Αυτό θα μπορούσε να πει κανείς ότι είναι θεμιτό ώστε ο προσφέρων να έχει εμπειρία σχετικά με το αντικείμενο της συντήρησης των η/μ εγκαταστάσεων.

Την ίδια στιγμή όμως, η ίδια η διακήρυξη, έντεχνα **αναιρεί** την ως άνω παράγραφο, διότι στην παράγραφο 2.2.5.1 (σελ 14-15) για την χρηματοοικονομική επάρκεια αλλά και στην παράγραφο 2.2.9.2.B3, (σελ 19) στα αποδεικτικά μέσα που πρέπει να προσκομίσουν οι συμμετέχοντες, αναφέρει ρητά ότι ο προσφέρων πρέπει να έχει «μέσο «ειδικό» ετήσιο κύκλο εργασιών κατά τα τελευταία 3 έτη (προ της διενέργειας του διαγωνισμού) για δραστηριότητες σχετικά με το αντικείμενο της σύμβασης (δηλαδή συντήρηση Η/Μ εγκαταστάσεων) ύψους 825.000€ (με ΦΠΑ)» .

Ζητείται δε, μέσα από τις οικονομικές καταστάσεις του συμμετέχοντος, «των τριών τελευταίων της διενέργειας του διαγωνισμού χρήσεων» να αποδεικνύεται ο «ειδικός» κύκλος εργασιών με «ειδική επισήμανση η συνάφεια με το αντικείμενο»

Είναι φανερό πλέον ότι η παράγραφος **2.2.6 δεν έχει καμία ισχύ** και στην ουσία **απαιτείται**, επί ποινή αποκλεισμού, «**ειδικός**» κύκλος εργασιών και **εμπειρία** μαζί κατά τα **3 τελευταία έτη** ποσού **825.000€** (με ΦΠΑ) και αυτό διότι στην διακήρυξη διευκρινίζεται ρητά ότι απαιτεί ο κύκλος εργασιών να αναφέρεται στον τομέα

συντήρησης η/μ εγκαταστάσεων. Στην ουσία οι έννοιες «ειδικός» κύκλος εργασιών και «εμπειρία» εδώ ταυτίζονται γιατί όποιος έχει εκτελέσει συμβάσεις στο αντικείμενο έχει βεβαιώσει με αντίστοιχα πιστοποιητικά την συγκεκριμένη εμπειρία.

Τα ερωτήματα που γεννιούνται είναι εύλογα:

- 1) Εάν μια εταιρεία έχει εμπειρία στη συντήρηση η/μ εγκαταστάσεων ποσού 825.000€ (με ΦΠΑ) όχι τα τελευταία 3 έτη αλλά τα τελευταία 6, 7 ή και 10 έτη, τότε έχει χάσει την ικανότητα-εμπειρίας να εκτελεί τα έργα αυτά;
Η λογική και η τεχνική προσέγγιση δίνει την απάντηση: **όχι βέβαια**
Γιατί λοιπόν αποκλείεται από το διαγωνισμό;
- 2) Εάν μια εταιρεία έχει εκτελέσει τα τελευταία 3 έτη συμβάσεις με μεγαλύτερο προϋπολογισμό αλλά όχι στο ειδικό αντικείμενο της συντήρησης, δεν είναι άξια, ικανή και έμπειρη να ανταποκριθεί και στο συγκεκριμένο αντικείμενο;
Η λογική και η τεχνική προσέγγιση δίνει την απάντηση: **όχι βέβαια**
Γιατί λοιπόν αποκλείεται από το διαγωνισμό;
- 3) Πόσες συμβάσεις, «συναφείς» με το αντικείμενο, έχουν δημοπρατηθεί στην Ήπειρο τα τελευταία 3 έτη και σε τι ύψος προϋπολογισμού ή συμβατικής δαπάνης (εξαιρούμενου του Πανεπιστημίου); Ακόμα και αθροιστικά όλες οι συμβάσεις δεν καλύπτουν το απαιτούμενο ύψος «εμπειρίας»

Με βάση τα παραπάνω θεωρούμε ότι η απαίτηση της παραγράφου 2.2.5.1 (σελ14-15) και επακόλουθα της 2.2.9.2.B3 (σελ 19) όχι μόνο δεν συμβάλλουν στην επιλογή καλύτερου ή εμπειρότερου αναδόχου αλλά αντιθέτως, νοθεύουν τον ανταγωνισμό, αποτελούν φωτογραφική διάταξη σε όφελος συγκεκριμένων εταιρειών και αποκλείουν εντέχνως όλες τις εταιρείες της Ηπείρου.

Παίρνοντας δε υπόψη και την οικονομική κρίση που σοβεί στην πατρίδα μας, τον περιορισμό των δημοσίων έργων, η επίκληση μιας τέτοιας απαίτησης βάζει ταφόπλακα σε όλες της Ηπειρώτικες εταιρείες οι οποίες ναι μεν έχουν την τεχνική εμπειρία να ανταποκριθούν άριστα στις απαιτήσεις του έργου αλλά δεν μπορούν εξ αντικειμένου να συγκεντρώσουν για τόσο λίγα χρόνια και μάλιστα τα τελευταία, εν μέσω οικονομικής κρίσης, τόσο μεγάλους «ειδικούς» κύκλους εργασιών

Αιτούμεθα την αποδέσμευση του «ειδικού» κύκλου εργασιών με τα έτη πραγματοποίησής του, καθώς και την μείωσή του απαιτούμενου ύψους του.

Με την πεποίθηση ότι θα προβείτε σε διόρθωση της διακήρυξης και θα αποκαταστήσετε συνθήκες υγιούς και τίμιου ανταγωνισμού καταθέτουμε την ένσταση αυτή.



Παναγιώτης Ζαρακατσάνος