

Αριθμ. Πρωτ.: 35294

Αθήνα, 24 Ιουνίου 2020

Π Ρ Ο Σ

Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου -
Δ/νση Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου

ΘΕΜΑ: Διακήρυξη του έργου: «Επέκταση και αναβάθμιση του ηλεκτροφωτισμού επαρχιακού οδικού δικτύου Νήσου Κω».

Κύριοι,

Κατόπιν οχλήσεων εταιρειών-μελών του Συνδέσμου, πληροφορηθήκαμε ότι στο άρθρο 22.Δ. *Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα* της εν θέματι διακήρυξης έχει περιληφθεί ο όρος γ. στον οποίο προβλέπεται ότι:

«γ) Οι οικονομικοί φορείς απαιτείται, επί ποινή αποκλεισμού, να έχουν κατασκευάσει κατά την τελευταία 5ετία, ένα τουλάχιστον παρόμοιο έργο. Ως παρόμοιο έργο/έργα, νοείται :

- i) Έργο με τοποθέτηση – εγκατάσταση χαλύβδινων ιστών οδοφωτισμού, ποσότητας τουλάχιστον ίση με το μισό (1/2) της συνολικής ποσότητας των σχετικών ιστών του δημοπρατούμενου έργου και
- ii) Έργο με τοποθέτηση – εγκατάσταση Συστημάτων Αναχαίτισης Οχημάτων (Σ.Α.Ο.) , συνολικού μήκους τουλάχιστον ίσου με το μισό (1/2) του συνολικού μήκους των Σ.Α.Ο. του δημοπρατούμενου έργου

Η επαγγελματική επάρκεια μπορεί να προκύπτει είτε αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης /σύμπραξης/κοινοπραξίας είτε από ένα μόνο μέλος».

Το πώς αποδεικνύονται τα ως άνω προκύπτει από το άρθρο 23.6. *Δικαιολογητικά Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας του άρθρου 22.Δ*, σύμφωνα με το οποίο:

«.....»

δ) Προς απόδειξη απαιτούμενης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ.22.Δ.γ., οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να υποβάλουν Πιστοποιητικά καλής εκτέλεσης (σύμβαση, έκθεση περαίωσης, τελική επιμέτρηση) από Δημόσιους φορείς που θα αποδεικνύουν την απαιτούμενη εμπειρία κατά την τελευταία 5ετία. Η επιτροπή διαγωνισμού διατηρεί το δικαίωμα να ελέγξει/διερευνήσει και να επιβεβαιώσει την ακρίβεια των αναγραφόμενων στοιχείων. Τα κριτήρια της υπόψη παρ.22.Δ.γ. ήτοι :

- i) Έργο με τοποθέτηση – εγκατάσταση χαλύβδινων ιστών οδοφωτισμού, ποσότητας τουλάχιστον ίση με το μισό (1/2) της συνολικής ποσότητας των σχετικών ιστών του δημοπρατούμενου έργου και
- ii) Έργο με τοποθέτηση – εγκατάσταση Συστημάτων Αναχαίτισης Οχημάτων (Σ.Α.Ο.) , συνολικού μήκους τουλάχιστον ίσου με το μισό (1/2) του συνολικού μήκους των Σ.Α.Ο. του δημοπρατούμενου

έργου.

Δύναται η ως άνω εγκατάσταση των ιστών και η τοποθέτηση των Σ.Α.Ο. να έχουν συνολικά εκτελεστεί στα πλαίσια ενός έργου ή να έχουν εκτελεστεί στα πλαίσια δύο διαφορετικών έργων».

Οι άνω όροι οδηγούν σε υπέρμετρο περιορισμό του ανταγωνισμού, αναίτια καθώς μηδαμινά δημόσια έργα της τελευταίας 5ετίας περιλαμβάνουν προμήθεια και εγκατάσταση **705 τεμαχίων ιστών οδοφωτισμού, σε μια μόνο εργολαβία, ή 2 αθροιστικά εργολαβίες των 353 ιστών η καθεμία.**

Επιπροσθέτως, διερωτώμαστε το λόγο για τον οποίο η εμπειρία εγκατάστασης ιστών και στηθαίων άνω των 2 εργολαβιών εντός 5ετίας, δεν λαμβάνεται υπόψη συγκεντρωτικά, όπως κατά τη γνώμη μας θα έπρεπε.

Τέλος δεν αντιλαμβανόμαστε γιατί δεν λαμβάνεται υπόψη η εμπειρία τρεχόντων έργων, όπου έχουν εγκατασταθεί ιστοί οδοφωτισμού και έχουν συμπεριληφθεί σε εγκεκριμένες πιστοποιήσεις, αλλά δεν έχει περαιωθεί συνολικά το εν λόγω έργο.

Εν πάσει περιπτώσει τα έργα οδικού ηλεκτροφωτισμού, είναι συνήθη ηλεκτρομηχανολογικά έργα και έτσι αντιμετωπίζονται από το ελληνικό δημόσιο επί δεκαετίες.

Κατόπιν των ανωτέρω, σας καλούμε να διορθώσετε τη διακήρυξη και να επαναδημοπρατήσετε το έργο, ώστε να μπορούν να συμμετάσχουν περισσότερες εταιρείες.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΕΡΑΚΑΚΗΣ