

Αθήνα, 12 Μαΐου 2011

Π Ρ Ο Σ

κ. Στάθη Παρασκευόπουλο

Εκπρόσωπο της εταιρείας

ΣΤΑΘΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ

Θέμα: «Απάντηση στη υπ. αριθμ πρωτ.: 23321/11-05-2011 επιστολή της εταιρείας ΣΤΑΘΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ».

Αγαπητέ Συνάδελφε,

Επειδή η επιστολή σου απευθύνεται «τύποις» προς τον Πρόεδρο και τα μέλη του Δ.Σ. του ΣΑΤΕ πλην όμως κατά κύριο λόγο αναφέρεται σε μένα προσωπικά, επιθυμώ άμεσα να απαντήσω επίσης προσωπικά χωρίς φυσικά να δεσμεύω τη γνώμη κανενός μέλους του Δ.Σ..

Η επιστολή, δυστυχώς για μένα, συνδυάζει τρία πράγματα εντελώς διαφορετικά, στα οποία είναι δύσκολο να απαντήσει κανείς ψύχραιμα και συγκροτημένα.

Ας είναι, θα το επιχειρήσω:

Α) Συνδικαλιστικές θέσεις για το νομοσχέδιο των Δημοσίων Έργων

Κυρίως επικεντρώνεσαι σε αλλαγές που εισάγει το νέο νομοσχέδιο για το θεσμικό πλαίσιο παραγωγής των έργων, συγκεκριμένα αρχίζοντας από τα εύκολα:

Θέμα 2. Σύμφωνο ακεραιότητας: με βρίσκουν απόλυτα σύμφωνο οι θέσεις σου και μάλιστα έχουμε προχωρήσει και παραπέρα (Βλ. Θέσεις ΣΑΤΕ).

Θέμα 3. Ρυθμίσεις ΑΕΜΕ: το αυτό όπως προηγουμένως

Θέμα 4. Ρύθμιση για χρονικούς περιορισμούς σε εγκρίσεις αυτοδίκαιου, επιμετρήσεις κλπ: το αυτό όπως προηγουμένως έχουμε καταδικάσει επανειλημμένα και με έμφαση όλη τη σχετική ομάδα διατάξεων (Βλ. Θέσεις ΣΑΤΕ)

Θέμα 5. Ποιοτικός έλεγχος κλπ: ισχύουν τα παραπάνω, οι θέσεις που έχει διατυπώσει ο ΣΑΤΕ δεν διαφοροποιούνται ουσιαστικά από τις θέσεις της επιστολής σου απλώς είναι πιο αναλυτικές και επεξεργασμένες.

Θέμα 6. Εγγυητικές: το αυτό με την επιφύλαξη, ότι το Υπουργείο προφορικά έχει δεσμευτεί για βελτίωση με Υπουργική Απόφαση τροποποιώντας το σχετικό άρθρο του ν. 3669/2008.

Θέμα 7. Μελέτη – Κατασκευή: Το αυτό, με την επιφύλαξη ότι ήδη έχει συγκροτηθεί ομάδα εργασίας με προθεσμία πορίσματος εντός τριμήνου, το οποίο θα μετατραπεί σε Υπουργική Απόφαση. (Βλ. Παρατηρήσεις στις Προτάσεις του ΣΑΤΕ για τον αυστηρό περιορισμό του συστήματος.)

Θέμα 7. Μικτό Σύστημα: Το θέμα αυτό, κάθετα έχει ξεκαθαριστεί τόσο από εμάς όσο και από τις άλλες Οργανώσεις ότι δεν το δεχόμαστε.

Θέμα 8. Κατάργηση περιοριστικών όρων των επί έλλατον δαπανών στα έργα συντήρησης: Ομολογώ ότι προσωπικά δεν το έχω μελετήσει, επιφυλάσσομαι.

Επομένως η ουσιαστική διαφωνία μας όπως φαίνεται στις θέσεις που αναπτύσσονται στις 2 εκ των τεσσάρων σελίδων της επιστολής σου αφορά στη θέση 1, δηλαδή στο σύστημα ανάθεσης με τα νέα κριτήρια. Συνοπτικά επαναλαμβάνω και διευκρινίζω τα εξής:

Όλες οι οργανώσεις (πλην ΠΕΣΕΔΕ) έχουν ζητήσει την επέκταση δυνατότητας Εφαρμογής του συστήματος μέχρι του ορίου συμμετοχής ατομικών επιχειρήσεων.

Έχουμε σαν ΣΑΤΕ επανειλημμένα επισημάνει την αναγκαιότητα κατάθεσης μαζί με το νομοσχέδιο των σχετικών Υπουργικών Αποφάσεων διότι πράγματι συμφωνώ μαζί σου ότι υπάρχουν σοβαροί κίνδυνοι εκτροπής και εμφάνισης φαινομένων αδιαφάνειας, διαφθοράς και συναλλαγής με καταστροφικά αποτελέσματα. Όμως επειδή θεωρώ ότι η καταστροφή των Εργοληπτικών Επιχειρήσεων δεν πρόκειται να έλθει στο μέλλον αλλά συντελείται ήδη με γοργούς ρυθμούς κρίνουμε (ομόφωνα και όχι εγώ προσωπικά) ότι δεν πρέπει επουδενί να παραμείνει σε καμία περίπτωση σε ισχύ το σημερινό νομοθετικό πλαίσιο. Εάν κοιτάξεις προσεχτικά τις επιμέρους παρατηρήσεις για το θέμα αυτό στις προτάσεις του ΣΑΤΕ θα δεις ότι επισημαίνονται πολλά από τα θέματα που θίγεις.

Β) Αιχμές για το σύστημα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και τα σχετικά «Συγχαρητήρια»

Όπως και θα άκουσες και εσύ συνάδελφε, την Τρίτη το βράδυ στο Παγκόσμιο Συνέδριο της Οργάνωσης «ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ», του πιο έγκυρου Διεθνούς Οργανισμού, που ασχολείται με το συγκεκριμένο θέμα η Ελλάδα επίσημα κατατάσσεται σε θέματα διαφθοράς:

27η στις 27 ευρωπαϊκές χώρες

78η στις 155 χώρες διεθνώς

Όπως επίσης είμαι σίγουρος ότι ξέρεις λόγω και της μεγάλης επαγγελματικής αλλά και της συνδικαλιστικής σου εμπειρίας, ο κύριος λόγος της κατάντιας της χώρας αλλά και του κλάδου μας είναι ο χρηματισμός, η αδιαφάνεια και οι συναλλαγές κάτω από το τραπέζι.

Όχι μόνο λοιπόν επικροτώ την εφαρμογή «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» του ΥΠΕΣ, αλλά τη θεωρώ πραγματική επανάσταση, που μας δίνει τη δυνατότητα να καταπολεμήσουμε τη διασπάθιση του χρήματος του Δημοσίου, των ΟΤΑ και των κάθε λογής εταιρειών και Οργανισμών, εφ' όσον φυσικά τη στηρίξουμε, τη βελτιώσουμε και την αξιοποιήσουμε. Το αυτό ισχύει - σε πολύ μικρότερο βαθμό βέβαια - και για την βελτίωση του τρόπου διορισμού των επιτροπών με δημόσια κλήρωση αποκλείοντας την εκ των προτέρων συναλλαγή.

Αλήθεια συνάδελφε, δεν είναι σοβαρό το γεγονός ότι πλέον όλες οι απ' ευθείας αναθέσεις, όλες οι «μαϊμού» υπερβάσεις, όλες οι καταχρηστικές μελετοκατασκευές και παράνομοι ειδικοί όροι βγαίνουν πλέον στο φως; Δεν είναι σοβαρό ότι το Υπουργείο ΥΠΟΜΕΔΙ επιβάλλει κλήρωση για όλες τις επιτροπές που ασκούν αξιολόγηση;

Γ) Προσωπικές υπόνοιες και αιχμές

Δυστυχώς συνάδελφε Παρασκευόπουλε στο τετρασέλιδο κείμενό σου δεν περιορίζεσαι σε συγκεκριμένες θέσεις και αντιρρήσεις ή επικρίσεις σε συνδικαλιστικό επίπεδο αλλά σε πολλά σημεία προχωράς σε προσωπικές υπόνοιες, επιθέσεις και προσβλητικούς χαρακτηρισμούς.

Σέβομαι και το χώρο της ιστοσελίδας και το αξίωμα του Προέδρου του ΣΑΤΕ αλλά πάνω από όλα σέβομαι τις προσωπικές μου αρχές σε θέματα ηθικής τάξεως και δεν θα αφήσω τίποτα «να πέσει κάτω»:

- Πράγματι με απασχολεί (με καίει θα έλεγα) το θέμα των μεγάλων εκπτώσεων, τόσο για τις μεγάλες όσο και για τις μικρές εταιρείες. Εσένα όχι;
- Πράγματι προσπαθώ να έχω καλή και κόσμια συμπεριφορά σαν συνδικαλιστής αλλά και σαν άνθρωπος, χωρίς να παραιτούμαι όμως ποτέ από τους ξεκάθαρους στόχους και για αυτό ποτέ τόσο εγώ όσο και η παρούσα

τουλάχιστον Διοίκηση του Συνδέσμου δεν συγκαταλέγεται στα αγαπημένα παιδιά των Υπηρεσιών, των Δήμων, του Υπουργείου.

- Όσον αφορά το «κράξιμο» που έφαγα στο Δ.Σ. του ΣΑΤΕ μάλλον δεν αποκόμισες σωστή αντίληψη της συζήτησης και των γεγονότων και αυτό γιατί:
 - ❖ Στον ΣΑΤΕ κάνουμε μεγάλη προσπάθεια να μην «κράζουμε» αλλά να συζητάμε, ακόμα και όταν διαφωνούμε.
 - ❖ Το γράμμα στο οποίο αναφέρεσαι για τα συγχαρητήρια είναι προγενέστερο του Συμβουλίου και αφορούσε τη Συνεδρίαση της Σ.Ε.Ε.Ο. και ειδικά το θέμα της εκδήλωσης περί ετεροδοσοληψίας
 - ❖ το Δ.Σ. συμφώνησε, σχεδόν ομόφωνα, πλήρως με την εισήγησή μου με θέμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ ενώ διατύπωσε μικρές μόνο λεκτικές επιφυλάξεις για το χαρακτηρισμό της πρότασης του ΥΠΟΜΕΔΙ για την κλήρωση των Επιτροπών.
 - ❖ «Δεν δίνω και δεν λαμβάνω υποσχέσεις» σε πολιτικούς κυρίως γιατί είμαι πολύ επιφυλακτικός για το αν σήμερα μπορεί κάποιος πολιτικός να τηρήσει οποιαδήποτε υπόσχεση. Από τους πολιτικούς σε όλες τις επαφές μου, προφορικές, γραπτές, δημοσιεύματα κλπ ζητάω μόνο συγκεκριμένες δεσμεύσεις.
 - ❖ Όσο αφορά την «ειδικότητά μου», τα «στησίματα» και άλλα ανεπίτρεπτα σου δηλώνω ότι όλα τα έργα που έχω εκτελέσει τουλάχιστον από το 2001 μέχρι σήμερα είναι δηλωμένα στην Δ15 του ΥΠΟΜΕΔΙ, όλοι οι ισολογισμοί μου είναι δημοσιευμένοι και είναι όλα στην διάθεσή σου.

Κλείνοντας θέλω να σου υπενθυμίσω τις αυτονόητες αρχές σωστής συνδικαλιστικής λειτουργίας στην αναγκαιότητα των οποίων πρέπει τουλάχιστον να συμφωνήσουμε:

- α) Τήρηση καταστατικών διαδικασιών.
- β) Διαφάνεια – Δημοσιότητα.
- γ) Αρχή πλειοψηφίας – μειοψηφίας.

Με τιμή,

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Π. ΒΛΑΧΟΣ