

Αθήνα 14/06/2013

Π Ρ Ο Σ

Δ.Σ. ΣΑΤΕ

ΘΕΜΑ : **ΠΟΛΥ ΜΕΓΑΛΟ ΣΦΑΛΜΑ** του Υπουργείου κατά την ψήφιση
του Νόμου για την τροποποίηση των δεικτών βιωσιμότητας
(Ν 4155/2013) – ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΔΙΑΓΡΑΦΗΣ ΓΙΑ ΠΟΛΛΕΣ
ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ !

Συνάδελφοι ,

Α) Κατά τη διαδικασία προετοιμασίας και ψήφισης του Ν 4155/2013 ,
στο άρθρο 66 του οποίου περιέχονται τροποποιήσεις του Ν 3669/2008
σχετικά με τους δείκτες βιωσιμότητας , παρείσφρησε άγνωστο πως, ένα

ΠΟΛΥ ΜΕΓΑΛΟ ΣΦΑΛΜΑ

καθώς πλέον από τον υπολογισμό των ίδιων κεφαλαίων (Ι.Κ.) για τον
δείκτη βιωσιμότητας , αφαιρούνται τα ειδικά Αφορολόγητα αποθεματικά
Τεχνικών επιχειρήσεων κατά το μέρος που δεν έχουν φορολογηθεί

Β) Χωρίς να το ζητήσει κανείς, και χωρίς να περιλαμβάνεται στην
Εισηγητική Έκθεση της Επιτροπής Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων
κάποιος (;;) σκέφτηκε ότι πρέπει να ταυτιστούν οι τρόποι λήψης των Ι.Κ.
των επιχειρήσεων τόσο για χρήση του τύπου κατάταξης (αρθρ 99 του Ν
3669) όσο και για τον δείκτη βιωσιμότητας (αρθρ 100 του Ν 3669).

Καταρχήν ας επαναλάβουμε ότι από την ισχύ του Ν 2940/01 που
εισήγαγε την έννοια του τύπου κατάταξης και του δείκτη βιωσιμότητας, ήταν

πάντα διαφοροποιημένη η χρήση των Ι.Κ. ανάλογα με το ποιό άρθρο του Νόμου 3669 εφαρμόζαμε (δηλ για κατάταξη ή επανακρίση το άρθρο 99 , για δείκτη το άρθρο 100), γιατί τις τελευταίες ημέρες αρκετοί λογιστές τεχνικών επιχειρήσεων παραπληροφορούν τις διοικήσεις των επιχειρήσεων τους , λέγοντας τους ότι πάντα (!) η μέθοδος λήψης των Ι.Κ. ήταν κοινή και για τις 2 χρήσεις .

Γ) Ο ΣΑΤΕ είχε ζητήσει να αφαιρείται από τα Ι.Κ. , όταν υπολογίζουμε τους δείκτες βιωσιμότητας (άρθρο 100) το οφειλόμενο κεφάλαιο , καθώς ήταν πλέον γνωστό ότι ήταν ο μηχανισμός πολλών εργοληπτών να κοροϊδεύουν με «μαϊμού» αυξήσεις κεφαλαίου και αμέσως μετά να τις ακυρώνουν.

Ως εκεί. Καμιά αναφορά δεν έγινε ποτέ σχετικά με τα Αφορολόγητα αποθεματικά Τεχνικών επιχειρήσεων.

Στην δε Εισηγητική Έκθεση της Επιτροπής Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων, τα ίδια αναγράφοντα (βλ συνημμένη σελ 44/122 του πορίσματος).

Δ) Πάρα το ότι κανείς δεν το ζήτησε , ούτε υπάρχει στο πόρισμα εργασίας, ξαφνικά ο αφανής «νομοθέτης» , το περιέλαβε στην αιτιολογική έκθεση του Ν 4155/2013 που μοιράστηκε στις εργοληπτικές οργανώσεις μαζί με την τροπολογία (Βλ σελ 3 της αιτιολογικής), διαπράττοντας σοβαρότατη αλλοίωση της εκφρασμένης βούλησης των κοινωνικών φορέων.

ΩΣΤΟΣΟ ΚΑΝΕΙΣ ΔΕΝ ΠΗΡΕ ΧΑΜΠΑΡΙ ΤΗΝ ΠΑΓΙΔΑ !

Μαζεύτηκαν 70 περίπου εκπρόσωποι επιχειρήσεων στην επείγουσα συνάντηση στα γραφεία ΣΑΤΕ , στις 16/05/2013 , και επειδή τα υπόλοιπα θέματα (άμεση απειλή διαγραφής από ΜΕΕΠ) ήταν πιο σοβαρά , κανείς δεν είδε τη πεπονόφλουδα.

Ε) Το πρόβλημα υπάρχει καθώς περίπου το 1/3 των εταιρειών έχουν στο παθητικό τους Αφορολόγητα αποθεματικά , που είχαν σχηματιστεί την περίοδο της εφαρμογής του τεκμαρτού συντελεστή 10 % , και υπήρχε τότε η δυνατότητα ένα μέρος από αυτά (νομίζω το 60%) να μην τα φορολογήσουμε αλλά να σχηματίσουμε αποθεματικό, το οποίο βέβαια θα φορολογούνταν όταν θέλουμε να τα διανείμουμε ή σε περίπτωση λύσης της εταιρείας.

Η εμμονή του Υπουργείου να αφαιρούνται , υποδηλώνει τη πεποίθηση του ότι το μεγαλύτερο μέρος των ποσών αυτών δεν είναι πραγματικό αλλά είναι εικονικό και εν πολλοίς απεικονίζει τα «κέρδη» που προέρχονται από δραστηριότητες που δεν συνοδεύονται από τιμολόγια (π.χ. μαύρη εργασία, δωροδοκίες κλπ) .

Δεχόμαστε αυτή την άποψη :

Και ρωτώ , γιατί μόνο τα αφορολόγητα αυτού του τύπου να είναι «μαϊμού» και τα άλλα , π.χ. Αφορολόγητα επενδυτικού νόμου , ή αφορολόγητα από διαφορά σύμβασης Lease Back κλπ να είναι καθαρά;

Το Υπουργείο εδώ , ξεφεύγει από την αρμοδιότητα του , και υποκαθιστά την εποπτεύουσα αρχή των Α.Ε. θεωρώντας ότι ένα τμήμα του Ισολογισμού (παρά τις υπογραφές ορκωτών που μας αναγκάζει χρόνια να έχουμε) **δεν είναι αληθινό!**

ΣΤ) Επισφράγισμα της αυθαιρεσίας , είναι η λογική ότι αν τα φορολογήσεις (με 25% σήμερα , ή με 10% από 1.1.2014), αυτά αμέσως ξεπλένονται και γίνονται καθαρά Ι.Κ. που μπορείς να χρησιμοποιήσεις.

Δηλαδή αν κοπεί μια εταιρεία λόγω δείκτη και έχει αποθεματικά , θα επανέλθει αφού πρώτα φορολογήσει τα αποθεματικά και τότε θα περάσει.

**Το ΜΕΕΠ έγινε δηλ. υπηρεσία της Εφορίας , και μας αναγκάζει
τα «αφορολόγητα»! να τα φορολογήσουμε**

Ζ) Κλείνοντας , θεωρώ ότι είναι μεγάλο σφάλμα αυτό που έκανε το Υπουργείο , **και πρέπει να διορθωθεί άμεσα πριν αρχίσουν να κόβονται δεκάδες εργοληπτικές επιχειρήσεις , επειδή έχουν αφορολόγητα αποθεματικά στα Ι.Κ. τους.**

Εν τέλει, αν θέλει ο νομοθέτης να ταυτιστούν ο τρόπος εφαρμογής των Ι.Κ. στα άρθρα του Νόμου 3669 , προτείνω να μην αφαιρούνται τα Αφορολόγητα αποθεματικά καθόλου σε κανένα άρθρο , ενώ όσον αφορά το φορολογικό κομμάτι ας επιλέξει ο καθένας μας ποτέ θα φορολογήσει αυτά τα ποσά , **όχι όμως υπό την απειλή της διαγράφης από το ΜΕΕΠ !**

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ

- Εισηγητική Έκθεση Επιτροπής ΜΕΕΠ (σελ 2)
- Επιστολή Υπουργείου + Αιτιολογική έκθεση ν 4155 (σελ 2+3 =5)

Για την ΔΗΜ-ΕΡ Α.Ε

Γιώργος .Κυριακόπουλος

**ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ
ΕΤΟΥΣ 2012**

**ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΜΗΤΡΩΟΥ
ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ**

**ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ
ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ Μ.Ε.ΕΠ.**

26 Μαρτίου 2013

έτους ή σε μεταγενέστερες ενδιάμεσες πλήρεις οικονομικές καταστάσεις, με λήξη διαχειριστικής χρήσης τελευταία ημέρα μήνα, που βεβαιώνονται σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Ελέγχου, κατόπιν πλήρη ελέγχου από Νόμιμο Ελεγκτή, που είναι πιστοποιημένος στην Ε.Λ.Τ.Ε., και δημοσιεύονται πριν από την υποβολή της αίτησης :

i. «Σύνολο Ιδίων Κεφαλαίων» (Ι.Κ.), όπως αυτό αναγράφεται στο σκέλος του Παθητικού, προς το «Σύνολο Υποχρεώσεων» (Σ.Υ.).

Από το «Σύνολο Ιδίων Κεφαλαίων» (Ι.Κ.) αφαιρείται το Οφειλόμενο Κεφάλαιο και «τα ποσά που προορίζονται για την αύξηση του Μετοχικού Κεφαλαίου», εφόσον ως την ημερομηνία εξέτασης της αίτησης δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου ή δεν έχει ολοκληρωθεί η κεφαλαιοποίηση των ποσών που προορίζονται για αύξηση μετοχικού κεφαλαίου. αντίστοιχα. Από το «Σύνολο Ιδίων Κεφαλαίων» (Ι.Κ.), αφαιρείται επιπρόσθετα η αναπόσβεστη αξία των επιβατικών Ι.Χ. αυτοκινήτων αξίας κτήσης ανώτερης των 30.000 ευρώ που έχουν αποκτηθεί ως τη δημοσίευση του παρόντος νόμου και η αξία κτήσης των επιβατικών Ι.Χ. αυτοκινήτων που θα αποκτηθούν μετά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου με αξία κτήσης ανώτερη των 30.000 ευρώ. Ως Σύνολο Υποχρεώσεων ορίζεται το άθροισμα των βραχυπρόθεσμων και των μακροπρόθεσμων υποχρεώσεων της επιχείρησης, με εξαίρεση τις μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις που δεν αφορούν τραπεζικό δανεισμό, όπως αυτές προσδιορίζονται από βεβαίωση Νόμιμου Ελεγκτή πιστοποιημένου από την ΕΛΤΕ. Από το Σύνολο Υποχρεώσεων αφαιρούνται και οι τιμολογημένες απαιτήσεις από το Δημόσιο, όπως αυτές προκύπτουν από εγκεκριμένους λογαριασμούς Δημοσίων Έργων των φορέων που υπάγονται στον παρόντα νόμο και προσδιορίζονται από βεβαίωση ορκωτού ελεγκτή και οι τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις κατά του Δημοσίου όπως θα βεβαιώνεται από το αρμόδιο Γραφείο Νομικού Συμβούλου του Κράτους του φορέα του έργου. Οι απαιτήσεις αυτές αφορούν την ημερομηνία λήξης της οικονομικής κατάστασης βάσει των οποίων εξετάζεται η κατάταξη των επιχειρήσεων.

ii. «Κυκλοφορούν Ενεργητικό» (Κ.Ε.), όπως αυτό αναγράφεται στο σκέλος του Ενεργητικού, προς τις «Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις» (Β.Υ.), όπως αυτές αναγράφονται στο σκέλος του Παθητικού.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ
ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Αθήνα, 10 Μαΐου 2013
Αρ. Πρωτ.: οικ. 12220

Προς:

- Την Πανελλήνια Ένωση Συνδέσμων
Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΠΕΣΕΔΕ)
Υπ' όψιν κ. Κ. Σαββίδη
Προέδρου
- Την Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων
Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΠΕΔΜΕΔΕ)
Υπ' όψιν κ. Γ. Ρωμοσιού
Προέδρου
- Την Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων
Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων
Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΠΕΔΜΗΕΔΕ)
Υπ' όψιν κ. Ευστ. Μανδηλαρά
Προέδρου
- Τον Πανελλήνιο Σύνδεσμο Τεχνικών Εταιρειών (ΣΑΤΕ)
Υπ' όψιν κ. Γ. Βλάχου
Προέδρου
- Τον Σύνδεσμο Τεχνικών Εταιριών
Ανωτέρων Τάξεων (ΣΤΕΑΤ)
Υπ' όψιν κ. Κ. Κουβαρά
Προέδρου

Θέμα: Ρυθμίσεις που αφορούν στη θέσπιση διαδικασίας διαιτησίας και στη μείωση των δεικτών βιωσιμότητας των εργοληπτικών επιχειρήσεων

Αγαπητοί Φίλοι,

Σας κοινοποιώ τα τελικά σχέδια των νομοθετικών ρυθμίσεων που αφορούν στη διαδικασία διαιτησίας και στους δείκτες βιωσιμότητας των εργοληπτικών επιχειρήσεων. Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις:

(α) **Θεσπίζεται** διαδικασία διαιτησίας για την επίλυση των διαφορών στα συγχρηματοδοτούμενα δημόσια έργα στα οποία Κύριος του Έργου ή/και Φορέας Κατασκευής είναι δημόσια επιχείρηση του ν. 3429/2005.

Πρόκειται για μία καινοτόμο ρύθμιση η οποία αναμένεται να συμβάλλει σημαντικά στην επιτάχυνση του χρόνου εκτέλεσης των έργων αυτών.

(β) **Μειώνεται** το ελάχιστο όριο των δύο Δεικτών Βιωσιμότητας (ΔΒ) που απαιτείται για την κατάταξη των εργοληπτικών επιχειρήσεων στο Μ.Ε.ΕΠ. Συγκεκριμένα ο ΔΒ1 μειώνεται από 1,00 σε 0,80 και ο ΔΒ2 από 1 σε 0,80. Παράλληλα, καθιερώνεται ετήσιος έλεγχος, αντί του ελέγχου που ίσχυε μέχρι τώρα.



Χαρ. Τρικούπη 182, Αθήνα 101 78, τηλ: 2106454347, fax: 2106427520
e-mail: anyp@ypanyp.gov.gr

Η προτεινόμενη διάταξη βασίζεται στα συμπεράσματα της Ομάδας εργασίας που είχε συγκροτηθεί στο Υπουργείο για το θέμα, η οποία έλαβε υπ' όψιν τις προτάσεις όσων εργοληπτικών Οργανώσεων ανταποκρίθηκαν στην πρόσκλησή μας.

Οι ρυθμίσεις θα συζητηθούν στην Ολομέλεια της Βουλής την επόμενη εβδομάδα.

Με φιλικούς χαιρετισμούς

Σταύρος Ελ. Καλογιάννης



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΠΑΛΑΤΙΑΝΟΥ

Συνημμένα έγγραφα: Δύο ρυθμίσεις

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Άρθρο

Διαδικασία Διαιτησίας

Με τις διατάξεις του άρθρου αυτού θεσπίζεται ευέλικτη και ταχεία διαδικασία επίλυσης διαφορών των συγχρηματοδοτούμενων δημοσίων έργων στα οποία Κύριος του Έργου ή/και Φορέας Κατασκευής είναι δημόσια επιχείρηση του ν. 3429/2005, κατά παρέκκλιση των διατάξεων των άρθρων 76 επ. του ν. 3669/2008 ή των άρθρων 12 επ. του ν. 1418/1984. Η ρύθμιση αναμένεται να συμβάλλει σημαντικά στην επιτάχυνση του χρόνου εκτέλεσης των έργων αυτών, ανάγκη η οποία έχει επισημανθεί από όλες τις εργοληπτικές οργανώσεις της χώρας και από πολλές αναθέτουσες αρχές. Τούτο κρίνεται ιδιαίτέρως σημαντικό, ενόψει και της οικονομικής συγκυρίας, δεδομένου ότι τα συγχρηματοδοτούμενα έργα αποτελούν το μεγάλο κορμό των δημοσίων έργων που εκτελούνται σήμερα ή αναμένεται να εκτελεστούν στο προβλεπτό μέλλον στη χώρα. Στο πλαίσιο σεβασμού της αρχής του φυσικού δικαστή (Σ. άρθρο 8 παρ. 1, ΚΠολΔ άρθρο 109 παρ. 1), στις παρ. 2 και 3 προβλέπεται ότι για να είναι δυνατή η προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία επίλυσης διαφορών, τα μέρη της συγκεκριμένης κάθε φορά σύμβασης οφείλουν προηγουμένως να δηλώσουν εγγράφως την επιλογή της διαδικασίας αυτής. Στις παρ. 4 και 5 επ. προβλέπονται δύο στάδια επίλυσης διαφορών με τη διαδικασία διαιτησίας. Ειδικότερα:

α) Η υποβολή σχετικής ενστάσεως, κατά της πράξης ή παράλειψης του αντισυμβαλλόμενου μέρους, που προσβάλλει έννομο συμφέρον του. Το εν λόγω στάδιο είναι υποχρεωτικό και, με την επιφύλαξη της κατωτέρω εξαιρέσεως, δεν δύναται να παραλειφθεί. Στόχος του σταδίου αυτού είναι να δοθεί η δυνατότητα ταχείας διώρθωσης τυχόν ακούσιων σφαλμάτων ή παραλείψεων της υπηρεσίας. Κατ' εξαίρεση, για τις εκτελούμενες ήδη συμβάσεις, των οποίων οι συμβαλλόμενοι επιλέξουν αμοιβαία να υπαχθούν στη νέα ρύθμιση, ο ανάδοχος δεν υποχρεούται να υποβάλλει εκ νέου ένσταση, για όσες διαφορές έχουν ήδη ανακύψει μέχρι την κατά τα ως άνω υπογραφή της έγγραφης συμφωνίας για την επιλογή της παρούσας διαδικασίας επίλυσης διαφορών, για τις οποίες έχει ήδη απορριφθεί, ρητώς ή σιωπηρώς, ένστασή του, υποβληθείσα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 76 του ν. 3669/2008 ή του άρθρου 12 του ν. 1418/1984.

β) Στην περίπτωση που μια ενδεχόμενη διαφορά δεν επιλυθεί στο προηγούμενο στάδιο (ένσταση), τότε για την επίλυση κάθε διαφοράς μεταξύ του κυρίου του έργου και του αναδόχου, που προκύπτει από την εφαρμογή ή ερμηνεία της σχετικής σύμβασης δημοσίου έργου ή με αφορμή αυτή, έκαστο των μερών μπορεί να προσφύγει στην προτεινόμενη διαδικασία διαιτησίας.

Στην παρ. 6 ορίζεται ότι, το διαιτητικό δικαστήριο θα αποτελείται από τρεις διαιτητές, οι δύο υποδεικνυόμενοι ένας από κάθε μέρος και ο τρίτος (επιδιαιτητής) με κλήρωση διενεργούμενη υπό του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας. Στην παρ. 8 επισημαίνεται ότι, η διαιτησία διεξάγεται στην Αθήνα, στην Ελληνική γλώσσα, διέπεται από τις διατάξεις 867 έως 903 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και η απόφαση λαμβάνεται κατά πλειοψηφία. Στην παρ. 10 προβλέπεται ότι η απόφαση του διαιτητικού δικαστηρίου είναι άμεσα εκτελεστή, δεν υπόκειται σε ένδικα μέσα και είναι δεσμευτική και για τα δύο μέρη. Πάντως η διαιτητική απόφαση μπορεί να προσβληθεί με αγωγή ακυρώσεως για τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 897 Κωδ. Πολ. Δικ.

Στην παρ. 12 διευκρινίζεται ότι η προσφυγή στη διαδικασία επίλυσης των ανωτέρω

διαφορών με τη Διαιτησία δεν στερεί τη δυνατότητα των συμβαλλόμενων μερών να επιδιώξουν παραλλήλως τη συμβιβαστική επίλυση κάθε διαφοράς τους σύμφωνα με τις διατάξεις του Α.Κ. και τη λοιπή νομοθεσία.

Τέλος, με την παρ. 13, προσδιορίζεται το πεδίο εφαρμογής της ρύθμισης που καταλαμβάνει και τις διαφορές, που έχουν τυχόν ανακύψει στις εκτελούμενες ήδη συμβάσεις των ως άνω δημοσίων έργων, εφόσον οι συμβαλλόμενοι επιλέξουν αμοιβαία να υπαχθούν στη νέα ρύθμιση, με την εξαίρεση των διαφορών για τις οποίες έχει ήδη λάβει χώρα η επ' ακροατηρίω ουζήτηση της τυχόν ασκηθείσης προσφυγής του αναδόχου ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Η δυνατότητα αυτή θα συμβάλλει σημαντικά στην ευόδωση της ταχείας διευθέτησης μεγάλου αριθμού σωρευμένων εκκρεμών υποθέσεων των ήδη εκτελούμενων έργων. Με την ευέλικτη και ταχεία διαδικασία επίλυσης των εν λόγω διαφορών εξυπηρετούνται και τα υπό κατασκευή έργα, η εκτέλεση πολλών από τα οποία εμφανίζει στασιμότητα, λόγω σωρείας ανεπίλυτων διαφορών.

Οι διατάξεις της ρύθμισης είναι συμβατές με τους κανόνες της Ε.Ε. σχετικά με τις αρχές της διαφάνειας των διαδικασιών, της ίσης μεταχείρισης των υποβαλλόντων προσφορές και του ελεύθερου ανταγωνισμού, καθόσον με τις εν λόγω ρυθμίσεις δεν μεταβάλλεται η οικονομική ισορροπία ούτε διευρύνεται το αντικείμενο της συμβάσεως, ούτε προστίθενται όροι οι οποίοι, αν είχαν γνωστοποιηθεί στο πλαίσιο της διαδικασίας συνάψεως της αρχικής συμβάσεως, θα είχαν ίσως ως αποτέλεσμα να επιτραπεί η συμμετοχή στη διαδικασία και άλλων διαγωνιζομένων από εκείνους που έγιναν αρχικώς δεκτοί ή να επιλεγεί μια προσφορά διαφορετική από εκείνη που αρχικώς επελέγη.

Άρθρο

Τροποποίηση του άρθρου 100 της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων (ν. 3669/2008)

Οι δύο Δείκτες Βιωσιμότητας (Δ.Β.1 δηλ. $I.K. / \Sigma.Y > 1$ και Δ.Β.2 δηλ. $K.E. / B.Y. > 1$), ορίζονται ως εξής:

- Δ.Β.1 είναι Σύνολο Ιδίων Κεφαλαίων (I.K.) όπως αυτό αναγράφεται στο σκέλος του Παθητικού, προς το Σύνολο των Υποχρεώσεων ($\Sigma.Y.$) και
- Δ.Β.2 είναι Κυκλοφορούν Ενεργητικό (Κ.Ε.), όπως αυτό αναγράφεται στο σκέλος του Ενεργητικού προς τις «Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις», όπως αυτές αναγράφονται στο σκέλος του Παθητικού.

Οι Δείκτες καθιερώθηκαν το έτος 2001, πριν από τους Ολυμπιακούς Αγώνες της Αθήνας, σε ένα τελείως διαφορετικό οικονομικό πλαίσιο.

Έκτοτε δεν υπήρξε καμία τροποποίησή τους, πέραν του γεγονότος ότι αντί της υποχρέωσης συνεχούς τήρησής τους, ελέγχονται ανά τριετία κατά την τακτική αναθεώρηση των εργοληπτικών πτυχίων (ή διετία κατά την έκτακτη αναθεώρηση).

Στη σημερινή δύσκολη οικονομική συγκυρία, με βάση τους ισχύοντες Δείκτες Βιωσιμότητας, ένας μεγάλος αριθμός εργοληπτικών επιχειρήσεων 3^{ης} έως 7^{ης} τάξης δεν είναι σε θέση να καλύψει τις απαιτήσεις που θέτει η κωδικοποίηση της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων, η οποία κυρώθηκε με τον Ν. 3669/2008, για κατάταξή τους στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.).

Με την προτεινόμενη ρύθμιση των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου αυτού, επέρχεται μείωση του ελαχίστου ορίου των Δεικτών Βιωσιμότητας από 1 σε 0,60 για τον Δείκτη Βιωσιμότητας 1 και σε 0,80 για τον Δείκτη Βιωσιμότητας 2, προκειμένου οι εργοληπτικές επιχειρήσεις να είναι σε θέση να ανταποκριθούν στην υφιστάμενη οικονομική κατάσταση.

Επιπλέον, ο υπολογισμός του συνόλου των Ιδίων Κεφαλαίων, ως μία από τις

προϋποθέσεις κατάταξης των εργοληπτικών επιχειρήσεων 3^{ης} έως 7^{ης} τάξης στο Μ.Ε.ΕΠ τροποποιείται και εναρμονίζεται με τα ποσά του τύπου κατάταξης του άρθρου 99 του ν. 3669/2008 που προκύπτουν απευθείας από τους ισολογισμούς των εταιρειών, με αποτέλεσμα να καθίσταται ευχερέστερος ο έλεγχος των οικονομικών τους στοιχείων.

Περαιτέρω, ο υπολογισμός του Συνόλου των Υποχρεώσεων εξορθολογίζεται με την αφαίρεση από αυτό των βεβαιωμένων από ορκωτό ελεγκτή των εκκαθαρισμένων απαιτήσεων από δημόσιες συμβάσεις έργων.

Επίσης με τη ρύθμιση της παραγράφου 3, οι υγιείς και δυναμικές εργοληπτικές επιχειρήσεις θα αναπτύσσονται χωρίς να αντιμετωπίζουν στρεβλό ανταγωνισμό καθ' όσον οι δείκτες θα ελέγχονται ετησίως και εφόσον δεν καλύπτονται θα ακολουθείται η διαδικασία έκτακτης αναθεώρησης του άρθρου 97 του ν. 3669/2008 με πρωτοβουλία της Υπηρεσίας, η οποία ολοκληρώνεται εντός τετραμήνου από την λήξη της υποχρέωσης υποβολής των οικονομικών τους καταστάσεων. Επιπλέον, δίδεται εξουσιοδότηση στον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων να ρυθμίζει κάθε θέμα σχετικό με τη διαδικασία αναθεώρησης της παρούσας παραγράφου. Ακόμα δίνεται η δυνατότητα, σε περίπτωση υποβιβασμού ή διαγραφής της εργοληπτικής επιχείρησης λόγω μη τήρησης των δεικτών, αυτή να επανέλθει σε οποιαδήποτε τάξη για την οποία πληροί τις προϋποθέσεις σύμφωνα με τα στοιχεία του οριστικού ισολογισμού της επόμενης οικονομικής χρήσης με την διαδικασία της αναθεώρησης.

Τέλος, στην παρ.4 ορίζεται ότι οι προσωρινές οικονομικές καταστάσεις που αναφέρονται στο σύνολο των διατάξεων του ΜΕΕΠ θα συντάσσονται σε ημερομηνία λήξης των ημερολογιακών τριμήνων, για καλύτερη λογιστική απεικόνιση και παρακολούθηση των οικονομικών στοιχείων των εταιρειών.

Τροπολογία – Προσθήκη

Άρθρο

Διαδικασία Διαιτησίας

Στον ν. 3614/2007 (Α' 267), προστίθεται άρθρο 25^Α, ως εξής:

«Άρθρο 25^Α

Διαδικασία Διαιτησίας

1. Στις συγχρηματοδοτούμενες Συμβάσεις Δημοσίων Έργων στις οποίες Κύριος του Έργου ή/και Φορέας Κατασκευής είναι δημόσια επιχείρηση του ν. 3429/2005, στις οποίες ως διαδικασία επίλυσης διαφορών προβλέπονται οι διατάξεις των άρθρων 76 και 77 του ν. 3669/2008 ή των άρθρων 12 και 13 του ν. 1418/1984, όλες οι διαφορές που ανακύπτουν μεταξύ του Κυρίου του Έργου ή/και του Φορέα Κατασκευής και του Αναδόχου από την εφαρμογή ή ερμηνεία της σχετικής Σύμβασης Δημοσίου Έργου ή με αφορμή αυτή, καθ' όλη τη διάρκεια ισχύος της, από τη θέση σε ισχύ της παρούσας και εφεξής, δύνανται, με επιλογή του Κυρίου του Έργου ή του Αναδόχου, σύμφωνα με τη διαδικασία της παρ. 3, να επιλύονται με τη διαδικασία Διαιτησίας που προβλέπεται στην παρ. 5 του παρόντος.
2. Στις Διακηρύξεις που θα προκηρυχθούν μετά τη θέση σε ισχύ της παρούσας, σχετικώς με συγχρηματοδοτούμενες Συμβάσεις Δημοσίων Έργων μπορεί να προβλέπεται για την επίλυση των διαφορών η εφαρμογή, κατ' επιλογή, είτε των διατάξεων των άρθρων 76 και 77 του ν. 3669/2008 είτε της διαδικασίας Διαιτησίας του παρόντος άρθρου.
3. Η επιλογή της διαδικασίας Διαιτησίας του παρόντος άρθρου γίνεται με έγγραφη δήλωση – πρόταση, κοινοποιούμενη πάντοτε με Δικαστικό Επιμελητή, στον αντισυμβαλλόμενο και στον εποπτεύοντα τον Κύριο του Έργου Υπουργό, επί της όποιας, αποφαινεται εντός αποκλειστικής προθεσμίας 30 ημερών ο, ως άνω, Υπουργός. Όλες οι