

www.sate.gr



**Γενικός Επιθεωρητής  
Δημόσιας Διοίκησης**

---

**ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ 2014  
Αθήνα, Ιούνιος 2015**

[www.sale.gr](http://www.sale.gr)

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

<b>Εισαγωγή Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης</b> .....	σελ.	5
<b>A. Παρουσίαση του Θεσμού</b> .....	σελ.	21
1. Παρουσίαση του θεσμού - Νομοθετικό πλαίσιο		
2. Αρμοδιότητες		
3. Δομή - Στελέχωση		
<b>B. Στατιστική αποτίμηση του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης</b> .....	σελ.	27
1. Πειθαρχική αρμοδιότητα		
2. Ελεγκτικό έργο		
<b>Γ. Πειθαρχική δικαιοδοσία</b> .....	σελ.	47
1. Πειθαρχική αρμοδιότητα		
2. Ενστάσεις κατά πειθαρχικών αποφάσεων		
3. Προσφυγές κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων		
4. Πειθαρχική δίωξη		
5. Έναρξη - επίσπευση πειθαρχικής διαδικασίας		
6. Παρακολούθηση της εξέλιξης της ποινικής διαδικασίας		
Εντολή παράστασης πολιτικής αγωγής		
<b>Δ. Νομοθετικές και οργανωτικές προτάσεις</b> .....	σελ.	77
<b>Ε. Άσκηση ελεγκτικού έργου. Ενδεικτικές υποθέσεις</b> .....	σελ.	85
<b>ΣΤ. Έλεγχος ετήσιων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης</b> .....	σελ.	105
<b>Ζ. Άλλη δραστηριότητα</b> .....	σελ.	119
<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ</b> .....	σελ.	125
I. Ετήσια Έκθεση Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου		
II. Νομοθετικά κείμενα		

[www.sale.gr](http://www.sale.gr)

## **ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

Με την παρούσα έκθεση, που είναι η ενδεκάτη που παρουσιάζω ατομικά και η δωδεκάτη από την ίδρυση του θεσμού του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ) αποτυπώνεται εμπειριστατωμένα η κατά το έτος 2014 δραστηριότητα και το έργο του, αυτού και των ελεγκτικών μηχανισμών της Δημόσιας Διοίκησης, που παρακολουθούνται και αξιολογούνται απ' αυτόν, με συνέπεια να προβάλλονται οι δυσλειτουργίες και τα προβλήματα, που ταλανίζουν την Δημόσια Διοίκηση, συμβάλλοντας με τον τρόπο αυτό στην επίλυσή τους.

Ο ΓΕΔΔ είναι μονοπρόσωπο όργανο της Διοίκησης, που απολαμβάνει νομοθετικά πλήρους προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας, διαθέτοντας όλα τα χαρακτηριστικά της ανεξάρτητης αρχής και που αναγνωρίζεται ως τοιαύτη, λόγω δε του θετικού έργου, που επί σειρά ετών έχει παραγάγει έχει εμπεδωθεί η εμπιστοσύνη των πολιτών και υπηρεσιών για την αποτελεσματικότητα του θεσμού για διοικητικό έλεγχο και επίλυση ζητημάτων εντός των ακραίων ορίων της αρμοδιότητός του, πέραν των οποίων και ιδίως θεμάτων πολιτικής φύσεως αποφεύγει κάθε ανάμειξη με αποτέλεσμα να υφίσταται κριτική για μη επέμβαση.

Ο θεσμός του ΓΕΔΔ καθιερώθηκε με το ν.3074/2002 σε συμμόρφωση με διεθνείς δεσμεύσεις της χώρας για την ίδρυση επιτελικού συντονιστικού οργάνου της δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου του Δημόσιου Τομέα.

Αποστολή του ΓΕΔΔ είναι:

- α) η διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της διοίκησης,
- β) η παρακολούθηση και η αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών μηχανισμών της δημόσιας διοίκησης (για διαφόρους λόγους δεν κατέστη δυνατή ακόμη η αξιολόγηση αυτή),
- γ) ο εντοπισμός των φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης (άρθρο 1 ν.3074/2002) που έχει ως συνέπεια την άσκηση πειθαρχικών και ποινικών διώξεων κατά των υπαλλήλων και οργάνων της Διοίκησης, που υπέπεσαν σε πειθαρχικά και ποινικά αδικήματα.

Το πεδίο δράσης του ΓΕΔΔ περιλαμβάνει το σύνολο του δημόσιου τομέα, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο άρθρο 2 παρ. α' του ν.3074/2002. Οι αρμοδιότητές του δεν είναι μόνο κατασταλτικές αλλά και προληπτικές, με την έννοια των παρεμβάσεων προς τη Διοίκηση για τη λήψη διορθωτικών διοικητικών μέτρων και την άσκηση πειθαρχικών ελέγχων και προς την Κυβέρνηση για νομοθετικές ρυθμίσεις με στόχο την καταπολέμηση των φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης που έχουν διαπιστωθεί.

Η κακοδιοίκηση λόγω μη τήρηση της νομιμότητας, και οι πολλαπλές περιπτώσεις διαφθοράς, που παρατηρούνται ως συχνό φαινόμενο στη λειτουργία του δημόσιου τομέα της χώρας μας, έχουν επιφέρει σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις, γιατί κλονίζουν την εμπιστοσύνη των πολιτών στους θεσμούς, πλήττουν το κράτος δικαίου, στερούν πολύτιμους πόρους, δυσχεραίνουν την οικονομική ανάπτυξη της χώρας και αμαυρώνουν την εικόνα της διεθνώς, τις συνέπειες των οποίων ήδη υφίσταται η χώρα και η κοινωνία στη σημερινή εποχή της κρίσεως.

Η συντριπτική μερίδα της κοινής γνώμης εκφράζει την άποψη ότι η Δημόσια Διοίκηση είναι ο μεγάλος ασθενής. Η άποψη αυτή, με την οποία σε μεγάλο βαθμό συντάσσομαι, στηρίζεται κυρίως στο γεγονός ότι οι ρυθμοί λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης δεν ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της εποχής μας και των πολιτών, ενώ σε πολλές περιπτώσεις παρουσιάζονται συμπτώματα κακοδιοίκησης και διαφθοράς.

Ο δημόσιος τομέας στη χώρα μας πάσχει κυρίως λόγω της κακοδιοίκησης, που συνίσταται στη μη εκτέλεση του υπηρεσιακού καθήκοντος από κάποιους υπαλλήλους, ενίοτε λόγω μακροχρόνιας αδιαφορίας, ή ευθυνοφοβίας. Την κατάσταση επιτείνει η διαφθορά, γεγονός που έχει πολύ επιβλαβείς επιπτώσεις, τόσο στη λειτουργία του κράτους, με τη γραφειοκρατική αναποτελεσματικότητα του μηχανισμού του, όσο δευτερογενώς και στον ιδιωτικό τομέα, με επιβαρυντικές συνέπειες για την οικονομική ανάπτυξη της χώρας και την εν γένει κοινωνική και πολιτισμική εξέλιξή της, δεδομένου ότι οι δύο αυτοί τομείς που λειτουργούν ως συγκοινωνούντα δοχεία αλληλοεπηρεάζονται. Αυτές τις δυσμενείς συνέπειες βιώνουμε και υφιστάμεθα καθημερινά.

Για την καταπολέμηση της κακοδιοίκησης και της διαφθοράς απαιτείται αφενός η λειτουργία των κατάλληλων ελεγκτικών μηχανισμών, παράλληλα με την αποτελεσματική λειτουργία της δικαιοσύνης για την πρόληψη και καταστολή των φαινομένων αυτών, αλλά και η ενεργή συμπαράσταση ολόκληρης της κοινωνίας. Ο πόλεμος αυτός είναι μακρύς, δύσκολος, επίπονος και προπαντός απαιτεί συνεχή έμπρακτη πολιτική βούληση και προσπάθεια των αρμοδίων οργάνων, γιατί αντιμετωπίζει διάφορα εμπόδια, όπως τη γραφειοκρατική νοοτροπία των υπαλλήλων, τα διάφορα μικροσυμφέροντα που ανάγουν την υπόθεσή τους σε μείζον εθνικό ζήτημα και επιζητούν πολιτικές παρεμβάσεις, την άμεση και έμμεση αντίδραση των συνδικαλιστικών φορέων, τις νομοθετικές ρυθμίσεις που πολλές φορές ακυρώνουν τα αποτελέσματα του ελεγκτικού έργου και, κυρίως, τη χλιαρή και ενίοτε εχθρική εκ μέρους της κοινωνίας στήριξη των μέτρων. Μόνο όμως με τη δημιουργία των κατάλληλων συνθηκών μπορεί ο πόλεμος αυτός να έχει αίσια έκβαση.

Η δημιουργία των κατάλληλων συνθηκών πρέπει να βασίζεται στις εξής αρχές:

α) μελέτη και θέσπιση κατάλληλου και ανεξάρτητου συστήματος ελέγχου της δημόσιας διοίκησης, στελεχωμένου με ικανότατους επιθεωρητές, που να ενεργούν με πλήρη ανεξαρτησία και συνείδηση της αποστολής τους και όχι συστημάτων σχεδιασμένων μόνο για την ατομική εξέλιξη φιλόδοξων επιθεωρητών.

β) αξιολόγηση των υπαρχόντων συστημάτων ελέγχου από την άποψη του οφέλους και κόστους και επιλογή του πλέον αποτελεσματικού τρόπου ελέγχου, με ενοποίηση των διάφορων ελεγκτικών μηχανισμών υπό τον ΓΕΔΔ.

γ) ανταλλαγή τεχνογνωσίας για την καταπολέμηση της διαφθοράς και τη βελτίωση των συστημάτων διοίκησης με άλλους δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς που αντιμετωπίσαν επιτυχώς παρόμοιας φύσεως προβλήματα και με ενίσχυση της διεθνούς συνεργασίας.

Τονίζω, όμως, ότι τα μέτρα αυτά δεν πρόκειται να αποδώσουν χωρίς την κοινωνική συναίνεση, που μπορεί να επιτευχθεί μόνο με την κινητοποίηση, την ευαισθητοποίηση και την πίεση των πολιτών στο πολιτικό σύστημα.

Εξάλλου υπάρχουν μερικοί αρνητικοί παράγοντες που λειτουργούν υπέρ της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης, όπως:

α) η έλλειψη κατάλληλων μηχανισμών για τον αποτελεσματικό έλεγχο της δημόσιας διοίκησης, καθόσον το σύνολο του ελεγκτικού και επιθεωρησιακού έργου του κράτους ασκείται από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, τα οποία δρουν ανεξαρτήτως, χωρίς να συνεργάζονται μεταξύ τους, ενώ αποτελούν οργανικά τμήματα των διαφόρων Υπουργείων στα οποία υπάγονται. Λόγω δε του διαφορετικού θεσμικού τους πλαισίου, της αοριστίας ή της αλληλοεπικαλύψεως των αρμοδιοτήτων τους, της μη ομοιομορφίας των μεθόδων και της πρακτικής των διενεργουμένων από αυτά ελέγχων και των συντασσομένων απ' αυτά εκθέσεων και πορισμάτων και της διαφορετικής νοοτροπίας και προελεύσεως των στελεχών αυτών (πολλά εκ των οποίων αναπτύσσουν πνεύμα υπηρεσίας - esprit de corps), δεν επιτυγχάνεται η πλήρης και αρμονική συνεργασία μεταξύ τους, η δε ποσοτική και, κυρίως η ποιοτική απόδοσή τους δεν ανταποκρίνεται, σε γενικές γραμμές, ούτε στον αριθμό των στελεχών τους, ούτε στα διαθέσιμα σ' αυτά μέσα. Παρίσταται έτσι ανάγκη για την κατά περίπτωση επανάληψη ή συμπλήρωση των ελέγχων, κυρίως για τον καταμερισμό των ευθυνών. Την κατάσταση αυτή επιτείνουν οι χαμηλής ποιότητας ΕΔΕ, που διενεργούνται από τις υπηρεσίες, που πολλές φορές καλύπτουν τους παρανομούντες με αβάσιμες αιτιολογίες,

β) τα γραφειοκρατικά εμπόδια, οι χαμηλής ποιότητας μηχανισμοί ακόμη και κανόνες-νομοθετικές ρυθμίσεις που θεσπίστηκαν ad hoc για να επιτρέψουν ή να καλύψουν διεφθαρμένες συμπεριφορές και οι συχνές αλλαγές του θεσμικού πλαισίου,

γ) η ενίοτε βραδύτητα των ελέγχων και η ανεπάρκεια ή αοριστία των πορισμάτων και εκθέσεων, που αποφεύγουν να αναζητήσουν ευθύνες, αρκούμενες σε απλά ευχολόγια,

δ) η έλλειψη επαρκούς προστασίας των επιθεωρητών, κατά των οποίων πολλές φορές υποβάλλονται προς εκφοβισμό αβάσιμες μηνύσεις και αγωγές αποζημιώσεως, με αποτέλεσμα πολλοί απ' αυτούς να διστάζουν να βεβαιώσουν παραβάσεις. Πρέπει οι επιθεωρητές να δρουν με αίσθημα ασφάλειας, η δε Πολιτεία να λάβει τα κατάλληλα μέτρα, με την παροχή πλήρους νομικής προστασίας ακόμη και στους συνταξιούχους επιθεωρητές και οι ψευδώς καταγγέλλοντες να υφίστανται από την ποινική δικαιοσύνη αυτεπάγγελα και με ταχείες διαδικασίες τις συνέπειες,

ε) η ανέλεγκτη εξουσία που παρέχεται στους αρμόδιους για να αποφασίζουν, την οποία πολλές φορές ασκούν χωρίς διάκριση και λογικούς περιορισμούς, με μόνη την επίκληση της πολιτικής βούλησης,

στ) η μερική έλλειψη διαφάνειας, καθώς το πρόγραμμα «Διαύγεια» δεν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις γεγονός που εμποδίζει κάθε ενδιαφερόμενο να έχει πρόσβαση σε πληροφορίες ώστε να τις χρησιμοποιήσει για τον έλεγχο της δημόσιας διοικητικής δράσης, με ταυτόχρονη, βέβαια, προστασία των προσωπικών δεδομένων, χωρίς, όμως, υπό το πρόσχημα της προστασίας αυτών, να παρέχεται κάλυψη σε παραβατικές συμπεριφορές ή να παρεμβάλλονται εμπόδια στον έλεγχο,

ζ) η βραδύτητα στην απονομή της δικαιοσύνης και η εν πολλοίς ανεπάρκεια των Δικαστηρίων να επιβάλουν το νόμο, κυρίως στα οικονομικά εγκλήματα, όπου πολλοί διαφεύγουν δια της μεθοδευμένης παραγραφής των αδικημάτων, όπως και η διακριτική μεταχείριση των επωνύμων που απαλλάσσονται με την έκδοση βουλευμάτων και μάλιστα για έλλειψη προθέσεως αντί της επ' ακροατηρίω διαδικασίας όπου δια της ζωντανής διαδικασίας μπορεί να διακριβωθεί, όπως και η σε μεγάλο βαθμό ποινική και πειθαρχική ατιμωρησία των δημοσίων υπαλλήλων, που έχει δημιουργήσει στους παρανομούντες αίσθημα ασυδοσίας. Επισημαίνεται ότι μόνο με την ταχεία απόδοση της δικαιοσύνης επιτυγχάνεται η σκοπούμενη ειδική και γενική πρόληψη των κάθε είδους παραπτωμάτων. Θεωρώ ότι το πρόβλημα της απονομής της δικαιοσύνης είναι το σοβαρότερο και περισσότερο δυσεπίλυτο και με πολλαπλές συνέπειες σε όλες τις εκφάνσεις του δημοσίου και κυβερνητικού έργου και κυρίως στην οικονομική ανάπτυξη, για την οποία πρέπει να εξασφαλίζεται ασφάλεια δικαίου.

Στο σημείο αυτό, πρέπει να παρατηρήσουμε ότι η χώρα μας έχει καταδικαστεί σε πάνω από 400 περιπτώσεις από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, για την βραδύτητα απονομής της Δικαιοσύνης. Δυστυχώς οι διάφοροι παράγοντες που θα μπορούσαν να συμβάλλουν στην ταχύτερη απονομή της Δικαιοσύνης ενδιαφέρονται συνήθως μόνον για τα δικά τους συνδικαλιστικά μικροσυμφέροντα και ενίοτε αντιδρούν σε κάθε προσπάθεια επίλυσης των προβλημάτων, όπως την επιμήκυνση του ωραρίου λειτουργίας των δικαστηρίων και την διάσπαση του Πρωτοδικείου Αθηνών σε περισσότερα, ο δε σχετικός νόμος παραμένει ανενεργός από το 1983. Είναι όμως γεγονός ότι ήδη ακούγονται διάφορες φωνές και γίνονται κινήσεις για την άρση ή μείωση της αρνησιδικίας, που έχει περιέλθει η ελληνική Δικαιοσύνη.

Για την καταπολέμηση, λοιπόν, της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης, τα ενδεδειγμένα μέτρα πρέπει να έχουν τρεις στόχους: την πρόληψη, την καταστολή και την εκπαίδευση των πολιτών. Για μεν την πρόληψη, τα μέτρα πρέπει να αποσκοπούν στην αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών, στην απλοποίηση των διοικητικών διαδικασιών, στη μείωση της γραφειοκρατίας με την εισαγωγή της πλήρους μηχανογράφησης των υπηρεσιών, ώστε να αποκοπεί κατά το δυνατόν η προσωπική επαφή πολιτών με τους υπαλλήλους, και στη διαφάνεια της διοικητικής δράσης, παράλληλα με την αξιοκρατική επιλογή του προσωπικού, κυρίως με κριτήριο το ήθος του και την προθυμία του να προσφέρει. Για δε την κινητοποίηση του λανθάνοντος δυναμισμού των δημοσίων υπαλλήλων πρέπει, εκτός των κινήτρων, οι επί κεφαλής να δίνουν το παράδειγμα της προσπάθειας και της επαγγελματικής αφοσίωσης. Επίσης πρέπει ιδιαιτέρως να τύχει προσοχής η αντιμετώπιση του νεοπροσληφθέντος υπαλλήλου, ώστε να αποκτήσει δημοσιοϋπαλληλική συνείδηση.

Όσον αφορά στην καταστολή των φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης, πρέπει να λειτουργούν αποτελεσματικά και γρήγορα οι ελεγκτικοί, δικωτικοί και



κατασταλτικοί μηχανισμοί, με παράλληλη ταχεία, αποτελεσματική και αξιόπιστη απόδοση της δικαιοσύνης, άλλως όλες οι προσπάθειες θα αποβαίνουν επί ματαίω.

Θεωρώ, επίσης, μεγάλης σημασίας το γεγονός της μη επαρκούς άσκησης εποπτείας στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία της παρούσας Έκθεσης, αλλά και των προηγούμενων εκθέσεων του ΓΕΔΔ, καθώς και όπως έχω επανειλημμένα επισημάνει, οι ΟΤΑ αποτελούν ένα «προνομιακό» χώρο εμφάνισης φαινομένων κακοδιοίκησης και μη τήρησης των νόμιμων διαδικασιών, τα οποία οδηγούν νομοτελειακά σε φαινόμενα διαφθοράς. Κύριο χαρακτηριστικό τους αποτελεί η επικράτηση της βούλησης του επικεφαλής Δημάρχου ή Περιφερειάρχη, ο οποίος, λόγω ελλείψεως αντιστάσεως εκ μέρους της μειοψηφίας στις πλείστες των περιπτώσεων, εκλαμβάνει το αιρετό της ιδιότητάς του ως δυνατότητα υπέρβασης ή καταχρηστικής άσκησης των κατά νόμον αρμοδιοτήτων του, υπό το πρόσχημα της ικανοποίησης μιας ιδιάζουσας έννοιας του τοπικού συμφέροντος.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα τέτοιας συμπεριφοράς αποτέλεσε η στρεβλή χρήση από τους ΟΤΑ του θεσμού των Κοινωνικών Συνεταιριστικών Επιχειρήσεων (ΚΟΙΝΣΕΠ) όπου όμως με την έγκαιρη παρέμβασή μας και την έκδοση της απόφασης του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο θεσμός αυτός που είναι πολύ χρήσιμος για την ενίσχυση της απασχόλησης, δεν εξετράπει σε μία νέα γενεά αμαρτωλών ΜΚΟ.

Για την καταπολέμηση πάντως του φαινομένου της ασυδοσίας πολλών αιρετών τοπικών αρχόντων υπάρχει μεγάλη ανάγκη ορθής, αποτελεσματικής και άμεσης λειτουργίας ενός εποπτικού μηχανισμού. Το δύσκολο αυτό έργο έχουν αναλάβει να φέρουν σε πέρας οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις της χώρας, οι οποίες, όμως, αδυνατούν. Εγγενείς διοικητικές λειτουργίες, που κατατρύχουν και την υπόλοιπη δημόσια διοίκηση, επικρατούν και στο σημαντικό αυτό τμήμα της, με αποτέλεσμα ο έλεγχος που ασκείται να είναι, στις περισσότερες των περιπτώσεων, ανεπαρκής, τυπικός και όχι ουσιαστικός και σε βάθος. Πολλές φορές, κατά τη διερεύνηση καταγγελιών που τους ζητείται από τον ΓΕΔΔ, οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις αρκούνται στη διαβίβαση των απόψεων του ελεγχόμενου ΟΤΑ, αντίθετα με τον εποπτικό και πειθαρχικό τους ρόλο, χωρίς να διατυπώνουν απολύτως καμία συγκεκριμένη θέση περί της νομιμότητας ή μη της προσβαλλόμενης πράξης. Τέλος, επισημαίνεται ότι ο θεσμός του Ελεγκτή Νομιμότητας, ο οποίος εισήχθη με το ν.3852/10 (Καλλικράτης), δεν έχει ακόμη υλοποιηθεί έχει ήδη υποστεί νομοθετικές τροποποιήσεις και τελεί σε μεταβατικό στάδιο για τα τελευταία χρόνια.

Τελευταίο και σπουδαιότερο, το κράτος, οι σωστά λειτουργούσες ΜΚΟ - και όχι οι επί τούτου συσταθείσες για την καταλήστευση κονδυλίων - και οι άλλοι φορείς, με τη βοήθεια και των ΜΜΕ, πρέπει να εκπαιδεύσουν την κοινωνία, ακόμη και με την εισαγωγή σχετικών μαθημάτων πολιτειακής παιδείας στα σχολεία, ώστε οι πολίτες να καταστούν ενεργοί, να αποφεύγουν την παθητική ανοχή των φαινομένων διαφθοράς, να προσδίδουν στους παράγοντες της διαφθοράς την προσήκουσα κοινωνική απαξία, να συνειδητοποιήσουν τη βλάβη που προκαλεί η διαφθορά στην κοινωνία, στην λειτουργία του κράτους και στα θεμέλια της δημοκρατίας, κάθε δε ενεργός πολίτης, συνειδητοποιώντας την ατομική του ευθύνη, να συμβάλει ενεργά στην καταπολέμηση της διαφθοράς, τουλάχιστον με το να μην καταφεύγει ο ίδιος σε τέτοιες πράξεις και να έχει το θάρρος να καταγγέλλει τα φαινόμενα αυτά, χωρίς να φοβάται τις συνέπειες,

που, ομολογουμένως, για κάποιους είναι δυσάρεστες, με δικαστικές και υπηρεσιακές ταλαιπωρίες.

Στο σημείο αυτό πρέπει να παρατηρήσουμε δεν έχει ολοκληρωθεί η θεσμοθέτηση κάποιων μέτρων που θα βοηθούσαν πολύ προς την κατεύθυνση της αντιμετώπισης της κακοδιοίκησης και της διαφθοράς, όπως:

1. η θέσπιση κωλύματος εντοπιότητας για υπαλλήλους ή λειτουργούς σε κρίσιμους ή ιδιαίτερους τομείς του κράτους όπως δικαιοσύνη, αστυνομία, λιμενικό σώμα, εφορία/κτηματικές υπηρεσίες, πολεοδομία, επιθεώρηση κλπ., με αποτέλεσμα οι εντόπιοι πολίτες να έχουν ευμενέστερη μεταχείριση απ' τους ετερόχθονες,

2. η κατανομή των αρμοδιοτήτων και του ανθρώπινου δυναμικού ανά φορέα ή υπηρεσία σύμφωνα με τις πραγματικές ανάγκες και με ορθολογικά κριτήρια (νέα οργανογράμματα με οργανωτική ανάπτυξη που περιλαμβάνει σχεδιασμό και περιγραφή θέσεων εργασίας),

3. η θέσπιση εσωτερικής κινητικότητας του ανθρώπινου δυναμικού, με εναλλαγή στις θέσεις ευθύνης, και με την προϋπόθεση ότι αυτή γίνεται αξιοκρατικά για την καλύτερη λειτουργία της υπηρεσίας και κατά την δικαστική αντιμετώπιση του θέματος να εξετάζεται και το δημόσιο συμφέρον,

4. η ιδιωτικοποίηση εκείνων των τομέων του Δημοσίου, που δεν ανταποκρίνονται στο ρόλο αυτού ως *imperium*, χωρίς όμως το κράτος να απολέσει σε καμία περίπτωση τον ελεγκτικό ή ρυθμιστικό του ρόλο,

5. η ουσιαστική αξιολόγηση των δημοσίων φορέων και του ανθρώπινου δυναμικού τους, βάσει στόχων που θα τεθούν ως μέρος των στρατηγικών προγραμμάτων που θα καταρτιστούν, από αξιολογητές αναγνωρισμένου κύρους και αμεροληψίας,

6. η μείωση της γραφειοκρατίας με την συνεχή απλούστευση των διαδικασιών και επέκταση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης που ήδη άρχισε να εφαρμόζεται σταδιακά. Χρήσιμο θα ήταν το κράτος να αποκτήσει επιτέλους εμπιστοσύνη στους πολίτες και όχι, στην προσπάθεια του να προστατευθεί, να ορθώνει διάφορα γραφειοκρατικά εμπόδια,

7. η συνεχής ενίσχυση της διαφάνειας της διοικητικής δράσης και μάλιστα ηλεκτρονικά, δια του επιτυχούς προγράμματος «Διαύγεια»,

8. ο αυτοπεριορισμός των συνδικαλιστών στα αμιγώς συνδικαλιστικά τους καθήκοντα,

9. η ενίσχυση των μηχανισμών και συστημάτων ελέγχου και αυτοελέγχου τόσο στην κεντρική όσο και στην τοπική αυτοδιοίκηση, με ουσιαστικότερο και αποτελεσματικότερο έλεγχο από τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις στους ΟΤΑ και στα εξαρτώμενα από αυτούς νομικά πρόσωπα, όπως και η επαρκής χρηματοδότηση των απασχολούμενων εκτός έδρας επιθεωρητών,

10. κατά την προαγωγή τους, οι υπάλληλοι να τοποθετούνται σε άλλη υπηρεσία, διότι πολλές φορές αδυνατούν να επιβληθούν σε πρώην ισόβαθμους συναδέλφους,

11. το Δημόσιο και τα ΝΠΔΔ καταβάλλουν βάσει δικαστικών αποφάσεων σε τρίτους για αποζημιώσεις τεράστια ποσά για πράξεις ή παραλείψεις από δόλο ή από βαρεία αμέλεια των υπαλλήλων τους κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Σύμφωνα με την υπάρχουσα νομοθεσία προβλέπεται κατ' αναγωγή ο καταλογισμός των καταβληθέντων ποσών στους υπαιτίους υπαλλήλους, αλλά αυτό σπανίως πραγματοποιείται και πρέπει να ενεργοποιηθεί,

12. ως μόνη διέξοδος από την οικονομική και συνακόλουθα δημοσιονομική και κοινωνική κρίση απομένει η οικονομική ανάπτυξη της χώρας, που απαιτεί λήψη μέτρων συνολικά και την κατάλληλη στιγμή και όχι ετεροχρονισμένα, με οικονομικά και όχι πολιτικά κριτήρια και, εφόσον συντρέξουν και άλλες συνθήκες (όπως εργασιακή και κοινωνική ειρήνη, ασφάλεια δικαίου, σε βάθος χρόνου σταθερή φορολογική πολιτική, υγιής συνδικαλισμός, αναπτυξιακά κίνητρα με συνταγματικές εγγυήσεις, πάταξη της φοροδιαφυγής, υγιής ανταγωνισμός και κυρίως πάταξη της γραφειοκρατίας). Τα μέτρα αυτά απαιτούν ισχυρή πολιτική πρωτοβουλία και συνεχή πολιτική βούληση. Η πάταξη της γραφειοκρατίας και η ασφάλεια δικαίου μπορεί να επιτευχθούν με το ισχύον νομικό καθεστώς, μόνο εφόσον εκκαθαρισθεί η πολυνομία δια της κωδικοποίησης των νόμων, περιορισθεί η νομοθέτηση δια τροπολογιών και επισπευσθεί η λειτουργία της δικαιοσύνης, ώστε η απόδοση της δικαιοσύνης να γίνεται εντός ευλόγων ορίων και όχι απλώς ανεκτών.

Όλοι σχεδόν οι δημόσιοι υπάλληλοι έχουν βαθμολογηθεί με άριστα. Πρέπει λοιπόν να ρυθμισθεί νομοθετικά η πραγματική αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων για την αξιοκρατική εξέλιξή τους.

Επιπροσθέτως, όπως είχαμε και στο παρελθόν υποστηρίζει, θα πρέπει να εισαχθεί επιτέλους και στη χώρα μας ο θεσμός των συστατικών επιστολών σε συνδυασμό με την συνέντευξη για την κατάληψη των, μη πολιτικών, δημοσίων θέσεων ευθύνης. Την πρόταση αυτή επαναλαμβάνω και με την ευκαιρία της παρούσας έκθεσης διότι, εάν λειτουργήσει σωστά ο θεσμός των συστατικών επιστολών, με αίσθημα ευθύνης εκ μέρους αυτών που τις χορηγούν, θα επιτύχουμε καλύτερη επιλογή προσώπων. Άλλωστε η χώρα μας είναι από τις ελάχιστες παγκοσμίως που δεν αξιοποιείται ο θεσμός αυτός.

Η γραφειοκρατία, επίσης, η οποία είναι διάχυτη στους περισσότερους τομείς της Δημόσιας Διοίκησης, έχει βαρύτερες επιπτώσεις στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας και προκαλεί ταλαιπωρία στους πολίτες, καθόσον:

- ♦ Δημιουργεί δυσκολίες στους πολίτες-χρήστες κατά την πρόσβασή τους στις υπηρεσίες του κράτους, αυξάνοντας το χρόνο και την δαπάνη που απαιτείται για την εξυπηρέτησή τους και αναγκάζει τους ενδιαφερομένους να καταφεύγουν σε πρακτικές μη νόμιμες, ενδεχομένως και ποινικώς κολάσιμες.

- ♦ Οδηγεί συχνά σε διαδικασίες και πρακτικές οι οποίες έρχονται σε αντίθεση με τη σύγχρονη απαίτηση για διαφάνεια, λογοδοσία και ανοικτή διοίκηση,

- ♦ Ευνοεί την κακοδιοίκηση, η οποία, όπως είναι γνωστό, οδηγεί αρκετές φορές και στη διαφθορά ή ευνοεί την ανάπτυξή της,

- ♦ Προκαλεί δυσκολίες και καθυστερήσεις στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων και επίλυσης προβλημάτων,

◆ Εμποδίζει την γενικότερη ανάπτυξη της χώρας, καθόσον δημιουργεί ανασφάλεια δικαίου και καθιστά δυσχερείς τις επενδύσεις, σύμφωνα με τις Εκθέσεις Διεθνών Οργανισμών για τη χώρα μας (Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, ΟΟΣΑ, Παγκόσμια Τράπεζα κλπ.).

◆ Οδηγεί σε σπάταλη διαχείριση των διαθέσιμων πόρων και αύξηση του κόστους λειτουργίας των κρατικών υπηρεσιών.

Παρά το γεγονός ότι η ανάγκη για μείωση της γραφειοκρατίας έχει γίνει πλέον κατανοητή ως αναγκαιότητα από όλους, αλλά και τις πολλές και συνεχείς προσπάθειες που γίνονται προς την κατεύθυνση αυτή, δεν έχουμε φθάσει ακόμα στο επιθυμητό επίπεδο, διότι δεν έχει αλλάξει ακόμη η νοοτροπία των υπαλλήλων, οι οποίοι είναι προσκολλημένοι σε αυτά που έμαθαν εμπειρικά όταν μπήκαν στην υπηρεσία, με οδηγό τις εγκυκλίους της υπηρεσίας τους (που εκδίδονται σωρηδόν και είναι πολλές φορές αντικρουόμενες μεταξύ τους) αντιδρούν δε σε οποιοδήποτε νεωτερισμό. Οι παλαιότεροι από αυτούς είναι εκτός ηλεκτρονικής εποχής και αδυνατούν να χειρισθούν ηλεκτρονικό υπολογιστή και ηλεκτρονική αλληλογραφία. Ευελπιστούμε ότι η νέα γενιά των υπαλλήλων, κυρίως των προερχομένων από την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης και η πλήρης μηχανογράφηση των δημοσίων υπηρεσιών με την λειτουργία της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, θα βελτιώσει κατά πολύ την κατάσταση.

Σε ό,τι αφορά στη διευκόλυνση του έργου των επιθεωρητών της δημόσιας διοίκησης, θα πρέπει, επιτέλους, με νομοθετική πρόβλεψη, να περιορισθεί η σπατάλη ανθρωποωρών των επιθεωρητών από την άσκοπη αναμονή τους στις αίθουσες των δικαστηρίων όπου καλούνται να εξετασθούν ως μάρτυρες σε ποινικές υποθέσεις, οι οποίες κατ' εξακολούθηση αναβάλλονται και, όταν εντέλει εκδικάζονται, περιορίζονται στο να διαβάζουν τα ήδη κατατεθειμένα πορίσματά τους. Συνεπώς θα έπρεπε να αναγιγνώσκονται μόνον τα πορίσματα τους και μόνον όταν κρίνεται αναγκαία η παρουσία τους, με αιτιολογημένη απόφαση και όχι για ικανοποίηση των διαδικών, να διακόπτεται η διαδικασία και να καλούνται από το δικαστήριο να εξετασθούν.

Από την μέχρι τώρα εμπειρία του ΓΕΔΔ κατά την άσκηση της πολύπλευρης αποστολής του, προκύπτει η ανάγκη αντιμετώπισης της πολυδιάσπασης των υφιστάμενων ελεγκτικών μηχανισμών και κυρίως των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου, με στόχο την πλέον αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία τους. Η ανάγκη αυτή καθίσταται πλέον επιτακτική, προκειμένου να αντιμετωπιστεί η επικάλυψη των επιθεωρήσεων και των ελέγχων με όσα αυτή συνεπάγεται (απώλεια ανθρωποωρών, αύξηση κόστους, σπατάλη ανθρώπινων πόρων, κλπ).

Μόνο έτσι θα αντιμετωπιστεί και η μείωση του συνολικού χρόνου και του κόστους των επιθεωρήσεων και ελέγχων, του ονομαζόμενου «βάρους της επιθεώρησης και ελέγχου», δηλαδή της επίπτωσης ενδεχόμενων πολλαπλών ελέγχων σε ελεγχόμενους φορείς και αποφυγή ταυτοχρόνων επιθεωρήσεων και ελέγχων στους ίδιους φορείς με το ίδιο ή παραπλήσιο αντικείμενο και θα επιτευχθεί η ευκολότερη ομαδοποίηση αλλά και τυποποίηση των επιθεωρήσεων και των ελέγχων με τη χρήση ερωτηματολογίων ελέγχου, η ευχερέστερη διενέργεια συνδυασμένων επιθεωρήσεων και ελέγχων, όταν το αντικείμενο αυτών είναι πολυσύνθετο από επιθεωρητές-ελεγκτές



διαφορετικών ειδικοτήτων, η αποτελεσματικότερη αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών μηχανισμών και ο αποτελεσματικότερος συντονισμός του ελεγκτικού έργου. Συνδυαζόμενα τα παραπάνω, μπορούν να αποφέρουν εξοικονόμηση έως και 75% ανθρωποωρών και δαπάνης για τα ίδια αποτελέσματα.

Η ενοποίηση ορισμένων ελεγκτικών μηχανισμών της διοίκησης και κυρίως των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου υπό τον ΓΕΔΔ, προβάλλει ως ενδεδειγμένη λύση.

Για την αποτελεσματική εκπλήρωση της πολύπλευρης αποστολής του, ο ΓΕΔΔ έχει εξοπλιστεί με ένα σημαντικό θεσμικό οπλοστάσιο, στο οποίο περιλαμβάνονταν μέχρι προσφάτως και η αρμοδιότητά του να ασκεί ένδικα μέσα σε ανώτερο βαθμό κατά αποφάσεων μονομελών ή συλλογικών πειθαρχικών οργάνων. Με το ν.4057/2012, όμως, περιορίστηκε δραστικά η δυνατότητά του να ασκεί ένσταση κατά όλων των πειθαρχικών αποφάσεων αλλά και προσφυγή κατά των τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων. Με τον ν. 4152/2013 χορηγήθηκε εκ νέου στον ΓΕΔΔ η δυνατότητα να ασκεί ένσταση κατά των πειθαρχικών αποφάσεων που λαμβάνονται σε πρώτο βαθμό, θα πρέπει όμως να του δοθεί εκ νέου η αρμοδιότητα να ασκεί προσφυγή ενώπιον του ΣΤΕ, ή του Διοικητικού Εφετείου κατά περίπτωση, κατά πάσης αποφάσεως.

Επισημαίνεται ότι από τότε που θεσμοθετήθηκε για τον ΓΕΔΔ η δυνατότητα άσκησης προσφυγής κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων, το δικαίωμα αυτό ασκήθηκε με ιδιαίτερη προσοχή και περίσκεψη. Συγκεκριμένα, από το 2008 μέχρι σήμερα έχουν ασκηθεί 46 προσφυγές, εκ των οποίων οι 38 ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι 10 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και μία ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τριπόλεως.

Αξίζει να σημειωθεί επίσης ότι, σε αρκετές περιπτώσεις, ο ΓΕΔΔ εκτός από την κατ' ουσίαν εξέταση της υποθέσεως, προσβάλλει και την ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου, με αποτέλεσμα να συνδράμει στη δημιουργία νομολογίας για τα κρινόμενα κάθε φορά ζητήματα πειθαρχικού δικαίου.

Επιπλέον, πρέπει οι ελεγκτικοί μηχανισμοί να λειτουργούν πιο αποτελεσματικά και γρήγορα διότι, πολλές φορές, ώσπου να ολοκληρωθεί η έρευνα, τα πειθαρχικά και ποινικά αδικήματα έχουν παραγραφεί. Απαιτείται προς τούτους αναμόρφωση του ισχύοντος ποινικού και πειθαρχικού δικαίου, με έναρξη της παραγραφής όλων των αδικημάτων όχι από την τέλεση της πράξης, αλλά από τότε που έγιναν αυτά γνωστά αρμοδίως και, σε κάθε περίπτωση, να μην παραγράφονται εν επιδικία πράγμα που επιτυγχάνεται με τις αλληπάλληλες αναβολές. Εξάλλου, πρέπει για τα ήσσονος σημασίας πειθαρχικά παραπτώματα να λειτουργούν πιο αποτελεσματικά τα μονομελή πειθαρχικά όργανα, οι δε προϊστάμενοι να τολμήσουν επιτέλους να ασκήσουν τις πειθαρχικές τους αρμοδιότητες, αντί να διατάσσουν χρονοβόρες και άσκοπες ΕΔΕ οι οποίες, όπως και οι ποινικές προκαταρκτικές εξετάσεις χάνονται σε βάθος χρόνου. Αλλά τίποτε δεν πρόκειται να επιτευχθεί εάν όλοι δε δώσουμε το παράδειγμα αφοσίωσης στο έργο μας, με συνεχή, αποτελεσματική, χωρίς παρεμβάσεις, εργασία και χωρίς την αυθάδεια της εξουσίας.

Σκοπός άλλωστε της συμμετοχής του ΓΕΔΔ στην πειθαρχική διαδικασία είναι η αποτελεσματικότερη εφαρμογή του πειθαρχικού δικαίου και ο περιορισμός της πιθανότητας μη επιβολής της προσήκουσας πειθαρχικής ποινής ή της ατιμωρησίας των

υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης που έχουν υποπέσει σε πειθαρχικά παραπτώματα. Η διασφάλιση της εφαρμογής του πειθαρχικού δικαίου αποτελεί ουσιώδη προϋπόθεση για την αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης.

Το συνηθέστερο ερώτημα που μου απευθύνεται από τα ΜΜΕ είναι η κατάταξη των δημόσιων φορέων από άποψη διαφθοράς, αλλά αυτό δεν είναι εφικτό, διότι εξαρτάται από τις οικονομικές συγκυρίες. Από τη μέχρι τώρα εμπειρία μας προκύπτει το συμπέρασμα ότι οι ΟΤΑ α΄ βαθμού, και οι β΄ βαθμού σε μικρότερο ποσοστό, εμπλέκονται σε πολλές περιπτώσεις κακοδιοίκησης, η οποία, όπως έχει προαναφερθεί, οδηγεί αρκετές φορές και στη διαφθορά ή ευνοεί την ανάπτυξή της.

Η άσκηση της εξουσίας εκ μέρους αρκετών αιρετών αρχόντων στα όρια της νομιμότητας ή και πέραν αυτής, η απότομη -και χωρίς προηγούμενη οργάνωση της απαιτούμενης υποδομής- μεταβίβαση σ' αυτούς αρμοδιοτήτων από την κεντρική διοίκηση, οι ανεπαρκείς έλεγχοι της κεντρικής διοίκησης, οι ανεπαρκείς μελέτες για την εκτέλεση έργων (πολλές φορές σκοπίμως ανεπαρκείς, για να δικαιολογηθούν πρόσθετες εργασίες), η κατάτμηση των έργων, ώστε να γίνεται απευθείας ανάθεση για ποσά που άλλως θα απαιτείτο η διενέργεια διαγωνισμών, οι παράνομες προσλήψεις υπαλλήλων με διάφορες μορφές εργασίας, είναι μερικοί από τους παράγοντες κακοδιοίκησης και διαφθοράς στο χώρο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Άλλωστε δεν είναι τυχαίο, ότι σχεδόν όλοι οι ΟΤΑ είναι υπερχρεωμένοι. Καθημερινώς διαπιστώνονται υπεξαιρέσεις σε βάρος των ταμείων των Δήμων, αποτέλεσμα του μη επαρκούς ελέγχου εκ μέρους των Δημάρχων.

Οι τομείς στους οποίους επικεντρώνεται η κακοδιοίκηση στην Τοπική Αυτοδιοίκηση είναι κυρίως οι πολεοδομίες, το περιβάλλον, οι μεταφορές, τα δημοτικά έργα, οι άδειες καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος (η συζήτηση για την ανάκληση αδειών, κυρίως λόγω ηχορύπανσης, πολλές φορές τοποθετείται τελευταία στην ημερήσια διάταξη των Δημοτικών Συμβουλίων, με αποτέλεσμα να μη συζητούνται και να ανακαλούνται τελικώς μόνο σε νεκρές από άποψη δραστηριότητας περιόδους), οι δημοτικές επιχειρήσεις που είναι σχεδόν όλες ελλειμματικές, ενώ παράλληλα σε πολλές περιπτώσεις οι υπηρεσίες που προσφέρονται στους πολίτες είναι ελλιπείς. Εξάλλου, οι διάφορες ΜΚΟ τοπικού ενδιαφέροντος και οι ΚΟΙΝΣΕΠ που ιδρύονται με συνεργασία των ΟΤΑ α΄ βαθμού αποτελούν πολλές φορές πηγή ρουσφετιού και σπατάλης δημόσιου χρήματος. Επίσης, σημαντικό σύμπτωμα κακοδιοίκησης και κατάφωρης παραβίασης της νομιμότητας αποτελεί η άρνηση εκτέλεσης ή συμμόρφωσης των ΟΤΑ και των δύο βαθμών σε δικαστικές αποφάσεις. Από την άλλη, δεν πρέπει να παραλείψουμε να επαινέσουμε το αξιόλογο έργο που επιτελούν τα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών, πολλές φορές μάλιστα με την επίδειξη αξιοπρόσεκτου ζήλου από τους υπαλλήλους που υπηρετούν σε αυτά.

Άλλος σημαντικός προβληματικός τομέας είναι το σύστημα Υγείας ως προς την παροχή των υπηρεσιών υγείας, αλλά κυρίως το τμήμα της διαχείρισης των νοσοκομείων ως προς την προμήθεια υγειονομικού υλικού. Το πρόβλημα είναι δυσεπίλυτο διότι οποιαδήποτε παρέμβαση μπορεί να σταματήσει τη ροή της προμήθειας του υγειονομικού υλικού, αλλά ένας λεπτομερής διασταυρούμενος έλεγχος μεταξύ των προμηθειών, φαρμακευτικών εταιρειών και των παροχών τους προς τους ιατρούς, μπορεί να αποκαλύψει ενδιαφέρουσες υπόγειες διαδρομές με κατευθυνόμενη συνταγογραφία και διόγκωση της δαπάνης. Σημαντική οικονομική αιμορραγία

προκαλούν επίσης οι υπερτιμολογήσεις των χρησιμοποιούμενων ιατρικών μοσχευμάτων, μηχανημάτων κλπ η οποία ελπίζουμε ότι θα περιορισθεί με την καθιέρωση νομοθετικού συστήματος προμηθειών απευθείας από τους προμηθευτές και όχι μέσω τριγωνικών διεθνών συναλλαγών. Έχει κατ' επανάληψη διαπιστωθεί ότι γίνεται κατασπατάληση φαρμάκων και υλικών στη νοσοκομειακή και εξωνοσοκομειακή περίθαλψη. Από την άλλη, πολύτιμα μηχανήματα δεν έχουν τεθεί σε χρήση επί σειρά ετών, προκειμένου οι εξετάσεις να γίνονται ιδιωτικώς εκτός νοσοκομείων. Έχει καταγγελθεί ότι πολλές εργαστηριακές εξετάσεις με πανάκριβα αντιδραστήρια εκτελούνται σε δημόσια νοσοκομεία για λογαριασμό ιδιωτικών εργαστηρίων. Το καθεστώς αυτό φαίνεται ότι βελτιώνεται με την ηλεκτρονική συνταγογράφηση, παρά τις δυσλειτουργίες που παρουσίασε. Το ζήτημα της δωροδοκίας των ιατρών, το γνωστό φακελάκι, αντιμετωπίζεται κατά περίπτωση, αλλά, δυστυχώς, μόνον δια της επ' αυτοφώρω συλλήψεως μπορεί να διαπιστωθεί. Υπάρχουν όμως δυσλειτουργίες στα πειθαρχικά συμβούλια του ιατρών του ΕΣΥ και πρέπει να εισαχθεί προς αυτούς ο πειθαρχικός κώδικας που ισχύει για τους λοιπούς Δημοσίους Υπαλλήλους. Ευτυχώς, η πρόσφατη διάταξη που αποποινικοποιούσε την απλή παροχή «που δίδεται χάριν ευγνωμοσύνης» -η οποία σήμαινε την πειθαρχική και ποινική ατιμωρησία της μικρής δωροδοκίας- έχει ανακληθεί. Εκεί που υπάρχει πλήρης σύγχυση και έλλειψη ελέγχου είναι οι πανεπιστημιακές κλινικές και τα ιδιωτικά ιατρεία των πανεπιστημιακών ιατρών. Θα πρέπει λοιπόν οι δυσλειτουργίες αυτές να αντιμετωπιστούν.

Η επιτυχία της αποστολής μας, όπως περιγράφεται παραπάνω, εξαρτάται κυρίως από την ικανότητα, την εκπαίδευση και την ατομική προσπάθεια των στελεχών των ελεγκτικών σωμάτων και υπηρεσιών. Σημαντικό επίσης βήμα για τη βελτίωση της Δημόσιας Διοίκησης θα αποτελέσει η ενεργοποίηση του θεσμού του εσωτερικού ελέγχου στις δημόσιες υπηρεσίες και η αξιολόγηση αυτών, όπως επιβάλλεται από τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε κάθε, όμως, περίπτωση πρέπει να ενισχυθούν με ικανό προσωπικό οι υπηρεσίες επιθεώρησης.

Σημαντικός εθνικός πλούτος και παράγων εθνικής πολιτιστικής και οικονομικής αναπτύξεως υπήρξαν τα κοινωφελή ιδρύματα και κληροδοτήματα, τα οποία προσέφεραν στο παρελθόν τεράστιες υπηρεσίες στο έθνος και την κοινωνία. Η όλη λειτουργία τους ρυθμίζεται από τον ν.4182/2013, που διέπει πλέον την διαχείριση των κοινωφελών ιδρυμάτων, ωστόσο η διοίκηση διαφόρων σωματείων φιλανθρωπικού χαρακτήρα έχει σε πλείστες περιπτώσεις περιέλθει σε χέρια επιτηδίων, οι οποίοι απλώς ασκούν διαχείριση, ενίοτε επ' ωφελεία τους. Κατόπιν προσπαθειών μας, αφενός απεγράφησαν τα ιδρύματα αυτά, που ανέρχονται σε 10.000 περίπου- με το ενδεχόμενο να μας διαφεύγουν κάποια- και αφετέρου υποχρεώθηκαν οι διοικήσεις τους να υποβάλλουν ισολογισμούς και λογοδοσίες, για μερικά εκ των οποίων δεν είχαν υποβληθεί επί σειρά ετών, να εκτελούν τους όρους των αντίστοιχων διαθηκών και να μεριμνούν για την καταβολή των κληροδοσιών. Οι δυσλειτουργίες αυτές μπορούν να επιλυθούν μόνο με τη θέσπιση ενός νέου σύγχρονου νόμου για την ανάθεση της διοίκησης των φιλανθρωπικών σωματείων σε πρόσωπα με κίνητρα αφίλοκερδή και με διάθεση κοινωνικής προσφοράς που θα επιλέγονται από την ελεύθερα εισδοχή νέων αξιόλογων μελών στα σωματεία γιατί οι διοικήσεις των σωματείων διατηρούν την εξουσία με τη μη εγγραφή νέων μελών. Γεγονός δε είναι, ότι εάν αξιοποιηθούν

επωφελώς οι περιουσίες αυτών, οι πόροι τους μπορούν να καλύψουν πολλούς τομείς, κυρίως της Υγείας, της Κοινωνικής Πρόνοιας και της Εκπαίδευσης, ελαφρύνοντας αντίστοιχα τον κρατικό προϋπολογισμό. Προς την κατεύθυνση αυτή το Δημόσιο πρέπει να κινηθεί τάχιστα γιατί καθημερινώς οι περιουσίες αυτές απομειώνονται και απαξιούνται.

Κατ' επανάληψη στο παρελθόν είχα προτείνει δημοσίως και δια των ετήσιων εκθέσεων μου, ότι το πρόβλημα των αυθαιρέτων μπορεί να αντιμετωπισθεί αποτελεσματικά με την ίδρυση μιας κεντρικής υπηρεσίας κατεδαφίσεων υπό τη μορφή των ΜΟΜΑ επαρκώς στελεχωμένης και εφοδιασμένης με κατάλληλα μηχανήματα. Η υπηρεσία αυτή θα πρέπει να μπορεί να επεμβαίνει και να κατεδαφίζει αμέσως μετά την τελεσιδικία του σχετικού πρωτοκόλλου τις κραυγαλέες περιπτώσεις αυθαιρέτων. Για τα υπόλοιπα όμως αυθαίρετα, όσα δεν έχουν νομιμοποιηθεί δι' ειδικών νόμων, θα πρέπει να επιβάλλεται σε κάθε περίπτωση το πρόστιμο παράνομης ανέγερσης και διατήρησης, το ύψος του οποίου θα πρέπει να προσδιορίζεται σε λογικά πλαίσια, ώστε να είναι δυνατή η είσπραξή του.

Σημαντικό και επίκαιρο ζήτημα αποτελεί επίσης η διαπίστωση, διαφύλαξη, διαχείριση και αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας. Το Δημόσιο είναι κύριον τεραστίας ακίνητης περιουσίας από διάφορες αιτίες είτε ως διάδοχο του Οθωμανικού Κράτους με το πρωτόκολλο του Λονδίνου για όλα τα ακίνητα, που ανήκουν σ' αυτό δυνάμει του τεκμηρίου νομής είτε από κληρονομίες, απαλλοτριώσεις, κατακυρώσεις, δωρεές κλπ. Πρέπει να σημειωθεί, ότι με τον ν.4182/2013 επί κληρονομίες που δεν υπάρχουν αναγκαίοι κληρονόμοι οι εξωτικοί κληρονομούν μόνον με δημοσία διαθήκη, που σημαίνει ότι σταμάτησε πλέον η βιομηχανία των ιδιογράφων διαθηκών υπέρ τρίτων και το Δημόσιο καλείται ως κληρονόμος κατά την έκτη τάξη το οποίο πρέπει να διεκδικήσει την κληρονομία αυτή περιουσία.

Εξαιτίας της διαχρονικής πλημμελούς λειτουργίας των υπηρεσιών, που διαχειρίζονται την δημόσια περιουσία είτε λόγω υποστελεχώσεως είτε ακαταλληλότητας του προσωπικού το Δημόσιο σε μεγάλο βαθμό δεν μπόρεσε ούτε να απογράψει τα δημόσια ακίνητα ούτε να τα διαφυλάξει από τις καταπατήσεις ούτε καν να τα δηλώσει στο Κτηματολόγιο και αρκέστηκε απλώς να νομοθετήσει, ότι το Δημόσιο εκ της μη εγγραφής στο κτηματολόγιο δεν χάνει τα δικαιώματά του. Ήδη συζητείται να επιτραπεί δια νόμου η εξαγορά των καταπατηθέντων ακινήτων του Δημοσίου. Για την επίλυση του σοβαρού αυτού προβλήματος πρέπει η ΕΤΑΔ να στελεχωθεί επαρκώς, ώστε να τα απογράψει τάχιστα και διαφυλάξει τη Δημόσια περιουσία και κυρίως τον αιγιαλό και παραλία που καταπατούνται καθημερινώς.

Στο πλαίσιο της προστασίας της δημόσιας περιουσίας θα πρέπει να εξεταστεί η κατάργηση αναχρονιστικών διατάξεων που δίνουν ακόμη και σήμερα το δικαίωμα σε νομότυπη καταπάτηση δημοσίων εκτάσεων. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η διάταξη του άρθρου 7 του ν.3800/1957(ΦΕΚ Α' 256/19.12.1957) η οποία συνεχίζει να ισχύει μέχρι και σήμερα και επιτρέπει σε ναούς και μοναστήρια να πάρουν υπό την πλήρη ιδιοκτησία τους δημόσιες και πολλές φορές και δασικές εκτάσεις μόνο με τη βεβαίωση του κατά τόπο αρμόδιου Μητροπολίτη ότι τελούσαν υπό τη νομή και κατοχή τους από την απελευθέρωση του ελληνικού κράτους.



Η κληρονομική περιουσία των κατοίκων αλλοδαπής Ελλήνων πολιτών που αποβιώνουν άνευ αναγκαίων κληρονόμων ή δημοσίας διαθήκης περιέρχεται κατά την έκτη τάξη στο Δημόσιο. Δεν έχω πληροφόρηση περί του εάν υπάρχουν τέτοιες κληρονομίες ή περί της τύχης αυτών πιστεύω όμως, ότι υπάρχουν πάρα πολλές. Αποτελεί όμως ευθύνη των στην αλλοδαπή ελληνικών προξενικών υπηρεσιών ο εντοπισμός των κληρονομιών αυτών και οι διαδικασίες για να περιέλθουν στην κυριότητα του Δημοσίου. Προς την κατεύθυνση αυτή πρέπει οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Εξωτερικών να ενεργήσουν.

Με το άρθρο 17 του ν. 3818/2010, συστήθηκε η ειδική υπηρεσία κατεδαφίσεων, ως τμήμα της ΕΥΕΠ, που μετονομάστηκε με τον ν. 4014/2011 σε Ειδική Υπηρεσία Επιθεώρησης και Κατεδάφισης Αυθαιρέτων (ΕΥΕΚΑ) και ήδη με το πδ 100/2014 αποτελεί τμήμα του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων, με κύριο αντικείμενο τον συντονισμό των διαδικασιών καθαίρεσης και κατεδάφισης αυθαιρέτων κτισμάτων, κατ' αρχήν σε ευαίσθητες περιβαλλοντολογικές περιοχές. Η υπηρεσία αυτή είναι υποστελεχωμένη και δεν διαθέτει ίδια μηχανήματα αλλά διενεργεί τις κατεδαφίσεις δια, κατόπιν μειοδοτικού διαγωνισμού, εργολαβιών. Το σύστημα αυτό όμως παρουσιάζει εγγενείς δυσχέρειες, διότι σε μικρές περιοχές δεν εμφανίζονται εργολάβοι στο διαγωνισμό και οι αναδειχθέντες εργολάβοι κατόπιν των αντιδράσεων των κατοίκων, παραιτούνται με αποτέλεσμα να μην γίνονται κατεδαφίσεις. Συνεπώς η μόνη λύση είναι η κατ' αποδοχή της παραπάνω προτάσεώς μου, ίδρυση αυτονόμου υπηρεσίας που θα επιλαμβάνεται των κατεδαφίσεων όλων των αυθαιρέτων.

Ένας από τους πλέον προβληματικούς τομείς είναι αυτός της αειφορικής διαχείρισης του οικολογικού αποθέματος της χώρας, καθόσον η συνεχής υποβάθμιση της ποιότητας του περιβάλλοντος παρά την ύπαρξη της συνταγματικής επιταγής και του εθνικού και κοινοτικού περιβαλλοντικού δικαίου, οφείλεται κατά κύριο λόγο σε φαινόμενα κακοδιοίκησης και σε πολλές περιπτώσεις διαφθοράς, που αφήνουν την αδηφάγο ιδιωτική πρωτοβουλία ασύδοτη. Η συνεχιζόμενη υποβάθμιση δεν επηρεάζει μόνο την ποιότητα ζωής, αλλά αποτελεί ταυτόχρονα και σοβαρή απειλή κατά της αναπτυξιακής προσπάθειας της χώρας, φαλκιδεύει τα δικαιώματα των επερχόμενων γενεών και περιορίζει σε μεγάλο βαθμό τη διατήρηση των φυσικών πόρων.

Από τις ποικίλες απειλές κατά του περιβάλλοντος και των οικοσυστημάτων ξεχωρίζουν, για το μη αναστρέψιμο του χαρακτήρα τους, οι χωροταξικές μεταβολές με επιπτώσεις στο οικολογικό απόθεμα της χώρας που συνιστούν ευθεία απειλή στο υπόβαθρο της ζωής.

Σημαντικά περιβαλλοντικά προβλήματα όπως το νέφος και η αλόγιστη χρήση επικίνδυνων ουσιών μπορούν να αντιμετωπιστούν με τη λήψη τεχνικών ή θεσμικών μέτρων. Η ερημοποίηση, η καταστροφή των δασών και η επέκταση της αστικοβιομηχανικής και τουριστικής ανάπτυξης εις βάρος της γεωργικής γης και των οικοσυστημάτων είναι φαινόμενα μη αναστρέψιμα. Η χώρα μας είναι από τις λίγες χώρες που καταστρέφουν τη γεωργική γη για οικοπεδοποίηση αντί της άγονης γης.

Συνεπώς η Διοίκηση οφείλει να εφαρμόσει κατά προτεραιότητα πολιτικές και μέτρα πρόληψης μέσα από ένα υγιή προληπτικό χωροταξικό σχεδιασμό. Η Διοίκηση θα όφειλε επίσης κατά προτεραιότητα να συντάξει, να εφαρμόσει και να ελέγξει

αποτελεσματικά τον εθνικό και περιφερειακό χωροταξικό σχεδιασμό με άξονες την προστασία των δασών, τη χωροθέτηση της διάθεσης των στερεών αποβλήτων και την αποτελεσματική διαχείρισή τους, την καταπολέμηση της άναρχης δόμησης του νησιωτικού χώρου και το χωροταξικό σχεδιασμό της ανοικοδόμησης. Χρήσιμο εργαλείο για την όλη προσπάθεια θα ήταν επιτέλους η επικύρωση των δασικών χαρτών, κατά δε την εκδίκαση των ενστάσεων, η οποία ήδη άρχισε για την Βόρεια Αττική, ως μόνο αποδεικτικό μέσο να χρησιμοποιούνται οι αεροφωτογραφίες και όχι οι επισφαλείς μαρτυρικές καταθέσεις.

Οι παραλείψεις αυτές πιστοποιούνται με τις επί σειρά ετών αποφάσεις των εθνικών και κοινοτικών δικαστικών αρχών, τις αιτιάσεις των αρμοδίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και από την ολοένα αυξανόμενη κινητοποίηση των πολιτών για την προστασία του περιβάλλοντος και τις σχετικές καταγγελίες για την αδράνεια των αρμοδίων υπηρεσιών (άλλωστε οι βαρύτερες καταδίκες που έχουν επιβληθεί στη χώρα μας είναι για παραλείψεις προστασίας του περιβάλλοντος) και ιδίως της λειτουργίας μη νομίμων ΧΥΤΑ. Ελπιδοφόρο παράδειγμα αποτελεί η προσπάθεια εκ μέρους πολιτών, φορέων και ΜΜΕ για την προστασία του περιβάλλοντος.

Υπάρχουν επίσης ορισμένα ζητήματα που φαίνονται αρχικά ασήμαντα, αλλά που έχουν σοβαρές και ενίοτε τραγικές επιπτώσεις για την κοινωνία. Ενδεικτικά αναφέρω το ζήτημα κάποιων Δήμων, κυρίως της Αττικής που, για την ικανοποίηση αλαζόνων δημοτών, έχουν προχωρήσει σε μονοδρομήσεις δρόμων για να αποτρέψουν τη διαμπερή διέλευση αυτοκινήτων από τις εσωτερικές οδούς, με αποτέλεσμα να επιβαρύνονται υπέρμετρα οι κεντρικές αρτηρίες. Σκόπιμο θα ήταν να ρυθμιστεί το ζήτημα νομοθετικά, ώστε οι παράλληλοι μονόδρομοι να έχουν αντίθετη φορά, ή όταν οδός διέρχεται διαμπερώς από περισσότερους δήμους θα πρέπει να έχει την αυτή φορά και οι πεζοδρομήσεις των οδών θα πρέπει να γίνονται με γνώμονα όχι την εξυπηρέτηση τοπικών παραγόντων, αλλά το γενικότερο καλό, διότι τα μέτρα αυτά θα επιφέρουν οικονομία καυσίμων και περιορισμό των καυσαερίων. Ήδη, με την καθιέρωση των καλλικρατικών δήμων, αυτό μπορεί να επιτευχθεί πολύ πιο εύκολα.

Εξάλλου, με την ανοχή πολλές φορές των αρμοδίων οργάνων των δημοτικών αρχών, οι διάφοροι επαγγελματίες και τα περίπτερα -τα οποία πλέον έχουν μέγεθος και λειτουργία super market- καταλαμβάνουν παράνομα τα κεντρικά πεζοδρόμια των δήμων, με αποτέλεσμα να αναγκάζονται οι πεζοί να κατέρχονται στο οδόστρωμα, διατρέχοντας κίνδυνο τραυματισμού τους -έχουν άλλωστε καταγραφεί ήδη παρόμοια περιστατικά- ενώ δυσχεραίνεται ή εμποδίζεται τελείως η διέλευση των ΑΜΕΑ. Για την εξάλειψη των φαινομένων αυτών πρέπει επιτέλους τα αστυνομικά όργανα να αφεθούν να ασκήσουν τα καθήκοντά τους.

Τέλος, ως πολύ επιμορφωτικό και διαφωτιστικό για τους πολίτες μέτρο, προτείνεται να υποχρεωθούν νομοθετικά οι ΟΤΑ να επεξηγούν δια βραχέων στις πινακίδες των οδών την αιτία της ονοματοδοσίας, ώστε να διαιωνίζεται η ιστορική μνήμη. Με την συνένωση λόγω Καλλικράτη, παρατηρείται, επίσης, το φαινόμενο εντός του ίδιου δήμου να έχουμε οδούς με την ίδια ονομασία και πρέπει, προς αποφυγήν παρεξηγήσεων, κάποιες να μετονομαστούν. Ομοίως, οι μεγάλες λεωφόροι που αλλάζουν αριθμηση σύμφωνα με τα όρια των επί μέρους δήμων, πρέπει να αποκτήσουν ενιαία αριθμηση και ονομασία, όπως π.χ. η Λεωφόρος Κηφισίας.

Ο ΓΕΔΔ σύμφωνα με το ρόλο και τη αποστολή του για την καταπολέμηση της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης και την εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης, όταν εντοπίζει, διερευνώντας ο ίδιος ή δια των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, φαινόμενα γραφειοκρατίας, είτε αυτά οδηγούν σε κακοδιοίκηση είτε όχι, διατυπώνει προτάσεις για τη μείωσή τους ή την κατάργησή τους. Αυτό γίνεται μέσω των πορισμάτων προς τους αρμόδιους φορείς και μέσω της ετήσιας έκθεσής του, η οποία υποβάλλεται στον Πρωθυπουργό και στην Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στο Υπουργικό Συμβούλιο, ως και με αυτοτελείς προτάσεις για την γενικότερη βελτίωση της δημόσιας διοίκησης και την επίλυση προβλημάτων.

Επιπλέον, ο ΓΕΔΔ εκπροσωπεί τη χώρα μας και συνεργάζεται με τους διεθνείς φορείς που ασχολούνται με την καταπολέμηση της διαφθοράς (Ευρωπαϊκή Ένωση, OLAF, ΟΗΕ, Συμβούλιο Ευρώπης, GRECO, ΟΑΣΑ) και με τη συμμετοχή μας στις διεθνείς οργανώσεις και συνέδρια έχουμε επιτύχει την άριστη συνεργασία με αυτές και την μεταφορά τεχνογνωσίας.

Κατ' ανασκόπηση της υπερδεκαετούς λειτουργίας του θεσμού του ΓΕΔΔ πρέπει να επισημάνουμε, ότι συνεπεία του θετικού ελεγκτικού έργου που προσέφεραν ο ΓΕΔΔ και οι επιθεωρησιακοί σχηματισμοί και της προβολής που δόθηκε σ' αυτό από τα ΜΜΕ, για την οποία τα ευχαριστώ, έγινε πλέον κοινή πεποίθηση, ότι σημαντικό αίτιο της οικονομικής και κοινωνικής κρίσης είναι η κακοδιοίκηση και η διαφθορά του Δημοσίου Τομέα με συνέπεια την κατακόρυφη αύξηση των καταγγελιών, την αυξανόμενη ευαισθητοποίηση των πολιτών και την αρχομένη κοινωνική απαξίωση των παρανομούντων.

Πρέπει όμως να επισημάνω ότι τα κρούσματα της διαφθοράς στους δημοσίους υπαλλήλους έχουν καθοδική τάση κάθε έτος παρά τη μείωση των αποδοχών τους λόγω της οικονομικής κρίσης, που είναι ελπιδοφόρο σημείο για τον περιορισμό της διαφθοράς τουλάχιστον στον Δημόσιο Τομέα.

Κατά το διάστημα που αναφέρεται η παρουσιαζόμενη έκθεση, συνεργαστήκαμε επιτυχώς με όλες σχεδόν τις δημόσιες υπηρεσίες, οργανισμούς και ανεξάρτητες αρχές, την πολιτική και διοικητική ηγεσία του πρώην Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, και χάρη στη φιλόπονη εργασία των Ειδικών Επιθεωρητών, του προσωπικού των Διευθύνσεων Γραμματείας και Ελέγχου Περιουσιακής Κατάστασης του Γραφείου μου και των επικεφαλής και μελών των Σωμάτων Επιθεωρήσεων και Ελέγχου, με τους οποίους συνεργάζομαι κατά το πλείστον αγαστά στο πλαίσιο του ΣΟΕΕ, επιτύχαμε πολλά. Τα αποτελέσματα της δουλειάς μας παρουσιάζονται στα στατιστικά στοιχεία και τους πίνακες τόσο της Υπηρεσίας μου, όσο και των εποπτευομένων Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, που περιέχονται στην παρούσα έκθεση. Ελπίζουμε, με τη συνεργασία όλων, να επιτύχουμε ακόμη περισσότερα, για την επιτυχή εκπλήρωση του έργου μας και την ενίσχυση θεσμών τους οποίους όλοι πρέπει να σεβόμαστε και να μην τους αμφισβητούμε για ιδιοτελείς σκοπούς. Αντιστοίχως, όμως, και τα πρόσωπα που στελεχώνουν τους θεσμούς πρέπει να τους σέβονται, όπως και το αξίωμα που κατέχουν, και να μη λησμονούν ότι ασκούν λειτουργήματα με διαχρονικές επιπτώσεις και όχι απλώς βιοποριστικό επάγγελμα.

Εν κατακλείδι, είναι ζωτικό ζήτημα να ανακαλύψουμε και στη χώρα μας όλοι - πολίτες, υπάλληλοι, διοικητικά όργανα και συνδικαλιστικοί φορείς- τις δύο αυτονόητες και θεμελιώδεις έννοιες πάνω στις οποίες στηρίζεται κάθε οργανωμένη κοινωνία και κάθε σοβαρό κράτος: α) την έννοια της ατομικής ευθύνης, αυτής που δεν θα μας επιτρέψει να κρυβόμαστε πίσω από τους άλλους, που δεν συγγέεται με τις ευθύνες των άλλων, αυτής που εξατομικεύει σε καθένα μας τη φράση του Καζαντζάκη “εσύ θα σώσεις τον κόσμο κι αν δεν σωθεί, εσύ θα φταις” και β) την έννοια του δημοσίου συμφέροντος, στο οποίο εμπεριέχεται η καλή λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης, που αίρεται πάνω από κάθε ατομικό, τοπικό, κομματικό ή άλλο συμφέρον, που αφορά στο σύνολο και όχι στα άτομα, στα κόμματα ή τις παρέες.

Τέλος ευχαριστώ όσους ανέφερα παραπάνω, καθώς και όλους τους επιθεωρητές και υπαλλήλους του γραφείου μου και ιδιαίτερα εκείνους που βοήθησαν στη σύνταξη και επεξεργασία της παρούσας έκθεσης.

Λεάνδρος Τ. Ρακιντζής

Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης

Αρεοπαγίτης ε.τ.

**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

**A1. Παρουσίαση του θεσμού – Νομοθετικό πλαίσιο**

**A2. Αρμοδιότητες**

**A3. Δομή – Στελέχωση**

[www.sale.gr](http://www.sale.gr)

## **A1. Παρουσίαση του θεσμού – Νομοθετικό πλαίσιο**

Ο θεσμός του ΓΕΔΔ αποτελεί μονοπρόσωπη διοικητική αρχή που δεν υπόκειται σε έλεγχο από οποιοδήποτε κυβερνητικό όργανο ή δημόσια αρχή με την εξαίρεση βεβαίως του διορισμού και της παύσης του από το Υπουργικό Συμβούλιο. Η σύσταση της θέσης του ΓΕΔΔ προβλέφθηκε με το νόμο 3074/2002 α.1 (ΦΕΚ Α 296/4.12.2002) στην εισηγητική έκθεση του οποίου ορίζεται ρητά ότι ο ΓΕΔΔ απολαμβάνει πλήρους προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας, φέρει όλα τα χαρακτηριστικά της ανεξάρτητης αρχής και αναγνωρίζεται ως τέτοια. Η νομολογιακή αντιμετώπιση του θεσμού οριστικοποιήθηκε με τη με αριθμό 1849/2008 απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ με την οποία κρίθηκε η συνταγματικότητα των διατάξεων του άρθρου 10 του ν.3260/2004 σε εφαρμογή των οποίων έληξε μεταξύ άλλων και η θητεία του πρώτου ΓΕΔΔ. Σύμφωνα με αυτήν την απόφαση ο ΓΕΔΔ ανήκει στην κατηγορία των μετακλητών ανωτάτων διοικητικών υπαλλήλων των εκτός της υπαλληλικής ιεραρχίας θέσεων.

Από τις 13.9.2004 τη θέση του ΓΕΔΔ κατέχει ο αεροπαγίτης ε.τ. κ. Λεάνδρος Ρακιντζής.

## **A2. Αρμοδιότητες**

Ο ΓΕΔΔ κατά την άσκηση των καθηκόντων του:

- Διεξάγει επιθεωρήσεις, ελέγχους, επανελέγχους και έρευνες ή διατάσσει τη διενέργειά τους από τα Σώματα και τις υπάρχουσες Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου στο Δημόσιο, στα ΝΠΔΔ, στους ΟΤΑ πρώτου και δευτέρου βαθμού, στις επιχειρήσεις τους, στα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και στις δημόσιες επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος,

- Ασκεί ή διατάσσει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων σε βάρος δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργών και διενεργεί ένορκες διοικητικές εξετάσεις.

- Εξετάζει αποφάσεις πειθαρχικών οργάνων και τις παραπέμπει στο ανώτερο κατά περίπτωση πειθαρχικό όργανο ασκώντας την προβλεπόμενη από τον υπαλληλικό κώδικα ένσταση.

- Προσφεύγει ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά τελεσίδικων αποφάσεων όλων των πειθαρχικών συμβουλίων των προαναφερόμενων φορέων σε συγκεκριμένες περιπτώσεις.

- Εξετάζει καταγγελίες ή αναφορές που υποβάλλονται στο Γραφείο του, τις οποίες διερευνά κατά την κρίση του.

Στον ΓΕΔΔ έχει επίσης ανατεθεί:

- Η υποβολή νομοθετικών και οργανωτικών προτάσεων για την πάταξη της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης στην ελληνική δημόσια διοίκηση.

- Η εποπτεία της δράσης και η αξιολόγηση του έργου των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.



- Ο έλεγχος των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης (πόθεν έσχες) όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.

- Ο έλεγχος των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης όλων των προϊσταμένων των Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών και των λοιπών ελεγκτικών υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών και των υπαλλήλων (ελεγκτών) που υπηρετούν σε αυτές καθώς και των προϊσταμένων και των υπαλλήλων των πολεοδομικών γραφείων και υπηρεσιών των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης.

- Η σύγκληση και η προεδρία του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου (άρθρο 8 ν.3074/2002).

- Η εξέταση προσφυγών κατά αποφάσεων φορέων του δημόσιου τομέα με τις οποίες απορρίπτονται, στο σύνολό τους ή εν μέρει, αιτήσεις χορήγησης εγγράφων για περαιτέρω χρήση (άρθρο 5 του ν.3448/2006).

- Ο έλεγχος της προσβασιμότητας Ατόμων Με Ειδικές Ανάγκες σε δημόσιες υπηρεσίες (εγκύκλιος Υπουργού Εσωτερικών αριθμ. ΔΙΑΔΠ/Π.ΑμεΑ/Φ.3/6/1537/20-1-2009).

Κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του ο ΓΕΔΔ έχει τη δυνατότητα να:

- Αίρει το τραπεζικό, φορολογικό και χρηματιστηριακό απόρρητο των ελεγχόμενων προσώπων.

- Ζητεί τον διορισμό εμπειρογνομόνων, δημοσίων υπαλλήλων ή λειτουργών ή και ιδιωτών, όταν αυτό κρίνεται αναγκαίο.

- Συγκροτεί μικτά κλιμάκια ελέγχου αποτελούμενα από επιθεωρητές – ελεγκτές δύο ή περισσότερων σωμάτων ή υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου ή από άλλους δημόσιους λειτουργούς.

- Ζητεί από τους ελεγχόμενους φορείς να ασκούν τα προβλεπόμενα από τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας δικαιώματα του πολιτικώς ενάγοντος (παράσταση πολιτικής αγωγής) για την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που μπορεί να τους έχει προκαλέσει, με αξιόποινες πράξεις του, οποιοσδήποτε υπάλληλος, λειτουργός ή όργανό τους.

- Ζητεί από το Δημόσιο ή τους λοιπούς εποπτευόμενους δημόσιους φορείς να παρίστανται ως πολιτικώς ενάγοντες κατά την ακροαματική διαδικασία προς υποστήριξη της κατηγορίας σε περιπτώσεις παράβασης της περιβαλλοντικής νομοθεσίας είτε από υπαλλήλους ή όργανα του δημοσίου είτε από ιδιώτες φυσικά ή νομικά πρόσωπα (άρθρο 14 ν.3801/2009).

Επισημαίνεται ότι η συνεργασία με τον ΓΕΔΔ ή με τα ελεγκτικά σώματα ή υπηρεσίες, στις οποίες έχει αναθέσει ελεγκτικό έργο, είναι υποχρεωτική για τους υπαλλήλους και λειτουργούς των ελεγχόμενων φορέων, η δε άρνηση των τελευταίων να συμπράξουν, να συνεργασθούν ή να χορηγήσουν στοιχεία κατά τον έλεγχο συνιστά αυτοτελές πειθαρχικό παράπτωμα. Η διαπίστωση πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων ή λειτουργών των ελεγχόμενων φορέων στο πλαίσιο ελέγχου ή επιθεώρησης που διενεργείται από τον ΓΕΔΔ ή κατ' εντολή του, δεσμεύει τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα για την άσκηση πειθαρχική δίωξης.



Όλοι οι έλεγχοι που διενεργούνται από τον ΓΕΔΔ ή κατ' εντολή του:

- στοχεύουν στην αποτελεσματική καταπολέμηση της διαφθοράς και στον καταμερισμό τυχόν ευθυνών, στον έλεγχο της διαχείρισης του δημοσίου χρήματος και στον εντοπισμό των τομέων της δημόσιας διοίκησης που χρειάζονται βελτίωση με σκοπό την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών και
- πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις αρχές της ακεραιότητας, της εχεμύθειας και της ουδετερότητας.

### **A3. Δομή – Στελέχωση**

Για το έτος 2014 ο ΓΕΔΔ συνεπικουρήθηκε από τρεις Βοηθούς Γενικούς Επιθεωρητές τις θέσεις των οποίων κατείχαν μέχρι 31-10-2014 οι κ.κ. Ελευθέριος Αθανασόπουλος, Δρ ιατρός, Παναγιώτης Ζάρρας, οικονομολόγος και Φώτης Χατζημικέας, χωροτάκτης-πολεοδόμος, ενώ παρέμεινε κενή η τέταρτη θέση. Με το άρθρο 25 του ν.4305/31-10-2014 οι θέσεις Βοηθών του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης καθώς και κάθε σχετική με αυτές διάταξη καταργήθηκαν.

Το έργο του ΓΕΔΔ υποστηρίχθηκε από οκτώ ειδικούς επιθεωρητές, οι οποίοι επελέγησαν ύστερα από δημόσια πρόσκληση και υπηρετούν στο γραφείο του ΓΕΔΔ με απόσπαση. Πρόκειται για τους κ.κ. Νικολίτσα Ράπτη, Δρ οικονομολόγο, οικονομική επιθεωρήτρια, Γεώργιο Κοροβέση, Δρ πολιτικό μηχανικό, υπάλληλο της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, Τρύφωνα Καββαθά, στατιστικό, υπάλληλο της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, Φωτούλα Ντινάκη διοικητικό επιστήμονα, απόφοιτη της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης, υπάλληλο του Νοσοκομείου Παιδών Αγία Σοφία, Θεοφάνη Κρουσταλάκη, ηλεκτρολόγο – μηχανικό, υπάλληλο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, Νίκο Δουλαδίρη, νομικό, ειδικό επιστήμονα στον Συνήγορο του Πολίτη, Σέργιο Δρόσο, Δρ νομικής, ειδικό επιστήμονα στον Συνήγορο του Πολίτη και Νικόλαο Μπούρτζινο, χημικό – μηχανικό, υπάλληλο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

Μετά την τροποποίηση της νομοθεσίας ως προς την επαύξηση του αριθμού των θέσεων των ειδικών επιθεωρητών από οκτώ (8) σε δώδεκα (12), (ν.4 ν.4305/31-10-2014), την αριθμ. 27816/7-11-14 δημόσια πρόσκληση που προκήρυξε ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης και το αριθμ. 31492/22-12-14 πρακτικό επιλογής υποψηφίων, καλύφθηκαν (4) επιπλέον θέσεις ειδικών επιθεωρητών από τους κ.κ. Μαυρίκη Κωνσταντίνο, Ρογκάκου Αλεξάνδρα, Κουκάκη Χρήστο και Ντέρου Κασσιανή.

Οι διοικητικές αρμοδιότητες του Γραφείου του ΓΕΔΔ και οι αρμοδιότητες που αφορούν τον έλεγχο των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης, ασκούνται από δύο Διευθύνσεις, στις οποίες προϊστάται υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ, και οι οποίες στελεχώνονται από μόνιμους ή με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλους του δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού και των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου με απόσπαση διάρκειας τριών ετών, που μπορεί να παρατείνεται για ισόχρονα διαστήματα. Πρόκειται για τη Διεύθυνση Γραμματείας και τη Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης.

Η Διεύθυνση Γραμματείας είναι αρμόδια για όλες τις διοικητικές διαδικασίες που αφορούν οργάνωση και λειτουργία της υπηρεσίας, την κατάσταση του προσωπικού, την οικονομική διαχείριση, τη λειτουργία του μηχανογραφικού συστήματος και κάθε άλλη αρμοδιότητα που της ανατίθεται από τον ΓΕΔΔ.

Η Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης έχει ως αποστολή την υποστήριξη του ΓΕΔΔ στην άσκηση του ετήσιου ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης.

**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ****B1. Πειθαρχική Αρμοδιότητα**

B1.1. Αναλυτικός πίνακας ενστάσεων ΓΕΔΔ

B1.2. Πίνακες – Διαγράμματα

**B2. Ελεγκτικό Έργο**

B2.1. Στατιστική αποτίμηση ελεγκτικού έργου

B1.2. Πίνακες – Διαγράμματα

[www.sale.gr](http://www.sale.gr)

## **B1. Πειθαρχική αρμοδιότητα**

### **B1.1. Αναλυτικός πίνακας ενστάσεων ΓΕΔΔ**

Κατά το 2014 κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ **2203** πειθαρχικές αποφάσεις που εξέδωσαν τα αρμόδια όργανα του στενού δημόσιου τομέα και **765** αποφάσεις φορέων του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Ο ΓΕΔΔ υπέβαλε ένσταση σε **128** και **21** περιπτώσεις αντίστοιχα προκειμένου να κριθούν εκ νέου οι αντίστοιχες υποθέσεις από το ανώτερο πειθαρχικό όργανο. Στον πίνακα που ακολουθούν παρουσιάζονται οι φορείς στις πειθαρχικές αποφάσεις των οποίων υποβλήθηκαν ενστάσεις καθώς και ο αριθμός των πειθαρχικών αδικημάτων στα οποία αυτά αφορούν ανά κατηγορία παραπτώματος:

**Πίνακας 1**

<b>ΦΟΡΕΑΣ</b>	<b>ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ</b>	<b>ΑΝΩΤΕΡΟ ΟΡΓΑΝΟ</b>	<b>ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ Γ.Ε.Δ.Δ. 2014</b>
ΑΠΟΚΕΝΤΡ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ-ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΚΟΙΝΟ Π.Σ. ΥΠ.ΕΣ., Α.Δ.Ε.Φ.	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
ΑΠΟΚΕΝΤΡ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	ΚΟΙΝΟ Π.Σ. ΥΠ.ΕΣ. Α.Δ.Ε.Φ	1
ΑΠΟΚΕΝΤΡ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ	ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	ΚΟΙΝΟ Π.Σ. ΥΠ.ΕΣ. Α.Δ.Ε.Φ	1
	ΚΟΙΝΟ Π.Σ. ΥΠ.ΕΣ., Α.Δ.Ε.Φ.	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΔΗΜ. ΑΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	Π.Σ. ΟΤΑ Α ΚΑΙ Β ΚΡΗΤΗΣ	1
ΔΗΜ. ΑΘΗΝΑΙΩΝ	Α' Π.Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ Β. & Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
	ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Α' Π.Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ Β.Ν.ΑΙΓΑΙΟΥ	3
ΔΗΜ. ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ- ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ	ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Β' Π.Σ. ΠΕΡ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	1
	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	Β' Π.Σ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	1
ΔΗΜ. ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	Β' Π.Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ Β.Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	2
	ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Β' Π.Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ Β.Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	2
ΔΗΜ. ΒΟΛΟΥ	Π.Σ. ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΔΗΜ. ΓΛΥΦΑΔΑΣ	Β' Π. Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ, Β. Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΔΗΜ. ΔΑΦΝΗΣ-ΥΜΗΤΤΟΥ	Β' Π. Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ, Β. Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΔΗΜ. ΕΔΕΣΣΑΣ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	Β' Π.Σ. ΠΕΡ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	2

ΔΗΜ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	Β' Π.Σ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Α' Π.Σ. ΠΕΡ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	1
ΔΗΜ. ΙΛΙΟΝ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	Β' Π.Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ Β.Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	1
ΔΗΜ. ΚΑΒΑΛΑΣ	Π.Σ. ΠΕΡ. ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΔΗΜ. ΚΑΛΛΥΜΝΙΩΝ	Β' Π. Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ, Β. Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΔΗΜ. ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ	ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Β' Π.Σ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	2
ΔΗΜ. ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ-ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	Β' Π.Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ Β.Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	1
ΔΗΜ. ΚΙΛΚΙΣ	ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Β' Π.Σ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	2
ΔΗΜ. ΚΩ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	Β' Π.Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ Β.Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	1
ΔΗΜ. ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ	Π.Σ. ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΔΗΜ. ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	Π.Σ. ΠΕΡ. ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	1
ΔΗΜ. ΞΑΝΘΗΣ	Π.Σ. ΠΕΡ. ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	Π.Σ. ΠΕΡ. ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ	1
ΔΗΜ. ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ	ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Π.Σ. ΠΕΡ. ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ	1
ΔΗΜ. ΠΑΠΑΓΟΥ-ΧΟΛΑΡΓΟΥ	Β' Π. Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ, Β. Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΔΗΜ. ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ	Β' Π. Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ, Β. Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
ΔΗΜ. ΡΑΦΗΝΑΣ	Β' Π. Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ, Β. Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΔΗΜ. ΣΟΦΑΔΩΝ	ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	Π. Σ. ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	3
ΔΗΜ. ΩΡΩΠΟΥ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	Β' Π.Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ Β.Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	1
ΔΗΜ. ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ	Π.Σ. ΠΕΡ. ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
ΕΛΓΑ	ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ Π.Υ.Σ.ΕΛΓΑ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ Π.Σ.ΕΛΓΑ	6
ΕΛΤΑ ΑΕ	ΠΕΡ. ΔΙΕΥΘ. ΕΛ.ΤΑ. ΚΡΗΤΗΣ	ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ Π.Σ. ΕΛΤΑ Α.Ε.	3
	ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ Π.Σ. ΕΛΤΑ ΑΕ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ Π.Σ. ΕΛΤΑ Α.Ε.	10
ΕΟΤ	ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	Π.Π.Σ. ΥΠ. ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	1
	Π.Π.Σ. ΥΠ. ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	4
ΕΦΕΤ	Π.Π.Σ. ΥΠ. ΑΓΡΟΤ. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
ΙΚΑ ΕΤΑΜ	Π.Π.Σ. ΙΚΑ - ΕΤΑΜ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΑΘΗΝ. "ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ"	Π.Σ. ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ & ΕΠΟΠΤ. ΝΠΔΔ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1

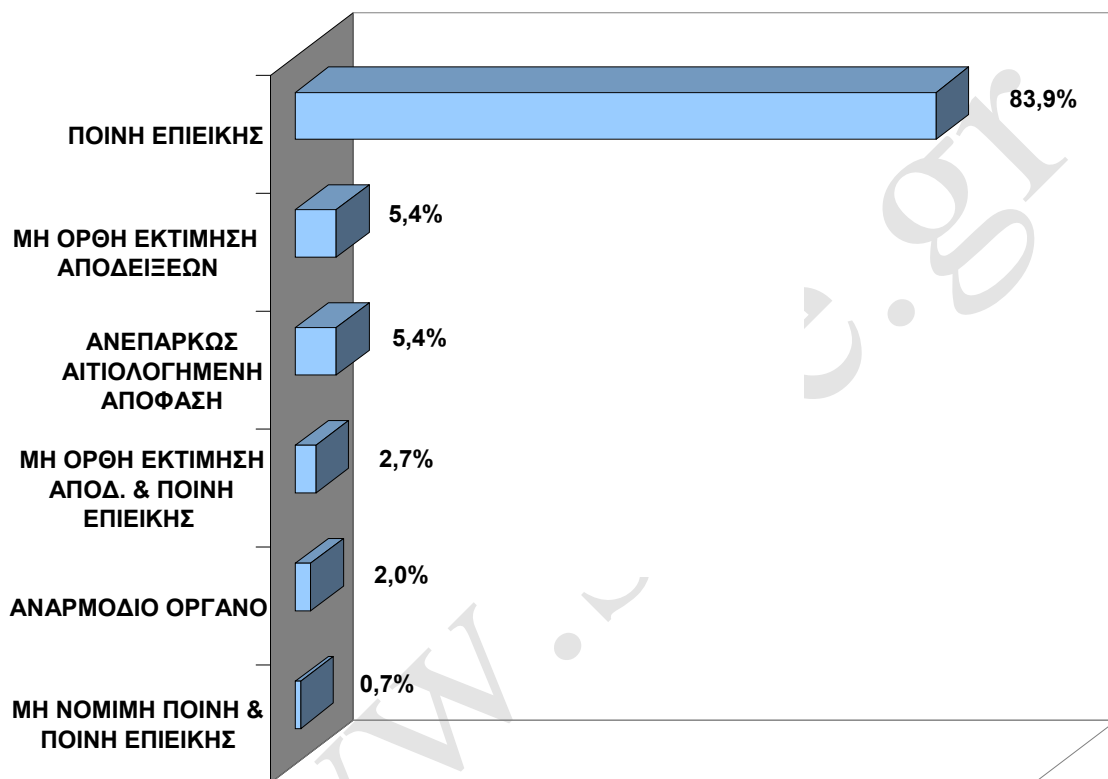
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΑΘΗΝΩΝ "Η ΕΛΠΙΣ"	ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ	Π.Σ. ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ ΕΠΟΠΤ. ΝΠΔΔ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΑΘΗΝΩΝ Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	Π.Σ. ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ ΕΠΟΠΤ. ΝΠΔΔ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΖΑΚΥΝΘΟΥ	ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ	Π.Σ. ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ ΕΠΟΠΤ. ΝΠΔΔ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΠΕΙΡΑΙΑ "ΤΖΑΝΕΙΟ"	Π.Σ. ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ & ΕΠΟΠΤ. ΝΠΔΔ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΡΟΔΟΥ	Π.Π.Σ. 2ης ΥΠΕ	ΚΕΝΤΡΙΚΟ Π.Σ. ΙΑΤΡΩΝ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ	Π.Σ. ΙΑΤΡΩΝ ΕΣΥ 6ης ΥΠΕ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΠΑΝ. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ	Π.Σ. ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ ΕΠΟΠΤ. ΝΠΔΔ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΟ ΑΤΤΙΚΗΣ	Π.Π.Σ. 2ης ΥΠΕ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	Π.Σ. ΙΑΤΡΩΝ ΕΣΥ 6ης ΥΠΕ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΠΑΝ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	Π.Σ. ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ ΕΠΟΠΤ. ΝΠΔΔ	1
ΟΑΕΔ	ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ	Π.Σ. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	2
	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	Π.Σ. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	1
ΟΑΕΕ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	Π.Π.Σ. ΟΑΕΕ	1
ΟΣΕ ΑΕ	Π.Π.Σ. ΟΣΕ ΑΕ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ Π.Σ. ΟΣΕ ΑΕ	2
ΠΑΝ. ΚΡΗΤΗΣ	Π.Π.Σ. ΠΕ ΚΑΙ ΔΕ ΚΡΗΤΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ	Π.Σ. ΠΕΡ. ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ	Π.Σ. ΠΕΡ. ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ	1
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	Β' Π. Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ, Β. Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ	Π.Σ. ΠΕΡΙΦ. ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	1
	ΓΕΝ. ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	Β' Π.Σ. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	1
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ	Π.Σ. ΟΤΑ Α ΚΑΙ Β ΚΡΗΤΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	Β' Π. Σ. ΑΤΤΙΚΗΣ, Β. Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	Π.Σ. ΥΠΑΛΛ. ΟΤΑ Α Κ Β ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΥΠ. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, Δ. & Α. Δ.	Π. Π. Σ. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	3
ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	Α' Π.Σ. ΥΠΟΙΚ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
	Β' ΚΟΙΝΟ Π.Σ. ΥΠΟΙΚ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
ΥΠ. ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	Π.Π.Σ. ΥΠ. ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝ. ΑΛΛΗΛΕΓΥΗΣ	Π.Σ. ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ & ΕΠΟΠΤ. ΝΠΔΔ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ	ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ	Π.Σ. ΥΠΑ	1

ΥΠΟΠΑΙΘ	Π.Π.Σ. ΠΕ ΔΕ Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	Π.Π.Σ. ΠΕ ΚΑΙ ΔΕ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
	Π.Π.Σ. ΠΕ ΚΑΙ ΔΕ ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	Π.Π.Σ. ΠΕ ΚΑΙ ΔΕ ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	3
	Π.Π.Σ. ΠΕ ΚΑΙ ΔΕ ΚΡΗΤΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
	Π.Π.Σ. ΠΕ ΚΑΙ ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	3
	Π.Π.Σ.ΠΕ ΚΑΙ ΔΕ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	Π.Π.Σ.ΠΕ ΚΑΙ ΔΕ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	Π.Π.Σ.ΥΠ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	Π.Σ. ΥΠ.ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
	Π.Σ.Γ.Γ.ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	12
	ΠΕΡ./ Δ/ΝΤΗΣ ΕΚΠ Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	Π.Π.Σ.ΠΕ Κ ΔΕ Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	4
	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	Π.Π.Σ.ΠΕ ΚΑΙ ΔΕ ΑΤΤΙΚΗΣ	1
	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	Π.Π.Σ.ΠΕ ΚΑΙ ΔΕ ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΟΣ	2
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>149</b>	

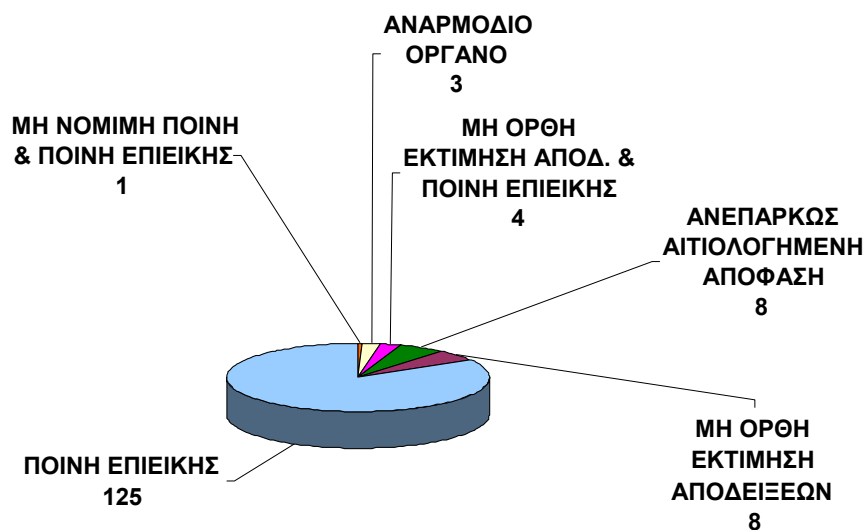


## Β1.2. Πίνακες – Διαγράμματα

ΓΡΑΦΗΜΑ 1  
ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ  
ΚΑΤΑ ΛΟΓΟ ΕΝΣΤΑΣΗΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 2  
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ  
 ΚΑΤΑ ΛΟΓΟ ΕΝΣΤΑΣΗΣ**



ΓΡΑΦΗΜΑ 3  
**ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ  
 (ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ & ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ  
 ΠΟΥ ΤΕΘΗΚΑΝ ΣΤΟ ΑΡΧΕΙΟ  
 ΚΑΙ ΑΦΟΡΟΥΝ ΣΤΟ ΣΤΕΝΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ)**



ΓΡΑΦΗΜΑ 4  
**ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ  
(ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ & ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ  
ΠΟΥ ΤΕΘΗΚΑΝ ΣΤΟ ΑΡΧΕΙΟ)**



## **B2.Ελεγκτικό Έργο**

### **B2.1 Στατιστική αποτίμηση Ελεγκτικού Έργου**

Για το έτος 2014 οι υποθέσεις που έλεγξε ο ΓΕΔΔ έφτασαν τις 1565 και επιλέχθηκαν από έναν υπερδεκαπλάσιο αριθμό εισερχομένων επώνυμων και ανώνυμων καταγγελιών και αναφορών οι οποίες μετά το στάδιο της διερεύνησης, κρίθηκε ότι δεν χρήζουν περαιτέρω ελέγχου.

Σε ποσοστό 56% αφορμή των ελέγχων αποτέλεσαν επώνυμες καταγγελίες πολιτών, με αμέσως επόμενο ποσοστιαίο έναυσμα να έχουν αποτελέσει οι ανώνυμες καταγγελίες (22,6%), ενώ η περαιτέρω εξέταση ζητημάτων που ανέκυψαν σε συνέχεια πορισμάτων ελέγχων και άλλων ελεγκτικών Υπηρεσιών αφορούσε το 9,6% των υποθέσεων που ελέγχθησαν και οι υπηρεσιακές κοινοποιήσεις εγγράφων το 8,7% (Γράφημα 1).

Δεν έλειψαν και οι περιπτώσεις στις οποίες ο έλεγχος αποφασίστηκε κατόπιν κάποιου δημοσιεύματος (31 περιπτώσεις και ποσοστό 2%) ενώ η αυτεπάγγελτη εξέταση ζητημάτων γενικότερου ενδιαφέροντος εμφανίζεται περιορισμένη λόγω ακριβώς του μεγάλου όγκου ζητημάτων που χρήζουν άμεσου ελέγχου (17 περιπτώσεις, 1,1%) (Γράφημα 2).

Όπως φαίνεται στον Πίνακα 1 και στο Γράφημα 3 που ακολουθεί, από τις θεματικές διαφοροποιήσεις των ελεγχθεισών υποθέσεων, θα πρέπει να τονισθεί ο διπλασιασμός, σε σχέση με την προηγούμενη χρονιά των ελέγχων που αφορούσαν την εκπαίδευση, αλλά και η αύξηση των υποθέσεων που είχαν ως θέμα παρεκκλίσεις από

τις θεσπισμένες διοικητικές διαδικασίες. Μικρή αύξηση σημειώθηκε και στις υποθέσεις που αφορούσαν την υγεία και την πρόνοια που ανήλθαν σε 10,4%.

Οι οικονομικοί έλεγχοι και τα ζητήματα οικονομικής διαχείρισης, αν και με αισθητή μείωση σε σχέση με το προηγούμενο έτος, αποτέλεσαν την κύρια θεματική κατηγορία για μία ακόμη χρονιά (27,2% των υποθέσεων, έναντι του 41,8% για το 2013), (Πίνακας 1, Γράφημα 3).

Ως προς τα ποσοστά υποθέσεων σε σχέση με τη νομική μορφή των ελεγχθέντων φορέων, όπως δείχνουν τα γραφήματα 4 και 5 οι έλεγχοι εστίασαν σε ποσοστό 33,2% σε Υπηρεσίες Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' βαθμού, με τις Υπηρεσίες των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου να ακολουθούν σε ποσοστό 18,9% επί του συνόλου των ελέγχων.

Αναφορικά με το κριτήριο των γεωγραφικών σημείων, η Περιφέρεια Αττικής ήταν αυτή στην οποία συγκεντρώθηκαν οι περισσότεροι έλεγχοι, σε ποσοστό 38,3%, καθώς έχει και το μεγαλύτερο αριθμό υπηρεσιών και κατοίκων (Γράφημα 6).

Αν συσχετίσουμε τη στατιστική αναζήτηση του ποσοστού των ελέγχων ανά περιφέρεια με το κριτήριο της αναλογίας των κατοίκων, τα αποτελέσματα διαφοροποιούνται. Καθώς προκύπτει από το Γράφημα 7, πρώτη είναι η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου (ποσοστό 24,4%), με επόμενες την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων (22,5%) και τρίτη την Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου (19,9%). Η Περιφέρεια Αττικής, με βάση αυτή την ποιοτική μέτρηση, κατέρχεται στην 6<sup>η</sup> θέση με ποσοστό 15,9%.

Ενδιαφέρον παρουσιάζει το γεγονός ότι σε ποσοστό 27,8% οι διερευνήσεις των καταγγελιών δεν ανέδειξαν κάποιο πρόβλημα, ενώ μεγάλος αριθμός αφορούσε θέματα πέραν των συνήθων θεματικών κατηγοριοποιήσεων. Οι εκτός νόμου ενέργειες άγγιξαν το 17,4%, ενώ ακολουθούν οι παραλείψεις (7,2%) και οι παραβάσεις του κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (7,5%) (Γράφημα 8).

Το 41,7% των υποθέσεων ελέγχθηκε από τον ΓΕΔΔ, ενώ για τις υπόλοιπες υποθέσεις εκδόθηκαν εντολές διερεύνησης κι ελέγχου προς σώματα ελέγχου και υπηρεσίες επιθεώρησης ανάλογα με την καθ' ύλη αρμοδιότητά τους (Γράφημα 9).

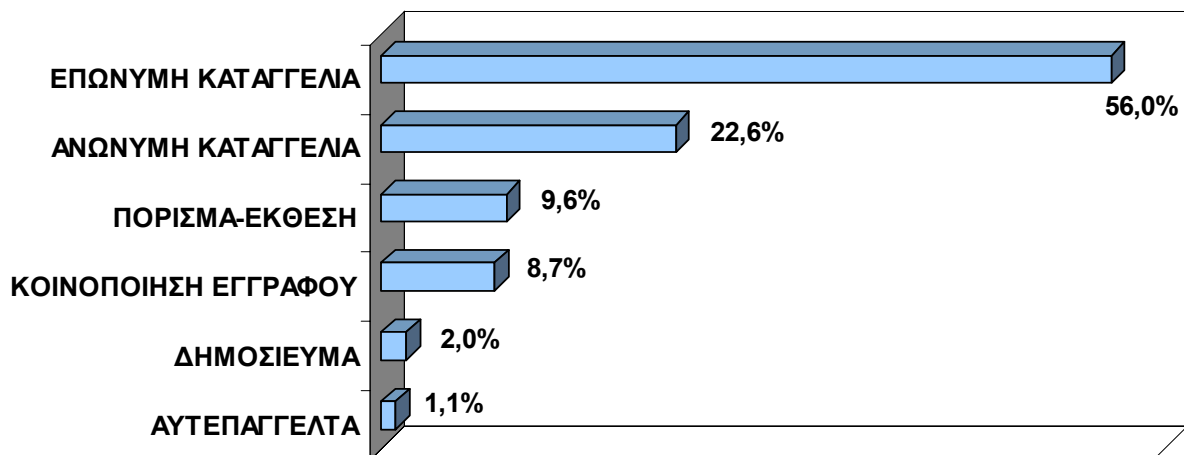
Τέλος, ως προς το στάδιο εξέλιξης των υποθέσεων που καταγράφησαν για το 2014, για το 28,8% εκδόθηκε εντολή ελέγχου, για το 26,3% η υπόθεση παραπέμφθηκε για διερεύνηση στην αρμόδια υπηρεσία, ενώ για το 22% των θεμάτων η έρευνα ολοκληρώθηκε μέσα στο εξεταζόμενο διάστημα.

## 2.2 Πίνακες- Διαγράμματα ελεγκτικού έργου

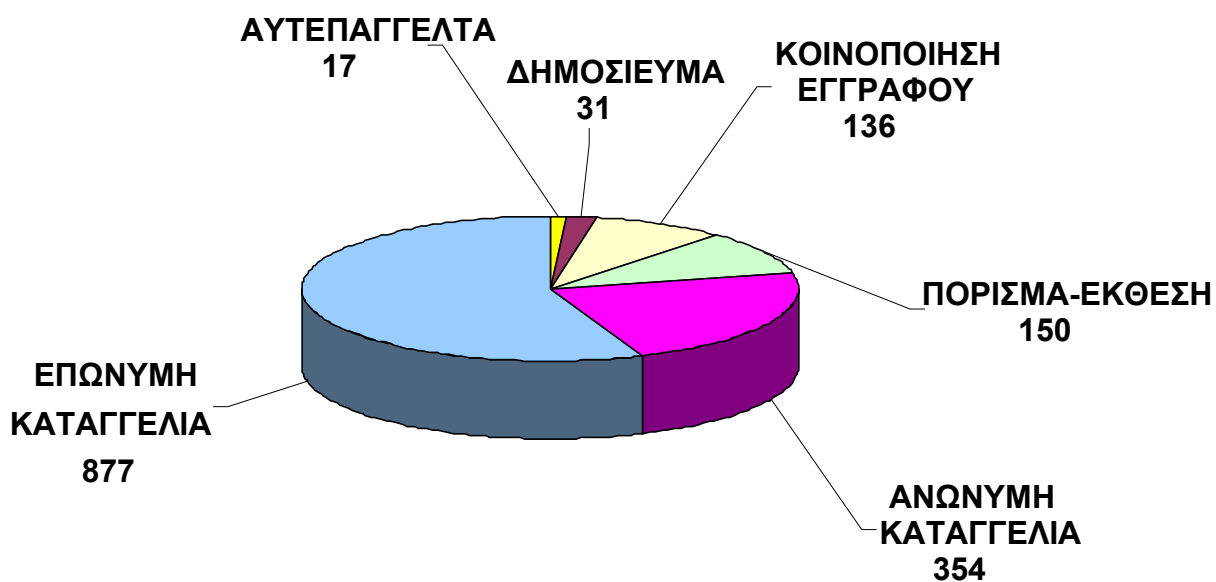
Πίνακας 1

<b>ΘΕΜΑΤΙΚΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Άδειες καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος	34	31	<b>54</b>
Άλλη κατηγορία	140	321	<b>282</b>
Ασφαλιστικά Ταμεία	30	36	<b>21</b>
Δημόσια Έργα	35	76	<b>75</b>
Εκπαιδευτικά	2	10	<b>27</b>
Λοιπές άδειες λειτουργίας	19	28	<b>29</b>
Μεταφορές – Επικοινωνίες	25	36	<b>42</b>
Οικονομική διαχείριση – Έλεγχος	389	576	<b>426</b>
Παραβίαση διοικητικών διαδικασιών	85	90	<b>211</b>
Περιβάλλον	48	49	<b>49</b>
Πολεοδομικά	147	128	<b>152</b>
Προμήθειες	13	24	<b>29</b>
Υγεία Πρόνοια – Δημόσια Υγεία	104	121	<b>162</b>
Υγιεινή – Ασφάλεια εργαζομένων	1	3	<b>6</b>
<b>Σύνολο υποθέσεων</b>	<b>1072</b>	<b>1529</b>	<b>1565</b>

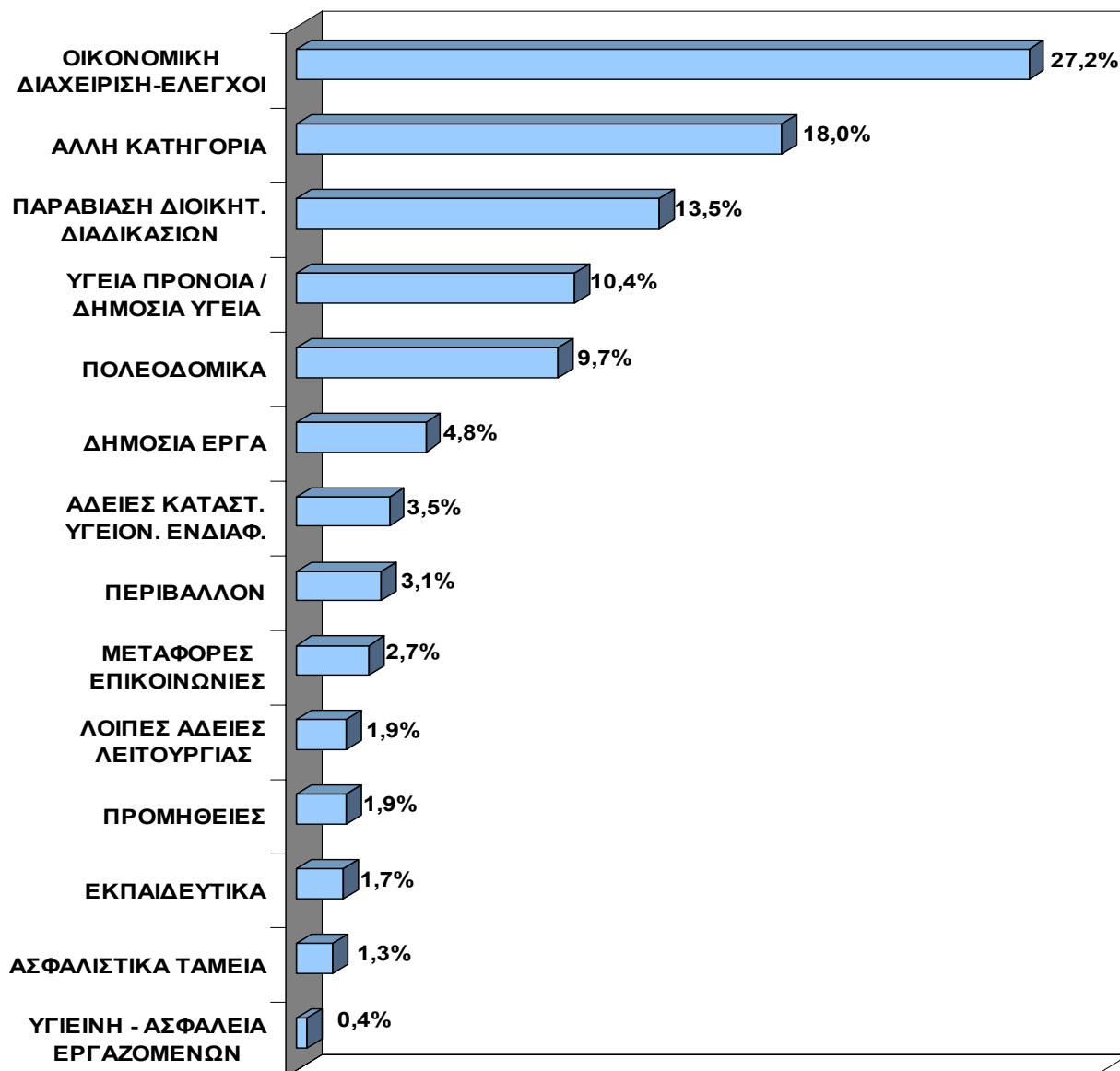
**ΓΡΑΦΗΜΑ 1**  
**ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ**  
**ΚΑΤΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ**



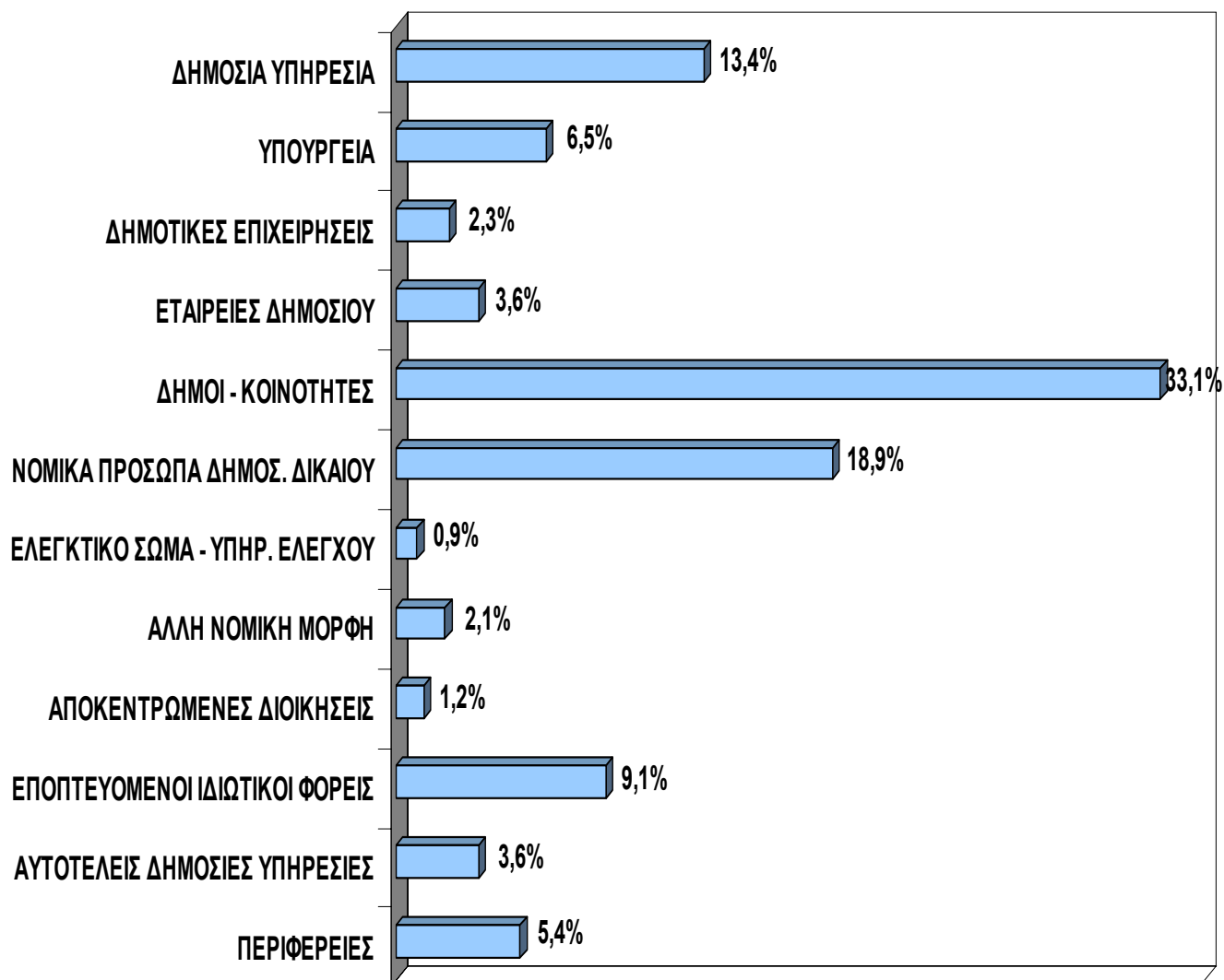
**ΓΡΑΦΗΜΑ 2**  
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ**  
**ΚΑΤΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ**



**ΓΡΑΦΗΜΑ 3  
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
ΚΑΤΑ ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ**

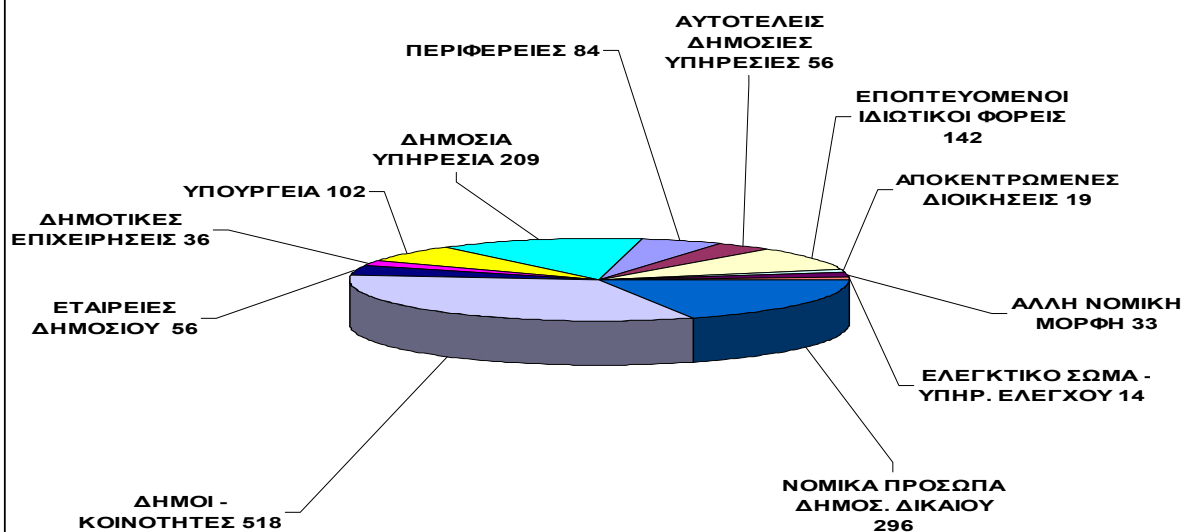


ΓΡΑΦΗΜΑ 4  
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ

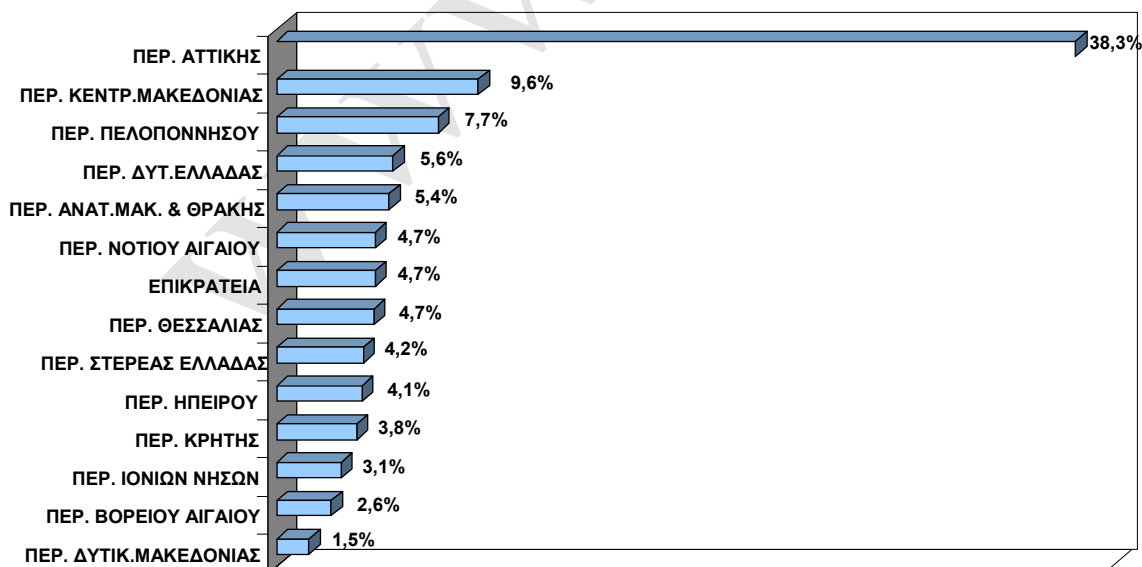




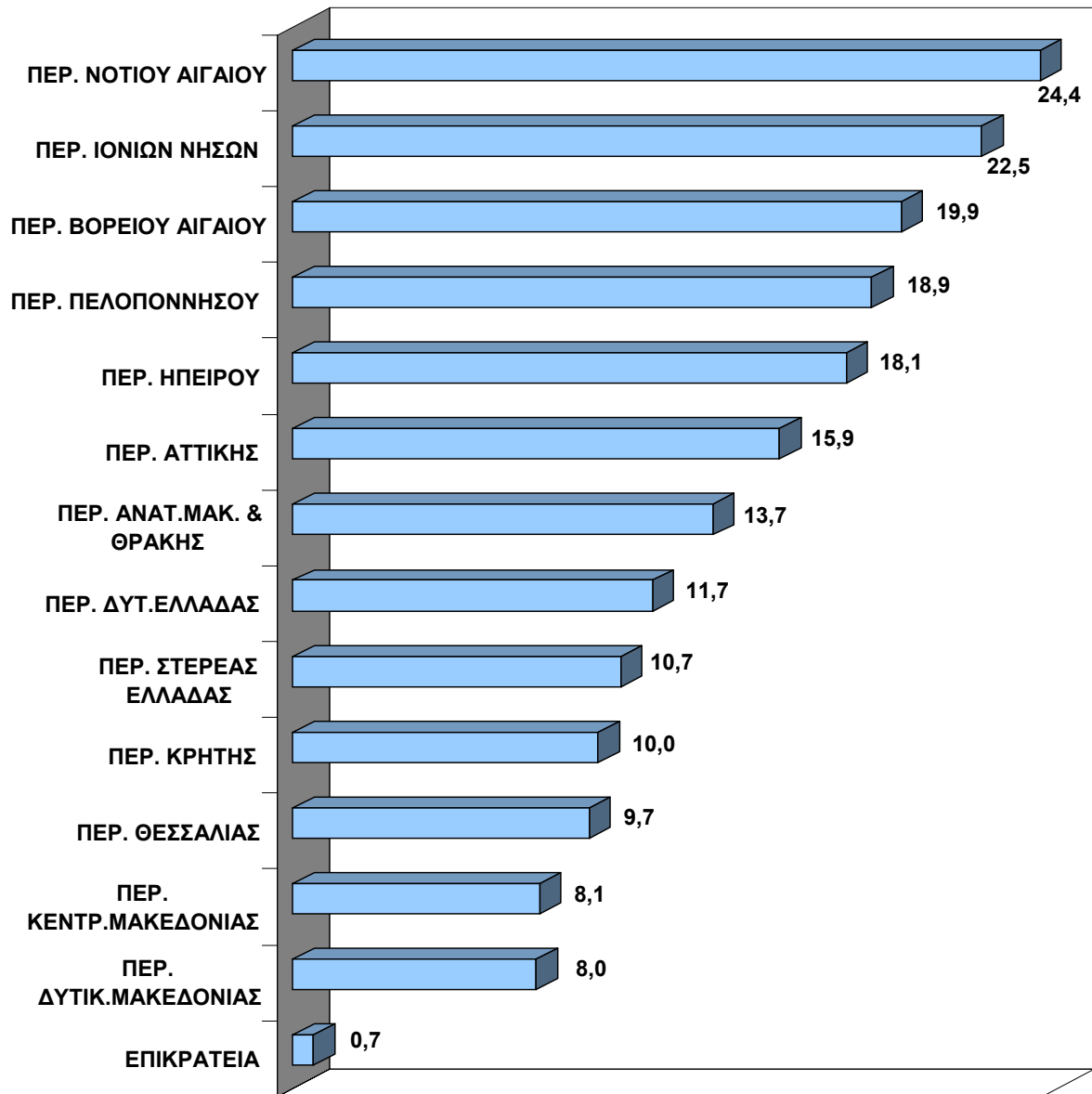
ΓΡΑΦΗΜΑ 5  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ



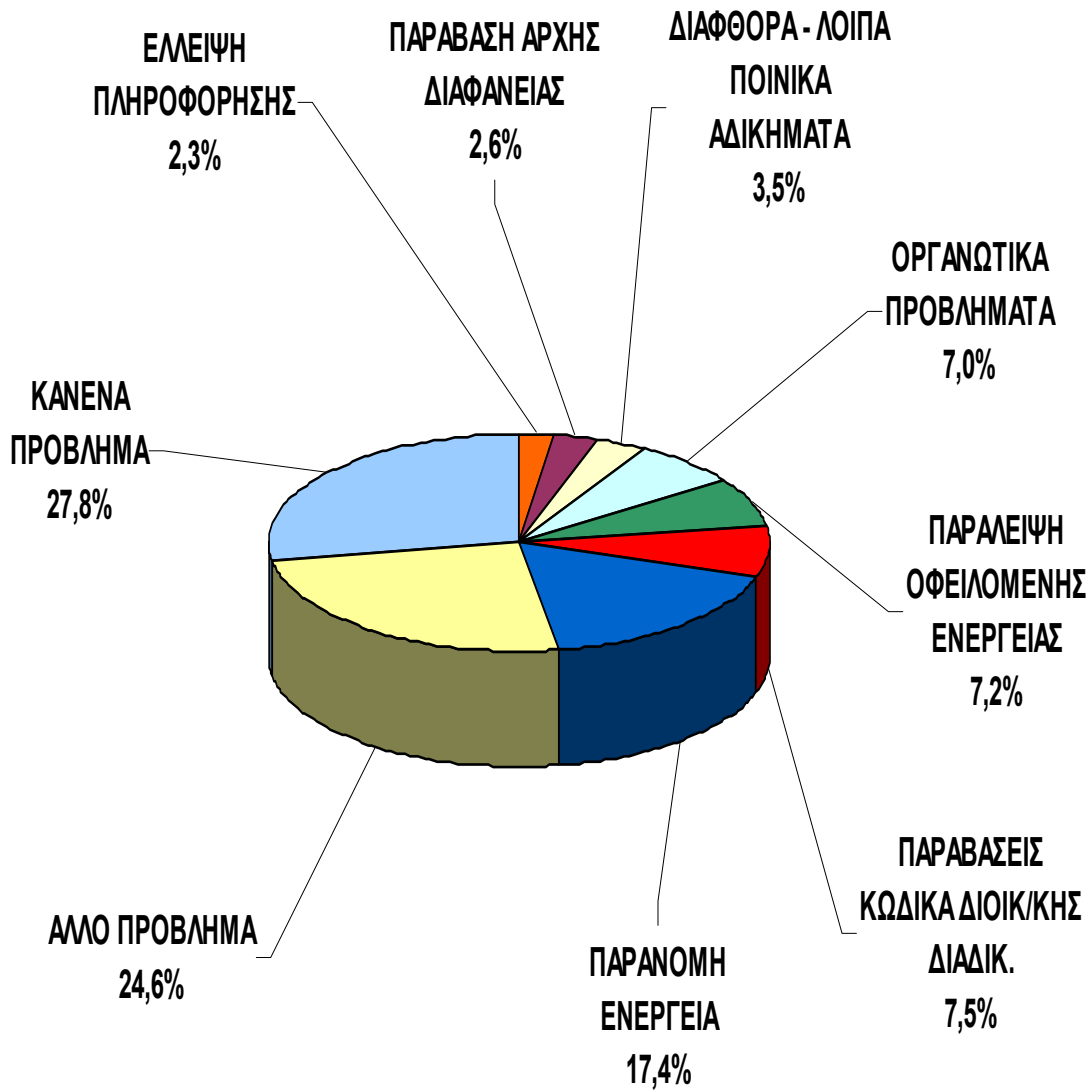
ΓΡΑΦΗΜΑ 6  
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
ΚΑΤΑ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΘΕΣΗ ΕΛΕΓΓΟΜΕΝΟΥ ΦΟΡΕΑ



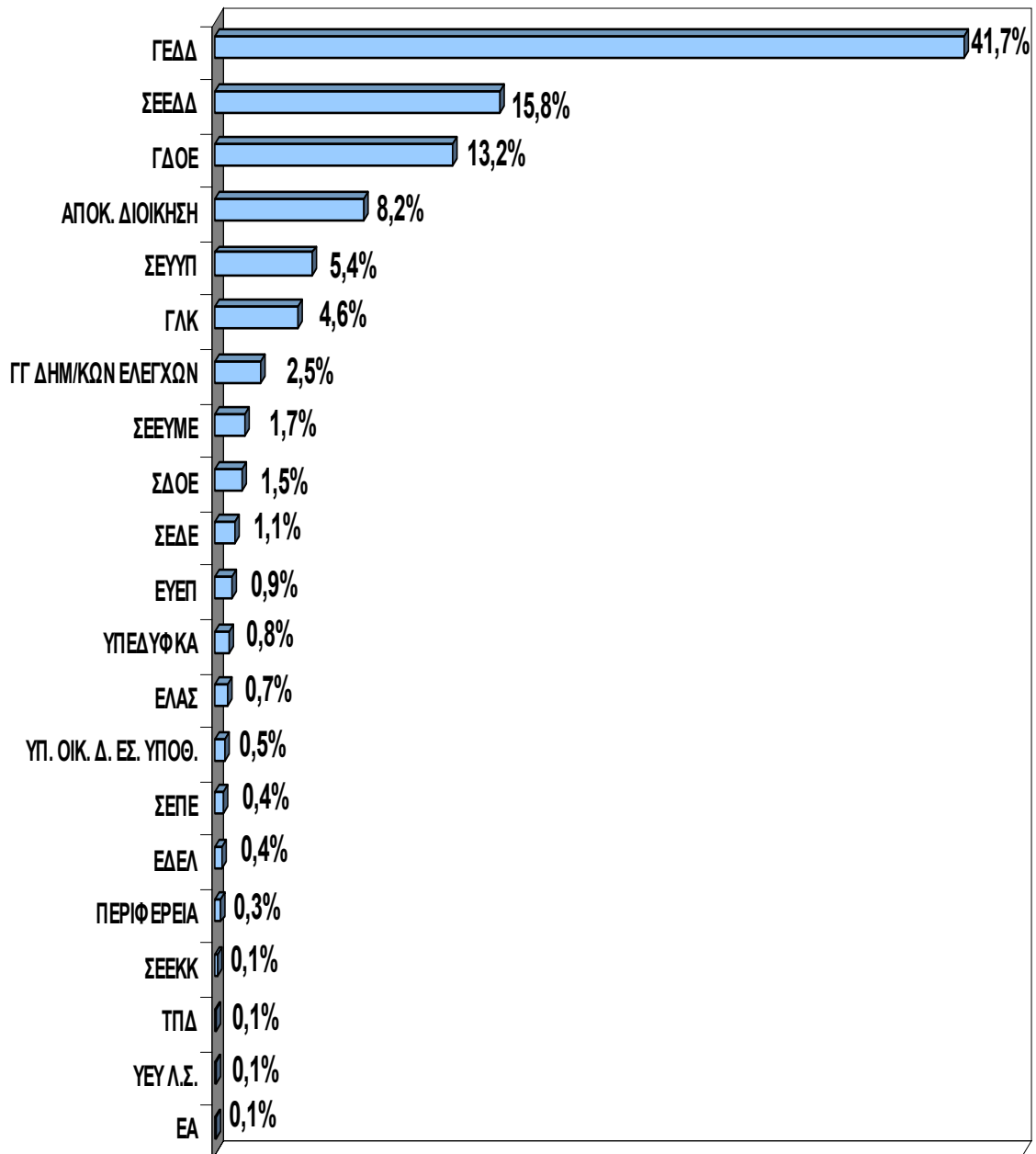
ΓΡΑΦΗΜΑ 7  
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ ΑΝΑ ΠΟΣΟΣΤΟ  
100.000 ΚΑΤΟΙΚΩΝ



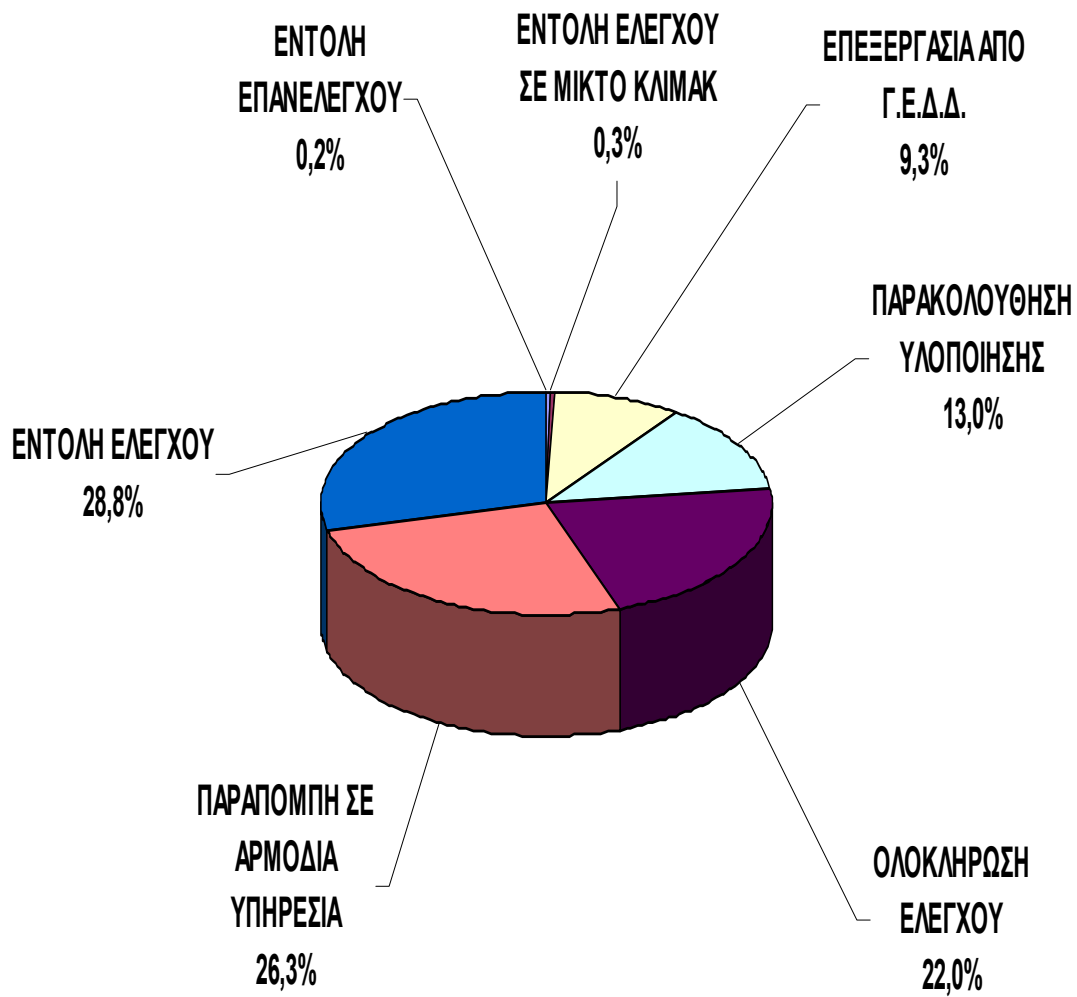
ΓΡΑΦΗΜΑ 8  
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
ΚΑΤΑ ΜΟΡΦΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 9  
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΚΑΤΑ  
ΣΩΜΑ - ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ



ΓΡΑΦΗΜΑ 10  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
ΚΑΤΑ ΣΤΑΔΙΟ ΕΞΕΛΙΞΗΣ



[www.sale.gr](http://www.sale.gr)

**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

- Γ1. Πειθαρχική αρμοδιότητα**
- Γ2. Ενστάσεις κατά πειθαρχικών αποφάσεων**
- Γ3. Προσφυγές κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων**
- Γ4. Πειθαρχική δίωξη**
- Γ5. Έναρξη / επίσπευση πειθαρχικής διαδικασίας**
- Γ6. Παρακολούθηση της εξέλιξης της ποινικής διαδικασίας. Εντολή παράστασης πολιτικής αγωγής**



[www.sale.gr](http://www.sale.gr)

## **Γ1. Πειθαρχική αρμοδιότητα**

Ο ΓΕΔΔ άσκησε κατά το 2014 την πειθαρχική του αρμοδιότητα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3§5 του ν.3613/07 με τον οποίο τροποποιήθηκαν προγενέστερες σχετικές διατάξεις, και των διατάξεων των ν. 4057/2012, ν.4111/2013, ν.4152/2013, ν.4210/2013 σε συνδυασμό με τις σχετικές περί πειθαρχικού δικαίου διατάξεις των ν. 3528/07 ν.3584/07 όπως ισχύουν.

Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές, ο ΓΕΔΔ διεξάγει ο ίδιος ή με τους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν στο Γραφείο του ή τα αρμόδια όργανα των φορέων του πρώτου εδαφίου του παραπάνω άρθρου, Ένορκη Διοικητική Εξέταση (ΕΔΕ) και σε κάθε περίπτωση μπορεί να ασκήσει ή να διατάξει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων. Μπορεί επίσης να ασκεί ένσταση κατά των αποφάσεων των πειθαρχικών οργάνων των φορέων του πρώτου εδαφίου.

Ο ΓΕΔΔ έχει επίσης δικαίωμα προσφυγής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά των αποφάσεων του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου που επιβάλλουν τις πειθαρχικές ποινές της προσωρινής παύσης και του υποβιβασμού με αίτημα την επιβολή της πειθαρχικής ποινής της οριστικής παύσης.

Με τη ρύθμιση του άρθρου 142 του Υπαλληλικού Κώδικα, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το ν.4057/2012 προβλέπεται η δυνατότητα προσφυγής του ΓΕΔΔ μόνο κατά των αποφάσεων του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου και μόνο για αυτές με τις οποίες επιβάλλονται οι πειθαρχικές ποινές της προσωρινής παύσης και του υποβιβασμού με αίτημα την επιβολή της πειθαρχικής ποινής της οριστικής παύσης. Η προθεσμία για την άσκηση των προαναφερόμενων ενστάσεων και προσφυγών αρχίζει από την υποχρεωτική κοινοποίηση των σχετικών πειθαρχικών αποφάσεων στο Γραφείο του.

Η πειθαρχική αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ αφορά και τους ιατρούς του ΕΣΥ, τα μέλη ΔΕΠ των ΑΕΙ, το διδακτικό προσωπικό των ΤΕΙ καθώς και τους υπαλλήλους των φορέων του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Επιπρόσθετα των διατάξεων που αφορούν στην πειθαρχική δικαιοδοσία του ΓΕΔΔ, στον Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ, ο οποίος κυρώθηκε με το ν.3528/07 και στον Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, ο οποίος κυρώθηκε με το ν.3584/07, ο ΓΕΔΔ αναφέρεται ρητώς ως πειθαρχικό όργανο της δημόσιας διοίκησης.

## **Γ2. Ενστάσεις κατά πειθαρχικών αποφάσεων**

Σκοπός της συμμετοχής του ΓΕΔΔ στην πειθαρχική διαδικασία μέσω της άσκησης ένστασης κατά πειθαρχικών αποφάσεων στον αμέσως ανώτερο βαθμό, είναι η αποτελεσματικότερη απονομή του πειθαρχικού δικαίου και ο περιορισμός της πιθανότητας μη επιβολής της προσήκουσας πειθαρχικής ποινής ή της ατιμωρησίας των υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης που έχουν υποπέσει σε πειθαρχικά παραπτώματα. Η διασφάλιση της απονομής πειθαρχικού δικαίου αποτελεί ουσιώδη προϋπόθεση για την αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης.

Επίσης, μέσω της πειθαρχικής δικαιοδοσίας του ΓΕΔΔ, καθίσταται ευκολότερος ο συσχετισμός των διαπιστώσεων των πορισμάτων και των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου σχετικά με την τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων με την πειθαρχική διαδικασία και τις πειθαρχικές αποφάσεις των οικείων πειθαρχικών οργάνων, συνεπώς και με την πειθαρχική τιμωρία τους. Ο συσχετισμός αυτός καθίσταται απαραίτητος για την παρακολούθηση της ορθής εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 14§3 του ν.3345/05, σύμφωνα με την οποία όταν στα πορίσματα και εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου διαπιστώνεται η τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης, τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα δεσμεύονται για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατ' αυτών.

Η πιστή εφαρμογή του νόμου, με την έγκαιρη κοινοποίηση όλων των πειθαρχικών αποφάσεων, είναι αποφασιστικής σημασίας για την αποτελεσματική άσκηση από τον ΓΕΔΔ της δικαιοδοσίας του αυτής. Επιπλέον καθίσταται δυνατή ή εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων σχετικά με τη διαδικασία απονομής πειθαρχικού δικαίου με στόχο τη βελτίωσή της.

Η Διεύθυνση Γραμματείας του Γραφείου του ΓΕΔΔ για την αποτελεσματική επεξεργασία και στατιστική αξιοποίηση των πειθαρχικών αποφάσεων, βάσει των παραπάνω, χρησιμοποιεί ειδική μηχανογραφική εφαρμογή για την καταχώρηση όλων των πειθαρχικών αποφάσεων και τη στατιστική επεξεργασία τους.

Κατά το 2014 κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ, σε εφαρμογή της πειθαρχικής του δικαιοδοσίας του για την άσκηση ένδικων μέσων κατά αποφάσεων πειθαρχικών οργάνων **2203** πειθαρχικές αποφάσεις μονομελών και συλλογικών πειθαρχικών οργάνων που εκδίκασαν πειθαρχικές υποθέσεις σε πρώτο βαθμό που αφορούσαν το στενό δημόσιο τομέα, δηλαδή δημόσιες υπηρεσίες, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, ΟΤΑ α' και β' βαθμού.

Από τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, δηλαδή, νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (δημόσιες επιχειρήσεις, και οργανισμοί, δημοτικές επιχειρήσεις κλπ) κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ **765** πειθαρχικές αποφάσεις μονομελών και συλλογικών πειθαρχικών οργάνων που εκδίκασαν πειθαρχικές υποθέσεις σε πρώτο βαθμό.

Ο ΓΕΔΔ άσκησε το 2014 **128** ενστάσεις κατά αποφάσεων συλλογικών ή μονομελών πειθαρχικών οργάνων, σύμφωνα με την προβλεπόμενη νομοθεσία οι οποίες αφορούσαν στο στενό δημόσιο τομέα και **21** ενστάσεις οι οποίες αφορούσαν στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Οι λόγοι που επέβαλαν την άσκηση ένστασης κατά των αποφάσεων αυτών είναι κυρίως:

➤ Η επιβολή υπερβολικά επεικίων ποινών σε σχέση με τη βαρύτητα των πειθαρχικών παραπτωμάτων.

➤ Η μη ορθή εκτίμηση αποδεικτικών στοιχείων, όπως ένορκες διοικητικές εξετάσεις και πορίσματα ή εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου των σωμάτων και υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου, με τα οποία διαπιστώνεται η τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων και προτείνεται ο πειθαρχικός έλεγχος υπαλλήλων για ενέργειες ή παραλείψεις τους ως εμπλεκόμενων στις εν λόγω υποθέσεις.

➤ Η ανεπαρκής αιτιολόγηση, η μη νόμιμη αιτιολόγηση, η παντελής απουσία αιτιολόγησης των πειθαρχικών αποφάσεων σε αντίθεση με όσα οι κείμενες διατάξεις, η πάγια νομολογία του ΣτΕ και των διοικητικών δικαστηρίων, αλλά και οι θεμελιώδεις αρχές του διοικητικού δικαίου επιτάσσουν.

➤ Η εσφαλμένη ερμηνεία νόμου κατά την εκτίμηση των αποδεικτικών στοιχείων.

Από το σύνολο των ενστάσεων κατά πειθαρχικών αποφάσεων που υπέβαλε κατά το 2014 ο ΓΕΔΔ παρατίθενται ενδεικτικά οι παρακάτω περιλήψεις:

1. Ένσταση κατά απόφασης της οικείας Εκτελεστικής Επιτροπής με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε υπάλληλο του Τμήματος Γεννήσεων του Ληξιαρχείου του Δήμου Αθηναίων για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους.

Η εγκαλούμενη υπάλληλος, σύμφωνα με τις διαπιστώσεις έκθεσης του ΣΕΕΔΔ κατά το χρονικό διάστημα 2011-2013:

α)προέβη στην καταχώριση ληξιαρχικών πράξεων γέννησης χωρίς την υποβολή αντίστοιχων υπεύθυνων δηλώσεων των υπόχρεων (γονέων) και χωρίς τα στοιχεία που βεβαιώνονται με την πράξη, όπως ο τόπος κατοικίας και η οικογενειακή κατάσταση του δηλούντος γονέα, να προκύπτουν από τα αντίστοιχα υποβληθέντα δικαιολογητικά, ενώ δεν επέδειξε την προσήκουσα επιμέλεια για την ορθή και πλήρη συμπλήρωση των στοιχείων αυτών κατά την κατάρτιση των ληξιαρχικών πράξεων, τις οποίες και προσυπέγραφε, κατά παράβαση των άρθρων 9 και 20 παρ. 1 και 22 του ν.344/1976.

β)παρέλαβε αιτήσεις χορήγησης αντιγράφων - αποσπασμάτων ληξιαρχικών πράξεων γέννησης, οι οποίες, κατά κανόνα, ήταν πλημμελώς συμπληρωμένες, παρότι αυτές αποτελούν απαραίτητη προϋπόθεση για τη χορήγηση των ως άνω αντιγράφων - αποσπασμάτων, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 23 του πδ 850/76 (ΦΕΚ Α' 311).

γ)προέβη σε ασυνήθιστα μεγάλο αριθμό εκπρόθεσμων δηλώσεων καταχωρίσεων γεννήσεων παρότι: 1. σε σημαντικό αριθμό περιπτώσεων οι γονείς δήλωσαν και οι μάρτυρες βεβαίωσαν, ταυτόχρονα, με μια δήλωση, περισσότερες από δύο γεννήσεις, που έλαβαν χώρα σε μακρό χρονικό διάστημα πριν την ημερομηνία δήλωσης, 2. γονείς εμφανίζονταν να προβαίνουν σε συμπληρωματικές δηλώσεις γέννησης τέκνων που φέρεται να παρέλειψαν να δηλώσουν κατά την αρχική τους δήλωση, ενώ αυτά είχαν ήδη γεννηθεί κατά το χρόνο της προηγούμενης δήλωσής τους, 3. δηλώθηκαν από τον υπόχρεο και βεβαιώθηκαν από τους μάρτυρες γεννήσεις, μεταξύ των οποίων μεσολαβεί χρονικό διάστημα μικρότερο του έτους ή υπολείπεται του μέσου χρόνου κύησης, 4. δηλώθηκαν γεννήσεις σε διευθύνσεις που φέρεται να έλαβαν χώρα σε ανύπαρκτες ταχυδρομικές διευθύνσεις και σε επαγγελματικά κτίρια που σε καμία περίπτωση δεν αποτελούσαν κατοικίες.

Επίσης, η Εκτελεστική Επιτροπή όφειλε να είχε παραπέμψει την υπόθεση στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, καθόσον για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους δεν μπορεί να επιβληθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.4057/2012, ποινή κατώτερη του υποβιβασμού, ήτοι ποινή που υπερβαίνει τις ποινές που δύναται να επιβάλλει η Εκτελεστική Επιτροπή.

2. Ένσταση κατά απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου Γενικής Γραμματείας Πολιτισμού του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου των αποδοχών δώδεκα (12) μηνών σε υπάλληλο του κλάδου ΥΕ Εργατοτεχνικών της 13ης ΕΒΑ για το πειθαρχικό αδίκημα της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των καθηκόντων του.

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος απείχε αδικαιολογήτως από την εκτέλεση των καθηκόντων από τον Φεβρουάριο του 2012 έως και τον Ιούνιο του 2013 συνολικά εκατόν πενήντα (150) εργάσιμες ημέρες. Για τα προαναφερόμενα χρονικά διαστήματα τελούσε εν απουσία των υπηρεσιακών του καθηκόντων χωρίς να έχει ενημερώσει την υπηρεσία και προσκομίζει τα απαραίτητα ιατρικά πιστοποιητικά προκειμένου να δικαιολογήσει την παρατεταμένη αποχή του. Επιπροσθέτως ο εγκαλούμενος υπάλληλος είχε απασχολήσει και κατά το παρελθόν την υπηρεσία του με απουσίες από την εργασία του, είχε κληθεί σε απολογία και του είχαν γίνει οι απαραίτητες συστάσεις για τη τήρηση του ωραρίου και τη παρουσία του στην υπηρεσία.

3. Ένσταση κατά απόφασης του Δημάρχου Ελληνικού –Αργυρούπολης με την οποία δεν επιβλήθηκε πειθαρχική ποινή στην Αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Δ/σης Οικονομικών του Δήμου για το πειθαρχικό αδίκημα της αμέλειας, καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Σύμφωνα με τις διαπιστώσεις της έκθεσης ελέγχου του ΣΕΕΔΔ για την υπόθεση της νόμιμης λειτουργίας Λούνα Πάρκ σε μισθωμένο χώρο του Δήμου Ελληνικού – Αργυρούπολης στο οποίο σημειώθηκε την άνοιξη του 2014 θανατηφόρο ατύχημα ανηλίκου, η εγκαλούμενη υπάλληλος δεν εισηγήθηκε, ως όφειλε, τη διακοπή λειτουργίας της επιχείρησης και την αποβολή της από το χώρο της εγκατάστασης παρά το γεγονός ότι δεν είχε χορηγηθεί σχετική άδεια και εξακολουθούσε η μισθώτρια εταιρεία να χρησιμοποιεί το χώρο αν και είχε λήξει η σύμβαση της μίσθωσης.

Κατά της εγκαλουμένης υπαλλήλου ασκήθηκε ποινική δίωξη για παράβαση καθήκοντος κατ' εξακολούθηση, σύμφωνα με τα άρθρα 98 και 259 του Ποινικού Κώδικα και διαβιβάστηκε στο αρμόδιο Πταισματοδικείο για τη διενέργεια προανάκρισης.

Επιπροσθέτως, ο Δήμαρχος όφειλε να είχε καλέσει την εγκαλούμενη σε απολογία για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους όπως ορίζεται στο εδάφιο γ' της παρ. 1 του άρθρου 107 του ν.3584/2007, όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει με τον ν.4057/2012, δεδομένου ότι το πειθαρχικό παράπτωμα τελέστηκε μετά την έναρξη ισχύος του ν.4057/2012 και όχι για το παράπτωμα της αμέλειας, καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος. Επίσης όφειλε να παραπέμψει την υπόθεση στο αμέσως ανώτερο πειθαρχικό όργανο, την Εκτελεστική Επιτροπή, η οποία με τη σειρά της όφειλε να είχε παραπέμψει στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο δεδομένου ότι το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους επισύρει ποινή που υπερβαίνει τις ποινές που δύναται τόσο αυτός όσο και η Εκτελεστική Επιτροπή δύναται να επιβάλλουν.

4. Ένσταση κατά απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου της Περιφέρειας Θεσσαλίας με την οποία επιβλήθηκε η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο του Δήμου Λαρισαίων για το



πειθαρχικό αδίκημα της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Η εγκαλούμενη υπάλληλος, σύμφωνα με απόφαση του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Λάρισας παραπέμφθηκε να δικασθεί ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Λάρισας στις 08-12-2014, γιατί κατά το χρονικό διάστημα από 01-08-2001 έως 31-10-2011 ενεργώντας με πρόθεση και κατ' εξακολούθηση έβλαψε το Ελληνικό Δημόσιο με σκοπό να προσπορίσει παράνομα ίδιο οικονομικό όφελος.

Ειδικότερα, η υπάλληλος κατά το προαναφερόμενο χρονικό διάστημα, λάμβανε παράνομα την σύνταξη της θανούσας μητέρας της, προκαλώντας οικονομική ζημία στο ΙΚΑ συνολικού ύψους 77.513,68 ευρώ. Παρά το γεγονός ότι δήλωσε το θάνατο της μητέρας της στο ΙΚΑ και έλαβε χρήματα για τα έξοδα της κηδείας, όταν εκ των υστέρων αντιλήφθηκε τη συνέχιση της καταβολής της σύνταξης, δεν ενημέρωσε από πρόθεση και κατ' εξακολούθηση, ως όφειλε, το ΙΚΑ προκειμένου να επέλθει η διακοπή της συνταξιοδότησης.

5. Ένσταση κατά απόφασης του Β' Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας με την οποία δεν επιβλήθηκε πειθαρχική ποινή σε υπάλληλο του Δήμου Θεσσαλονίκης για το πειθαρχικό αδίκημα της παράβασης καθήκοντος, όπως ορίζεται στο άρθρο 106 του ν.3528/2007, κατόπιν της έκθεσης ελέγχου του ΣΕΕΔΔ, η οποία διαπιστώνει πειθαρχικές ευθύνες στα όργανα της Διευθύνουσας Υπηρεσίας (προϊστάμενο και επιβλέποντες) για πράξεις ή παραλείψεις τους στο έργο «Αποτύπωση – Κτηματογράφηση – Υψομετρική Μελέτη, Πολεοδομική Μελέτη και μελέτη Πράξης Εφαρμογής στο έδαφος των οικισμών: α)Αρέθουσας, β)Φιλαδελφίου, γ)Ξηροποτάμου, δ)Ανοιξιάς, ε)Σκεπαστού, στ)Λίμνης, ζ)Μαυρούδας, η)Λευκούδας, καθώς και η ανάλογη μελέτη για τους οικισμούς Άνω και Κάτω Στεφανινών».

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος, ως προϊστάμενος της Διεύθυνσης Πολεοδομίας της πρώην Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Θεσσαλονίκης, προέβη στον Καθορισμό της Συμβατικής Αμοιβής της ως άνω μελέτης υπερβαίνοντας τα όρια που θέτει ο νομοθέτης ως προς το επιτρεπόμενο ποσοστό υπέρβασης του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της αρχικής σύμβασης και εισηγήθηκε την έγκριση του από το αρμόδιο Δημοτικό Συμβούλιο, ενώ παράλληλα αρνήθηκε κατ' ουσία να εναρμονιστεί με τα διαλαμβανόμενα στην αιτιολογημένη γνώμη της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων μετά από έγγραφο της Γενικής Γραμματεώς της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.

Ειδικότερα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος, ως κάτοχος θέσης ευθύνης και επομένως αρμόδιος για την επίβλεψη του ως άνω έργου, διαβίβασε στον Δήμο Αρέθουσας υπογεγραμμένο και θεωρημένο νέο σχέδιο καθορισμού συμβατικής αμοιβής της μελέτης που ανερχόταν στο ποσό των 1.216.934,45 ευρώ χωρίς ΦΠΑ και αφορούσε σε έκταση 2.300 στρεμμάτων με συντελεστή  $\lambda=0,16809$  έναντι του αρχικού συμβατικού ποσού των 410.858,40 ευρώ που αφορούσε έκταση 1.230 στρεμμάτων. Προκύπτει επομένως αύξηση του αρχικού συμβατικού φυσικού αντικειμένου κατά 87% και αύξηση του αρχικού συμβατικού οικονομικού αντικειμένου της μελέτης κατά 196%.

6. Ένσταση κατά απόφασης του Β' Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφέρειας Αττικής, Βορείου και Νοτίου Αιγαίου με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο του

Ειδικού Διαβαθμιδικού Συνδέσμου Ν. Αττικής (ΕΔΣΝΑ) για το πειθαρχικό αδίκημα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εντός και εκτός υπηρεσίας.

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος διέθετε άδεια εκτέλεσης ιδιωτικών έργων μη ανταγωνιστικών προς τον ΕΔΣΝΑ ή εργασίας με αμοιβή με απόφαση του Προέδρου. Κατά του ανωτέρω υπαλλήλου υποβλήθηκαν καταγγελίες για τις επαγγελματικές του δραστηριότητες για το χρονικό διάστημα από το 2006 έως 2013.

Ειδικότερα, το 2006 ανέλαβε να εκδώσει οικοδομική άδεια για την κατασκευή διώροφης ιδιωτικής οικίας έναντι της αμοιβής των 7.163,09 ευρώ, που όμως τελικά δεν εκδόθηκε λόγω μη υποβολής των ορθών δικαιολογητικών. Ωστόσο, ο εγκαλούμενος δεν επέστρεψε τα καταβληθέντα χρήματα με αποτέλεσμα να ασκηθεί αγωγή εναντίον του και να υποχρεωθεί με απόφαση του Ειρηνοδικείου Αχαρνών να επιστρέψει το ως άνω ποσό. Στη συνέχεια, το 2008 ανέλαβε ως εργολάβος πολιτικός μηχανικός να προβεί σε όλες τις νόμιμες ενέργειες για εκδοθεί οικοδομική άδεια ανέγερσης διαμερίσματος έναντι του ποσού των 6.000 ευρώ κάτι που τελικά δεν έγινε, με αποτέλεσμα επίσης να ασκηθεί αγωγή εναντίον του και να υποχρεωθεί με απόφαση του Ειρηνοδικείου Αχαρνών να επιστρέψει το ως άνω ποσό. Περαιτέρω, το 2009 υπέγραψε ιδιωτικό συμφωνητικό με κατοίκους της περιοχής έναντι εργολαβικού ανταλλάγματος 83.000 ευρώ, προκειμένου να εκτελέσει το έργο της ολοκλήρωσης του ανωτέρω οργανισμού οικοδομής, εντός προθεσμίας 92 ημερών. Παρόλα αυτά, ο εγκαλούμενος υπάλληλος δεν προέβη σε όλες τις οφειλόμενες ενέργειες για την ολοκλήρωση του έργου, του ασκήθηκε μήνυση ενώπιον του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών και η υπόθεση εστάλη στον ανακριτή για το αδίκημα της υπεξαίρεσης αντικειμένου ιδιαίτερα μεγάλης αξίας από εντολοδόχο.

Επιπροσθέτως, κατά τη διάρκεια ελέγχου του οχήματος του εγκαλουμένου υπαλλήλου από αστυνομικούς της ομάδας ΔΙΑΣ, βρέθηκαν στην κατοχή του μια υπηρεσιακή σφραγίδα και πλαστά δημόσια έγγραφα, εν συνεχεία συνελήφθη επ' αυτοφώρω και του ασκήθηκε ποινική δίωξη για το αδίκημα της πλαστογραφίας με σκοπό να παραπλανήσει άλλους, κρίθηκε ένοχος για την πράξη αυτή και έλαβε την ποινή φυλάκισης τεσσάρων (4) μηνών με τριετή αναστολή, σύμφωνα με την αρ. 81189/26-09-2013 απόφαση του Β' Αυτόφωρου Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών.

Δεδομένου ότι είχε επιβληθεί ποινή στον εγκαλούμενο υπάλληλο βάσει της παραπάνω καταδικαστικής απόφασης για το αδίκημα της πλαστογραφίας, το Πειθαρχικό Συμβούλιο όφειλε να λάβει υπόψη και αξιολογήσει τα πραγματικά περιστατικά που στοιχειοθετούν την υποκειμενική και αντικειμενική υπόσταση του αδικήματος και στη συνέχεια να συμπληρώσει το πειθαρχικό κατηγορητήριο με το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, ως είχε δυνατότητα, ενέργεια που σε κάθε περίπτωση όφειλε να είχε προβεί και ο Πρόεδρος του ΕΔΣΝΑ ως πειθαρχικός προϊστάμενος κατά τη σύνταξη του παραπεμπτηρίου εγγράφου.

7. Ένσταση κατά απόφασης του Περιφερειάρχη Δυτικής Μακεδονίας με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της στέρησης αποδοχών δυο (2) μηνών σε υπάλληλο της ΠΕ Γρεβενών για τα πειθαρχικά αδικήματα α) της παράβασης καθήκοντος κατά τον



Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, β) της κάθε πράξης ή παράλειψης που γίνεται με δόλο ή βαριά αμέλεια και μπορεί οπωσδήποτε να βλάψει ή να θέσει σε κίνδυνο τα συμφέροντα του ΕΛΓΑ, γ) της αναξιοπρεπούς ή ανάξιας υπαλλήλου διαγωγής μέσα και έξω από την υπηρεσία και δ) της απείθειας και της συμμόρφωσης ή άρνησης στις νόμιμες εντολές των προϊσταμένων.

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος, όπως προκύπτει από το πόρισμα της ΕΔΕ που διενεργήθηκε κατόπιν έγγραφης καταγγελίας ιδιωτών κτηνιάτρων της περιοχής υπέπεσε στα ως άνω αποδιδόμενα πειθαρχικά παραπτώματα κατά το χρονικό διάστημα 2012 και 2013.

Ειδικότερα, ο ανωτέρω υπάλληλος είχε καταχωρήσει διαφήμιση στον Επαγγελματικό Οδηγό Ελλάδας, στην οποία εμφανίζεται ως ιδιώτης Κτηνίατρος, ενώ στις 05/03/2013 κατά τη διάρκεια επιτόπιας αυτοψίας στο κατάστημα της επιχείρησης του εντοπίστηκε ξεχωριστός θάλαμος για χειρουργικές επεμβάσεις, εξοπλισμένος με όλα τα απαραίτητα εργαλεία που παραπέμπει σε λειτουργία ιατρείου μικρών ζώων. Επίσης στην είσοδο του εν λόγω καταστήματος είχε αναρτήσει τηλέφωνα επικοινωνίας, στα οποία συμπεριλαμβανόταν και το υπηρεσιακό του τηλέφωνο. Κατά την επίσκεψη του Αντιπεριφερειάρχη Γρεβενών στις 06/12/2012 στο κατάστημα λιανικής πώλησης κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων που διατηρούσε ο εγκαλούμενος υπάλληλος, διαπιστώθηκε η φυσική παρουσία του εν ώρα υπηρεσίας.

Ο Περιφερειάρχης Δυτικής Μακεδονίας είχε τη δυνατότητα να καλέσει σε απολογία τον εγκαλούμενο υπάλληλο και για το πειθαρχικό παράπτωμα της άσκησης εργασίας ή έργου με αμοιβή χωρίς προηγούμενη άδεια της υπηρεσίας του, όπως ορίζεται στο εδάφιο κε' της παρ. 1 του άρθρου 107 του ν.3528/2007 όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει με τον ν. 4057/2012, καθόσον για όλο αυτό το χρονικό διάστημα και τουλάχιστον για μια δεκαετία, ο εγκαλούμενος υπάλληλος δεν φέρεται να διέθετε την απαραίτητη άδεια του υπηρεσιακού συμβουλίου για την άσκηση έργου, όπως προέκυψε από το πόρισμα της διενεργηθείσας για την υπόθεση ΕΔΕ και συγκεκριμένα από μαρτυρική κατάθεση ιδιώτη γεωπόνου της περιοχής.

8. Ένσταση κατά απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφερειακής Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Κρήτης, με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε εκπαιδευτικό για το πειθαρχικό παράπτωμα της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Ο εγκαλούμενος εκπαιδευτικός κατήρτισε με πρόθεση πλαστό έγγραφο και προέβη στην χρησιμοποίησή του με σκοπό να παραπλανήσει άλλον για γεγονός που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες.

Ειδικότερα το πλαστό έγγραφο που φερόταν να έχει εκδοθεί από Γυμνάσιο της Κρήτης, σε τυποποιημένο κανονικό έντυπο έφερε όλα τα διακριτικά ενός δημοσίου εγγράφου. Πλαστογράφησε την υπογραφή του Διευθυντή του Γυμνασίου και έθεσε τη στρογγυλή σφραγίδα. Ο προαναφερόμενος δε αριθμός πρωτοκόλλου αφορούσε έγγραφο για την εφαρμογή του εκπαιδευτικού προγράμματος. Σκοπός της ανωτέρω συνεχούς και ενιαίας αξιόποινης πράξης ήταν η πρόσκληση για διαμονή αλλοδαπού υπηκόου στη χώρα.

Κατά του εγκαλουμένου ασκήθηκε ποινική δίωξη για το αδίκημα της πλαστογραφίας και η υπόθεση έχει παραπεμφθεί ενώπιον του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ρεθύμνης.

Δεδομένου ότι ο εγκαλούμενος εκπαιδευτικός παραπέμφθηκε μόνο για το πειθαρχικό παράπτωμα της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εντός ή εκτός υπηρεσίας, όπως ορίζεται στο εδάφιο ε΄ της παρ. 1 του άρθρου 107 του ν.3528/2007 όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει με το ν.4057/2012 και όχι και για το παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους το Πειθαρχικό Συμβούλιο όφειλε κατά την άποψή μας να λάβει υπόψη και αξιολογήσει τα πραγματικά περιστατικά που στοιχειοθετούν την υποκειμενική και αντικειμενική υπόσταση του αδικήματος όπως διατυπώνονται στο ποινικό κατηγορητήριο και στη συνέχεια να συμπληρώσει το πειθαρχικό κατηγορητήριο με το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους ως είχε δυνατότητα

9. Ένσταση κατά απόφασης της οικείας Εκτελεστικής Επιτροπής του Δήμου Ελληνικού-Αργυρούπολης με την οποία επιβλήθηκε η πειθαρχική ποινή του προστίμου αποδοχών δύο (2) μηνών σε υπάλληλο του Δήμου για το πειθαρχικό αδίκημα της απόκτησης οικονομικού οφέλους ή ανταλλάγματος προς όφελος του ιδίου του υπαλλήλου ή τρίτου προσώπου, κατά την άσκηση των καθηκόντων του ή εξ' αφορμής αυτών.

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος στις συνελήφθη από στελέχη της Διεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας να παραλαμβάνει προσημειωμένα χρηματικό ποσό των 500 Ευρώ έξω από κατάστημα, το οποίο και κατασχέθηκε.

Σε βάρος του εγκαλουμένου υπαλλήλου σχηματίστηκε ποινική δικογραφία για το αδίκημα της παθητικής δωροδοκίας και ο εγκαλούμενος οδηγήθηκε στο Β΄ Αυτόφωρο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών, όπου ορίστηκε η δικάσιμος ενώπιον του ακροατηρίου.

Η υπόθεση παραπέμφθηκε από το Δήμαρχο στην Εκτελεστική Επιτροπή, η οποία όμως με τη σειρά της έπρεπε να την είχε παραπέμψει στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο δεδομένου ότι, για το πειθαρχικό παράπτωμα της απόκτησης οικονομικού οφέλους ή ανταλλάγματος προς όφελος του ιδίου του υπαλλήλου ή τρίτου προσώπου, κατά την άσκηση των καθηκόντων του ή εξ' αφορμής αυτών, δεν μπορεί να επιβληθεί ποινή κατώτερη του υποβιβασμού, ποινή που υπερβαίνει τις ποινές που δύναται να επιβάλλει η Εκτελεστική Επιτροπή και όχι να την εκδικάσει.

Δεδομένης της σοβαρότητας του πειθαρχικού παραπτώματος, καθόσον κατά του υπαλλήλου ασκήθηκε ποινική δίωξη, ο Δήμαρχος κατά την έναρξη της πειθαρχικής διαδικασίας όφειλε να είχε καλέσει τον εγκαλούμενο υπάλληλο σε απολογία και για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους αξιολογώντας τα πραγματικά περιστατικά, όπως αναφέρονται στο κατηγορητήριο, και από τα οποία στοιχειοθετείται η υποκειμενική και αντικειμενική υπόσταση του αδικήματος και στη συνέχεια να παραπέμψει την υπόθεση στην Εκτελεστική Επιτροπή, η οποία με τη σειρά της όφειλε να είχε παραπέμψει στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, δεδομένου ότι και για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους

δεν μπορεί να επιβληθεί ποινή κατώτερη του υποβιβασμού, ποινή που υπερβαίνει τις ποινές που δύναται να επιβάλλει η Εκτελεστική Επιτροπή.

10. Ένσταση κατά απόφασης της οικείας Εκτελεστικής Επιτροπής με την οποία επιβλήθηκε η πειθαρχική ποινή του προστίμου αποδοχών σαράντα (40) ημερών σε υπάλληλο του Δήμου Κατερίνης για το πειθαρχικό αδίκημα της αμέλειας, καθώς και της ατελούς ή μη εκπλήρωσης του υπηρεσιακού καθήκοντος.

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος, σύμφωνα με το κατηγορητήριο της σχηματισθείσας ποινικής δικογραφίας με την ιδιότητα του ανταποκριτή ΟΓΑ εξέδωσε βεβαιώσεις ασφάλισης αλλοδαπών υπηκόων στον ΟΓΑ.

Επιπλέον, χορήγησε βιβλιάρια υγείας ασφαλισμένων ΟΓΑ χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις και βεβαίωσε την παράταση ισχύος των βιβλιαρίων αυτών. Στα ανωτέρω έγγραφα βεβαίωσε ότι οι αλλοδαποί κατέθεσαν τα απαραίτητα δικαιολογητικά και ότι καταβλήθηκαν οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές και ακολούθως αυτοί δικαιούνταν άδεια παραμονής στη χώρα. Όμως τα παραπάνω στοιχεία ήταν ψευδή, καθώς οι προαναφερόμενοι αλλοδαποί υπήκοοι δεν ήταν εγγεγραμμένοι στα Μητρώα του Κλάδου Κύριας Ασφάλισης του ΟΓΑ, ούτε περιήλθαν στην υπηρεσία αιτήσεις για χορήγηση βιβλιαρίου υγείας ή απογραφικά δελτία για έλεγχο των δικαιολογητικών και βέβαια δεν καταβλήθηκαν οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές.

Σε βάρος του εγκαλουμένου υπαλλήλου ασκήθηκε ποινική δίωξη για το αδίκημα της ψευδούς βεβαίωσης κατ' εξακολούθηση και η υπόθεση παραπέμφθηκε ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Κατερίνης.

Πρέπει να σημειωθεί ότι ο εγκαλούμενος υπάλληλος ήταν υπότροπος του ως άνω πειθαρχικού παραπτώματος καθώς του είχε επιβληθεί ποινή του προστίμου αποδοχών σαράντα (40) ημερών με απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής για ανάλογη περίπτωση.

Ο Δήμαρχος όφειλε, δεδομένης της σοβαρότητας του πειθαρχικού παραπτώματος και της ασκηθείσας κατά του υπαλλήλου ποινικής δίωξης να είχε καλέσει τον εγκαλούμενο υπάλληλο σε απολογία για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και όχι για το πειθαρχικό αδίκημα της αμέλειας, καθώς και της ατελούς ή μη εκπλήρωσης του υπηρεσιακού καθήκοντος αξιολογώντας τα πραγματικά περιστατικά, όπως αναφέρονται στο κατηγορητήριο και από τα οποία στοιχειοθετείται η υποκειμενική και αντικειμενική υπόσταση του αδικήματος, και στη συνέχεια να είχε παραπέμψει την υπόθεση στην Εκτελεστική Επιτροπή, η οποία με τη σειρά της όφειλε να είχε παραπέμψει στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, δεδομένου ότι και για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους δεν μπορεί να επιβληθεί ποινή κατώτερη του υποβιβασμού, ποινή που υπερβαίνει τις ποινές που δύναται να επιβάλλει η Εκτελεστική Επιτροπή.

11. Ένσταση κατά απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Πολιτισμού του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού με την οποία επιβλήθηκε η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης δώδεκα (12) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο της Διεύθυνσης Αναστήλωσης Βυζαντινών και

Μεταβυζαντινών Μνημείων για τα πειθαρχικά αδικήματα: α) της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας συμπεριφοράς εντός και εκτός υπηρεσίας, β) της χρησιμοποίησης της δημοσιουπάλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών που κατέχει ο υπάλληλος λόγω της υπηρεσίας ή της θέσης του, για εξυπηρέτηση συμφερόντων του ίδιου ή τρίτων προσώπων και γ) της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων.

Όπως προέκυψε από το πόρισμα της διενεργηθείσας για την υπόθεση ΕΔΕ κατόπιν έγγραφης καταγγελίας κατά του εγκαλούμενου υπαλλήλου, ο ανωτέρω, υποσχέθηκε στον καταγγέλλοντα ότι θα του χορηγήσει άδεια καντίνας κοντά στην Αρχαία Ολυμπία και άδεια πρακτορείου ΟΠΑΠ. Ο εγκαλούμενος υπάλληλος ζήτησε και έλαβε τμηματικά το ποσό των 10.000 ευρώ από τον καταγγέλλοντα προκειμένου να μεσολαβήσει λόγω της θέσης και των γνωριμιών του για τη χορήγηση των αδειών.

Επίσης ο εγκαλούμενος υπάλληλος απείχε αδικαιολογήτως και συστηματικά από την εκτέλεση των καθηκόντων του για πέντε μήνες, η δε αποχή του δεν είχε προσδιοριστεί επακριβώς από τη Διεύθυνση Διοικητικού.

Σε βάρος του εγκαλουμένου υπαλλήλου ασκήθηκε ποινική δίωξη για παράβαση του νόμου περί μεσαζόντων κατ' εξακολούθηση και απάτης κατ' εξακολούθηση, η δε υπόθεση βρισκόταν στο στάδιο της προανάκρισης, όπως προκύπτει από έγγραφο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών.

Δεδομένου ότι κατά του υπαλλήλου ασκήθηκε ποινική δίωξη, το Πειθαρχικό Συμβούλιο είχε τη δυνατότητα να προβεί στη συμπλήρωση του πειθαρχικού κατηγορητηρίου με το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους αξιολογώντας τα πραγματικά περιστατικά όπως αναφέρονται στην ποινική δίωξη και από τα οποία στοιχειοθετείται η υποκειμενική και αντικειμενική υπόσταση του αδικήματος.

12. Ένσταση κατά απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπουργείου Τουρισμού με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο του ΕΟΤ για το πειθαρχικό αδίκημα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Ειδικότερα, σε έλεγχο ανώνυμης καταγγελίας από το ΣΕΕΔΔ, ο ανωτέρω υπάλληλος δεν μπόρεσε να δικαιολογήσει τα ποσά καταθέσεων που διατηρούσε. Από τον έλεγχο προέκυψε ότι στο σύνολο των 478.780,16 ευρώ μόνο το ποσό ύψους 124.061,63 ευρώ κρίθηκε αιτιολογημένο από τη μισθοδοσία του ως δημοσίου υπαλλήλου, ενώ το υπόλοιπο ποσό ύψους 354.718,53 ευρώ δεν μπορούσε να δικαιολογηθεί, καθόσον ο υπάλληλος είτε δεν αιτιολόγησε συγκεκριμένα τις πηγές προέλευσης τους, είτε δεν προσκόμισε επαρκή στοιχεία προς απόδειξη των ισχυρισμών του.

13. Ένσταση κατά απόφασης του Β' Κοινού Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπουργείου Οικονομικών με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση των αποδοχών σε υπάλληλο του Τελωνείου Ευζώνων για τα πειθαρχικά αδικήματα α) της παράβασης του υπαλληλικού καθήκοντος που προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλουν στον υπάλληλο οι κείμενες



διατάξεις, εντολές και οδηγίες, β) της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, γ) της απόκτησης οικονομικού οφέλους ή ανταλλάγματος προς όφελος του ιδίου του υπαλλήλου ή τρίτου προσώπου, κατά την άσκηση των καθηκόντων του ή εξ' αφορμής αυτών, δ) της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εντός ή εκτός υπηρεσίας, ε) της παράβασης της υποχρέωσης εχεμύθειας, στ) της χρησιμοποίησης της δημοσιοϋπαλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών που κατέχει ο υπάλληλος λόγω της υπηρεσίας του ή της θέσης του, για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ιδίου ή τρίτων προσώπων και ζ) της σύναψης στενών κοινωνικών σχέσεων με πρόσωπα με αφορμή το χειρισμό θεμάτων αρμοδιότητάς του από την αντιμετώπιση των οποίων εξαρτώνται ουσιώδη συμφέροντα των προσώπων αυτών.

Ειδικότερα, στο Τελωνείο Ευζώνων υπήρχε ανώνυμη καταγγελία για ένα φορτηγάκι που μετέφερε από τα Σκόπια προϊόντα ζωικής και φυτικής προέλευσης χωρίς να περάσει από τον απαιτούμενο τελωνειακό έλεγχο. Από τηλεφωνικές συνομιλίες προέκυψε ότι ο ιδιοκτήτης του φορτηγού διατηρούσε σχέσεις με τον εγκαλούμενο υπάλληλο και είχε συνεννοηθεί να διέλθει το φορτηγό χωρίς να ελεγχθεί. Εκτός των προαναφερόμενων προϊόντων το φορτηγάκι μετέφερε και 11 κούτες λαθραίων τσιγάρων. Νυχτερινή βάρδια στην είσοδο φορτηγών είχε ο εγκαλούμενος, ο οποίος ενημέρωνε συνεχώς τον ιδιοκτήτη πότε θα πρέπει να περάσει από το Τελωνείο Ευζώνων με κατεύθυνση το εσωτερικό της χώρας. Επίσης, ο εγκαλούμενος τελωνειακός υπάλληλος αγόρασε σε συνεργασία με πολίτη της ΠΓΔΜ, οποίος εισέπραξε το ΦΠΑ, γιατί το εμπόρευμα φέρεται να αγοράζεται για να μεταφερθεί σε τρίτη χώρα, κλιματιστικό σύστημα από κατάσταση λιανικής και στη συνέχεια συνέταξε βεβαίωση εξόδου του προϊόντος από τη χώρα που δεν προκύπτει από τα στοιχεία που τηρούνται στο Τελωνείο Ευζώνων. Περαιτέρω ο εγκαλούμενος υπάλληλος προθυμοποιήθηκε και συναίνεσε να αγοράσει από τα ΚΑΕ παράνομα πέντε φιάλες ούισκι για μια συνάδελφό του.

Κατά του εγκαλουμένου υπαλλήλου σχηματίστηκε ποινική δικογραφία για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της παράβασης καθήκοντος που προβλέπεται από το άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικα.

14. Ένσταση κατά απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ) με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου ίσου με τις αποδοχές του ½ ενός μηνιαίου μισθού σε υπάλληλο του ΚΠΑ.2 Καστοριάς για τα πειθαρχικά αδικήματα α) της παράβασης του υπαλληλικού καθήκοντος που προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλουν στον υπάλληλο οι κείμενες διατάξεις, εντολές και οδηγίες, β) της αμέλειας, καθώς και της ατελούς ή μη εκπλήρωσης του υπαλληλικού καθήκοντος, γ) της απλής απείθειας, δ) της σοβαρής απείθειας και ε) της μη τήρησης του ωραρίου.

Ειδικότερα όπως προέκυψε από το πόρισμα της διενεργηθείσας για την υπόθεση ΕΔΕ αν υπεύθυνος, σύμφωνα με την ανάθεση αρμοδιοτήτων του προϊσταμένου της υπηρεσίας, για τον προληπτικό έλεγχο των πάσης φύσεως πληρωμών και την καταβολή των εποχιακών βοηθημάτων, οι αποφάσεις επιδοτήσεων ανεργίας πολίτη για τα έτη 2005-2008 ήταν ανυπόγραφες, καθώς και τα βιβλιάρια επιδότησης. Οι καταγγελίες σύμβασης που υπήρχαν στους φακέλους δεν ήταν πρωτότυπες, όπως ορίζει ο νόμος.

Επίσης, κατά παράβαση των εγκυκλίων της Διοίκησης του ΟΑΕΔ, ο ανωτέρω υπάλληλος ήταν υπεύθυνος για το χειρισμό υποθέσεων χορήγησης του δασεργατικού επιδόματος και του επιδόματος τακτικής ανεργίας των ετών 2009-2011. Εκτός των παραπάνω, δεν τηρούσε επιμελώς τα στοιχεία και τα έγγραφα με αποτέλεσμα το εξαγόμενο χρέος για χορήγηση του εποχικού βοηθήματος δασεργατών των ετών 2009-2011 και του επιδόματος τακτικής ανεργίας να είναι ακόμη απαιτητό από την υπηρεσία.

Επιπροσθέτως, ο εγκαλούμενος υπάλληλος δεν απαντούσε στις κλήσεις σε απολογία του προϊσταμένου το έτος 2009 και το έτος 2011 σχετικά με υπηρεσιακές παραβάσεις της τήρησης του ωραρίου και δεν συμμορφωνόταν στις προφορικές συστάσεις για την τήρησή του.

Περαιτέρω ο ανωτέρω υπάλληλος προέβη σε αντιποίηση της προϊσταμένης αρχής καθώς υπέγραφε παρανόμως άδειες εξόδου και άλλα υπηρεσιακά έγγραφα.

Ο Διοικητής του ΟΑΕΔ όφειλε να είχε καλέσει τον εγκαλούμενο σε απολογία για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, όπως ορίζεται στο εδάφιο γ' της παρ. 1 του άρθρου 107 του ν.3528/2007, όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει με τον ν.4057/2012 και όχι για αυτό της παράβασης του υπαλληλικού καθήκοντος που προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλουν στον υπάλληλο οι κείμενες διατάξεις, εντολές και οδηγίες και στη συνέχεια να παραπέμψει την υπόθεση στο αμέσως ανώτερο πειθαρχικό όργανο, το Διοικητικό Συμβούλιο, το οποίο με τη σειρά του όφειλε να είχε παραπέμψει στο οικείο Πειθαρχικό Συμβούλιο, δεδομένου ότι το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους επισύρει ποινή που υπερβαίνει τις ποινές που τόσο αυτός όσο και το Διοικητικό Συμβούλιο δύνανται να επιβάλλουν.

15. Ένσταση κατά απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπαλλήλων ΟΤΑ Α' και Β' Βαθμού Περιφέρειας Θεσσαλίας με την οποία επέβαλε την ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο του Δήμου Βόλου για το πειθαρχικό αδίκημα της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Η εγκαλούμενη υπάλληλος σύμφωνα με έγγραφο της Αστυνομικής Δ/σης Μαγνησίας παραπέμφθηκε στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βόλου για παράβαση των διατάξεων του ν. 4139/2013 «Νόμος περί εξαρτησιογόνων ουσιών και άλλες διατάξεις» σε συνδυασμό με το άρθρο 45 του ΠΚ για συναυτουργία σε τέλεση αξιόποινης πράξης και στη συνέχεια ασκήθηκε εναντίον της ποινική δίωξη από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Βόλου για κατοχή από κοινού και διακίνηση ναρκωτικών ουσιών.

Ειδικότερα, η εγκαλούμενη συνελήφθη επ' αυτοφώρω για κατοχή από κοινού ποσότητας ναρκωτικών ουσιών με σκοπό τη διάθεσή τους. Επίσης, στην κατοχή της βρέθηκαν και κατασχέθηκαν δύο (2) κινητά τηλέφωνα ως μέσα διευκόλυνσης της εγκληματικής δραστηριότητας ενώ μετά από κατ' οίκον έρευνα βρέθηκαν και κατασχέθηκαν δισκία ναρκωτικών ουσιών και φωτοαντίγραφα ιατρικών συνταγών του ν.3459/2006.

16. Ένσταση κατά απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της στέρησης αποδοχών τριών (3) μηνών σε υπάλληλο του Δήμου Προσοτσάνης για το πειθαρχικό αδίκημα της αμέλειας, καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος, ως προϊστάμενος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου προέβη στη θεώρηση τοπογραφικού διαγράμματος για «Εφαρμογή στο ρυμοτομικό σχέδιο έδρας Δήμου Προσοτσάνης». Το εν λόγω τοπογραφικό διάγραμμα συντάχθηκε από υφιστάμενο υπάλληλο του εγκαλουμένου σε εφαρμογή του από 18.01.1993 εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Προσοτσάνης Δράμας και σύμφωνα με απόφαση του τότε Νομάρχη, για τη δημιουργία πλατειάς μεταξύ των οικοδομικών τετραγώνων 45, 47 και 51 και νέων νοητών αξόνων επεκτεινόμενων οδών. Το τοπογραφικό διάγραμμα εμφανίστηκε να αποτυπώνει το ήδη υφιστάμενο ρυμοτομικό σχέδιο Προσοτσάνης, διαφοροποιούμενο μόνο ως προς την ύπαρξη πλατειάς. Ειδικότερα, βεβαίωσε και παρουσίασε ψευδώς ότι το εν λόγω διάγραμμα συντάχθηκε έχοντας λάβει υπόψη λανθασμένες συντεταγμένες με αποτέλεσμα να εξαιρεθεί από την κατεδάφιση το αυθαίρετο τμήμα οικίας δημότη του Δήμου Προσοτσάνης και ακολούθως η έκδοση αναθεωρημένης οικοδομικής άδειας.

Κατά του εγκαλουμένου υπαλλήλου ασκήθηκε ποινική δίωξη για την πράξη της ψευδούς βεβαίωσης από κοινού, κρίθηκε ένοχος και έλαβε την ποινή φυλάκισης τεσσάρων (4) μηνών με τριετή αναστολή σύμφωνα με καταδικαστική απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Θράκης.

17. Ένσταση κατά απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφερειακής Διεύθυνσης ΠΕ και ΔΕ Κρήτης με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης πέντε (5) μηνών με πλήρη στέρηση των αποδοχών σε υπάλληλο του Πανεπιστημίου Κρήτης για τα πειθαρχικά αδικήματα α)της παράβασης του υπαλληλικού καθήκοντος, β)της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό κώδικα και άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους γ)της απόκτησης οικονομικού οφέλους ή ανταλλάγματος προς όφελος του ιδίου του υπαλλήλου ή τρίτου προσώπου και δ)της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος, όπως διαπιστώθηκε από το πόρισμα της διενεργηθείσας ΕΔΕ, ως αναπληρωτής Προϊστάμενος του αρμοδίου Τμήματος και επιφορτισμένος με την διαχείριση των μετρητών του ταμείου του Πανεπιστημίου, παραλάμβανε μετρητά από το ταμείο προκειμένου να προβεί στην πληρωμή υπαλλήλων.

Τα χρήματα αυτά αντί να τα χρησιμοποιεί για την άμεση εξόφληση των δικαιούχων, τα κρατούσε και τα χρησιμοποιούσε προκειμένου να αποκομίσει οικονομικό όφελος, ήτοι να τακτοποιεί προσωπικές οικονομικές υποχρεώσεις. Από τις ενέργειες του εγκαλουμένου υπαλλήλου προκλήθηκε στο ίδρυμα συνολική ζημία 9.845,95 ευρώ.

18. Ένσταση κατά απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο του Δήμου Καβάλας



για το πειθαρχικό αδίκημα της εντός και εκτός υπηρεσίας αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής.

Συγκεκριμένα ο εγκαλούμενος υπάλληλος με απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Κακουρημάτων κρίθηκε ένοχος για τα αδικήματα α) της ένταξης σε εγκληματική οργάνωση, τα μέλη της οποίας κατείχαν όπλα και εκρηκτικά για την εκπλήρωση των σκοπών της, β) της απόκρυψης όπλων, πυρομαχικών και άλλων πολεμικών ειδών που προορίζονταν για τον εφοδιασμό οργάνωσης από κοινού και καταδικάστηκε σε συνολική ποινή κάθειρξης εννέα (9) ετών.

19. Ένσταση κατά απόφασης του Β΄ Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφέρειας Αττικής, Βορείου και Νοτίου Αιγαίου με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο του Δήμου Περιστερίου για τα πειθαρχικά αδικήματα α) της άσκησης εργασίας ή έργου με αμοιβή χωρίς προηγούμενη άδεια της υπηρεσίας και β) της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος, μηχανικός του Δήμου Περιστερίου άσκησε ιδιωτική εργασία με αμοιβή χωρίς να έχει λάβει προηγούμενη άδεια από την υπηρεσία του και αποκόμισε οικονομικό όφελος.

Ειδικότερα φέρεται να παραπλάνησε σκοπίμως πολίτες, να απέσπασε παρανόμως χρήματα από αυτούς για την έκδοση οικοδομικής άδειας για ακίνητό τους και να εκμεταλλεύτηκε τη θέση του προκειμένου να προχωρήσει στην έκδοση της ανωτέρω άδειας του ακινήτου λειτουργώντας ως μεσάζοντας, καθώς πρότεινε συγκεκριμένο γραφείο που ασχολείται με θέματα οικοδομικών αδειών.

Ο υπάλληλος εξυπηρέτησε τα προσωπικά του συμφέροντα και αποκόμισε οικονομικό όφελος της τάξης των 15.100 ευρώ.

20. Ένσταση κατά απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφερειακής Διεύθυνσης Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης Κεντρικής Μακεδονίας με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε εκπαιδευτικό για τα πειθαρχικά παραπτώματα α) της παράβασης καθήκοντος και β) της παράβασης των παρ. 1 και 2 του άρθρου 32 του ν.3528/2007.

Ο εγκαλούμενος εκπαιδευτικός φέρεται να κατείχε το 50% των μετοχών εταιρείας περιορισμένης ευθύνης με έδρα το Κίεβο της Ουκρανίας, να ελάμβανε μερίσματα από την ανωτέρω εταιρεία χωρίς να έχει δηλώσει στην υπηρεσία του τη συμμετοχή του σε αυτή.

Ειδικότερα, όπως προέκυψε ο εκπαιδευτικός ήταν μέλος και συνιδιοκτήτης της ανωτέρω ΕΠΕ και είχε λάβει από τη συμμετοχή του αυτή με μορφή μερίσματος το ποσό των 201.051,80 δολαρίων ΗΠΑ.

21. Ένσταση κατά απόφασης του Β΄ Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφέρειας Αττικής, Βορείου και Νοτίου Αιγαίου με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης δώδεκα (12) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο του Δήμου Ραφήνας – Πικερμίου για τα πειθαρχικά αδικήματα α) της παράβασης καθήκοντος που προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλουν στον υπάλληλο οι κείμενες διατάξεις, εντολές και οδηγίες, β) της χρησιμοποίησης της δημοσιοϋπαλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών που κατέχει ο υπάλληλος λόγω της

υπηρεσίας ή της θέσης του, για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ίδιου ή τρίτων προσώπων και γ) της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος, προϊστάμενος της υπηρεσίας ύδρευσης του οικείου Δήμου προέβη σε έκνομες ενέργειες που ζημίωσαν την υπηρεσία, καθόσον χρησιμοποίησε και εκμεταλλεύτηκε τη θέση του παραπλανώντας τους πολίτες ότι θα τους συνδέσει τα ακίνητα τους με το δίκτυο της Ύδρευσης του Δήμου Ραφήνας – Πικερμίου, χωρίς προηγούμενη αίτηση υδροδότησης και καταβολής του ανάλογου παράβολου. Οι πολίτες δεν γνώριζαν τις νόμιμες διαδικασίες για τη σύνδεση με το δίκτυο, με αποτέλεσμα ο ανωτέρω παρανόμως να λάβει χρήματα συνολικού ποσού 6.800 ευρώ. Επίσης δεν κατέβαλε τα χρήματα στο Δήμο ως όφειλε, αλλά τα παρακράτησε για ίδιον όφελος.

Το Πειθαρχικό Συμβούλιο είχε τη δυνατότητα να προβεί στη μετατροπή του κατηγορητηρίου από παράβαση καθήκοντος, όπως προβλέπεται στο άρθρο 106 του ν.3528/2007, σε παράβαση καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή σε άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, το οποίο προβλέπεται στο εδάφιο β' της παρ. 1 του άρθρου 107 του ν.3528/2007 όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει με το ν.4057/2012.

22. Ένσταση κατά απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου ΙΚΑ-ΕΤΑΜ με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης πέντε (5) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο κατηγορίας ΠΕ κλάδου Διοικητικού Οικονομικού για τα πειθαρχικά αδικήματα α) της παράβασης καθήκοντος που προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλουν στον υπάλληλο οι κείμενες διατάξεις, εντολές και οδηγίες β) της απόκτησης οικονομικού οφέλους ή ανταλλάγματος προς όφελος του ίδιου του υπαλλήλου ή τρίτου προσώπου, κατά την άσκηση των καθηκόντων του ή εξ αφορμής αυτών και γ) της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Η εγκαλούμενη υπάλληλος, προϊσταμένη του Τμήματος Συντάξεων του Υποκαταστήματος Καλλιθέας, προέβη σε μη σύννομες ενέργειες κατά την απονομή σύνταξης ασφαλισμένου, ο οποίος τύγγανε αδελφός συναδέλφου της στο ίδιο Υποκατάστημα.

Ειδικότερα, η ανωτέρω υπάλληλος υπέγραψε για την απονομή της σύνταξης χωρίς να προβεί σε έλεγχο των απαραίτητων δικαιολογητικών. Εκτός του ότι τα παραπάνω δικαιολογητικά ήταν ελλιπή, από τα κατατεθέντα στοιχεία προέκυπταν ανακρίβειες και ασάφειες αναφορικά με τον αριθμό της αστυνομικής ταυτότητας του ασφαλισμένου, με το τόπο κατοικίας, την επιδότηση που έλαβε από τον ΟΑΕΔ και τους εργοδότες στους οποίους είχε απασχοληθεί. Επίσης, ενώ αρχικά από τον φάκελο έλειπε το έντυπο ΟΠΣ της ανακεφαλαίωσης, στη συνέχεια βρέθηκε νέο έντυπο ΟΠΣ που εκδόθηκε και υπογράφηκε μεταγενέστερα από την εγκαλουμένη παρά το γεγονός ότι ήταν αναρμόδια να προβεί σε αυτή την ενέργεια. Η εγκαλουμένη, περαιτέρω, υπέγραψε αφενός το φύλλο υπολογισμού της ασφαλιστικής κλάσης απονομής κυρίας σύνταξης του ασφαλισμένου και αφετέρου, χωρίς να υπάρχει δήλωση εργοδότη – ασφαλισμένου για απασχόληση στα βαρέα, υπέγραψε τη χορήγηση στον ασφαλισμένο σύνταξης λόγω γήρατος. Οι παραπάνω ενέργειες της εγκαλουμένης ζημίωσαν οικονομικά το ίδρυμα και ωφέλησαν οικονομικά και προνομιακά τρίτον.

Για τις ανωτέρω μη σύννομες πράξεις της εγκαλούμενης υπαλλήλου, όπως διαπιστώνονται τόσο από τα διαλαμβανόμενα στον πόρισμα ελέγχου της Διεύθυνσης Επιθεώρησης Υπηρεσιών Ασφάλισης όσο και της ΕΔΕ, στοιχειοθετείται επαρκώς και η υποκειμενική υπόσταση του παραπτώματος της παράβασης του καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, όπως ορίζεται στο εδάφιο β΄ της παρ. 1 του άρθρου 107 του ν.3528/2007, καθώς και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς, όπως ορίζεται από τις διατάξεις του εδαφίου δ΄ της παρ. 2 του άρθρου 109 του ν.3528/2007, κατόπιν και της πρότασης του εισηγητή, η οποία δεν έγινε δεκτή.

Δεδομένου ότι τόσο η διενεργηθείσα ΕΔΕ όσο και το παραπεμπτήριο έγγραφο του Διοικητή του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ δεν διαπίστωσε και δεν συμπεριέλαβε αντίστοιχα τα παραπάνω πειθαρχικά παραπτώματα, το Πειθαρχικό Συμβούλιο όφειλε να είχε προβεί στη μετατροπή του α) παραπτώματος σε εκείνο της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, όπως ορίζεται στο εδάφιο β΄ της παρ. 1 του ν.3528/2007 και ισχύει με το ν.4057/2012, καθόσον οι πράξεις και παραλείψεις της εγκαλουμένης υπαλλήλου ενέχουν το στοιχείο του δόλου, δηλαδή τη βούληση διάπραξης τους με πιθανό προσπορισμό ίδιου οφέλους, όπως άλλωστε φαίνεται στο παραπεμπτήριο έγγραφο του Διοικητή ΙΚΑ – ΕΤΑΜ (εδάφιο δ΄ της παρ. 1 του άρθρου 107 του ν.4057/2012).

23. Ένσταση κατά απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπουργείου Τουρισμού με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου αποδοχών δύο (2) μηνών σε υπάλληλο της ΠΥΤ Δυτικής Ελλάδας για το πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας και απηλλάγη για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, της παράβασης της αρχής της αμεροληψίας, της χρησιμοποίησης της δημοσιονομικής ιδιότητας ή πληροφοριών που κατέχει ο υπάλληλος λόγω της υπηρεσίας ή της θέσης του, για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ίδιου ή τρίτων προσώπων, της σύναψης στενών κοινωνικών σχέσεων με πρόσωπα των οποίων ουσιώδη συμφέροντα εξαρτώνται από τον τρόπο αντιμετώπισης θεμάτων της αρμοδιότητας του υπαλλήλου, της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του υπηρεσιακού καθήκοντος .

Συγκεκριμένα η εγκαλούμενη υπάλληλος στις 02.06.2010 κατά την αρχική γραφή και επιμέλεια σχεδίων και μελετών που κατατέθηκαν προς θεώρηση και έγκριση από την υπηρεσία της και αφορούσαν στους φακέλους αιτούντων που ήταν ιδιοκτήτες ενοικιαζόμενων δωματίων και διαμερισμάτων, δεν πρότεινε την η αυτοεξαίρεση της από τη διεκπεραίωση των εν λόγω φακέλων και αποσιώπησε το γεγονός ότι ο συντάξας πολιτικός μηχανικός των οικείων μελετών φερόταν να είναι ο εν διαστάσει σύζυγος της. Επίσης στις 22.07.2011 προέβη σε λειτουργικό έλεγχο και μοριοδότηση ξενοδοχείου στο σύνολό του, ενώ όσο υφίσταται λειτουργική τακτοποίηση, δεν μπορεί να γίνει μοριοδότηση στις κλίνες που έχουν τακτοποιηθεί λειτουργικά, διότι δεν έχουν εγκριθεί σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές του ΕΟΤ.

Ειδικότερα, η εγκαλουμένη υπάλληλος φέρεται να πλαστογράφησε τις υπογραφές του συντάκτη πολιτικού μηχανικού ενώ υιοθέτησε ως πάγια υπηρεσιακή πρακτική τη διόρθωση επιμέρους στοιχείων των σχεδίων και των μελετών με σκοπό την ταχύτερη

διεκπεραίωση και θεώρηση των φακέλων κατά παράβαση της νομοθεσίας και των ακολουθούμενων διαδικασιών, οι οποίες προβλέπουν ότι οι αιτιολογημένες διορθώσεις στις μελέτες και τα σχέδια αυτών αποτελούν ουσιώδεις παραμέτρους για την πλήρωση των απαιτούμενων από την κείμενη νομοθεσία προδιαγραφών και συντελούν στη διασφάλιση της νομιμότητας.

24. Ένσταση κατά απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου της 2ης Υγειονομικής Περιφέρειας Πειραιώς και Αιγαίου με την οποία επιβλήθηκε ποινή της προσωρινή παύσης τριών (3) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών και της αφαίρεσης άσκησης καθηκόντων προϊσταμένου επί δύο (2) έτη σε ιατρό Διευθυντή ΕΣΥ, Ψυχιατρικού Νοσοκομείου για τα πειθαρχικά παραπτώματα α) της παράβασης του υπαλληλικού καθήκοντος που προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλουν στον υπάλληλο οι κείμενες διατάξεις, εντολές και οδηγίες, β) της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Ο εγκαλούμενος ιατρός φέρεται να έχει εκδώσει ιατρικά πιστοποιητικά και ιατρικές γνωματεύσεις ασθενών, χωρίς να έχει τηρήσει τις νόμιμες προϋποθέσεις, ο εγκαλούμενος ιατρός και εξέδωσε ιατρικά πιστοποιητικά που όμως δεν πληρούσαν τις ως άνω προϋποθέσεις.

Επίσης, ο εγκαλούμενος ιατρός στις 22-10-2011 ανέπτυξε σε τηλεοπτική εκπομπή σταθμού τοπικής εμβέλειας προσωπικές απόψεις για την πολιτική και οικονομική κατάσταση της χώρας απευθύνοντας έκκληση προς τις Ένοπλες Δυνάμεις για επιβολή στρατιωτικού νόμου.

25. Ένσταση κατά απόφασης του Β΄ Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφέρειας Αττικής, Βορείου και Νοτίου Αιγαίου με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο του κλάδου ΤΕ Τεχνιτών του Δήμου Γλυφάδας, για τα πειθαρχικά αδικήματα α) της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των καθηκόντων, β) της μη τήρησης του ωραρίου, γ) της άρνησης ή παρέλκυσης εκτέλεσης και δ) της αμέλειας, καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του υπηρεσιακού καθήκοντος.

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος απουσίασε αδικαιολόγητα από την εκτέλεση των καθηκόντων του συνολικά σαράντα τρεις (43) εργάσιμες ημέρες κατά το έτος 2013 και δεν τήρησε το ωράριο της υπηρεσίας για ενενήντα (90) κατά το έτος 2013.

Ο εν λόγω υπάλληλος ασκούσε καθήκοντα ελαιοχρωματιστή στον οικείο Δήμο, τα οποία του είχαν ανατεθεί από το Προϊστάμενο Τεχνικών Έργων. Ωστόσο ο ανωτέρω δεν προσερχόταν στην υπηρεσία του και δεν τηρούσε το ωράριό του, με αποτέλεσμα να υπάρχουν καθυστερήσεις στην παράδοση των ανατιθέμενων σε αυτόν έργων, όπως το βάψιμο των γραφείων καθαριότητας του Δήμου.

26. Ένσταση κατά απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Λάρισας «Κουτλιμπάνειο και Τριανταφύλλειο» με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου του 1/5 αποδοχών ενός (1) μήνα σε υπάλληλο για το πειθαρχικό αδίκημα της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος, όπως διαπιστώθηκε από το πόρισμα της διενεργηθείσας για την υπόθεση ΕΔΕ, κατόπιν έγγραφης καταγγελίας γυναικών



συναδέλφων του, τις προσέβαλε και τις παρενοχλούσε σεξουαλικά με πράξεις και λόγια εντός του εργασιακού χώρου.

27. Ένσταση κατά απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπαλλήλων Αρμοδιότητας Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο του ΕΑΚΚΝ Κασσαβέτειας, για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας, καθώς και της ατελούς ή μη εκπλήρωσης του υπαλληλικού καθήκοντος.

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος, φύλακας – επόπτης του προαύλιου χώρου και υπεύθυνος της ανατολικής σκοπιάς δεν επιτήρησε, ως όφειλε, το προαύλιο όπου βρισκόταν οι κρατούμενοι αλλά, αντίθετα, παρακολουθούσε τηλεόραση με αποτέλεσμα την απόδραση οκτώ ανήλικων κρατουμένων.

28. Ένσταση κατά απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης δώδεκα (12) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο του Δήμου Ξάνθης για το πειθαρχικό παράπτωμα της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εντός και εκτός υπηρεσίας.

Στις 12/09/2013 ο εγκαλούμενος υπάλληλος εισήλθε σε αρτοπωλείο της περιοχής και με την απειλή όπλου το οποίο έφερε παράνομα μαζί του επιχείρησε να εξαναγκάσει την υπάλληλο να του παραδώσει τις εισπράξεις.

Επειδή η ανωτέρω υπάλληλος αρνήθηκε να ανταποκριθεί στο παράνομο αίτημά του και αντιστάθηκε, την χτύπησε στο κεφάλι προκαλώντας της απλή σωματική βλάβη.

Για τις πράξεις αυτές που συνιστούν τα ποινικά αδικήματα της απόπειρας ληστείας και της παράνομης οπλοφορίας και οπλοχρησίας ο εγκαλούμενος κηρύχθηκε ένοχος και του επιβλήθηκε η ποινή της φυλάκισης τεσσάρων (4) ετών για την 1η πράξη και ποινή φυλάκισης έξι (6) μηνών για την 2η πράξη βάσει καταδικαστικής απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Κακουρηγημάτων Θράκης.

29. Ένσταση κατά απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Υπουργείου Υγείας με την οποία επιβλήθηκε η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης δώδεκα (12) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο του Γενικού Νοσοκομείου Πειραιά «ΤΖΑΝΕΙΟ» για τα πειθαρχικά αδικήματα α)της παράβασης του υπαλληλικού καθήκοντος που προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλουν στον υπάλληλο οι κείμενες διατάξεις, εντολές και οδηγίες, β)της απόκτησης οικονομικού οφέλους ή ανταλλάγματος προς όφελος του ιδίου του υπαλλήλου ή τρίτου προσώπου, κατά την άσκηση των καθηκόντων του ή εξ' αφορμής αυτών και γ)της αμέλειας ή ατελούς εκπλήρωσης του υπηρεσιακού καθήκοντος.

Η εγκαλούμενη υπάλληλος υπηρετούσε στο Τμήμα Κίνησης Ασθενών του Νοσοκομείου και όπως προέκυψε από το πόρισμα της διενεργηθείσας για την υπόθεση ΕΔΕ προέβη σε πλημμελή τήρηση του Ταμείου του ως άνω Τμήματος με συνολική ζημία για το Νοσοκομείο του ποσού των 192.071,81 ευρώ, στο οποίο δεν περιλαμβάνονται τα αδιευκρίνιστα ποσά.

Ειδικότερα, η υπάλληλος εκτελούσε καθήκοντα είσπραξης εσόδων από εργαστηριακές εξετάσεις εξωτερικών μη νοσηλευόμενων ασθενών, με αντίστοιχη

έκδοση μηχανογραφημένης απόδειξης, στην είσπραξη χρημάτων μετρητών που αφορούσαν έξοδα νοσηλείας σε διάφορα τμήματα του Νοσοκομείου, ανασφάλιστων ασθενών, ιδιωτών ή ασφαλιστικών εταιρειών καθώς και υλικών που χρεώνονταν σε αυτούς τους ασθενείς με έκδοση χειρόγραφου τριπλότυπου Απόδειξης Παροχής Υπηρεσιών (ΑΠΥ), είτε με προκαταβολή επί του οφειλόμενου ποσού νοσηλείας, ή με δόσεις είσπραξης αυτού ή εφάπαξ εξόφλησης. Επίσης, η εγκαλούμενη, στο τέλος κάθε ημέρας συνέτασσε και εξέδιδε χειρόγραφη συγκεντρωτική κατάσταση με το σύνολο των μετρητών και στη συνέχεια αρχειοθετούσε τις συγκεντρωτικές καταστάσεις που αποδίδονταν στο Κεντρικό Ταμείο, τις ΑΠΥ καθώς και τις μηχανογραφημένες αποδείξεις.

Σύμφωνα με το πόρισμα της ΕΔΕ η εγκαλούμενη υπάλληλος απέδιδε στο κεντρικό ταμείο του Νοσοκομείου ποσά μικρότερα των εισπραχθέντων χρημάτων, παραποιούσε τις ημερήσιες συγκεντρωτικές καταστάσεις, παραποίησε και απώλεσε μπλοκ αποδείξεων και παρέβη τα υπηρεσιακά της καθήκοντα.

30. Ένσταση κατά απόφασης του Β΄ Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφέρειας Αττικής, Βορείου και Νοτίου Αιγαίου με την οποία επιβλήθηκε η πειθαρχική ποινή του προστίμου αποδοχών τριών (3) μηνών σε υπάλληλο του κλάδου ΔΕ Διοικητικού του Δήμου Παπάγου – Χολαργού για τα πειθαρχικά αδικήματα α) της αμέλειας καθώς και της μη έγκαιρης ή ατελούς εκπλήρωσης του υπαλληλικού της καθήκοντος και β) της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους.

Η εγκαλούμενη υπάλληλος χορήγησε βεβαίωση άδειας διαμονής στη χώρα ισχύος ενός (1) έτους κατόπιν αίτησης υπηκόου τρίτης χώρας με τα προβλεπόμενα εκ του νόμου δικαιολογητικά.

Ειδικότερα, στις 25-11-2013 κατατέθηκε στο Δήμο αίτηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του ανωτέρω αλλοδαπού υπηκόου για ενημέρωση της κατατεθείσας αίτησης άδειας διαμονής. Προκειμένου ο Δήμος Παπάγου – Χολαργού να απαντήσει στην αίτηση της δικηγόρου, προέβη στον έλεγχο των σχετικών εγγράφων και στοιχείων. Από τον διενεργηθέντα έλεγχο προέκυψε ότι η εγκαλούμενη υπάλληλος χορήγησε την άδεια διαμονής λαμβάνοντας υπόψη πλαστά δικαιολογητικά και χωρίς να επιδείξει την προσήκουσα επιμέλεια για την ενδελεχή έρευνα της γνησιότητας αυτών των δικαιολογητικών σε συνεργασία με άλλες συναρμόδιες υπηρεσίες.

31. Ένσταση κατά απόφασης του Α΄ Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφέρειας Αττικής, Βορείου και Νοτίου Αιγαίου με την οποία επιβλήθηκε πειθαρχική ποινή προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο της Δ/σης Ανθρώπινου Δυναμικού του Δήμου Αθηναίων για τα πειθαρχικά αδικήματα α) της αποδοχής οποιαδήποτε υλικής εύνοιας ή ανταλλάγματος για το χειρισμό υπόθεσης από υπάλληλο κατά την άσκηση καθηκόντων του και β) της χαρακτηριστικά αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εντός και εκτός υπηρεσίας.

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος, Διευθυντής του Κέντρου Υποδοχής Αστέγων του Δήμου Αθηναίων (ΚΥΑΔΑ) παραπέμφθηκε από το Δήμαρχο στην Εκτελεστική Επιτροπή, επειδή συνελήφθη επ' αυτοφώρω να λαμβάνει το χρηματικό ποσό των 10.000 ευρώ.

Ειδικότερα, ιδιώτης με την ιδιότητα του Γεν. Δ/ντή εταιρείας που συνεργάζεται με το ΚΥΑΔΑ για τη βραδινή σίτιση των αστέγων, συνάντησε τον εγκαλούμενο υπάλληλο με σκοπό να του δώσει σημαντικό χρηματικό ποσό για ευνοϊκή μεταχείριση της εταιρείας του καθώς και για την ευμενή έκβαση της υποβληθείσας ένστασής του σε διαγωνισμό σίτισης των αστέγων. Στην τηλεφωνική τους επικοινωνία συμφωνήθηκε το ποσό των 10.000 ευρώ καθώς και ο τόπος συνάντησης τους. Σημειώνεται ότι ο ανωτέρω ιδιώτης ήδη είχε δώσει το ποσό των 7.000 ευρώ ως αντάλλαγμα για τον ίδιο σκοπό.

Ο ανωτέρω υπάλληλος συνελήφθη επ' αυτοφώρω και ασκήθηκε εναντίον του ποινική δίωξη για τα αδικήματα της παθητικής δωροδοκίας κατ' εξακολούθηση, της παράβασης καθήκοντος και της παράβασης του ν.3691/2008 για ξέπλυμα χρήματος. Η υπόθεση παραπέμφθηκε για εκδίκαση στο Β' Αυτόφωρο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών.

Ο Δήμαρχος Αθηναίων, ως πειθαρχικός προϊστάμενος, όφειλε να είχε καλέσει τον εγκαλούμενο σε απολογία και για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, όπως ορίζεται στο εδάφιο β' της παρ. 1 του άρθρου 111 του ν.3584/2007 και στη συνέχεια να είχε παραπέμψει την υπόθεση στο αμέσως ανώτερο πειθαρχικό όργανο, την Εκτελεστική Επιτροπή, η οποία με τη σειρά της όφειλε να την είχε παραπέμψει στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, δεδομένου ότι πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους επισύρει ποινή που υπερβαίνει τις ποινές που δύναται τόσο ο Δήμαρχος όσο και η Εκτελεστική Επιτροπή δύναται να επιβάλλουν.

Δεδομένης της αυτόφωρης σύλληψης και της άσκησης ποινικής δίωξης για τα προαναφερόμενα ποινικά αδικήματα, το Πειθαρχικό Συμβούλιο όφειλε να λάβει υπόψη και να αξιολογήσει τα πραγματικά περιστατικά όπως προκύπτουν από το σχηματισθέν ποινικό κατηγορητήριο, που στοιχειοθετούν την υποκειμενική και αντικειμενική υπόστασή τους και να συμπληρώσει το πειθαρχικό κατηγορητήριο με το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους ως είχε δυνατότητα.

32. Ένσταση κατά απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου ΕΛΤΑ με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής απόλυσης τριών (3) μηνών σε υπάλληλο των ΕΛΤΑ ΑΕ για τα πειθαρχικά αδικήματα α)της πράξης ή παράλειψης που μπορεί να επιφέρει ζημία υλική ή ηθική στην εταιρεία, β)της κάθε ατασθαλίας στη διαχείριση, γ)της κάθε πράξης ή παράλειψης που αντιβαίνει στο σύνταγμα και τους νόμους του Κράτους, δ)της πλημμελούς καθώς και της μη έγκαιρης εκπλήρωσης του υπηρεσιακού καθήκοντος, ε)της πράξης που συνιστά κατάχρηση εξουσίας ή υπηρεσιακής εμπιστοσύνης, και στ)της χρησιμοποίησης της υπαλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών τις οποίες κατέχει το Προσωπικό ως εκ της υπηρεσίας του, για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων αυτού ή τρίτων.

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος σε τοπικό κατάστημα των ΕΛΤΑ ΑΕ, όπως προκύπτει από το πόρισμα της διοικητικής έρευνας που διενεργήθηκε από επιθεωρητή υπεξάιρεσε κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του ποσό συνολικού ύψους 23.189,28 ευρώ.



Ειδικότερα εισέπραξε το ως άνω ποσό από εξοφλήσεις 203 λογαριασμών ΔΕΗ και 36 λογαριασμών ΟΤΕ πελατών της επιχείρησης χωρίς να εκδώσει αποδείξεις από το ημερολόγιο και χωρίς να αναγράψει κάποια ένδειξη εξόφλησης – είσπραξης στα αποκόμματα των πελατών. Όταν εκδίδονταν και αποστέλλονταν οι επόμενοι λογαριασμοί που περιλάμβαναν τις προηγούμενες οφειλές, τις αφαιρούσε από το συνολικό ποσό και εισέπραττε το ποσό που ανέκυπτε από την αφαίρεση αυτών, διαδικασία που επαναλήφθηκε επί δύο δίμηνα.

33. Ένσταση κατά απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου ΕΛΤΑ ΑΕ με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε υπάλληλο των ΕΛΤΑ ΑΕ, Δ/ντή Καταστήματος για τα πειθαρχικά αδικήματα α)της συμπεριφοράς προς τους ανώτερους, ομοιόβαθμους, υφισταμένους, προς το λοιπό γενικά Προσωπικό και προς το συναλλασσόμενο κοινό, καθώς και κάθε συμπεριφοράς εντός ή εκτός υπηρεσίας εριστικής ή μη αρμόζουσας προς την υπαλληλική ιδιότητα, β)της πράξης ή παράλειψης που μπορεί να επιφέρει ζημία υλική ή ηθική στην εταιρεία, γ)της παράλειψης ελέγχου και παρακολούθησης των υφισταμένων, που μπορεί να δημιουργήσει ζημία ή διατάραξη της υπηρεσιακής τάξης, δ)της κάθε πράξης ή παράλειψης που αντιβαίνει στο Σύνταγμα και τους νόμους του Κράτους, ε)της πλημμελούς καθώς και της μη έγκαιρης εκπλήρωσης του υπηρεσιακού καθήκοντος και στ)της πράξης που συνιστά κατάχρηση εξουσίας ή υπηρεσιακής εμπιστοσύνης.

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος, όπως προέκυψε από το πόρισμα της διοικητικής έρευνας που διενεργήθηκε από επιθεωρητές των ΕΛΤΑ ΑΕ, ως Διευθυντής Καταστήματος υπέπεσε σε σοβαρές υπηρεσιακές παραβάσεις.

Ειδικότερα, δεν ασκούσε τον προβλεπόμενο πρωτοβάθμιο και δευτεροβάθμιο έλεγχο στους υφισταμένους του ή τον ασκούσε μεροληπτικά, με συνέπεια να προκληθεί μεγάλη υλική βλάβη στη διαχείριση του Καταστήματος και ακολούθως στην Επιχείρηση. Ο πρωτοβάθμιος έλεγχος, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, ασκείται από τον προϊστάμενο διαχείρισης και αφορά τον έλεγχο των ειδικών θυρίδων, τη συγκέντρωση των χρημάτων και τον έλεγχο των παραστατικών ενώ ο δευτεροβάθμιος έλεγχος καλύπτει το σύνολο των εργασιών του Καταστήματος. Συνέπεια της παντελούς έλλειψης ελέγχου ήταν δημιουργία ελλειμμάτων πλέον του ποσού των 140.000 ευρώ.

Επίσης, δεν μεριμνούσε για την εφαρμογή των προβλεπόμενων διατάξεων κατά τη διαδικασία της παράδοσης – παραλαβής της διαχείρισης με τη σύνταξη πρωτοκόλλου που θα διασφάλιζε τον έλεγχο και την ακεραιότητα της διαχείρισης και την εμπέδωση κλίματος ασφάλειας και εμπιστοσύνης στο Κατάστημα. Δεν πρόβαινε στον έλεγχο των υπαλλήλων που εμφάνιζαν ελλείμματα στη διαχείριση του τομέα ευθύνης τους, δεν φρόντιζε για τη λήψη και την τήρηση στοιχειωδών μέτρων ασφάλειας, όπως την ύπαρξη απόρρητων κωδίκων πρόσβασης στο Κατάστημα, την ύπαρξη εξόδου κινδύνου, τη σύνδεση του Καταστήματος με εταιρία ασφαλείας, το ασφαλές κλείδωμα των ντουλαπών, την πλήρη κάλυψη των επικίνδυνων σημείων με σύστημα τηλεπισκόπησης και την ορθή τήρηση χρεοπίστωσης των χρονολογικών σήμαντρων.

Περαιτέρω, ως Διευθυντής του Καταστήματος ασκούσε τα καθήκοντά του μεροληπτικά, κατά παράβαση κάθε έννοιας χρηστής διοίκησης, καθώς ευνοούσε κάποιους υπαλλήλους που δεν τηρούσαν το ωράριό τους, δεν καταλόγιζε τις ανάλογες

πειθαρχικές ευθύνες και δημιουργούσε με αυτό τον τρόπο νοσηρό κλίμα εντός του προσωπικού και προβλήματα στην εύρυθμη λειτουργία του Καταστήματος.

### **Γ3. Προσφυγές κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων**

Το 2014 ο ΓΕΔΔ άσκησε τρεις προσφυγές κατά τελεσίδικων αποφάσεων δευτεροβάθμιων πειθαρχικών οργάνων οι οποίες αφορούσαν όλες αποφάσεις του Κεντρικού Πειθαρχικού Συμβουλίου Ιατρών ΕΣΥ.

Ειδικότερα, η πρώτη προσφυγή αφορά σε απαλλαγή ιατρού διευθυντή ΕΣΥ που αν και είχε απολυθεί κατόπιν τελεσίδικης απόφασης του ΚΠΣΙΕΣΥ για αναξιοπρεπή συμπεριφορά, λόγω χρήσης πλαστών στοιχείων στη διαδικασία απόκτησης της ιατρικής ειδικότητας, στη συνέχεια σχετικού απαλλακτικού βουλεύματος που αφορούσε στην ποινική αξιολόγηση των πράξεων του επανήλθε στο ΚΠΣΙΕΣΥ το οποίο και αποφάσισε την πλήρη απαλλαγή του. Στην προσφυγή του ο ΓΕΔΔ επισημαίνει, μεταξύ άλλων κενών και παραλείψεων στο αιτιολογικό της απαλλακτικής απόφασης, το γεγονός ότι το απαλλακτικό βούλευμα που επικαλέστηκε ο ελεγχόμενος ιατρός ενώ διαπιστώνει την πλαστότητα των επίμαχων πιστοποιητικών, παύει την ποινική δίωξη λόγω παραγραφής. Κατά συνέπεια δεν υφίστατο λόγος επανεξέτασης της πειθαρχικής υπόθεσης, πολύ δε λιγότερο απαλλαγής του ελεγχόμενου ιατρού από την απόδοση πειθαρχικών ευθυνών

Με τη δεύτερη προσφυγή του ο ΓΕΔΔ προσέφυγε κατά απόφασης του ΚΠΣΙΕΣΥ με την οποία αν και επιβλήθηκε σε βάρος ιατρού διευθυντή ΕΣΥ για το πειθαρχικό αδίκημα της απόκτησης οικονομικού οφέλους ή ανταλλάγματος του ιδίου του υπαλλήλου ή τρίτου προσώπου κατά την άσκηση των καθηκόντων του ή εξ αφορμής αυτών η ποινή της αργίας ενός έτους και στη συνέχεια κρίθηκε ότι η επιβαλλόμενη ποινή είχε εκτιθεί καθόσο διάστημα αυτός βρισκόταν σε αναγκαστική αργία. Κατά την άποψη του ΓΕΔΔ η κρίση αυτή του ΚΠΣΙΕΣΥ ήταν εσφαλμένη δεδομένης της αυτοτελούς φύσης του αναγκαστικού μέτρου της αναγκαστικής αργίας και της έλλειψης αρμοδιότητας του πειθαρχικού οργάνου να αποφαινεται σε ζητήματα εκτέλεσης της πειθαρχικής ποινής.

Στην τρίτη περίπτωση ο ΓΕΔΔ προσέφυγε κατά απόφασης του ΚΠΣΙΕΣΥ που επέβαλε σε ιατρό δημοσίου νοσοκομείου την ποινή της έγγραφης επίπληξης για την πράξη της έκδοσης ιατρικών βεβαιώσεων χωρίς προηγούμενη εξέταση των αναφερομένων σε αυτές ασθενών κρίνοντας την ποινή ιδιαίτερος επιεική. Με την ίδια απόφαση ο ελεγχόμενος ιατρός είχε απαλλαγεί του πειθαρχικό αδικήματος της αναξιοπρεπούς εκτός υπηρεσίας συμπεριφοράς που συνίστατο στην από τηλεοράσεως διατύπωση άποψης για την αναγκαιότητα επιβολής στρατιωτικού κινήματος στη χώρα με το αιτιολογικό ότι δεν είχε αποδειχθεί η διάπραξη της συγκεκριμένης πράξης. Ο ΓΕΔΔ στην προσφυγή του ισχυρίζεται ότι το ΚΠΣΙΕΣΥ όφειλε να διερευνήσει περαιτέρω την υπόθεση εφόσον μάλιστα ο ελεγχόμενος ιατρός παραδέχεται στην απολογία τη διατύπωση απόψεων το περιεχόμενο όμως των οποίων δεν είχε αποδοθεί σωστά κατά την πειθαρχική ανάκριση.

#### Γ4. Πειθαρχική Δίωξη

Ο ΓΕΔΔ δύναται να ασκεί ο ίδιος ή να διατάσσει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατά υπαλλήλων των δημόσιων φορέων. Σκοπός της αρμοδιότητάς του αυτής είναι η ταχεία έναρξη της πειθαρχικής διαδικασίας, ιδίως όταν από τις επιθεωρήσεις, τους ελέγχους, τους επανελέγχους και τις έρευνες που διεξάγει ο ίδιος ή τα Σώματα και οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου διαπιστώνεται η τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων, αλλά και η απρόσκοπτη ολοκλήρωσή της.

Κατά το 2014 ο ΓΕΔΔ άσκησε πειθαρχική δίωξη κατά 22 υπαλλήλων ενώπιον των αρμοδίων πειθαρχικών συμβουλίων ως εξής:

- Πειθαρχική δίωξη κατά εκπαιδευτικού πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης για τα πειθαρχικά παραπτώματα α)της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς και β)της άσκησης κριτικής των πράξεων της προϊσταμένης αρχής που γίνεται δημοσίως, γραπτώς ή προφορικώς, με σκόπιμη χρήση εν γνώσει εκδήλως ανακριβών στοιχείων ή με χαρακτηριστικά απρεπείς εκφράσεις.

Συγκεκριμένα με αφορμή τη διερεύνηση καταγγελίας, η εκπαιδευτικός απηύθυνε προς το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης εξώδικη γνωστοποίηση, χρησιμοποιώντας με ύφος οξύ, εριστικό και απαξιωτικό αναξιοπρεπείς χαρακτηρισμούς και εκφράσεις προς το πρόσωπό του επιδεικνύοντας συμπεριφορά που ουδόλως συνάδει με την ιδιότητά της ως εκπαιδευτικού.

- Πειθαρχική δίωξη κατά υπαλλήλου, προϊστάμενου Τμήματος του Δήμου Αμφίκλειας – Ελάτειας για το πειθαρχικό παράπτωμα της άσκησης εργασίας ή έργου με αμοιβή χωρίς προηγούμενη άδεια της υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα από τη διερεύνηση καταγγελίας διαπιστώθηκε ότι ο υπάλληλος ασκεί το επάγγελμα του ελεύθερου ιδιώτη μηχανικού για είκοσι οκτώ (28) συνεχόμενα έτη, αναλαμβάνοντας μια σειρά εργασιών, όπως την έκδοση οικοδομικών αδειών τόσο ως μελετητής και όσο και ως επιβλέπων αυτών των οικοδομικών αδειών, τη νομιμοποίηση αυθαιρέτων, την εκπόνηση τοπογραφικών διαγραμμάτων και τέλος την αποκατάσταση σεισμόπληκτων κτιρίων με αμοιβή. Η άδεια άσκησης ιδιωτικού έργου δόθηκε από τον Δήμαρχο με απεριόριστη χρονική ισχύ χωρίς όμως να υπάρχει σύμφωνη γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου όπως επιβάλλεται από τις κείμενες διατάξεις.

Επίσης ο ΓΕΔΔ άσκησε πειθαρχική δίωξη για τα πειθαρχικά παραπτώματα α)της παράβασης του καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και β)της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός της υπηρεσίας:

α) κατά 9 υπαλλήλων δημοσίων φορέων, υπόχρεων δήλωσης περιουσιακής κατάστασης στο ΓΕΔΔ λόγω ανακριβούς ή ψευδούς δήλωσης ή μη υποβολής δήλωσης,

β) κατά 11 υπαλλήλων δημοσίων φορέων υπόχρεων δήλωσης περιουσιακής κατάστασης στην «Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης των Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες, της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης» λόγω μη υποβολής δήλωσης.

## **Γ5. Έναρξη / επίσπευση πειθαρχικής διαδικασίας**

Ο ΓΕΔΔ στο πλαίσιο του θεσμικού του ρόλου, συμμετέχει γενικότερα στην πειθαρχική διαδικασία, προκειμένου αυτή να καταστεί πιο γρήγορη και αποτελεσματική.

Ειδικότερα, στο πλαίσιο της παρακολούθησης της δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και της πορείας των ελέγχων που διενεργούνται από αυτά, αλλά και της υλοποίησης των προτάσεων των πορισμάτων και των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου, ο ΓΕΔΔ ενημερώνεται για την πορεία των πειθαρχικών και των ποινικών δώξεων κατά υπαλλήλων, λειτουργών ή οργάνων της διοίκησης στις περιπτώσεις που έχουν διαπιστωθεί παραπτώματα ή παραβάσεις.

Η ανάγκη ολοκλήρωσης της πειθαρχικής διαδικασίας με την άσκηση πειθαρχικής δίωξης από τα αρμόδια όργανα, ώστε να αποδοθούν οι αναλογούσες ευθύνες και οι δέουσες πειθαρχικές ποινές, καθίσταται πλέον επιτακτική όχι μόνο από τις οικείες πειθαρχικές διατάξεις και τις αρχές της χρηστής διοίκησης αλλά και από την ειδική διάταξη νόμου της παρ.7 του άρθρου 14 του ν.3345/05.

Η διάταξη αυτή καθιστά τον πειθαρχικό έλεγχο των υπαλλήλων οι οποίοι φέρονται να έχουν διαπράξει πειθαρχικά παραπτώματα σύμφωνα με τις διαπιστώσεις που περιλαμβάνονται σε εκθέσεις επιθεώρησης υποχρεωτικό (δέσμια αρμοδιότητα).

Έχει παρατηρηθεί ότι σε αρκετές περιπτώσεις τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα των δημόσιων φορέων δεν προχωρούν, ως οφείλουν σύμφωνα με την προαναφερόμενη διάταξη, στην άσκηση πειθαρχικής δίωξης των εμπλεκόμενων υπαλλήλων, είτε με την κλήση των τελευταίων σε απολογία, είτε με την παραπομπή τους σε ανώτερο πειθαρχικό όργανο, αλλά θέτουν την υπόθεση στο αρχείο κρίνοντας ότι δεν συντρέχουν λόγοι πειθαρχικής δίωξης, σε πολλές δε περιπτώσεις αφού έχουν προηγουμένως προχωρήσει σε αυτοτελή διερεύνηση των ίδιων πραγματικών περιστατικών που αποτέλεσαν το αντικείμενο των αντίστοιχων εκθέσεων ελέγχου ή πορισμάτων.

Αποτέλεσμα της πρακτικής αυτής είναι να ακυρώνεται στην πράξη, ως προς το σκέλος της απόδοσης των αναλογουσών ευθυνών, ο διενεργηθείς από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου έλεγχος.

Ο ΓΕΔΔ παγίως ενημερώνει εγγράφως όσους φορείς δεν προχωρούν στον πειθαρχικό έλεγχο των εμπλεκόμενων, ότι αυτός είναι υποχρεωτικός κατά τα ανωτέρω και ότι η ληφθείσα απόφαση για τη μη άσκηση πειθαρχικού ελέγχου πρέπει να ανακληθεί.

Ένα μεγάλο μέρος της συμμετοχής του ΓΕΔΔ στην πειθαρχική διαδικασία αφορά στην παρέμβασή του για την έναρξη ή την επίσπευση της πειθαρχικής διαδικασίας, είτε κατόπιν πορισμάτων ή εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, από τα οποία διαπιστώνεται η διάπραξη πειθαρχικών παραπτωμάτων, είτε κατόπιν ενημέρωσης από την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας για τη σύλληψη υπαλλήλων, λειτουργών ή οργάνων δημοσίων φορέων για ποινικά αδικήματα, είτε κατόπιν της γνωστοποίησης από τους Εισαγγελείς Πρωτοδικών της άσκησης ποινικής δίωξης κατά αυτών σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.3528/07.



## **Γ6. Παρακολούθηση της εξέλιξης της ποινικής διαδικασίας. Εντολή παράστασης πολιτικής αγωγής**

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του ν.3200/05, όπως τροποποιήθηκε από τον ν.3491/06, ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών και ο γραμματέας του δικαστηρίου ή του δικαστικού συμβουλίου υποχρεούνται να ανακοινώνουν στον ΓΕΔΔ, ο μὲν πρώτος την ποινική δίωξη που ασκείται με κάθε μορφή συμμετοχής κατά υπαλλήλου, λειτουργού ή οργάνου των φορέων της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν.3074/2002 για εγκλήματα περί την υπηρεσία (άρθρα 235-263Α ΠΚ), περί τα υπομνήματα (άρθρα 216, 217, 218, 220, 222 ΠΚ), κατά της ιδιοκτησίας (άρθρα 372, 375, 381, 382 ΠΚ) και κατά περιουσιακών δικαιωμάτων (άρθρα 386, 386Α, 389, 390, 394 ΠΚ) που στρέφονται κατά του Δημοσίου και των ως άνω φορέων, ο δε δεύτερος τα παραπεμπτικά ή απαλλακτικά βουλεύματα, σε κάθε βαθμό δικαιοδοσίας, καθώς και τις εκδιδόμενες, επίσης σε κάθε βαθμό δικαιοδοσίας, καταδικαστικές ή αθωωτικές αποφάσεις κατά των ως άνω προσώπων και για τις αξιόποινες αυτές πράξεις.

Επίσης ο ΓΕΔΔ έχει το δικαίωμα να ζητήσει από το Δημόσιο, νόμιμα εκπροσωπούμενο από τον Υπουργό Οικονομίας ή από τους φορείς της προηγούμενης παραγράφου με υποχρέωση συμμόρφωσης των τελευταίων: 1)να παρίστανται κατά την προδικασία και την κύρια ακροαματική διαδικασία ως πολιτικώς ενάγοντες και για χρηματική ικανοποίηση λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστησαν από τις ως άνω αξιόποινες πράξεις του υπαλλήλου, λειτουργού ή του οργάνου τους, 2)να ασκούν υπό την ιδιότητα του πολιτικώς ενάγοντος όλα τα παρεχόμενα σε αυτούς ένδικα μέσα κατά αποφάσεων ή βουλευμάτων, 3)να ζητούν από τον αρμόδιο Εισαγγελέα υπό την ιδιότητα του πολιτικώς ενάγοντος να ασκήσει τα παρεχόμενα σε αυτόν ένδικα μέσα κατά βουλευμάτων και αποφάσεων, καθώς και την επίσπευση της ποινικής διαδικασίας και την κατά προτίμηση εκδίκαση των υποθέσεων.

Με τη διάταξη αυτή καθίσταται δυνατή η ενημέρωση του ΓΕΔΔ για τις ποινικές δίωξεις, που ασκούνται από τους αρμόδιους εισαγγελείς κατά υπαλλήλων, οργάνων ή λειτουργών του δημόσιου τομέα, καθώς και για τα παραπεμπτικά βουλεύματα και τις καταδικαστικές αποφάσεις που εκδίδονται προκειμένου να υπάρχει συνολική εικόνα της παραβατικότητας αυτών. Επιπροσθέτως, παρέχεται στον ΓΕΔΔ η δυνατότητα παρέμβασης ως προς την έναρξη ή επίσπευση της πειθαρχικής διαδικασίας, τη λήψη διοικητικών μέτρων και την παράσταση πολιτικής αγωγής

Με εγκύκλιό του ο τότε Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου κ. Ιωάννης Τέντες αναφέρθηκε στην αναγκαιότητα ταχείας δικαστικής διερεύνησης των υποθέσεων που αφορούν σε υπαλλήλους, όργανα ή λειτουργούς του δημόσιου τομέα καθώς και στην έγκαιρη κοινοποίηση των ποινικών διώξεων, των βουλευμάτων και των δικαστικών αποφάσεων στο Γραφείο του ΓΕΔΔ.

Κατόπιν των κοινοποιούμενων ασκηθεισών ποινικών διώξεων, των παραπεμπτικών βουλευμάτων και των καταδικαστικών αποφάσεων, όταν τα ποινικά αδικήματα αποτελούν και πειθαρχικά παραπτώματα, ο ΓΕΔΔ παρεμβαίνει εγγράφως ως προς τον πειθαρχικό έλεγχο των διωκομένων και την παράσταση, όπου είναι αναγκαίο, του δημοσίου ή των δημοσίων φορέων, ως πολιτικώς εναγόντων.

Εκτός από τις παραπάνω ποινικές υποθέσεις, στο Γραφείο του ΓΕΔΔ κοινοποιούνται ποινικές δίωξεις για σοβαρά ποινικά αδικήματα που αφορούν και σε

άλλες κατηγορίες υπαλλήλων αλλά και δημοσίων λειτουργών και οργάνων διοίκησης (αιρετών, αστυνομικών υπαλλήλων, λιμενικών, μελών ΔΕΠ ΑΕΙ και καθηγητών ΑΤΕΙ, πυροσβεστών κλπ ).

Ο ΓΕΔΔ επίσης αποστέλλει έγγραφα στους αρμόδιους για τον πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών Γενικούς Γραμματείς των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, στις αρμόδιες υπηρεσίες του Αρχηγείου της ΕΛΑΣ και του Πυροσβεστικού Σώματος, του υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου και των Πρυτανικών Αρχών και των Προέδρων των ΑΤΕΙ κατά τα παραπάνω και για τις περιπτώσεις αυτές.

Στους πίνακες που ακολουθούν παρουσιάζεται ο αριθμός των ποινικών διώξεων που κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο ΓΕΔΔ ανά κατά τόπο αρμόδια Εισαγγελική Αρχή και ανά ιδιότητα διωκόμενου.

<b>ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ</b>	<b>ΠΛΗΘΟΣ ΠΟΙΝΙΚΩΝ ΔΙΩΞΕΩΝ</b>
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΘΗΝΩΝ	221
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	67
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΠΕΙΡΑΙΑ	54
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ	48
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΕΡΡΩΝ	35
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΡΤΑΣ	34
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	33
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΗΛΕΙΑΣ	32
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΑΜΟΥ	29
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	26
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	23
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	22
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΒΕΡΟΙΑΣ	21
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΒΟΛΟΥ	15
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΧΑΛΚΙΔΑΣ	15
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΕΔΕΣΣΑΣ	15
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΕΥΚΑΔΑΣ	14
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ	13
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΝΑΥΠΛΙΟΥ	13
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	13
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ	12
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΡΟΔΟΠΗΣ	11
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΑΣΙΘΙΟΥ	11
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΟΖΑΝΗΣ	10
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΩ	10
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΧΑΝΙΩΝ	9
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΤΡΙΠΟΛΕΩΣ	9
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ	8
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ	8
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΓΡΙΝΙΟΥ	7
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	7
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΧΑΛΚΙΔΟΣ	7
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΡΕΘΥΜΝΗΣ	6
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΜΦΙΣΣΑΣ	6

ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΣ	5
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΡΟΔΟΥ	5
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	5
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΙΛΚΙΣ	5
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ	5
ΕΙΣΑΓ. ΕΦΕΤΩΝ ΘΕΣ/ΚΗΣ	4
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	4
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΠΑΤΡΩΝ	4
ΕΙΣΑΓ. ΕΦΕΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ	3
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΧΙΟΥ	3
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΥΡΟΥ	3
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΔΡΑΜΑΣ	3
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΞΑΝΘΗΣ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΓΥΘΕΙΟΥ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΠΡΕΒΕΖΑΣ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΓΡΕΒΕΝΩΝ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΕΡΡΩΝ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΝΑΞΟΥ	1
ΕΙΣΑΓ. ΕΦΕΤΩΝ ΠΑΤΡΩΝ	1
ΕΙΣΑΓ. ΕΦΕΤΩΝ ΘΡΑΚΗΣ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΒΑΛΑΣ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΠΑΡΤΗΣ	1
<b>ΣΥΝΟΛΟ*</b>	<b>932</b>

\*Δεν συμπεριλαμβάνονται αιρετοί, προσωπικό σωμάτων ασφαλείας, ΛΣ –ΕΑ , μέλη ΔΕΠ

<b>ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΔΙΩΞΕΙΣ</b>	
<b>ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΔΙΩΚΟΜΕΝΟΥ</b>	<b>ΠΛΗΘΟΣ ΔΙΩΚΟΜΕΝΩΝ</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ*	878
ΑΙΡΕΤΟΣ	452
ΣΩΜΑΤΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ , ΛΣ –ΕΑ	250
ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΕΥΡΥΤΕΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	54
ΜΕΛΟΣ ΔΕΠ	22
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>1.656</b>

<b>ΠΑΡΑΠΕΜΠΤΙΚΑ ΒΟΥΛΕΥΜΑΤΑ</b>	
<b>ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΔΙΩΚΟΜΕΝΟΥ</b>	<b>ΠΛΗΘΟΣ ΔΙΩΚΟΜΕΝΩΝ</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ*	14
ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΕΥΡΥΤΕΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	1
ΣΩΜΑΤΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, ΛΣ –ΕΑ	6
ΑΙΡΕΤΟΣ	19
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>40</b>



<b>ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ</b>	
<b>ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΔΙΩΚΟΜΕΝΟΥ</b>	<b>ΠΛΗΘΟΣ ΔΙΩΚΟΜΕΝΩΝ</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ*	85
ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΕΥΡΥΤΕΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	2
ΣΩΜΑΤΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, ΛΣ – ΕΑ	14
ΑΙΡΕΤΟΣ	29
ΜΕΛΟΣ ΔΕΠ	1
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>130</b>

<b>ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΓΕΔΔ</b>	<b>ΠΛΗΘΟΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΩΝ</b>
ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΓΕΔΔ ΓΙΑ ΕΝΑΡΞΗ / ΕΠΙΣΠΕΥΣΗ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ	1.827
ΑΙΤΗΜΑ ΓΕΔΔ ΓΙΑ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ	41

\* Περιλαμβάνονται υπάλληλοι ΝΠΔΔ, δημοτικοί υπάλληλοι, ιατροί ΕΣΥ.



## **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

- Δ1. Χρήση κρατικών αυτοκινήτων**
- Δ2. Συνδικαλιστικές εισφορές εργαζομένων στα δημόσια νοσοκομεία**
- Δ3. Ενοικίαση κυλικείων δημοσίων νοσοκομείων**
- Δ4. Εσωτερική λειτουργία Υπουργείου Οικονομικών**
- Δ5. Ρύθμιση θεμάτων εκτέλεσης δημοσίων έργων**
- Δ6. Οργανωτικά ζητήματα Γενικής Δ/σης Ιδιωτικών Επενδύσεων π. Υπουργείου Ανάπτυξης**

[www.sale.gr](http://www.sale.gr)

Ιδιαίτερα σημαντική αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ αποτελεί η υποβολή προτάσεων νομοθετικού περιεχομένου στη διοίκηση, καθώς και η λήψη μέτρων λειτουργικού ή και οργανωτικού χαρακτήρα με στόχο πάντοτε την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος και τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών από τις υπηρεσίες του δημοσίου.

Την αρμοδιότητά του αυτή ο ΓΕΔΔ την ασκεί είτε σε συνέχεια των διαπιστώσεων και των συμπερασμάτων που εξάγονται από το ελεγκτικό του έργο είτε και στο πλαίσιο της δυνατότητάς του να παρεμβαίνει αυτεπάγγελτα για την εξέταση ζητημάτων που αφορούν γενικότερα τη λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών.

Από τη σύσταση του θεσμού, ο ΓΕΔΔ έχει καταθέσει τις απόψεις του για διάφορα ζητήματα κι έχει εισηγηθεί τη λήψη νομοθετικών και οργανωτικών μέτρων σε όλο το φάσμα της αρμοδιότητάς του, προκειμένου να αρθούν κενά στη νομοθεσία και συστημικές ατέλειες που προσφέρουν έδαφος για την εμφάνιση φαινομένων διαφθοράς, διοικητικών αστοχιών, υπηρεσιακής αναποτελεσματικότητας, καταπάτησης δικαιωμάτων πολιτών κι εργαζομένων κλπ.

Κατά το 2014 οι προτάσεις του, οι κυριότερες από τις οποίες παρουσιάζονται κατωτέρω, επικεντρώθηκαν:

- Στη ρύθμιση θεμάτων θεσμικού πλαισίου για τον περιορισμό αλόγιστης σπατάλης δαπανών κυρίως στο πλαίσιο της γενικότερης προσπάθειας για την εξυγίανση των δημοσίων οικονομικών.

- Στη διόρθωση συστημικών ατελειών με έμφαση στη βελτίωση των διοικητικών διαδικασιών και στόχο τον έλεγχο της ποιότητας και της αποτελεσματικότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών.

- Σε ζητήματα που αφορούν στην εφαρμογή του δημοσιοϋπαλληλικού και πειθαρχικού δικαίου των δημοσίων υπαλλήλων.

- Σε λοιπά θέματα ευρύτερου κοινωνικού ενδιαφέροντος.

### **Δ1. Χρήση Κρατικών Αυτοκινήτων**

Με αφορμή πλήθος καταγγελιών και δημοσιευμάτων σχετικά με τη χρήση κρατικών αυτοκινήτων που έχουν διατεθεί (με αποκλειστική ή μη χρήση) για τη μετακίνηση δημοσίων προσώπων και τα οποία στην πράξη χρησιμοποιούνται καταχρηστικά, όχι για την κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών, όπως οι διατάξεις ορίζουν, αλλά για την εξυπηρέτηση προσωπικών αναγκών, κομματικών-παραταξιακών εκδηλώσεων κλπ., ο ΓΕΔΔ απέστειλε επιστολή στον Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, θίγοντας το ζήτημα και προτείνοντας, ενόψει και της γενικότερης οικονομικής στενότητας της χώρας:

- Την αυστηροποίηση του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου που διέπει τη χρήση των κρατικών αυτοκινήτων.

- Την πρόβλεψη συστηματικού ελέγχου, αλλά και ποινών αφαίρεσης του καταχρηστικώς χρησιμοποιούμενου αυτοκινήτου.

- Τον καταλογισμό των δαπανών χρήσης και συντήρησης στο υπεύθυνο πρόσωπο.

- Την επανεξέταση παλαιότερων διατάξεων περιορισμού της χρήσης των κρατικών αυτοκινήτων οι οποίες έχουν καταργηθεί.

## **Δ2. Συνδικαλιστικές εισφορές εργαζομένων στα δημόσια νοσοκομεία**

Εργαζόμενοι του Γενικού Νοσοκομείου Νίκαιας κατέθεσαν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ αναφορά με την οποία διαμαρτυρήθηκαν για αυθαίρετη παρακράτηση από το μισθό τους συνδικαλιστικών εισφορών υπέρ της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργαζομένων Δημοσίων Νοσοκομείων (ΠΟΕΔΗΝ), χωρίς τη συγκατάθεση των ιδίων και, μάλιστα, χωρίς να είναι καν εγγεγραμμένοι σε πρωτοβάθμιο σωματείο που να ανήκει στην ΠΟΕΔΗΝ.

Η είσπραξη και απόδοση συνδικαλιστικών εισφορών, ειδικά για τους δημόσιους υπαλλήλους, από πλευράς νομοθεσίας, πέραν των διατάξεων του ν.1264/1982, ρυθμίζεται με τη διάταξη του άρθρου 9 του ν. 2303/1995, όπου αναφέρεται επί λέξει: *«Η παρακράτηση των συνδικαλιστικών εισφορών των δημοσίων υπαλλήλων, υπέρ των συνδικαλιστικών οργανώσεων στις οποίες ανήκουν, δύναται, με τη συγκατάθεσή τους, να διενεργείται από τις μηνιαίες αποχές τους».*

Ο ΓΕΔΔ ενημέρωσε σχετικά τον Υπουργό Υγείας, τονίζοντας ότι αναγκαία προϋπόθεση για την παρακράτηση εισφορών αποτελεί η συγκατάθεση των εργαζομένων και η εγγραφή τους στο σωματείο για λογαριασμό του οποίου γίνεται η παρακράτηση. Κάθε δε άλλη διαδικασία παραβιάζει ευθέως τη νομοθεσία και είναι δυνατό να ελεγχθεί ποινικά για παράβαση καθήκοντος και υπεξαίρεση των αρμοδίων υπαλλήλων που διενεργούν την παρακράτηση. Στην ενημερωτική επιστολή του ΓΕΔΔ συμπεριλήφθηκε πρόταση για έκδοση εγκυκλίου οδηγιών προς όλες τις διοικήσεις, για την αυστηρή εφαρμογή των κειμένων διατάξεων.

## **Δ3. Ενοικίαση κυλικείων δημοσίων νοσοκομείων**

Ο ΓΕΔΔ ενημέρωσε τους Υπουργούς Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας και Υγείας σχετικά με τη λειτουργία των κυλικείων των δημοσίων νοσοκομείων της χώρας. Ειδικότερα σημείωσε ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 28 του ν.2519/1997, επιτρέπεται στα Νοσηλευτικά Ιδρύματα και Κέντρα Υγείας να λειτουργούν τα ίδια ή να εκμισθώνουν σε τρίτους, χώρους και εγκαταστάσεις τους ως κυλικεία, ανθοπωλεία κλπ. για την αύξηση των εσόδων τους. Ωστόσο, με διαδοχικούς νόμους (1324/1949, 1044/1971, 1043/1980, 3648/2008), η Πολιτεία έχει παραχωρήσει το δικαίωμα εκμετάλλευσης κυλικείου σε δημόσιους χώρους (επομένως και στα νοσοκομεία) στους ανάπηρους πολέμου και, μετά το θάνατό τους, το δικαίωμα μεταβιβάζεται στις συζύγους και τις άγαμες ή διαζευγμένες θυγατέρες τους. Με τον ν.3919/2011 ήρθαν οι περιορισμοί στην πρόσβαση και άσκηση επαγγελμάτων, μεταξύ αυτών και στα περίπτερα, κυλικεία κλπ. Ωστόσο, με διατάξεις των ν.4093/2012 και ν.4257/2014, το 30% των θέσεων παραχωρούνται έναντι τέλους σε ΑΜΕΑ, πολύτεκνους και πολεμιστές της Κύπρου, ενώ υφιστάμενες διοικητικές άδειες διατηρούνται σε ισχύ και περαιτέρω μεταβίβασή τους επιτρέπεται άπαξ και για χρονικό διάστημα 10 ετών στο/στη σύζυγο του θανόντος δικαιούχου ή στα ενήλικα τέκνα αυτού, εφόσον ανήκουν στην κατηγορία των ΑΜΕΑ με ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω.

Όπως επεσήμανε ο ΓΕΔΔ, έχει επανειλημμένα καταγγελθεί και έχει αναδειχθεί σε δημοσιεύματα του Τύπου, σύνηθες καθεστώς αποτελεί η υπενοικίαση των κυλικείων των νοσοκομείων από τις οικογένειες των αναπήρων και λοιπών δικαιούχων σε τρίτους, οι οποίοι τα εκμεταλλεύονται με μεγάλο (στα κεντρικά νοσοκομεία με τεράστιο) όφελος. Οι καταγγελίες και τα δημοσιεύματα κάνουν λόγο για λίγους «επιτήδειους» οι οποίοι νέμονται τα κυλικεία όλων των νοσοκομείων της χώρας, ενώ διατυπώνονται σοβαρές αιχμές για διαπλοκή και υπόγειες διαδρομές των τεράστιων χρηματικών ποσών που διακινούνται. Τονίστηκε παράλληλα ότι τα νοσοκομεία αποστερούνται σημαντικών προσόδων που θα μπορούσαν να έχουν από την εκμετάλλευση των κυλικείων, ιδιαίτερα σε μια περίοδο κατά την οποία ο κρατικός προϋπολογισμός αδυνατεί να καλύψει ή καλύπτει αγκυδώς τις λειτουργικές τους δαπάνες. Χαρακτηριστικά αναφέρθηκε δημοσίευμα όπου καταγράφεται ότι ιδιωτικό θεραπευτήριο έχει ενοικιάσει το κυλικείο του έναντι ποσού 1,5 εκατ. ευρώ ετησίως, με κίνηση, ως σημειωθεί, υποπολλαπλάσια των μεγάλων νοσοκομείων των Αθηνών (Ευαγγελισμός, Γ. Γεννηματάς, Λαϊκό, Ιπποκράτειο, Νίκαιας, Παίδων κλπ). Αντιθέτως, τα κρατικά νοσοκομεία, όχι μόνο δεν έχουν κανένα έσοδο από τη λειτουργία των κυλικείων τους, αλλά επιβαρύνονται και με τα λειτουργικά τους έξοδα (δαπάνες ρεύματος, ύδρευσης, καθαριότητας κλπ.). Δεδομένου ότι χάνονται σοβαροί οικονομικοί πόροι που θα μπορούσαν να ανακουφίσουν τη λειτουργία των νοσοκομείων και τον κρατικό προϋπολογισμό, προς όφελος ιδιωτικών συμφερόντων, με τους ανάπηρους και λοιπούς δικαιούχους να αποτελούν απλώς το πρόσχημα, ο ΓΕΔΔ πρότεινε την επανεξέταση του ζητήματος, ώστε τα νοσοκομεία να αποδεσμευτούν αμέσως από τις υφιστάμενες άδειες κυλικείων και οι μεν ανάπηροι πολέμου να τύχουν ενός αξιοπρεπούς ευεργετικού επιδόματος από την Πολιτεία, τα δε νοσοκομεία να αφεθούν να λειτουργήσουν ή να δημοπρατήσουν τα κυλικεία τους επ' ωφελεία τους και επ' ωφελεία του κρατικού προϋπολογισμού.

Με έγγραφο προς τον ΓΕΔΔ η Διεύθυνση Εφένδρων Πολεμιστών Αγωνιστών Θυμάτων και Αναπήρων πολέμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας παρουσίασε ανάγλυφα την υφιστάμενη κατάσταση και ανέφερε ότι για την επίλυση του ζητήματος απαιτείται η τροποποίηση του ν.4257/2014, σε σχέση με τις διατάξεις για τα κυλικεία των νοσοκομείων. Στη συνέχεια ο ΓΕΔΔ ενημέρωσε και τον Υπουργό Εσωτερικών και του ζήτησε να εξετάσει την αλλαγή του νομοθετικού πλαισίου.

#### **Δ4. Εσωτερική λειτουργία Υπουργείου Οικονομικών**

Στον Υπουργό Οικονομικών τέθηκε με έγγραφο του ΓΕΔΔ το πρόβλημα σύγχυσης αρμοδιοτήτων των Υπηρεσιών Εσωτερικού Ελέγχου και Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου. Συγκεκριμένα παρατέθηκαν ενδεικτικές περιπτώσεις καταγγελιών οι οποίες διακινούνται από Υπηρεσία σε Υπηρεσία, χωρίς να επιλαμβάνεται κανείς. Αυτές, και πολύ περισσότερες περιπτώσεις που βρίσκονται στο Γραφείο του ΓΕΔΔ, κατέδειξαν σοβαρή δυσλειτουργία και σύγχυση αρμοδιοτήτων των Υπηρεσιών Εσωτερικών Υποθέσεων και Ελέγχου του ΥΠΟΙΚ, που καθιστούν ατελέσφορο τον έλεγχο της διοικητικής δράσης των Υπηρεσιών του Υπουργείου.

Σοβαρό πρόβλημα δυσλειτουργίας εντοπίστηκε επίσης στη Γενική Δ/ση Δημοσιονομικών Ελέγχων του ΓΛΚ. Στην εν λόγω Υπηρεσία είχαν διαβιβαστεί πολλές



σοβαρές καταγγελίες για ατασθαλίες σε φορείς του Δημοσίου, για τις οποίες ζητήθηκε η διενέργεια εκτάκτων διαχειριστικών-οικονομικών ελέγχων. Για καμία, ωστόσο, εξ αυτών δεν ελήφθη ενημέρωση.

Επισημάνθηκε ότι όλα τα παραπάνω αναφερθέντα προβλήματα συναρτώνται με την από 30-6-2014, κατάργηση της Γενικής Δ/σης Οικονομικής Επιθεώρησης του ΥΠΟΙΚ, με τη διάταξη του άρθρου πρώτου παρ. Ε3 του ν.4254/2014. Η Οικονομική Επιθεώρηση είχε συνεισφέρει θετικά, τόσο σε υποθέσεις εσωτερικού ελέγχου των Υπηρεσιών του ΥΠΟΙΚ, όσο και με διαχειριστικούς-οικονομικούς ελέγχους και καταλογισμούς που διενεργούσε σε φορείς του Δημοσίου. Ιδιαίτερη μνεία έγινε α) στους ελέγχους που διενεργούσε η Οικονομική Επιθεώρηση στα εθνικά κληροδοτήματα, τα οποία πλέον παραμένουν ανέλεγκτα, παρά τα σοβαρά προβλήματα διαχείρισης και τις ατασθαλίες που τα συνοδεύουν και β) στους επανελέγχους υποθέσεων επιστροφής ΦΠΑ, οι οποίοι παραμένουν ανολοκλήρωτοι, παρά τη μεγάλη θετική ζημία που έχει υποστεί το Δημόσιο από παράνομες επιστροφές.

#### **Δ5. Ρύθμιση θεμάτων εκτέλεσης δημοσίων έργων**

Με την ολοκλήρωση της έκθεσης για τη υλοποίηση έργων και την αναζήτηση ευθυνών σχετικά με τις πραγματοποιούμενες «εξωσυμβατικές» εργασίες στο ΓΝΝΘΑ «Η ΣΩΤΗΡΙΑ», προτάθηκαν προς τους αρμόδιους φορείς μια σειρά από θεσμικές ρυθμίσεις, προκειμένου να απαλειφθούν από το ισχύον πλαίσιο νομοθετικά κενά και αδύναμα σημεία, τα οποία επέτρεψαν τη διασπάθιση δημοσίου χρήματος μέσω της κατάχρησης των νόμιμων ορίων της διαδικασίας παραγωγής Δημοσίων Έργων.

Συγκεκριμένα προτάθηκαν τα κάτωθι:

Α. Προς το Υπουργείο Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, η κατάργηση κάθε ειδικής διάταξης που επιτρέπει σε φορείς του ευρύτερου δημοσίου τομέα, την υλοποίηση έργων με εξαιρέσεις από τη σχετική νομοθεσία περί δημοσίων έργων (ν.3316/05 και ν.3669/08, αντίστοιχα όπως ισχύουν σήμερα).

Β. Προς το Υπουργείο Υγείας η άμεση διενέργεια μελέτης στατικότητας του κτιρίου «300 Γυναικών» μετά τις διαπιστωμένες επεμβάσεις που έγιναν στο φέροντα οργανισμό του.

Γ. Προς την Ανώνυμη Εταιρεία «ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΑΕ» που διαδέχθηκε την ΔΕΠΑΝΟΜ ΑΕ επισημάνθηκε η αναγκαιότητα άρσης των εκκρεμοτήτων ολοκλήρωσης της διαδικασίας της παραλαβής του 1<sup>ου</sup> έργου στο πλαίσιο των συμβατικών υποχρεώσεων του αναδόχου.

#### **Δ6. Οργανωτικά ζητήματα Γενικής Δ/σης Ιδιωτικών Επενδύσεων π. Υπουργείου Ανάπτυξης**

Ο συστημικός διοικητικός έλεγχος, που διενεργήθηκε από μικτό κλιμάκιο ελέγχου που συνέστησε ο ΓΕΔΔ με θέμα τις διαδικασίες υπαγωγής των επιχορηγήσεων επενδυτικών προγραμμάτων στις διατάξεις του ν.3299/2004, ολοκληρώθηκε με μια σειρά σημαντικών προτάσεων προς τη Γενική Διεύθυνση Ιδιωτικών επενδύσεων

(ΓΔΙΕ) του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας. Συγκεκριμένα προτάθηκε:

- Η αυστηρή και ομοιόμορφη τήρηση των προβλεπόμενων χρόνων στα διάφορα στάδια υλοποίησης των επενδυτικών προγραμμάτων.

- Η δημιουργία και εφαρμογή μητρώου εισηγητών-αξιολογητών και μητρώου ελεγκτών, στα οποία η ένταξη θα πρέπει να γίνεται με συγκεκριμένα και αυστηρά κριτήρια και στη συνέχεια η ανάθεση προγραμμάτων για αξιολόγηση και έλεγχο να γίνεται με διαδικασία που θα εξασφαλίζει την τυχαία επιλογή και την κατά προσέγγιση ισοκατανομή των αξιολογήσεων και των ελέγχων.

- Η πιστοποίηση από την εκάστοτε εμπλεκόμενη τράπεζα της γνησιότητας κάθε κατάθεσης τραπεζικής εγγυητικής επιστολής της με γραπτή επικοινωνία (κατ' ελάχιστον με ηλεκτρονική επικοινωνία).

- Η υιοθέτηση αυστηρότερου μέτρου ελέγχου με κατ' ελάχιστον νέα βεβαίωση της ύπαρξης των ιδίων κεφαλαίων, όταν έχει ολοκληρωθεί η αξιολόγηση και πριν από την εισαγωγή του επενδυτικού προγράμματος στην Κεντρική Γνωμοδοτική Επιτροπή για γνωμοδότηση.

- Η θεσμοθέτηση υποχρέωσης τήρησης από την πλευρά του επενδυτή ενός τραπεζικού λογαριασμού με αποκλειστική χρήση τη χρηματοδότηση του προγράμματος, αφενός για την ουσιαστική διασφάλιση της ίδιας συμμετοχής και αφετέρου της αξιοπιστίας του κόστους του επενδυτικού προγράμματος.

- Η διαμόρφωση ενός διαφανούς και αξιόπιστου συστήματος ελέγχων μετά την ολοκλήρωση των επενδύσεων.

[www.sale.gr](http://www.sale.gr)

**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

- E1. Αποκατάσταση διατηρητέου κτιρίου**
- E2. Διάνοξη δρόμων και οικοδόμηση σε Τόπο Κοινοτικής Σημασίας στην Κυπαρισσία Μεσσηνίας**
- E3. Έκθεση ελέγχου στον Ελληνικό Οργανισμό Ανακύκλωσης**
- E4. Έλεγχος στη Γενική Δ/ση Ιδιωτικών Επενδύσεων του (πρώην) Υπουργείου Ανάπτυξης**
- E5. Έργα πρασίνου στο δήμο Καβάλας**
- E6. Έλεγχος στον Σύνδεσμο Προστασίας και Ανάπτυξης Υμηττού**
- E7. Έλεγχος επικινδυνότητας δημοτικής παιδικής χαράς**
- E8. Έλεγχος πολεοδομικών παραβάσεων**
- E9. Χαρακτηρισμός Νήσου Λέβιθα**
- E10. Καθεστώς Λειτουργίας ΚΑΠ-ΔΕΗ**
- E11. Εκτέλεση δημοσίων έργων στο ΓΝΝΘΑ «Η ΣΩΤΗΡΙΑ»**
- E12. Διερεύνηση αποφάσεων δημοσιονομικών διορθώσεων**
- E13. Κοινωνικές Συνεταιριστικές Επιχειρήσεις (ΚΟΙΝΣΕΠ)**
- E14. Εργολαβίες καθαριότητας και φύλαξης ΑΠΘ**
- E15. Έλεγχος στο Ενιαίο Ταμείο Ανεξάρτητα Απασχολούμενων - Τομέας Υγειονομικών (πρώην ΤΣΑΥ)**

[www.sale.gr](http://www.sale.gr)

Ο ΓΕΔΔ ασκεί το ελεγκτικό του έργο είτε ο ίδιος με τη βοήθεια των συνεργατών του είτε μέσω των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου στα οποία μπορεί να δίνει εντολές για τη διερεύνηση υποθέσεων που τίθεται υπόψη του, είτε τέλος μέσω της σύστασης μεικτών κλιμακίων ελέγχου τα οποία συγκροτούνται με τη συμμετοχή επιθεωρητών διαφόρων αντικειμένων αλλά και εξειδικευμένων δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργούν υπό την άμεση εποπτεία του μέσω του συντονισμού τους από κάποιον Ειδικό Επιθεωρητή του Γραφείου του. Σε πολλές βέβαια περιπτώσεις ο έλεγχος ασκείται αποτελεσματικά, προς την κατεύθυνση της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και της ικανοποίησης του κοινού περί δικαίου αισθήματος, μέσω της αλληλογραφίας με τις εμπλεκόμενες κάθε φορά υπηρεσίες, οι οποίες, εκτός μεμονωμένων περιπτώσεων, συνεργάζονται ικανοποιητικά με το Γραφείο του ΓΕΔΔ.

Κατωτέρω παρουσιάζονται ενδεικτικά τόσο περιπτώσεις σημαντικών ελέγχων γενικότερου ενδιαφέροντος όσο και περιπτώσεις ελεγκτικής παρέμβασης του ΓΕΔΔ για την επίλυση καθημερινών προβλημάτων των πολιτών και την καταπολέμηση φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης που αναπτύσσονται σε χαμηλό, οργανωτικά, επίπεδο.

### **E1. Αποκατάσταση διατηρητέου κτιρίου**

Ο ΓΕΔΔ διερεύνησε καταγγελία σύμφωνα με την οποία σωματείο στον Πειραιά εισέπραξε επιχορήγηση ύψους 1.027.146 ευρώ για την αποκατάσταση του διατηρητέου κτιρίου ιδιοκτησίας του, επί των οδών Αλκιβιάδου 156 και Καραϊσκού 153, χωρίς ποτέ να γίνει η εν λόγω αποκατάσταση.

Από την αναλυτική μελέτη των σχετικών στοιχείων προέκυψε ότι για το έργο της αποκατάστασης του κτιρίου, το οποίο ουδέποτε πραγματοποιήθηκε, εκδόθηκαν από την εταιρεία που ανέλαβε το έργο εικονικά τιμολόγια αξίας 739.466,22 ευρώ και εκταμιεύτηκε από το Ειδικό Ταμείο Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων (ΕΤΕΡΠΣ) ποσό 716.060,19 ευρώ για την εξόφληση των εν λόγω τιμολογίων.

Η υπόθεση, η οποία λόγω του ύψους του εκταμιευθέντος ποσού ήταν κακουργηματικού χαρακτήρα, εστάλη στην αρμόδια εισαγγελική Αρχή για απόδοση ενδεχομένων ποινικών ευθυνών, ενώ παράλληλα ζητήθηκε από το Πράσινο Ταμείο (διάδοχο σχήμα του ΕΤΕΡΠΣ) να δρομολογηθούν οι νόμιμες διαδικασίες καταλογισμού, ως αχρεωστήτως καταβληθέντος, του ποσού των 716.060,19 ευρώ.

### **E2. Διάνοιξη δρόμων και οικοδόμηση σε Τόπο Κοινοτικής Σημασίας στην Κυπαρισσία Μεσσηνίας**

Ο ΓΕΔΔ συγκρότησε Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου με εντολή τον έλεγχο Νομιμότητας Πράξεων και Ενεργειών που σχετίζονταν με υπόθεση διάνοιξης δρόμων και οικοδόμησης σε Τόπο Κοινοτικής Σημασίας στην Κυπαρισσία Μεσσηνίας, εντός του οικολογικού δικτύου Natura 2000.

Ο εν λόγω έλεγχος κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η διάνοιξη και κατασκευή των εν λόγω δρόμων ήταν μη σύννομη. Κατά συνέπεια οι δρόμοι αυτοί δεν τέθηκαν σε



κοινή χρήση με νόμιμο τρόπο, δεν καλύπτουν τις από το νόμο προβλεπόμενες προϋποθέσεις για να θεωρούνται κοινόχρηστοι και δεν είναι εφαρμόσιμες πολεοδομικές διατάξεις που σχετίζονται με την ύπαρξη κοινοχρήστων δρόμων.

Ο έλεγχος κατέδειξε την ανάγκη ολοκλήρωσης της διαδικασίας έκδοσης του προεδρικού διατάγματος, που θα καθορίσει τις ζώνες προστασίας και τις επιτρεπόμενες χρήσεις στην περιοχή, η οποία είναι ενταγμένη στο Δίκτυο Natura 2000. Επειδή το φαινόμενο καθυστέρησης της θεσμοθέτησης των προστατευόμενων περιοχών είναι μάλλον γενικευμένο, είναι σημαντικό να επισημανθεί ότι η πολυετής αυτή καθυστέρηση, αφενός βλάπτει τις ίδιες τις περιοχές, αφού δεν λαμβάνονται τα κατάλληλα διαχειριστικά μέτρα για την προστασία τους, αφετέρου εμποδίζει την ορθολογική ανάπτυξη εντός των περιοχών, αφού δεν τίθενται ασφαλώς καθορισμένοι όροι για την επίτευξη της ανάπτυξης αυτής, χρησιμοποιώντας τα κατάλληλα εργαλεία σχεδιασμού και σύμφωνα με την ισχύουσα περιβαλλοντική νομοθεσία.

### **Ε3. Έκθεση ελέγχου στον Ελληνικό Οργανισμό Ανακύκλωσης**

Μετά από σχετική παραγγελία του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής συγκροτήθηκε μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου αποτελούμενο από Ειδικούς Επιθεωρητές του ΓΕΔΔ και Επιθεωρητές Περιβάλλοντος της ΕΥΕΠ για έλεγχο του τρόπου λειτουργίας του Εθνικού Οργανισμού Ανακύκλωσης (ΕΟΑΝ). Από τον έλεγχο προέκυψε σειρά δυσλειτουργιών του Οργανισμού και έγιναν προτάσεις για την θεραπεία τους. Ειδικότερα:

Διαπιστώθηκαν καθυστερήσεις και ολιγορμία τόσο στην επιβολή όλων των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων (πρόστιμα κτλ) του άρθρου 20 του ν.2939/2001 σε όλα τα Συστήματα Εναλλακτικής Διαχείρισης (ΣΕΔ), που παραβιάζουν την σχετική νομοθεσία περί εναλλακτικής διαχείρισης συσκευασιών και άλλων προϊόντων, όσον και στην αποστολή των αποτελεσμάτων των ελέγχων-πορισμάτων κτλ του ΕΟΑΝ, στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή για τη διερεύνηση τυχόν ποινικών ευθυνών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 20 του ν.2939/2001 και στο σχετικό άρθρο του ΚΠΔ, όταν υπάρχουν αποχρώσεις ενδείξεις τέλεσης αξιόποινων πράξεων. Επίσης διαπιστώθηκαν προβλήματα στις διαδικασίες ανανέωσης και ανάκλησης-αφαίρεσης της έγκρισης λειτουργίας ΣΕΔ. Για όλα τα παραπάνω κρίθηκε κρίσιμη η παράλειψη έκδοσης του Κανονισμού Λειτουργίας, ο οποίος θα έπρεπε να καθορίζει λεπτομερώς και με σαφήνεια όλα τα προαναφερθέντα.

Προτάθηκε να εκπονηθούν άμεσα οι από το άρθρο 7 παρ. Γ(εδ.2) του ν.2939/2001 προβλεπόμενοι Κανονισμοί, στους οποίους να περιέχονται:

- Αντιστοίχιση παραβάσεων και επιβαλλομένων προστίμων και αρμοδιότητα οργάνων για την εισήγηση και τη επιβολή τους.
- Προϋποθέσεις και διαδικασία επιβολής ειδικών όρων, χρονοδιαγράμματα εφαρμογής τους και επιβολή ποινών σε περιπτώσεις μη εφαρμογής τους.
- Προϋποθέσεις, διαδικασία και αρμοδιότητα επιβολής κυρώσεων για παραβατική συμπεριφορά, μέχρι την ποινή της οριστικής ανάκλησης της έγκρισης του συστήματος.
- Προϋποθέσεις, διαδικασία και αρμοδιότητα ανανέωσης της έγκρισης ΣΕΔ.

Διαπιστώθηκε ότι το υπάρχον θεσμικό πλαίσιο δεν απαγορεύει τη συμμετοχή εταιρειών με αποδεδειγμένες περιβαλλοντικές παραβάσεις στη δόμηση ΣΕΔ. Κατά συνέπεια κατεδείχθη η ύπαρξη νομοθετικού κενού σχετικά με την αξιολόγηση της περιβαλλοντικής αξιοπιστίας των συμμετεχόντων στο μετοχικό κεφάλαιο και στη διοίκηση του ΣΕΔ. Προτάθηκε, για την κάλυψη του κενού, να συμπληρωθεί το άρθρο 7 παρ. Α περ. 1 ν.2939/2001 με την πρόβλεψη ότι σε επιχειρήσεις που αποτελούν Συστήματα Εναλλακτικής Διαχείρισης δεν μπορούν να συμμετέχουν ως μέτοχοι φυσικά ή νομικά πρόσωπα σε βάρος των οποίων έχουν επιβληθεί καθ' υποτροπή, με οριστικές αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων, κυρώσεις για παραβιάσεις διατάξεων που αφορούν στην προστασία του περιβάλλοντος.

Διαπιστώθηκε ότι από το υπάρχον θεσμικό πλαίσιο δεν απαγορεύεται ρητά η συμμετοχή σε ΣΕΔ φυσικών ή νομικών προσώπων που δραστηριοποιούνται στη συλλογή και τη διαχείριση (αναγέννηση) των συλλεγόμενων αποβλήτων. Προτάθηκε να υπάρχει στο θεσμικό πλαίσιο ρητή πρόβλεψη απαγόρευσης άσκησης από το ΣΕΔ δραστηριότητας συλλογής ή αξιοποίησης των διαχειριζόμενων αποβλήτων, καθώς και εξαίρεσης από τη συμμετοχή στο ΣΕΔ των φυσικών ή νομικών προσώπων που δραστηριοποιούνται με οποιονδήποτε τρόπο στη συλλογή και στη διαχείριση των διαχειριζόμενων αποβλήτων. Συλλογή αποβλήτων από το ΣΕΔ μπορεί να ενεργείται μόνον κατόπιν αιτιολογημένης εντολής του ΕΟΑΝ (π.χ. δυσπρόσιτες περιοχές όπου δεν δραστηριοποιούνται συλλέκτες).

Διαπιστώθηκαν προβλήματα στις διαδικασίες ανανέωσης, ανάκλησης-αφαίρεσης της έγκρισης λειτουργίας ΣΕΔ και ποινολόγησης παραβατικών συμπεριφορών, που οφείλονταν στην μη έκδοση του Κανονισμού Λειτουργίας, ο οποίος καθορίζει λεπτομερώς και με σαφήνεια και τις αρμοδιότητες ανάκλησης-αφαίρεσης της έγκρισης λειτουργίας ΣΕΔ. Προτάθηκε να εκπονηθούν άμεσα οι από το άρθρο 7 παρ. Γ (εδ.2) του ν.2939/2001 προβλεπόμενοι Κανονισμοί, στους οποίους να περιέχονται:

- Αντιστοίχιση παραβάσεων και επιβαλλομένων προστίμων και αρμοδιότητα οργάνων για την εισήγηση και τη επιβολή τους.
- Προϋποθέσεις και διαδικασία επιβολής ειδικών όρων, χρονοδιαγράμματα εφαρμογής τους και ποινολόγηση για μη εφαρμογή τους.
- Προϋποθέσεις, διαδικασία και αρμοδιότητα επιβολής κυρώσεων για παραβατική συμπεριφορά, μέχρι την ποινή της οριστικής ανάκλησης της έγκρισης του συστήματος.
- Προϋποθέσεις, διαδικασία και αρμοδιότητα ανανέωσης της έγκρισης Συστήματος Εναλλακτικής Διαχείρισης.

Διαπιστώθηκε η μη συγκρότηση του από το άρθρο 5 παρ.3 του ν.3854/2010 (τροποποίηση του άρθρου 17 του ν.2939/2001) προβλεπόμενου Μητρώου Παραγωγών Άλλων Προϊόντων και προτάθηκε η άμεση ανάληψη ενεργειών για την υπογραφή της απαιτούμενης Υπουργικής Απόφασης και της συγκρότησης του εν λόγω Μητρώου.

#### **Ε4. Έλεγχος στη Γενική Δ/ση Ιδιωτικών Επενδύσεων του (πρώην) Υπουργείου Ανάπτυξης**

Με απόφαση του ΓΕΔΔ συγκροτήθηκε Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου με εντολή να διενεργήσει έλεγχο στη Γενική Διεύθυνση Ιδιωτικών επενδύσεων (ΓΔΙΕ) του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας για τις διαδικασίες υπαγωγής στις διατάξεις του ν. 3299/2004 επενδυτικών προγραμμάτων και την περιουσιακή κατάσταση των υπαλλήλων που υπηρέτησαν και υπηρετούν στην εν λόγω υπηρεσία από το 2005 έως και τη συγκρότηση του Κλιμακίου. Ο έλεγχος αφορούσε υπαλλήλους οι οποίοι κατείχαν θέσεις ευθύνης, ήταν αξιολογητές, ελεγκτές, υπόλογοι, μέλη γνωμοδοτικών οργάνων ή μετείχαν στην αξιολόγηση και τον έλεγχο των επενδυτικών προγραμμάτων, προερχόμενοι από άλλους φορείς (ΜΟΔ ΑΕ, ΤΕΕ κλπ).

Όσον αφορά τον έλεγχο περιουσιακής κατάστασης, ο οποίος λόγω του αριθμού των ελεγχόμενων απεδείχθη ότι είναι πολύ χρονοβόρος, με αποτέλεσμα για ορισμένους να μην έχει ολοκληρωθεί, εντοπίστηκαν περιπτώσεις υπαλλήλων, οι οποίοι δεν υπέβαλαν, ως όφειλαν, δήλωση περιουσιακής κατάστασης, άλλοι με ανακριβείς δηλώσεις και ορισμένοι με οικονομικά στοιχεία τα οποία δεν δικαιολογούνται από εμφανή εισοδήματα. Οι υποβληθείσες σχετικές εκθέσεις ελέγχου διαβιβάστηκαν αρμοδίως στον οικείο Υπουργό, στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών και στην Αρχή Καταπολέμησης και Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης.

Ο Συστημικός Διοικητικός Έλεγχος των επιχορηγήσεων επενδυτικών προγραμμάτων ενταχθέντων στον επενδυτικό νόμο 3299/2004 στηρίχθηκε στην επεξεργασία και αξιολόγηση με βάση παραμέτρους, όπως

- ✓ η διακύμανση του χρόνου που μεσολαβεί στα επιμέρους στάδια από την υποβολή της αίτησης υπαγωγής μέχρι την ολοκλήρωση της επένδυσης, την έναρξη της παραγωγικής διαδικασίας και την εκταμίευση των εγκεκριμένων επιχορηγήσεων,
- ✓ η τήρηση της σειράς προτεραιότητας για την εισαγωγή στην Κεντρική Γνωμοδοτική Επιτροπή,
- ✓ ο αριθμός και το ποσοστό χρέωσης επενδυτικών προγραμμάτων ανά αξιολογητή-ελεγκτή,

παράμετροι οι οποίοι σχετίζονται με την ομαλή υλοποίηση των επενδυτικών προγραμμάτων και κυρίως τη δημιουργία παθογενειών και δυσλειτουργιών, οι οποίες συνιστούν περιβάλλον ευνοϊκό για την εμφάνιση φαινομένων διαφθοράς. Η στατιστική επεξεργασία των συλλεγέντων στοιχείων κατέδειξε ότι:

➤ Οι προθεσμίες των επιμέρους σταδίων έγκρισης και υλοποίησης των επενδυτικών προγραμμάτων είναι κατά πολύ μεγαλύτερες από τις μέγιστες προβλεπόμενες από τον ν.3299/2004. Η πολύ μεγάλη διασπορά των χρόνων αυτών για σημαντικό αριθμό υποθέσεων (αρκετές εκατοντάδες υποθέσεων διεκπεραιώνονται σε ποικίλα διαστήματα 3-6 μηνών, 6-12 μηνών, 12-18 μηνών, 18-24 μηνών 24-30 μηνών), τεκμηριώνει το γεγονός ότι οι υπερβάσεις αυτές είναι συστημικές (όχι περιπτώσιολογικές) και δεν μπορεί να αποδοθούν σε φόρτο εργασίας ή σε διαφορετική αποδοτικότητα των υπαλλήλων.

➤ Υπάρχει μεγάλη ανισοκατανομή του αριθμού των ανατιθέμενων στους αξιολογητές και τους ελεγκτές αξιολογήσεων και ελέγχων αντίστοιχα. Έτσι διαπιστώθηκε ότι το 80% των αξιολογητών και ελεγκτών έχει μικρή έως μηδαμινή συμμετοχή σε αξιολογήσεις και ελέγχους (1-50 προγράμματα ο καθένας και το 60% του συνόλου έχει συμμετοχή σε 1-10 προγράμματα). Αντίθετα, ποσοστό της τάξεως του 20% έχει σημαντική έως πολύ μεγάλη συμμετοχή σε αξιολογήσεις και ελέγχους επενδυτικών προγραμμάτων (περισσότερα από 50 ο καθένας και το 5% του συνόλου συμμετέχει σε περισσότερα από 100 προγράμματα). Χαρακτηριστικά αναφέρονται δύο ακραίες περιπτώσεις που σε υπαλλήλους είχαν ανατεθεί για αξιολόγηση ή έλεγχο συνολικά 296 επενδυτικά προγράμματα στον ένα και 283 στον άλλο.

➤ Ουδεμία έγγραφη ενέργεια γίνεται για την πιστοποίηση της γνησιότητας ή μη των τραπεζικών εγγυητικών επιστολών που κατατίθενται από τους επενδυτές για τη λήψη προκαταβολής.

➤ Σε ορισμένες περιπτώσεις, η απαιτούμενη από το νόμο ίδια συμμετοχή σε κεφάλαια του επενδυτή, μετά την λήψη της τραπεζικής βεβαίωσης, η οποία αποτελεί στοιχείο του φακέλου αξιολόγησης, απομακρύνεται από τους εν λόγω λογαριασμούς και διοχετεύεται σε άλλες επιχειρηματικές δραστηριότητες. Σε κάθε περίπτωση ο έλεγχος της ύπαρξης των ιδίων κεφαλαίων, διαπιστώθηκε ότι είναι πολύ αδύναμος, ακούμενος στην ύπαρξη και μόνον της εν λόγω αρχικής βεβαίωσης.

➤ Η υποχρέωση παρακολούθησης και ελέγχου των στο άρθρο 10 του ν.3299/2004 καταγραφόμενων υποχρεώσεων (π.χ. διατήρηση αριθμού νέων θέσεων εργασίας για τουλάχιστον (5) έτη μετά τη δημιουργία τους δεδομένο που είναι και ο λόγος επιχορήγησής τους) των επιχειρήσεων, μετά την υπαγωγή τους στις διατάξεις αυτού του νόμου, και μέχρι την παρέλευση πενταετίας από τη δημοσίευση της απόφασης ολοκλήρωσης και έναρξης της παραγωγικής διαδικασίας της επένδυσης, δεν έχει τηρηθεί στο ελάχιστο. Επίσης πιθανή αποσπασματική διενέργεια των εν λόγω ελέγχων δημιουργεί ενδεχόμενη άνιση μεταχείριση και εκκολάπτει φαινόμενα συναλλαγής και διαφθοράς.

➤ Υπάρχουν ιδιαίτερα μεγάλες καθυστερήσεις στην επεξεργασία και υλοποίηση των προτάσεων ενίσχυσης ιδιωτικών επενδύσεων βαλκανικών χωρών, στο πλαίσιο του Ελληνικού Σχεδίου Οικονομικής Ανασυγκρότησης Βαλκανίων (ΕΣΟΑΒ).

Συνολικά, η έρευνα κατέδειξε ότι η υπό έλεγχο υπηρεσία, μέσω της οποίας εκταμιεύονται υψηλότατα ποσά δημοσίου χρήματος με κύριο σκοπό την ενίσχυση της αναπτυξιακής πολιτικής της χώρας και της απασχόλησης, παρουσιάζει έντονα λειτουργικά προβλήματα και βαθύτατες παθογένειες, οι οποίες μπορεί να συνοψιστούν

- στη μη εφαρμογή των οριζομένων από το σχετικό νομοθετικό πλαίσιο,
- στη μη επαρκή γνώση του επενδυτικού νόμου από τους υπαλλήλους (οι οποίοι και καλούνται να τον εφαρμόσουν),
- στην υιοθέτηση κακών διοικητικών πρακτικών,
- στην έλλειψη εποπτείας τήρησης της διαδικασίας για το κάθε στάδιο από τους υπεύθυνους προϊσταμένους τμημάτων ή διεύθυνσης,
- στην κακή οργάνωση και υποστελέχωση της υπηρεσίας,



- στη μη ύπαρξη εξειδικευμένου τμήματος νομικής αρωγής, απαραίτητου για το χειρισμό της πληθώρας των ζητημάτων που προέκυπταν από το χειρισμό των φακέλων και τέλος,

- στην απουσία ηλεκτρονικών μέσων, τόσο κατά την υποβολή των αιτήσεων υπαγωγής, όσο και κατά την εξέλιξη της εν γένει διαδικασίας, γεγονός που αναμφισβήτητα θα εξυπηρετούσε τη διαφάνεια και τον έλεγχο.

### **E5. Έργα πρασίνου στο δήμο Καβάλας**

Στο πλαίσιο διερεύνησης καταγγελιών, που αφορούσαν μη σύννομες ενέργειες στις διαδικασίες δημοπράτησης, εκτέλεσης και παραλαβής των έργων πρασίνου του Δήμου Καβάλας, ο ΓΕΔΔ προχώρησε σε ενδελεχή έλεγχο ομάδας συμβάσεων έργων-εργασιών πρασίνου του Δήμου Καβάλας. Ελέγχθηκαν έξη (6) συμβάσεις, με συνολικό τίμημα 110.000 ευρώ περίπου.

Η διεξαχθείσα έρευνα κατέδειξε πλήθος πράξεων και παραλείψεων βλαπτικών για το δημόσιο συμφέρον, όπως:

- Απουσία έστω και στοιχειώδους περιγραφής του ανατιθέμενου έργου στις υπογραφείσες συμβάσεις.

- Σύναψη συμβάσεων εργασιών αποψίλωσης για λόγους αντιτυρικής προστασίας και ελαχιστοποίησης των κινδύνων από βιοτικούς παράγοντες (φίδια κλπ), στο τέλος ή μετά την λήξη της καλοκαιρινής περιόδου.

- Σοβαρές υπόνοιες για κατάθεση εικονικών προσφορών, εξαιτίας της ελάχιστης διαφοροποίησης της προσφερόμενης τιμής.

- Απουσία ποσοτικών στοιχείων από τα πρωτόκολλα παραλαβής, η οποία σε μερικές περιπτώσεις πιθανολογείται βάσιμα ότι είναι σκόπιμη.

- Ποσοτικές διαφορές μεταξύ των προβλεπομένων στη σύμβαση και στα πρωτόκολλα παραλαβής.

- Βάσιμες ενδείξεις για μη εκτέλεση μέρους των ανατεθεισών εργασιών.

- Σημαντικές παραλείψεις στις υπογραφείσες συμβάσεις, που σχετίζονται με θέματα αποζημιώσεων σε περίπτωση ατυχήματος κατά την εκτέλεσή τους.

Μετά από τα παραπάνω ο ΓΕΔΔ απέστειλε την υπόθεση στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή, για απόδοση ενδεχομένων ποινικών ευθυνών, ενώ έδωσε εντολή για δρομολόγηση των ενεργειών πειθαρχικού ελέγχου των εμπλεκόμενων υπαλλήλων.

### **E6. Έλεγχος στον Σύνδεσμο Προστασίας και Ανάπτυξης Υμηττού**

Κατόπιν επώνυμης καταγγελίας ο ΓΕΔΔ προχώρησε στη συγκρότηση μικτού κλιμακίου αποτελούμενο από επιθεωρητή του Γραφείου, μία Οικονομική Επιθεωρήτρια και έναν Επιθεωρητή-Ελεγκτή του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης για τη διερεύνηση των διαδικασιών λειτουργίας του Συνδέσμου Προστασίας και Ανάπτυξης Υμηττού (ΣΠΑΥ).

Τα συμπεράσματα στα οποία κατέληξε το κλιμάκιο ελέγχου αφορούν σε:

1. Ζητήματα προσωπικού και παροχής υπηρεσιών στο ΣΠΑΥ, όπου διαπιστώθηκε ότι η συμφωνηθείσα αμοιβή κατά τη σύναψη συμβάσεων παροχής υπηρεσίας κατά το έτος 2012 αποτελεί το ανώτατο προβλεπόμενο όριο (20.000 πλέον ΦΠΑ) για την απευθείας ανάθεση παροχής υπηρεσιών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 35130/739/10 Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Ο ΓΕΔΔ επισήμανε ότι το γεγονός ότι από τις εν λόγω διατάξεις θεσπίζεται ανώτατο όριο αμοιβής για τη σύναψη συμβάσεων, δεν σημαίνει σε καμία περίπτωση ότι θα πρέπει να αποτελεί κατά κανόνα το ύψος της συμφωνηθείσας αμοιβής, και μάλιστα ανεξαρτήτως διάρκειας της σύμβασης, τυπικών προσόντων του συμβαλλόμενου και αντικειμένου παρεχόμενης υπηρεσίας. Όπως προέκυψε από τις ελεγχθείσες συμβάσεις, οι οποίες αφορούσαν σε διαφορετικά χρονικά διαστήματα, διαφορετικά φυσικά πρόσωπα, και διαφορετικά προσόντα, τα οποία όμως αντιμετωπίστηκαν ενιαία, αποδίδοντάς τους την ανώτατη προβλεπόμενη αμοιβή.

2. Συμβάσεις ανάθεσης υπηρεσίας με αντικείμενο Υπηρεσίες Φύλαξης Περιοχών Υμηττού. Όσον αφορά στις απευθείας αναθέσεις υπηρεσιών φύλαξης της ευρύτερης περιοχής του Υμηττού (περιοχές I-IV) σε τέσσερα (4) διαφορετικά φυσικά πρόσωπα, τα πρόσωπα στα οποία ανατέθηκε απευθείας η ως άνω υπηρεσία είχαν την ιδιότητα του εθελοντή πυροσβέστη, η δε καταβαλλόμενη αμοιβή για το κάθε χρονικό διάστημα είναι ακριβώς ίδια (8.330,58 και 14.600 ευρώ), χωρίς να λαμβάνονται υπόψη τυχόν παράμετροι διαφοροποίησης της παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως η συνολική έκταση φύλαξης, η μορφολογία του εδάφους κλπ. Στις εν λόγω απευθείας αναθέσεις εμφανίζεται έντονα το στοιχείο της χωρικής, αλλά και χρονικής εγγύτητας, ενώ οι υπηρεσίες που ανατέθηκαν τμηματικά απευθύνονται στην ίδια κατηγορία επαγγελματιών. Συνεπώς, δεν είναι νόμιμος ο επιμερισμός της κατά τα ανωτέρω συνολικής ποσότητας όμοιων ή ομοειδών υπηρεσιών σε περισσότερες μικρότερες ποσότητες ή μερικότερες όμοιες ή ομοειδείς κατηγορίες και η, εν συνεχεία, απευθείας ανάθεση αυτών, με βάση το ύψος της δαπάνης που προκύπτει από την κατάτμηση της συνολικής υπηρεσίας, γιατί με τον τρόπο αυτό αποφεύγεται η τήρηση της διαδικασίας του διαγωνισμού, με αποτέλεσμα να μην καθίσταται δυνατή, με την προσέλευση μεγάλου ή έστω ικανού αριθμού μειοδοτών, η ανάπτυξη επαρκούς ανταγωνισμού και η διασφάλιση των οικονομικών συμφερόντων του Συνδέσμου, με την επιλογή της πλέον συμφέρουσας προσφοράς.

3. Χρήση κινητών τηλεφώνων για τις ανάγκες του Συνδέσμου. Δεδομένου ότι στους Συνδέσμους ΟΤΑ, μεταξύ των οποίων και ο ΣΠΑΥ, δεν παρέχεται το δικαίωμα χρήσης υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας προς κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών, δικαίωμα που παρέχεται νομοθετικά στους δήμους και μόνο για τα περιοριστικά αναφερόμενα στο νόμο πρόσωπα, η σχετική δαπάνη συνολικού ύψους 26.782,5 ευρώ που καταβλήθηκε από το ΣΠΑΥ για τη χρήση κινητών τηλεφώνων κατά το ελεγχόμενο διάστημα (2010-2011-2012), τόσο από όργανα της διοίκησης, όσο και από το προσωπικό του, καθώς και τους επικεφαλής εθελοντικών ομάδων, δεν ήταν σύννομη.

4. Χρήση ΙΧ αυτοκινήτων υπαλλήλων του ΣΠΑΥ και δαπάνες κατανάλωσης καυσίμων τις οποίες κατέβαλλε ο Σύνδεσμος. Διαπιστώθηκε ότι δεν ήταν νόμιμη η καταβολή δαπανών κατανάλωσης καυσίμων για τη χρήση Ιδιωτικής Χρήσης αυτοκινήτων φυσικών προσώπων, τα οποία ήταν ανάδοχοι παροχής υπηρεσιών προς το



ΣΠΑΥ κατόπιν απευθείας ανάθεσης συγκεκριμένου συμβατικού αντικειμένου και όχι υπάλληλοί του. Άλλωστε οι μετακινήσεις των ανωτέρω με ΙΧ αυτοκίνητα δεν περιλαμβάνονται στους όρους των αντίστοιχων συμβάσεων παροχής υπηρεσιών, γεγονός που οδηγεί στις ακόλουθες εκδοχές: α) ότι δεν δύνανται να λαμβάνουν ειδική αποζημίωση και β) ότι οι μετακινήσεις αυτές γίνονται για την εκπλήρωση του συμβατικού τους αντικειμένου και δεν αποτελούν διακριτή δραστηριότητα του κυρίου αντικειμένου τους για να τους αποδοθεί ιδιαίτερη αμοιβή.

5. α) Πυροπροστασία – Πυρόσβεση – Άρδευση περιαστικής δασικής περιοχής Υμηττού. Το κλιμάκιο επιθεώρησης – ελέγχου διενήργησε αυτοψία στο χώρο εγκατάστασης του έργου και διαπίστωσε την λειτουργία του μέσω δοκιμής πυρόσβεσης με τη χρήση τυχαίου δείγματος πυργίσκων. Διαπιστώθηκε επίσης η αναγκαιότητα εκτέλεσής του, δεδομένου ότι η υψηλή δασική βλάστηση στη συγκεκριμένη περιοχή γειτνιάζει με κατοικίες και ο κίνδυνος πυρκαγιάς είναι αυξημένος.

Κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 16 παρ. 10 του ν.3614/2007 και σε συνέχεια ελέγχου της Επιτροπής Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΕΔΕΛ) στο ΠΕΠ Αττικής, συντάχτηκε σχετική έκθεση, σύμφωνα με την οποία ο τελικός δικαιούχος ακολούθησε τη διαδικασία του άρθρου 4 παρ. 2γ του ν.1418/84, δηλαδή διαγωνισμό μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλούμενων εργοληπτικών επιχειρήσεων. Η διαδικασία αυτή όμως αποτελεί εξαιρετική διαδικασία και εφαρμόζεται σε απρόβλεπτα γεγονότα, κατά τη συνδρομή των οποίων δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τον ανοιχτό διαγωνισμό. Η αιτιολόγηση που προβλήθηκε από τον ΣΠΑΥ κρίθηκε από την ΕΔΕΛ μερικώς αιτιολογημένη, οπότε και συστήθηκε στο Σύνδεσμο η υιοθέτηση τέτοιας διαδικασίας μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις και κατόπιν επαρκούς αιτιολόγησης.

Όσον αφορά στην υποχρέωση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για την εκτέλεση του συγκεκριμένου έργου, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 11 του άρθρου 1 του ν.3208/2003, τα ειδικά δασοτεχνικά έργα δεν υπάγονται στις διατάξεις των άρθρων 1 και 2 του ν.3010/2002 και δεν απαιτείται η υποβολή μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Αντίθετα, κατά την άποψη του κλιμακίου και δεδομένου ότι η αντιπυρική περίοδος ήταν εκ των προτέρων καθορισμένη, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι α) το έγγραφο της Πολιτικής Προστασίας το οποίο επικαλείται ο ΣΠΑΥ για την αιτιολόγηση του επείγοντος, αφορά στην περίοδο του 2007 και όχι του 2008 κατά την οποία ολοκληρώθηκε το έργο και β) υπήρχε επαρκής χρόνος για τη διενέργεια ανοιχτού τακτικού διαγωνισμού, δεν ήταν ορθή η προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία του διαγωνισμού μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλούμενων εργοληπτικών επιχειρήσεων και ως εκ τούτου θα πρέπει να τύχει περαιτέρω διερεύνησης ως προς το ποινικό σκέλος της υπόθεσης, δεδομένου ότι τυχόν πειθαρχικές ευθύνες των αρμοδίων οργάνων έχουν παραγραφεί.

6. Διαχειριστικός έλεγχος. Από τον δειγματοληπτικό έλεγχο των δαπανών προέκυψε αφενός η έκδοση των χρηματικών ενταλμάτων με όλα τα νόμιμα δικαιολογητικά αφετέρου η έκδοση τιμολογίων παροχής υπηρεσιών ιδιαίτερος μεγάλης αξίας, για τα οποία δεν είναι σαφές αν οι εκδότριες επιχειρήσεις είχαν την δυνατότητα για πραγματοποίηση των εν λόγω υπηρεσιών, η εκτέλεση των οποίων απαιτεί την εργασία μεγάλου αριθμού προσωπικού για μεγάλο χρονικό διάστημα (π.χ. βοτάνισμα με βενζινοκίνητο χορτοκοπτικό μηχάνημα πεζού χειριστή 399 στρεμμάτων). Για τον

λόγο αυτό απεστάλησαν ζητήθηκε από την αρμόδια ΙΖ ΔΟΥ Αθηνών να εκδώσει εντολή προσωρινού ελέγχου ΦΠΑ, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.2859/2000.

Στο πλαίσιο της αναζήτησης ευθυνών η έκθεση διαβιβάστηκε στον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατά αιρετών μελών - οργάνων του ΣΠΑΥ, καθώς και στον αρμόδιο Εισαγγελέα για τη διερεύνηση τυχόν ποινικών ευθυνών των προσώπων που συνδέονται με το ΣΠΑΥ.

### **E7. Έλεγχος επικινδυνότητας δημοτικής παιδικής χαράς**

Σε συνέχεια επώνυμης καταγγελίας, η οποία κατατέθηκε στον ΓΕΔΔ υπό τον όρο της ανωνυμίας και αφορούσε σε επικίνδυνη κατάσταση παιδικής χαράς του Δήμου Αιγιαλείας, ο ΓΕΔΔ απέστειλε έγγραφο προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, για να επιληφθεί του θέματος ως υπεύθυνος μηχανισμός για την εποπτεία των ΟΤΑ.

Ο Δήμος Αιγιαλείας απαντώντας ανέφερε ότι μετά από αυτοψίες που διενέργησε το αρμόδιο Τμήμα Πρασίνου, εισηγήθηκε την παύση λειτουργία όλων των παιδικών χαρών και την αποξήλωση των οργάνων τους, καθώς η πλειοψηφία τους δεν τηρούσε τις προδιαγραφές που έθετε πρόσφατη σχετική νομοθεσία (ΥΑ του 2009 και 2014). Η αυτοψία στην συγκεκριμένη παιδική χαρά διαπίστωσε βανδαλισμούς και φθορές στα όργανά της, διαλυμένες κούνιες, καθίσματα από τα οποία εξείχαν βίδες, αποκολλημένα αντικραδασμικά δάπεδα, έλλειψη δαπέδων προστασίας σε όργανα όπου το ύψος πτώσης είναι μεγαλύτερο του ενός μέτρου, φθαρμένα ξύλα στις τραμπάλες, αποκάλυψη των τσιμεντένιων βάσεων στα σημεία πάκτωσης και ως εκ τούτου, κατόπιν και της παρέμβασης του Γενικού Επιθεωρητή, η αρμόδια υπηρεσία προχώρησε στην πλήρη αποξήλωση όλων των οργάνων παιδικής χαρά στη ΔΕ Ακράτας.

### **E8. Έλεγχος πολεοδομικών παραβάσεων**

Ο ΓΕΔΔ εξετάζει πληθώρα καταγγελιών, ανώνυμων ή επώνυμων, και σε πολλές περιπτώσεις προβαίνει και σε αυτεπάγγελτους ελέγχους για τη διερεύνηση πράξεων και παραλείψεων οργάνων του δημοσίου που ασχολούνται με την εφαρμογή της πολεοδομικής νομοθεσίας και τη διαχείριση της δημόσιας γης. Παρακάτω παρουσιάζονται περιληπτικά σχετικές υποθέσεις που διερευνήθηκαν εντός του 2014.

- Μετά από καταγγελία για αυθαίρετες κατασκευές εντός της ζώνης παραλίας σε δημόσιο κτήμα στη Λεωφόρο Αθηνών – Σουνίου ο ΓΕΔΔ ζήτησε από την αρμόδια Κτηματική Υπηρεσία να διενεργήσει αυτοψία και να προβεί σε ενέργειες σύμφωνα με τις αρμοδιότητες της. Μετά από αυτοψία, σύνταξη τοπογραφικών διαγραμμάτων, κλήση των αυθαιρετούντων σε ακρόαση, η Κτηματική Υπηρεσία εξέδωσε Πρωτόκολλα Κατεδάφισης και Πρωτόκολλα Καθορισμού Αποζημίωσης Αυθαίρετης Χρήσης,

- Στο πλαίσιο διερεύνησης καταγγελίας προέκυψε ότι σε παραλία των Χανίων είχε παράνομα κατασκευαστεί γλίστρα για την εξυπηρέτηση μικρών σκαφών. Αυτό εγκυμονούσε μεγάλους κινδύνους για τους λουόμενους καθώς είχε κατασκευαστεί χωρίς μελέτη, χωρίς οιοδήποτε τύπου έγκριση και κατά παράβαση της νομοθεσίας για

την προστασία του περιβάλλοντος. Από την έρευνα που διενήργησε ο ΓΕΔΔ διαπιστώθηκε ότι η αρμόδια Κτηματική Υπηρεσία είχε εκδώσει πρωτόκολλο κατεδάφισης από το 2011, στη συνέχεια όμως ο Γενικός Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης είχε εκδώσει απόφαση για την αναβολή των εργασιών κατεδάφισης. Η τελευταία αυτή απόφαση δεν είχε αναρτηθεί στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ με αποτέλεσμα να μη γίνει ευρύτερα γνωστή κι έτσι να μη καταστεί δυνατή η προσβολή της από ενδιαφερόμενους πολίτες. Παρά την παρέμβαση του ΓΕΔΔ η παράνομη κατασκευή παραμένει στη θέση της και η υπόθεση εκκρεμεί

- Στο πλαίσιο διερεύνησης καταγγελίας απεδείχθη ότι πολεοδομική υπηρεσία Δήμου είχε εκδώσει το 2010 άδεια για ανέγερση Πολιτιστικού Κέντρου με βάση ψευδές τοπογραφικό ως προς το εμβαδόν του οικοπέδου και διαφορετικές από τις προβλεπόμενες δηλαδή ψευδείς χρήσεις γης. Ο ΓΕΔΔ ζήτησε την εξέταση των καταγγελλομένων από την υπηρεσία. Η τελευταία προέβη σε διακοπή εργασιών ενημερώνοντας το ΓΕΔΔ ότι επίκειται η αναθεώρηση τροποποίηση του σχεδίου πόλεως στην περιοχή που θα επιτρέπει τη συγκεκριμένη χρήση.

- Ο ΓΕΔΔ διερεύνησε καταγγελία σύμφωνα με την οποία εξεδόθησαν άδειες έγκρισης και δόμησης Ιερού Ναού της Ανατολικής Ορθόδοξου Εκκλησίας σε οικόπεδο τμήμα του οποίου ανήκε σε ιδιώτη σύμφωνα με εγκεκριμένη και ισχυρή Πράξη Εφαρμογής που συνιστά πρωτότυπο τίτλο κυριότητας. Επιπλέον για το τμήμα του οικοπέδου ιδιοκτησίας του Ιερού Ναού οφείλονταν χρήματα που αναλογούσαν στην εισφορά σε χρήμα, χωρίς την εξόφληση της οποίας δεν έπρεπε να εκδοθεί η άδεια δόμησης, η δε ζημία του δημοσίου από τη μη καταβολή της εισφοράς σε χρήμα θα μπορούσε να υπερβαίνει τις 420.000 ευρώ. Ο ΓΕΔΔ με έγγραφο του στην αρμόδια δημοτική υπηρεσία ζήτησε τον επανέλεγχο του φακέλου, την ανάκληση της άδειας, εφόσον η έκδοση της έχει βασιστεί σε υποβληθέντα ψευδή στοιχεία, επισημαίνοντας ότι εφόσον τεκμηριωθεί η απώλεια εσόδων για το δημόσιο ο φάκελος θα αποσταλεί και στον αρμόδιο Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών. Κατόπιν αυτού η αρμόδια υπηρεσία δόμησης απέστειλε η ίδια το σχετικό φάκελο στον αρμόδιο Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών μαζί με την απόφαση της για ανάκληση της έγκρισης δόμησης και της άδειας δόμησης.

## **E9. Χαρακτηρισμός Νήσου Λέβιθα**

Ο ΓΕΔΔ διερεύνησε αναφορά κατοίκου της νήσου Λέβιθα, σύμφωνα με την οποία με πράξεις και Αποφάσεις του Δήμου Λέρου τα Λέβιθα χαρακτηρίζονται ως ακατοίκητη βραχονησίδα και εκμισθώνονται για τοποθέτηση ανεμογεννητριών, μολονότι έχουν μόνιμους κατοίκους, κατοικίες και οικονομική δραστηριότητα αδιαλείπτως και από μακρού. Όπως προέκυψε από την εξέταση των στοιχείων που τέθηκαν υπόψη του ΓΕΔΔ οι συγκεκριμένες πράξεις και αποφάσεις ερείδονται επί των αποτελεσμάτων της απογραφής του 2011, σύμφωνα με τα οποία τα Λέβιθα εμφανίζονται με μηδενικό πληθυσμό.

Ο καταγγέλλων αμφισβητούσε τον συγκεκριμένο χαρακτηρισμό επικαλούμενος Βεβαίωση Μονίμου Κατοικίας που του είχε εκδώσει ο Δήμος Λέρου μετά την απογραφή του 2011, στην οποία βεβαιώνεται ότι ο ίδιος και η οικογένειά του διαμένουν μόνιμως στη νήσο Λέβιθα.

Επί του θέματος είχε λάβει θέση το Γενικό Επιτελείο Εθνικής Άμυνας δια του Αρχηγού του, με έγγραφο στο οποίο επισημαίνεται εμφαντικά ότι στις βραχονησίδες που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις νήσου, το Διεθνές Δίκαιο (Σύμβαση 1982 Δικαίου Θάλασσας) δεν αναγνωρίζει δικαιώματα Αποκλειστικής Οικονομικής Ζώνης (ΑΟΖ) και Υφαλοκρηπίδας και, συνεπώς, ο χαρακτηρισμός μιας νήσου ως βραχονησίδα μειώνει τα κυριαρχικά δικαιώματα της χώρας.

Για την υπόθεση αυτή ο ΓΕΔΔ ενημέρωσε το Υπουργείο Εξωτερικών, καθώς και την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου, από την οποία ζήτησε να ενεργήσει ώστε να ανακληθούν άμεσα οποιεσδήποτε πράξεις και αποφάσεις του Δήμου Λέρου που αμφισβητούν την οντότητα της νήσου Λέβιθα ως τοιαύτης. Από το ΓΕΕΘΑ είχε ενημερωθεί ο Εισαγγελέας Κω.

### **E10. Καθεστώς Λειτουργίας ΚΑΠ-ΔΕΗ**

Από την 1/10/2008 ο κλάδος ασθένειας του Οργανισμού Ασφάλισης Προσωπικού ΔΕΗ εντάχθηκε στον κλάδο υγείας του Ταμείου Ασφάλισης Υπαλλήλων Τραπεζών και Επιχειρήσεων Κοινής Ωφέλειας (ΤΑΥΤΕΚΩ), ενώ από την 1/5/2012 οι αρμοδιότητες του Κλάδου Ασφάλισης Προσωπικού ΔΕΗ (ΚΑΠ – ΔΕΗ) ως προς την παροχή υπηρεσιών υγείας εντάχθηκαν στον ΕΟΠΥΥ.

Στο ΤΑΥΤΕΚΩ παρέμειναν οι αρμοδιότητες που αφορούν στη χορήγηση ασφαλιστικής ικανότητας και στη χορήγηση παροχών σε χρήμα (πχ. έξοδα κηδείας κλπ), σύμφωνα με τις καταστατικές διατάξεις του Τομέα, ενώ οι υπηρεσίες υγείας σε είδος (νοσηλεία, φάρμακα κλπ) παρέχονται στους ασφαλισμένους του ΚΑΠ-ΔΕΗ από τον ΕΟΠΥΥ.

Στο πλαίσιο διερεύνησης σχετικής καταγγελίας ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τη ΔΕΗ να τον ενημερώσει αν, μετά την 1/5/2012 και την ανωτέρω αναφερθείσα συρρίκνωση αρμοδιοτήτων, η δομή των Περιφερειακών Κλάδων Ασφάλισης (ΠΕΚΑ) της ΔΕΗ παραμένει η ίδια, αν παραμένουν οι ίδιες με πριν θέσεις προϊσταμένων και αν συνεχίζεται η καταβολή ίδιων επιδομάτων θέσεως ευθύνης.

Στο απαντητικό της έγγραφο, η ΔΕΗ αποδέχεται εμμέσως ότι εξακολουθούν να καταβάλλονται επιδόματα ευθύνης όπως πριν, ενώ αναφέρει ότι μετά από διαδοχικές αλλαγές εργασιακού καθεστώτος, το προσωπικό που υπηρετούσε στις νοσηλευτικές μονάδες του πρώην ΚΑΠ-ΔΕΗ έχει μεταφερθεί στις Διοικήσεις Υγειονομικών Περιφερειών κατά τις διατάξεις του άρθρου 13 του ν. 4238/2014. Επίσης, ότι η ΔΕΗ βρίσκεται σε επικοινωνία με το Υπουργείο Υγείας για «τη συνέχιση ή μη της λειτουργίας των Υγειονομικών Μονάδων του πρώην ΚΑΠ-ΔΕΗ, στην ένταξη αυτών που θα λειτουργήσουν στη νέα οργανωτική δομή του ΠΕΔΥ και στην τοποθέτηση προϊσταμένων από το αποσπασμένο προσωπικό της ΔΕΗ σε αυτές, προκειμένου η επιχείρηση να πράξει τα δέοντα, μεταξύ άλλων, και όσον αφορά στα επιδόματα ευθύνης».

Κατόπιν των ανωτέρω, ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τον Υπουργό Υγείας την έκδοση οδηγιών προς τις αρμόδιες Υπηρεσίες, ώστε να εξαλειφθούν φαινόμενα χορήγησης επιδομάτων ευθύνης σε υπαλλήλους οι οποίοι δεν ασκούν διοικητικά καθήκοντα.



## **E11. Εκτέλεση δημοσίων έργων στο ΓΝΝΘΑ «Η ΣΩΤΗΡΙΑ»**

Με εντολή του ο ΓΕΔΔ, ανέθεσε σε μικτό κλιμάκιο επιθεωρητών του ΣΕΔΕ και του ΣΕΥΥΠ τη διερεύνηση της υλοποίησης τριών (3) έργων στο ΓΝΝΘΑ «Η ΣΩΤΗΡΙΑ», συνολικού προϋπολογισμού 7.892.000 ευρώ. Τα τρία αυτά έργα είχαν χαρακτηριστεί με Υπουργικές Αποφάσεις ως «ειδικά», γεγονός που επέτρεψε τη δημοπράτησή τους χωρίς ανοιχτούς δημόσιους διαγωνισμούς, με πρόσκληση περιορισμένου αριθμού εργοληπτικών επιχειρήσεων και, εν τέλει, την κατακύρωσή τους σε δύο εταιρείες, οι ιδιοκτήτες των οποίων είχαν στενή συγγενική σχέση μεταξύ τους.

Στο αντικείμενο του ελέγχου συμπεριλήφθηκε ένας αριθμός επιπρόσθετων εργασιών για τις οποίες, ο ανάδοχος των έργων αιτήθηκε αποζημίωσης ύψους κόστους 750.000 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 23%), παρά το ότι οι εργασίες αυτές εκτελέστηκαν χωρίς προηγούμενη ανάθεση ή εντολή από τη ΔΕΠΙΑΝΟΜ ΑΕ που ήταν η Διευθύνουσα Υπηρεσία και φορέας υλοποίησης των έργων.

Ο έλεγχος συμπερασματικά κατέληξε στα κάτωθι:

1) Μία Ανώνυμη Εταιρεία του Δημοσίου, η ΔΕΠΙΑΝΟΜ ΑΕ, υπό την άμεση εποπτεία αρχικά του Υπουργού Υγείας και στη συνέχεια του Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, προέβη σε υλοποίηση αυθαιρέτων κατασκευών, με ό,τι αυτό συνεπάγεται και χωρίς να λαμβάνει υπόψη της την υποχρέωση υπαγωγής της στις διατάξεις του Ν.3316/05 (Μελέτες δημοσίων έργων), αναφορικά με τη σύνταξη των μελετών.

2) Οι διαδικασίες υλοποίησης των έργων από τη ΔΕΠΙΑΝΟΜ ΑΕ φαίνεται ότι διενεργήθηκαν εκ συστήματος και κατ' εξακολούθηση με κατάχρηση της διαδικασίας παραγωγής δημοσίων έργων και όσον αφορά στον καθορισμό του αντικειμένου του έργου, και όσον αφορά στις κοστολογήσεις, καθώς και στους χρόνους κατασκευής / περαίωσης / παράδοσης-παραλαβής. Επιπλέον, με τις συνεχείς τροποποιήσεις και προσθήκες, δημιουργήθηκε αντικειμενική αδυναμία ελέγχου οποιασδήποτε νόμιμης διαδικασίας ή πρωτοκόλλου. Σχηματίστηκε η εντύπωση συστηματικής εκ των υστέρων κάλυψης αποσπασματικών εργασιών, που αυθαίρετα «κρίθηκε» ότι χρειάζεται το Νοσοκομείο, καθώς και διασπάθισης των πιστώσεών του, με αμφιλεγόμενη αποτελεσματικότητα.

3) Η εκτέλεση των έργων, χωρίς επαρκή συμβατικά στοιχεία, σε συνδυασμό με την μη τήρηση βασικών δεσμεύσεων μεταξύ της ΔΕΠΙΑΝΟΜ ΑΕ και των επιμέρους αναδόχων –ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά την υλοποίηση νέων εργασιών– κατέστησαν πρακτικά αδύνατη τη διαχείριση και τον ποσοτικό διαχωρισμό τους.

4) Τα τρία (3) έργα δημοπρατήθηκαν χωρίς να είναι ώριμα, με βασικές ελλείψεις ως προς την ύπαρξη μελετών αδειοδοτήσεων κλπ.

5) Και τα τρία (3) έργα έχουν τμηματικές αστοχίες και δεν εξασφαλίστηκε η έγκαιρη απόδοσή τους στο κοινωνικό σύνολο. Το κτίριο του νέου Τμήματος Επειγόντων Περιστατικών (ΤΕΠ) δεν είχε παραληφθεί και δε λειτουργούσε έξι (6) χρόνια περίπου μετά τη δημοπράτηση και τη συμβατική περαίωση του έργου, ενώ η Μονάδα Αναπνευστικής Ανεπάρκειας λειτουργούσε χωρίς την έγκριση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας και με υφιστάμενο προβληματικό δίκτυο αποχετεύσεων.

6) Κατά την έρευνα διαπιστώθηκε ότι στον τελευταίο όροφο του κτιρίου «300 Γυναικών» είχαν γίνει και άλλες παρεμβάσεις και κτιριολογικές προσθήσεις, των οποίων η χρηματοδότηση και η εκτέλεση δεν ενέπιπτε στο πλαίσιο των καταγεγραμμένων έργων. Εξ αιτίας αυτών των κατασκευών, σε συνδυασμό με την αλλαγή χρήσης του υπογείου και την παλαιότητα της κατασκευής του κτιρίου, τίθενται μεταξύ άλλων και ζητήματα στατικότητας και ασφάλειας του κτιρίου.

7) Οι απαιτήσεις του αναδόχου για τις «νέες» εργασίες κρίθηκαν ανυπόστατες, διότι α. δεν υπήρχε έγγραφη εντολή του εργοδότη, και β. κατά τη διαδικασία της παραλαβής ο ανάδοχος υπέγραψε χωρίς καμία επιφύλαξη, αν και του είχε κοινοποιηθεί η τελική επιμέτρηση με διαγραφή των συγκεκριμένων πρόσθετων εργασιών (2ο και 3ο έργο).

8) Κατά την αυτοψία διαπιστώθηκε ότι στον ακάλυπτο χώρο του κτιρίου του ΤΕΠ υπήρχε καλουπωμένη επιφανειακή θεμελίωση (σημαντικού εμβαδού), για την οποία δεν γίνεται αναφορά σε καμία περιγραφή συμβατικών ή εξωσυμβατικών εργασιών. Αυτό οδήγησε στην εύλογη εικασία ότι ενδεχομένως θα αποτελούσε μελλοντικά το αντικείμενο ενός νέου έργου, το οποίο τελικά δεν εγκρίθηκε.

Η έκθεση ελέγχου απεστάλη στην Εισαγγελία Διαφθοράς.

Από νεότερη ενημέρωση του ΓΕΔΔ από το ΓΝΝΘΑ «Η ΣΩΤΗΡΙΑ» προέκυψαν τα κάτωθι σχετικά:

- Οι διαδικασίες για τη νομιμοποίηση των αυθαιρέτων κατασκευών εντός του Νοσοκομείου ολοκληρώθηκαν σύμφωνα με την από 4-4-2014 βεβαίωση περαίωσης της διαδικασίας υπαγωγής στο ν.4178/2013 του ΥΠΕΚΑ.

- Κινήθηκε η διαδικασία για την έκδοση πιστοποιητικού πυρασφαλείας για το κτίριο του ΤΕΠ.

- Πραγματοποιήθηκε τμηματική διοικητική παραλαβή των έργων (αφορά μόνο στο κτίριο του ΤΕΠ) στις 12/9/2014 και προγραμματίστηκε η έναρξη λειτουργίας του νέου ΤΕΠ στις 12/10/2014.

- Με την υπ' αρ. πρωτ. οικ. 19035/16-6-2014 απόφαση του Διοικητή της 1ης Υγειονομικής Περιφέρειας, το ΓΝΝΘΑ Η ΣΩΤΗΡΙΑ επιχορηγήθηκε με το ποσό των 160.000 ευρώ για την εκτέλεση εργασιών για τη λειτουργία του νέου ΤΕΠ.

## **Ε12. Διερεύνηση αποφάσεων δημοσιονομικών διορθώσεων**

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 της με αριθμ. 907/052/03(ΦΕΚ Β 878/2-7-2003) ΚΥΑ, προβλέπεται η αποστολή αντιγράφου απόφασης δημοσιονομικής διόρθωσης για την ανάκτηση αχρεωστήτως ή παρανόμως καταβληθέντων ποσών από τον κρατικό προϋπολογισμό για την υλοποίηση προγραμμάτων συγχρηματοδοτούμενων στο πλαίσιο του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης (ΚΠΣ), στους εμπλεκόμενους φορείς και μεταξύ άλλων και στον ΓΕΔΔ. Οι συγκεκριμένες αποφάσεις εκδίδονται σε συνέχεια σχετικών ελέγχων που διαπιστώνουν παρατυπίες ή και παρανομίες κατά τη χορήγηση επιδοτήσεων από το ΚΠΣ και αποσκοπούν στην επιστροφή των καταβληθέντων ποσών από τους δικαιούχους.



Ο ΓΕΔΔ, μετά τη μελέτη των σχετικών αποφάσεων ζητά να ενημερωθεί από τις αρμόδιες Υπηρεσίες (Ειδική Υπηρεσία Αρχής Πληρωμής του Υπουργείου Οικονομικών, Δ/ση 52<sup>η</sup> Μελετών και Αξιολόγησης του ΓΛΚ κα) **α.** αν εφαρμόζεται η παράγραφος 5 των άρθρων 6 και 9 του Ν. 2860/2000 όπου προβλέπεται μεταξύ άλλων ότι «...όταν οι παρατυπίες που διαπιστώθηκαν συνιστούν πειθαρχικό ή ποινικό αδίκημα αντίγραφο του σχετικού φακέλου αποστέλλεται στα αρμόδια πειθαρχικά όργανα ή στις εισαγγελικές αρχές...», **β.** αν παρακολουθείται η τήρηση του κανονισμού υλοποίησης των προγραμμάτων που αναφέρει ότι «σε περίπτωση που από την ημερομηνία έγκρισης του προγράμματος μέχρι και τη συμπλήρωση πενταετίας (5ετίας) από την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης τελικής πιστοποίησης του προγράμματος διαπιστωθεί παύση για οποιοδήποτε λόγο της παραγωγικής διαδικασίας της επιχείρησης ή και του εξοπλισμού που αποκτήθηκε και έχει επιχορηγηθεί η εγκριτική απόφαση θεωρείται αυτοδικαίως ως ουδέποτε εκδοθείσα και η καταβληθείσα επιχορήγηση καθίσταται αμέσως απαιτητή στο σύνολό της, και **γ.** αν ο υπόχρεος φορέας επέστρεψε εντός της προβλεπόμενης ημερομηνίας, το προς ανάκτηση ποσό. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται μη επιστροφή του ποσού ο ΓΕΔΔ ζητά από την αρμόδια ΔΟΥ να τον ενημερώσει αν προχώρησε στη βεβαίωση του, αν επεδίωξε την είσπραξη του καθώς και αν η εμπλεκόμενη επιχείρηση έχει ζητήσει και έχει λάβει επιστροφή ΦΠΑ επενδυτικών αγαθών (αγορά και παροχή υπηρεσιών κατασκευής επένδυσης).

Από τη διερεύνηση των σχετικών υποθέσεων έχει διαπιστωθεί επανειλημμένως ότι πολλές από τις επιχειρήσεις που έχουν πάρει επιχορήγηση, έχουν χρησιμοποιήσει πλαστά ή/και εικονικά τιμολόγια ή υπερτιμολογημένα στοιχεία τα οποία ενίοτε υποβάλλουν προκειμένου να πάρουν επιστροφή ΦΠΑ, επιφέροντας με αυτόν τον τρόπο διπλή ζημία για το δημόσιο. Ο ΓΕΔΔ, έχει ζητήσει την διενέργεια ελέγχων τα αποτελέσματα των οποίων έχουν επιφέρει σημαντικά έσοδα στο δημόσιο καθώς οι σχετικές βεβαιώσεις ποσών υπολογίζεται ότι ανέρχονται σε περίπου 15.500.200 ευρώ και πλέον.

### **E13. Κοινωνικές Συνεταιριστικές Επιχειρήσεις (ΚΟΙΝΣΕΠ)**

Με τον ν.4019/2011 θεσπίστηκαν οι Κοινωνικές Συνεταιριστικές Επιχειρήσεις (ΚΟΙΝΣΕΠ) ως αστικοί συνεταιρισμοί με κοινωνικό σκοπό και εμπορική ιδιότητα. Κατά τις διατάξεις του ίδιου νόμου, οι ΚΟΙΝΣΕΠ μπορούν να συνάπτουν προγραμματικές συμβάσεις με αντισυμβαλλομένους το Δημόσιο ή τον ευρύτερο Δημόσιο Τομέα και τους Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού, για την υλοποίηση δράσεων που αναφέρονται στους καταστατικούς σκοπούς των αντισυμβαλλομένων, τηρουμένων, κατά τα λοιπά, των αναφερομένων στο άρθρο 100 του ν.3852/2010.

Από αυτεπάγγελτη έρευνα του Γραφείου ΓΕΔΔ (στον ιστότοπο «Διαύγεια») ή από διερεύνηση καταγγελιών, διαπιστώθηκε ότι μεγάλος αριθμός Δήμων ή άλλων φορέων έχει υπογράψει συμβάσεις με ΚΟΙΝΣΕΠ ή έχουν ληφθεί αποφάσεις Δημοτικών Συμβουλίων για την υπογραφή τέτοιων συμβάσεων. Οι συμβάσεις αυτές φέρουν τα εξής κοινά χαρακτηριστικά:

**α.** Επιγράφονται ως «προγραμματικές»,

**β.** Έχουν υπογραφεί απευθείας με την ΚΟΙΝΣΕΠ, χωρίς να έχει προηγηθεί διαγωνιστική διαδικασία,

γ. Έχουν ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών

Επί του θέματος έχει αποφανθεί το Ελεγκτικό Συνέδριο με την 557/2014 Απόφαση του VI Τμήματος και την 2007/2014 Απόφαση του Τμήματος Μείζονος Επταμελούς Σύνθεσης. Σύμφωνα με τις Αποφάσεις αυτές, κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου Μεταμόρφωσης και μιας ΚΟΙΝΣΕΠ με αντικείμενο την πρόσληψη του αναγκαίου προσωπικού για τη λειτουργία των παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών του Δήμου, συνολικού ποσού 673.406,55 ευρώ. Στο σκεπτικό των Αποφάσεων αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

α. Η παρεχόμενη από το νόμο δυνατότητα της συνεργασίας μεταξύ των ΟΤΑ και των ΚΟΙΝΣΕΠ, υπό τη νομική μορφή των προγραμματικών συμβάσεων, η οποία θεσπίστηκε λόγω της αναγνώρισης της ιδιαίτερης φύσης των επιχειρήσεων αυτών ως προς τους κοινωνικούς σκοπούς τους οποίους επιδιώκουν, πρέπει να ενεργοποιείται, τηρουμένων, κατά τα λοιπά, τόσο των όρων και των προϋποθέσεων που απαιτούνται από το νόμο για τη σύναψη προγραμματικών συμβάσεων όσο και των κανόνων που σχετίζονται με την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και παροχής υπηρεσιών.

β. Η ελεγχόμενη σύμβαση δεν συνιστά γνήσια προγραμματική σύμβαση του άρθρου 100 του ν.38520/2010 δεδομένου ότι συνάπτεται μεταξύ δύο μερών που δεν εκκινούν από κοινή αφετηρία για την επίτευξη δημόσιου σκοπού. Επομένως, στη συγκεκριμένη περίπτωση, η σύμβαση συνάπτεται από επαχθή αιτία μεταξύ μιας αναθέτουσας αρχής, κατά την έννοια του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ενός ιδιώτη και έχει ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών. Άλλωστε, το ότι ο νόμος εντάσσει τις ΚΟΙΝΣΕΠ στον τομέα της κοινωνικής οικονομίας, δεδομένου ότι δεν έχουν ως πρωταρχικό σκοπό το κέρδος, δεν σημαίνει ότι τις εξαιρεί, ούτε και θα μπορούσε άλλωστε, από τους ευρωπαϊκούς κανόνες περί ανταγωνισμού και κρατικών ενισχύσεων.

γ. Η επίδικη σύμβαση συνιστά, κατά την έννοια της Οδηγίας 2004/18, σύμβαση παροχής υπηρεσιών λειτουργίας των παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών του Δήμου, και συνεπώς έπρεπε, κατά τη ρητή πρόβλεψη του άρθρου 209 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, για την επιλογή του παρέχοντος τις υπηρεσίες αυτές να προηγηθεί διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να εξασφαλιστεί η ανάπτυξη ανταγωνισμού μεταξύ όλων των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στον τομέα αυτό στην ελεύθερη αγορά, συμπεριλαμβανομένων και των ΚΟΙΝΣΕΠ.

Όλες οι εντοπισθείσες συμβάσεις ή οι αποφάσεις Δημοτικών Συμβουλίων για τη σύναψη τέτοιων συμβάσεων που περιήλθαν σε γνώση του Γραφείου μας διαβιβάστηκαν στον Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος και στο Ελεγκτικό Συνέδριο, με την επισήμανση ότι:

- το φαινόμενο είναι γενικευμένο και αφορά πιθανόν πολύ περισσότερες περιπτώσεις από τις γνωστές στην Υπηρεσία μας,

- από τις απευθείας αναθέσεις υπηρεσιών κλπ σε ΚΟΙΝΣΕΠ παραβιάζεται, κατά τα ανωτέρω, η ευρωπαϊκή νομοθεσία περί ανταγωνισμού και η εθνική τοιαύτη περί δημοσίων συμβάσεων,

• από τον αποκλεισμό, τοιουτοτρόπως, του ελεύθερου ανταγωνισμού είναι λίαν πιθανόν να εμποδίζεται η προσφορά χαμηλότερου τιμήματος και να βλάπτονται συνεπώς τα συμφέροντα του Δημοσίου,

τινές συμβάσεις με ΚΟΙΝΣΕΠ έχουν εγκριθεί κατά τον προσυμβατικό έλεγχο από τις υπηρεσίες του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς και σχετικά εντάλματα έχουν θεωρηθεί, σε πιθανή δυσαρμονία με την 2007/2014 Απόφαση του Τμήματος Μείζονος Επταμελούς Σύνθεσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

#### **E14. Εργολαβίες καθαριότητας και φύλαξης ΑΠΘ**

Υστερα από καταγγελία που κατατέθηκε στο Γραφείο ΓΕΔΔ και αναφερόταν σε καταστρατήγηση των συμβατικών όρων εργασίας σε εργολαβίες φύλαξης και καθαριότητας του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (ΑΠΘ), ζητήθηκε από το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ) να προβεί σε έλεγχο των καταγγελλομένων.

Ο έλεγχος ανέδειξε ένα καθεστώς συστηματικών και μακροχρόνιων παρατυπιών εκ μέρους των αρχών διοίκησης του ΑΠΘ. Συγκεκριμένα προέκυψε ότι 132 εργαζόμενοι ιδιωτικής εταιρείας παροχής υπηρεσιών ασφάλειας που είχαν προσληφθεί από την εταιρεία για φύλαξη των χώρων του Πανεπιστημίου, απασχολούνταν στις διοικητικές υπηρεσίες του τελευταίου με ειδικότητες υπαλλήλων γραφείου-γραμματειακής υποστήριξης-κλητήρων. Διαπιστώθηκε δε, ότι το μεγαλύτερο μέρος των εργαζομένων αυτών εργαζόταν και συνέχιζε να εργάζεται επί σειράν ετών με τις ίδιες ειδικότητες και με διάφορες εργολαβικές εταιρείες με τις οποίες το ΑΠΘ συνάπτει συμβάσεις για την φύλαξη και καθαριότητα των χώρων του. Μάλιστα, οι διακηρύξεις και οι αντίστοιχες συμβάσεις που υπογράφονται μεταξύ των διαφόρων εταιρειών και του ΑΠΘ, περιέχουν ρητές προβλέψεις ότι το προσωπικό που θα απασχολείται στην εργολαβία του ΑΠΘ θα τυγχάνει της συναίνεσής του. Όπως αναφέρεται στα πορίσματα του ελέγχου οι εν λόγω εργαζόμενοι έχουν προσφύγει στα Διοικητικά Δικαστήρια, ζητώντας να τους αναγνωρισθεί σχέση εργασίας απευθείας με το ΑΠΘ, αφού θεωρούν την εταιρεία ως παρένθετο πρόσωπο. Παρότι πρωτοδίκως έχει απορριφθεί το αίτημά τους, δεν είναι δυνατόν να προβλεφθεί η τελική έκβαση του ζητήματος.

Για το όλο θέμα ο ΓΕΔΔ ενημέρωσε τους Υπουργούς Οικονομικών, Παιδείας & Θρησκευμάτων και Διοικητικής Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, επισημαίνοντας ότι, κατά την άποψή του, οι μεθοδεύσεις αυτές των Πρυτανικών Αρχών του ΑΠΘ αντιστρατεύονται τις αρχές της διαφάνειας και της χρηστής διοίκησης και παρακάμπτουν τις κείμενες διατάξεις για την πρόσληψη προσωπικού στον Δημόσιο Τομέα.

Ο Πρύτανης, στις εξηγήσεις του στον Υπουργό Παιδείας & Θρησκευμάτων, αναφέρει ότι «...η λειτουργία του Ιδρύματος με το υπάρχον υπηρετούν ανθρώπινο δυναμικό είναι αδύνατη χωρίς ευέλικτους μηχανισμούς απασχόλησης μέσω των διοικητικών εργολαβιών».

## **E15. Έλεγχος στο Ενιαίο Ταμείο Ανεξάρτητα Απασχολούμενων - Τομέας Υγειονομικών (πρώην ΤΣΑΥ)**

Σε συνέχεια αναφοράς του Προέδρου του ΔΣ του Ιατρικού Συλλόγου Αθηνών προς το Γραφείο ΓΕΔΔ σχετικά με την ανάγκη διενέργειας διοικητικού και διαχειριστικού ελέγχου στο πρώην ΤΣΑΥ και νυν ΕΤΑΑ - Τομέα Υγειονομικών, ο ΓΕΔΔ έδωσε εντολή για τη διενέργεια σχετικού ελέγχου σε μικτό κλιμάκιο αποτελούμενο από δύο Επιθεωρητές του ΣΕΕΔΔ και του ΣΕΥΥΠ και έναν Ελεγκτή- Υπάλληλο της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών, με αντικείμενο την διενέργεια οικονομικού - διαχειριστικού ελέγχου για το έτος 2012, συμπεριλαμβανομένου και του ελέγχου προμηθειών και συμβάσεων που συνήψε ο Φορέας στο ΕΤΑΑ (ΤΣΑΥ).

Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε σειρά παραλείψεων και σφαλμάτων σχετικά με την οργάνωση, τήρηση, λειτουργία του λογιστηρίου και την παρακολούθηση των οικονομικών μεγεθών του ελεγχόμενου φορέα, όπως μεταξύ άλλων η μη σύνταξη ισολογισμών από το 2001 και μετά, η μη τήρηση μητρώου παγίων, η μη εφαρμογή λογιστικού σχεδίου στην πλήρη του μορφή, η καθυστέρηση στη λειτουργία Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος που είχε σαν αποτέλεσμα τη μη αξιόπιστη απεικόνιση της οικονομικής κατάστασης του φορέα κα.

Σύμφωνα με τα πορίσματα του ελέγχου, προέκυψαν διάφορα οργανωτικής φύσεως ζητήματα σχετικά με τις διαδικασίες προμηθειών του ελεγχόμενου φορέα, όπως μεταξύ άλλων η μη κατάρτιση ετήσιου προγράμματος προμηθειών, η μη εγγραφή πιστώσεων στον ετήσιο προϋπολογισμό σε συγκεκριμένους σχετικούς κωδικούς, απευθείας αναθέσεις ή διεξαγωγή μικρότερης κλίμακας διαγωνισμών εντός του ίδιου έτους, σε είδη και ποσά για τα οποία θα μπορούσε να έχει διεξαχθεί ενιαίος τακτικός ανοικτός δημόσιος διαγωνισμός, επιλογή ανάθεσης υπηρεσιών συμβούλων ή μελετών, χωρίς προηγούμενη διαδικασία επιλογής – αξιολόγησης ή διαγωνιστική διαδικασία, πλημμελής παρακολούθηση των χρονοδιαγραμμάτων παράδοσης και παραλαβής συμβάσεων προμηθειών υλικών και υπηρεσιών, μη επαρκής παρακολούθηση από τα καθ' ύλην αρμόδια Τμήματα της πορείας υλοποίησης συμβάσεων και της σχετικής νομοθεσίας και νομολογίας προμηθειών δημοσίου κ.ά.

[www.sale.gr](http://www.sale.gr)



## **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

- ΣΤ1. Υπόχρεοι υποβολής ετήσιων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης**
- ΣΤ2. Επεξεργασία δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης**
- ΣΤ3. Έλεγχος δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης**
  - ΣΤ3.1. Έλεγχος εμβασμάτων εξωτερικού με δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης
- ΣΤ4. Έλεγχος περιουσιακής κατάστασης**
  - ΣΤ4.1. Άρσεις τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου
  - ΣΤ4.2. Φορολογικός έλεγχος
- ΣΤ5. Πειθαρχικές διώξεις στο πλαίσιο ελέγχου ΔΠΚ**
- ΣΤ6. Λοιπές καταγγελίες**
- ΣΤ7. Πληροφοριακό σύστημα ηλεκτρονικής υποβολής, επεξεργασίας και ελέγχου ΔΠΚ**



[www.sale.gr](http://www.sale.gr)

## ΣΤ1. Υπόχρεοι υποβολής ετήσιων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης

Το 2014 διεξήχθη από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ) ο έλεγχος των ετησίων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες) σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης ε΄ της παρ.2 του άρθρου 1 του ν.3074/02, όπως αντικαταστάθηκαν και συμπληρώθηκαν από τη διάταξη της παρ.4 του άρθρου 6 του ν.3491/06 και όπως το δεύτερο εδάφιο αυτής αντικαταστάθηκε από την παρ. 2 του άρθρου 3 του ν.3613/2007 ενώ παράλληλα διεξήχθη έλεγχος περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλων δημοσίων φορέων σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης.

Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές, ο ΓΕΔΔ διεξάγει τον έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες):

- όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου που ασκούν καθήκοντα Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή ή Αναπληρωτή Γενικού Επιθεωρητή ή Προϊστάμενου Επιθεωρητή ή Επιθεωρητή-Ελεγκτή ή Βοηθού Επιθεωρητή-Ελεγκτή,

- όλων των προϊστάμενων Διευθύνσεων, Υποδιευθύνσεων και των αναπληρωτών τους εφόσον υπάρχουν,

των Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών (ΔΟΥ) Α΄ τάξης,

των Περιφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (ΠΕΚ) των οποίων η λειτουργία έχει ανασταλεί σύμφωνα με την Δ6Α1007935/13-1-2012 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών από 1-2-2012,

των Διαπεριφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (ΔΕΚ),

καθώς και των προϊσταμένων και των αναπληρωτών τους εφόσον υπάρχουν, των Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών (ΔΟΥ) Β΄ τάξης οι οποίες λειτουργούν σε επίπεδο Τμήματος,

- όλων των προϊσταμένων των Τμημάτων Ελέγχου και όλων των υπαλλήλων (ελεγκτών) που υπηρετούν στα Τμήματα Ελέγχου των παραπάνω Υπηρεσιών που άσκησαν ελεγκτικά καθήκοντα.

- όλων των προϊσταμένων Διευθύνσεων, Υποδιευθύνσεων του ΣΔΟΕ και των αναπληρωτών τους εφόσον υπάρχουν, όλων των προϊσταμένων των Τμημάτων Ελέγχου (δράσης), όλων των υπαλλήλων που υπηρετούν σ' αυτά.

- όλων των προϊσταμένων όλων των οποιουδήποτε οργανωτικού επιπέδου ή οποιασδήποτε ονομασίας υπηρεσιών πολεοδομίας των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού και όλων των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτές.

Με το με αριθμ. πρωτ.13542/28-5-14 έγγραφό του, ο ΓΕΔΔ γνωστοποίησε στους φορείς και στις υπηρεσίες των υπόχρεων την υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης στο Γραφείο του και δόθηκαν οδηγίες για τη συμπλήρωση του εντύπου της δήλωσης περιουσιακής κατάστασης.

Ειδικότερα, υπόχρεοι υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης για το 2014 ήταν:

1. Όσοι άσκησαν καθήκοντα στις παραπάνω υπηρεσίες για οποιοδήποτε χρονικό διάστημα κατά το 2013, ακόμα και εάν μέσα στο 2013 αποχώρησαν (μετακίνηση, μετάθεση, απόσπαση, μετάταξη, ολοκλήρωση ή όχι θητείας προϊσταμένου) προκειμένου να τοποθετηθούν σε άλλες θέσεις για τις οποίες δεν προβλεπόταν υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης από το ΓΕΔΔ ή συνταξιοδοτήθηκαν.

Όσοι από τους παραπάνω υπόχρεους είχαν υποβάλλει αρχική δήλωση περιουσιακής κατάστασης στο ΓΕΔΔ έπρεπε να υποβάλουν δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης για το 2014, δηλώνοντας μόνον τις μεταβολές που είχαν επέλθει στην περιουσιακή τους κατάσταση (ακίνητα, κάθε είδους μεταφορικά μέσα, χρεόγραφα, καταθέσεις, κλπ.) αυτών, των συζύγων τους και των ανήλικων τέκνων τους εντός του 2013. Στην περίπτωση που δεν υπήρχαν μεταβολές στα παραπάνω περιουσιακά στοιχεία εντός του 2013, οι υπόχρεοι καθώς και οι σύζυγοι αυτών έπρεπε να το δηλώσουν και οι δύο σε έντυπο υπεύθυνης δήλωσης του ν.1599/86. Οι δηλώσεις όλων ανεξαιρέτως των υπόχρεων έπρεπε να συνοδεύονται υποχρεωτικά από αντίγραφο του εντύπου Ε1 οικονομικού έτους 2014 και εφόσον υπήρχαν μεταβολές περιουσιακών στοιχείων (ακινήτων) μέσα στο 2013 και από αντίγραφο του τελευταίου υποβληθέντος εντύπου Ε9.

2. Όσοι ανέλαβαν καθήκοντα σε θέσεις για τις οποίες προβλεπόταν υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης κατά το 2013 έπρεπε να υποβάλουν, ως νέοι υπόχρεοι, δήλωση στο ΓΕΔΔ για πρώτη φορά, δηλώνοντας εκτός από τα εισοδήματα που αποκτήθηκαν το 2013 και τα ακίνητα, τα κάθε είδους μεταφορικά μέσα, χρεόγραφα, καταθέσεις κ.λπ. που κατείχαν αυτοί, οι σύζυγοι και τα ανήλικα τέκνα τους ανεξάρτητα από το χρόνο κτήσης τους.

Οι δηλώσεις των νέων υπόχρεων, οι οποίοι όφειλαν να υποβάλουν δήλωση για πρώτη φορά έπρεπε να συνοδεύονται υποχρεωτικά από αντίγραφο του εντύπου Ε1 οικονομικού έτους 2014, και των εντύπων Ε9 του έτους 2005 και όλων των τυχόν συμπληρωματικών μετά το 2005.

Επισημαίνεται ότι με τα άρθρα 222-230 του ν.4281/14 «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις» τροποποιήθηκε ο ν.3213/03 «Δήλωση και έλεγχος περιουσιακής κατάστασης βουλευτών, δημόσιων λειτουργών και υπαλλήλων, ιδιοκτητών μέσων μαζικής ενημέρωσης και άλλων κατηγοριών προσώπων».

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 1 περ. λ και μδ του ν. 3213/03 όπως τροποποιήθηκε από τις προαναφερόμενες διατάξεις, υπόχρεοι ετήσιας δήλωσης περιουσιακής κατάστασης στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης είναι εφεξής, αρχής γενομένης για το οικονομικό έτος 2015 (χρήση 2014):

α) Τα μέλη όλων των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου του Δημοσίου, οι προϊστάμενοι των οργανικών μονάδων οποιασδήποτε Υπηρεσίας Επιθεώρησης, Εσωτερικού Ελέγχου ή Εσωτερικών Υποθέσεων του Δημοσίου, των ΝΠΔΔ και των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού, καθώς και οι υπάλληλοι των φορέων αυτών που ασκούν οποιαδήποτε ελεγκτικά καθήκοντα (άρθρο 1 παρ. 1 περ. λ)

β) Οι προϊστάμενοι Διευθύνσεων και Υπηρεσιών Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΥΔΕ) του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (άρθρο 1 παρ. 1 περ. μδ).

## ΣΤ2. Επεξεργασία δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης

Οι υποβληθείσες δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης με τα συνοδευτικά έντυπα αρχειοθετήθηκαν σε ειδικά αρχεία που δημιουργήθηκαν για τον σκοπό αυτό και ταυτοχρόνως διενεργήθηκε προέλεγχος, ο οποίος ολοκληρώθηκε κατά το μεγαλύτερο μέρος του. Παράλληλα, καταχωρήθηκαν ηλεκτρονικά τα στοιχεία των υπόχρεων σύμφωνα με τους υποβληθέντες από τις υπηρεσίες Διοικητικού/Προσωπικού πίνακες και πραγματοποιήθηκε όπου απαιτήθηκε, διασταύρωση των στοιχείων αυτών.

Οι δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης καταχωρίζονται σε ειδική ηλεκτρονική εφαρμογή, η οποία λειτουργεί με ενσωματωμένο σύστημα ανάλυσης κινδύνου (risk analysis) για την επεξεργασία των περιουσιακών στοιχείων, τα οποία αναφέρονται σε αυτές.

Κατά το έτος 2014 υποβλήθηκαν 6.975 δηλώσεις. Ο συνολικός αριθμός των υπόχρεων για δήλωση περιουσιακής κατάστασης, μετά την αξιολόγηση των πινάκων των Υπηρεσιών Προσωπικού ανήλθε στους **6.979** υπαλλήλους, από τους οποίους υπέβαλαν δήλωση οι **6.975** υπάλληλοι.

Τα παραπάνω στοιχεία αναλύονται ανά φορέα σε απόλυτους αριθμούς και σε ποσοστά και παρουσιάζονται στον Πίνακα 1 έως Πίνακα 3 και στα Γραφήματα 1 και 2:

ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ				
ΠΙΝΑΚΑΣ 1				
ΣΩΜΑΤΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ				
	ΥΠΟΧΡΕΟΙ	ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ (6.975)
ΣΕΠΕ:	637	637	100,00%	9,13%
ΣΕΕΔΔ:	117	117	100,00%	1,68%
ΣΕΥΥΠ:	63	63	100,00%	0,90%
ΕΥΕΠ:	34	34	100,00%	0,48%
ΣΕΕΥΜΕ:	6	6	100,0%	0,09%
ΣΕΔΕ:	15	15	100,0%	0,22%
<b>Σύνολο</b>	<b>872</b>	<b>872</b>	<b>100,00%</b>	

ΠΙΝΑΚΑΣ 2				
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ				
	ΥΠΟΧΡΕΟΙ	ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ (6.975)
ΔΟΥ, ΚΕΜΕΕΠ, ΚΕΦΟΜΕΠ:	2.783	2.783	100,00%	<b>39,89%</b>
ΣΔΟΕ:	752	752	100,00%	<b>10,78%</b>
ΔΕΚ:	18	18	100,00%	<b>0,26%</b>
<b>Σύνολο</b>	<b>3.553</b>	<b>3.553</b>	<b>100,00%</b>	

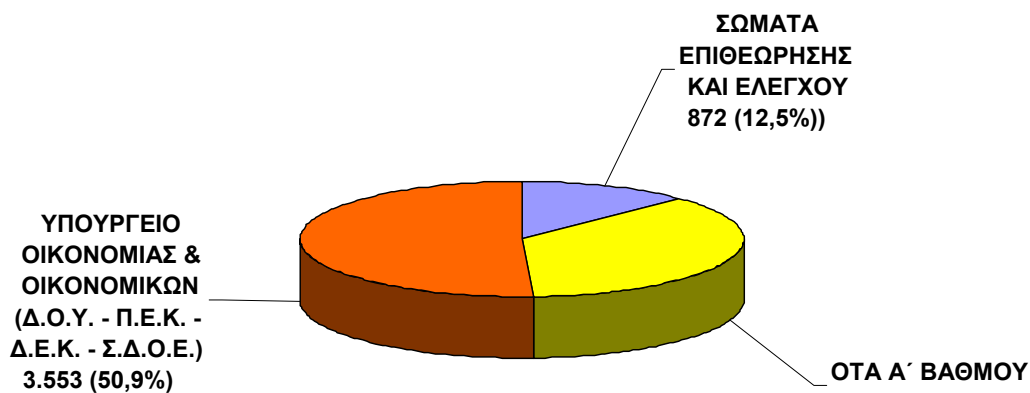
ΠΙΝΑΚΑΣ 3				
ΟΤΑ Α΄ ΒΑΘΜΟΥ				
	ΥΠΟΧΡΕΟΙ	ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ (6.975)
ΔΗΜΟΙ:	2.554	2.550	99,84%	<b>36,56%</b>
Σύνολο	2.554	2.550	99,84%	
<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>6.979</b>	<b>6.975</b>	<b>99,94%</b>	

ΓΡΑΦΗΜΑ 1  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ -  
ΜΗ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ



Δεν υπέβαλαν δήλωση περιουσιακής κατάστασης τέσσερις (4) υπάλληλοι δήμων (ποσοστό 0,05 % επί του συνόλου των 6.979) .

ΓΡΑΦΗΜΑ 2  
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΟ  
 ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ**



**ΣΤ3. Έλεγχος δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης**

Από τους ελέγχους δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης, παρατίθενται, ενδεικτικά:

- Υπάλληλος του υπουργείου Οικονομικών υπέβαλε ανακριβή ή ελλιπή δήλωση περιουσιακής κατάστασης για τα έτη 2007 έως και 2013, καθόσον δεν είχε δηλώσει ως όφειλε όλες τις καταθέσεις και τα επενδυτικά προϊόντα που διατηρούσε ο ίδιος ή/και από κοινού με τον/την σύζυγο με συνολική υποκρυπτόμενη αξία που ανά έτος υπερέβαινε το ποσό των 150.000,00 ευρώ.

- Υπάλληλος του υπουργείου Οικονομικών υπέβαλε ανακριβή ή ελλιπή δήλωση περιουσιακής κατάστασης για τα έτη 2007 έως και 2013, καθόσον δεν είχε δηλώσει ως όφειλε όλες τις καταθέσεις και τα επενδυτικά προϊόντα που διατηρούσε ο ίδιος ή/και από κοινού με τον/την σύζυγο με συνολική υποκρυπτόμενη αξία που ανά έτος κυμάνθηκε από 40.000,00 ευρώ έως 680.000,00 ευρώ.

Αποτελέσματα ελέγχου δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης

Μη υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης*	Υποβολή ανακριβούς ή ελλιπούς δήλωσης περιουσιακής κατάστασης
14	6

\* Τα στοιχεία αφορούν δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης έτους 2013



### ΣΤ3.1. Έλεγχος εμβασμάτων εξωτερικού με δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης

Κατά το 2012 διαβιβάσθηκαν στον ΓΕΔΔ από το Γραφείο του Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος στοιχεία αναλυτικών καταστάσεων εμβασμάτων προς το εξωτερικό δημοσίων υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών, των Σωμάτων Ελέγχων και των Υπηρεσιών Πολεοδομίας. Η διασταύρωση των στοιχείων των υποβληθεισών δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης με τα στοιχεία των αναλυτικών καταστάσεων εμβασμάτων προς το εξωτερικό συνεχίστηκε και ολοκληρώθηκε κατά το έτος 2014.

Από την διασταύρωση των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης με τα στοιχεία αναλυτικών καταστάσεων εμβασμάτων προς το εξωτερικό, προέκυψε η υποβολή ανακριβούς ή ελλιπούς δήλωσης από:

- 9 υπαλλήλους του Υπουργείου Οικονομικών
- 3 υπαλλήλους των Υπηρεσιών Πολεοδομίας των ΟΤΑ Α΄ βαθμού
- 2 υπάλληλους του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας

Οι ανωτέρω αναφερόμενοι υπάλληλοι διενήργησαν εμβάσματα εξωτερικού κατά το χρονικό διάστημα 2010 – 2012, στοιχεία των οποίων αναλύονται ανά φορέα σε απόλυτους αριθμούς και σε ποσοστά και παρουσιάζονται στον Πίνακα 5:

<b>ΠΙΝΑΚΑΣ 5</b>					
<b>ΕΜΒΑΣΜΑΤΑ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΚΑΙ ΜΗ ΔΗΛΩΘΕΝΤΑ ΠΟΣΑ</b>					
	<b>Ποσό εμβασμάτων</b>	<b>Μη δηλωθέντα ποσά</b>	<b>Ποσοστό ποσού εμβασμάτων επί του συνόλου των εμβασμάτων</b>	<b>Ποσοστό μη δηλωθέντων ποσών επί του συνόλου μη δηλωθέντων</b>	<b>Ποσοστό μη δηλωθέντων ποσών επί του ποσού των εμβασμάτων</b>
Υπάλληλοι υπουργείου Οικονομικών	2.335.734,49 €	1.755.499,16 €	57,41%	67,28%	75,16%
Υπάλληλοι υπηρεσιών πολεοδομίας ΟΤΑ Α΄ βαθμού	433.748,47 €	363.748,47 €	10,66%	13,94%	83,86%
Υπάλληλοι σωμάτων επιθεώρησης	1.298.784,75 €	490.000,00 €	31,92%	18,78%	37,73%
<b>Σύνολα</b>	<b>4.068.267,71 €</b>	<b>2.609.247,63 €</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	

## ΣΤ4. Έλεγχος περιουσιακής κατάστασης

### ΣΤ4.1. Άρσεις τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου

Όπου κατά την επεξεργασία των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης υπήρξαν ενδείξεις για πιθανή απόκτηση περιουσιακών στοιχείων (κινητών και ακινήτων), που δεν δικαιολογούνταν από την ιδιότητα του υπαλλήλου ή το ύψος των πάσης φύσεως εσόδων του αλλά και στο πλαίσιο ελέγχου της βασιμότητας καταγγελιών σε βάρος υπαλλήλων, ο ΓΕΔΔ διέταξε την άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου σύμφωνα με τη δυνατότητα που του παρέχουν οι οικείες διατάξεις.

Κατά το έτος 2014 ο ΓΕΔΔ διέταξε την άρση του τραπεζικού απορρήτου σε 20 περιπτώσεις, του χρηματιστηριακού απορρήτου σε 22 περιπτώσεις και του φορολογικού απορρήτου σε 19 περιπτώσεις.

### ΣΤ4.2. Φορολογικός έλεγχος

Ο ΓΕΔΔ στο πλαίσιο της άρσης του φορολογικού απορρήτου ενημέρωσε τη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων για την αναγκαιότητα φορολογικού ελέγχου 27 υπαλλήλων που υπηρετούσαν στην Γενική Διεύθυνση Ιδιωτικών Επενδύσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης & Ανταγωνιστικότητας και άλλα μέλη του Κεντρικού Οργάνου Ελέγχου του Υπουργείου Ανάπτυξης, καθώς ενώ ήταν υπόχρεοι υποβολής Δήλωσης Περιουσιακής Κατάστασης στην Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης των Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες, της χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης, από έλεγχο που διεξήγαγε στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της και γνωστοποίησε στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, διαπιστώθηκε η μη υποβολή ή η υποβολή ανακριβούς δήλωσης (άρθρο 6 παρ. 1 του Ν.3213/2003).

Παρατίθενται ενδεικτικά περιλήψεις των εκθέσεων ελέγχου περιουσιακής κατάστασης κατά το 2014:

- Ο ΓΕΔΔ διενήργησε έλεγχο περιουσιακής κατάστασης σε υπόχρεο υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης, σε συνέχεια έκθεσης ελέγχου του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος, σύμφωνα με την οποία κατά τις χρήσεις 2000-2010 απέκτησε εισοδήματα αγνώστου πηγής προέλευσης ύψους περίπου 415.000,00 ευρώ. Από τον έλεγχο της περιουσιακής κατάστασης διαπιστώθηκε ότι δεν είχε δηλώσει ως όφειλε όλες τις καταθέσεις που διατηρούσε καθώς και την αγορά Ι.Χ. αυτοκινήτου του συζύγου, κυβισμού 24 ίππων, αξίας 84.800 ευρώ, στις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης, δηλαδή προέκυψε η υποβολή ανακριβούς και ελλιπούς δήλωσης περιουσιακής κατάστασης για τα έτη 2008, 2009, 2010 και 2011 (χρήσεις 2007, 2008, 2009 και 2010). Επίσης ο έλεγχος διαπίστωσε ότι πραγματοποιήθηκαν καταθέσεις από πρόσωπα που συνδέονταν με την υπηρεσία της υπαλλήλου.

- Ο ΓΕΔΔ διενήργησε έλεγχο περιουσιακής κατάστασης σε υπόχρεο υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης στο ΓΕΔΔ, σε συνέχεια καταγγελίας, από τον οποίο προέκυψε η υποβολή ανακριβών δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης. Παράλληλα, κατά την διάρκεια του ελέγχου των τραπεζικών του λογαριασμών

εντοπίστηκαν καταθέσεις εκτός μισθοδοσίας, τόκων, μεταφορών από/σε άλλους λογαριασμούς και χρηματιστηριακών προϊόντων ύψους περίπου 250.000,00 ευρώ.

•Ο ΓΕΔΔ διενήργησε έλεγχο περιουσιακής κατάστασης σε υπάλληλο Περιφέρειας, από τον οποίο προέκυψε ότι απέκτησε εισοδήματα που δεν καλύπτονται από νόμιμες και εμφανείς πηγές συνολικού ποσού 353.598,96 ευρώ.

### **ΣΤ5. Πειθαρχικές διώξεις στο πλαίσιο ελέγχου δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης**

Ο ΓΕΔΔ άσκησε πειθαρχικές διώξεις:

- Σε τέσσερις υπαλλήλους υπηρεσιών Πολεοδομίας ΟΤΑ Α΄ Βαθμού υπόχρεους σε υποβολή ΔΠΚ στο ΓΕΔΔ για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης του καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους λόγω μη υποβολής ΔΠΚ και σε δύο για υποβολή ανακριβούς ή ελλιπούς ΔΠΚ

- Σε δέκα υπαλλήλους της Γενικής Διεύθυνσης Ιδιωτικών Επενδύσεων του πρώην Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, υπόχρεους σε υποβολή ΔΠΚ στην Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης των Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες, της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης για τα πειθαρχικά παραπτώματα της α) παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλο ειδικό ποινικό νόμο και β) της αναξιοπρεπούς διαγωγής μέσα στην υπηρεσία ή εκτός αυτής λόγω μη υποβολής ΔΠΚ και σε έναν για υποβολή ανακριβούς ή ελλιπούς ΔΠΚ

▪ Σε δύο υπάλληλους του Υπουργείου Οικονομικών, για τα πειθαρχικά παραπτώματα της α) παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της β) χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός της υπηρεσίας λόγω υποβολής ανακριβούς και ελλιπούς δήλωσης περιουσιακής κατάστασης.

▪ Σε έναν επιθεωρητή του ΣΕΠΕ, για τα πειθαρχικά παραπτώματα της α) παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της β) χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός της υπηρεσίας λόγω υποβολής ανακριβούς και ελλιπούς δήλωσης περιουσιακής κατάστασης

<b>Σύνολο πειθαρχικών διώξεων και ανακοινώσεων ενδεχόμενων ποινικών αδικημάτων</b>		
<b>ΦΟΡΕΑΣ</b>	<b>ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΕΣ ΔΙΩΞΕΙΣ</b>	<b>ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΝ ΠΟΙΝΙΚΩΝ ΑΔΙΚΗΜΑΤΩΝ ΣΕ ΑΡΜΟΔΙΟΥΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΙΣ</b>
Υπάλληλοι ΟΤΑ Α΄ Βαθμού	6	7
Υπάλληλοι Περιφερειών		1
ΣΕΠΕ	1	1
Υπάλληλοι Υπουργείων	13	7
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>20</b>	<b>16</b>

#### **ΣΤ6. Λοιπές καταγγελίες**

Καταγγελίες που αφορούσαν είτε σε συνταξιούχους είτε σε μη υπόχρεους για υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης στο ΓΕΔΔ διαβιβάστηκαν στους αρμόδιους φορείς

(Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης, Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος, Δ/ση Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Οικονομικών)

#### **ΣΤ7. Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα ηλεκτρονικής υποβολής, επεξεργασίας και ελέγχου ΔΠΚ**

Σε εξέλιξη ευρίσκεται η διαδικασία για την υλοποίηση του έργου «Υπηρεσίες για την ηλεκτρονική υποβολή, επεξεργασία και έλεγχο των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης -πόθεν έσχες» που κύριοι στόχοι αυτού είναι :

-η πλήρη αυτοματοποίηση της διαδικασίας υποβολής, επεξεργασίας και παρακολούθησης των μεταβολών των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης των δημοσίων υπόχρεων, με μεγαλύτερη ταχύτητα, ευκολία και εγκυρότητα.

-η διενέργεια αποτελεσματικού διαχρονικού και ενδεδειγμένου ελέγχου της περιουσιακής κατάστασης των υπόχρεων ώστε να καταστεί ένα ισχυρό όπλο στον αγώνα κατά της διαφθοράς

-η διαλειτουργικότητα με άλλα πληροφοριακά συστήματα τόσο για τη διευκόλυνση των ελέγχων από πλευράς φορέων ελέγχων όσο και για την διευκόλυνση

των χρηστών στην υποβολή και επικαιροποίηση των περιουσιακών τους στοιχείων στο σύστημα.

Φορέας πρότασης και κύριος του έργου, που αφορά σε όσους φορείς διενεργούν ελέγχους περιουσιακής κατάστασης είναι ο ΓΕΔΔ και δικαιούχος η Κοινωνία της Πληροφορίας ΑΕ.

Φορέας λειτουργίας είναι η Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων στην οποία είναι εγκαταστημένη η εφαρμογή τόσο για την πιλοτική και για την δοκιμαστική (παραγωγική) λειτουργία όσο και για την λειτουργία μετά την οριστική παραλαβή του έργου.

Μετά την υπογραφή μνημονίου συνεργασίας μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων φορέων, την προκήρυξη του διεθνούς διαγωνισμού, την ανάδειξη του αναδόχου και την υποβολή των δικαιολογητικών εκ μέρους του υπεγράφη και υλοποιείται η σχετική σύμβαση.

Πιο συγκεκριμένα έχουν ήδη περατωθεί και παραληφθεί από την Επιτροπή Ελέγχου Παραλαβής Έργου (ΕΠΠΕ) του υποέργου 1 οι εξής φάσεις:

Φάση 1 : Ανάλυση απαιτήσεων

Φάση 2 : Προμήθεια – εγκατάσταση τοπικού εξοπλισμού φορέων.

Φάση 3 : Ανάπτυξη υποσυστημάτων εφαρμογής

Φάση 4: Μετάπτωση – Μετάπτωση δεδομένων – Διασύνδεση με άλλα συστήματα

Φάση 5: Πιλοτική Λειτουργία – Εκπαίδευση

Η Φάση 6 του υποέργου 1, αφορά την δοκιμαστική λειτουργία του συστήματος η οποία ξεκίνησε το Μάιο 2015 και έχει διάρκεια 3 μήνες.

Παράλληλα έχει ξεκινήσει το πρόγραμμα Δράσεων – Δημοσιότητας του «ΠΣ ΠΟΘΕΝ» στόχος του οποίου είναι η πλήρης, έγκυρη και αποτελεσματική ενημέρωση των ωφελουμένων πολιτών και όλων των εμπλεκόμενων και συνεργαζομένων φορέων και υπηρεσιών, προκειμένου να ευαισθητοποιηθούν και να κινηθούν προς την κατεύθυνση της συνεργασίας, της ταχείας αξιοποίησης και της βέλτιστης υποστήριξης του πληροφοριακού συστήματος.

Οι Υπηρεσίες Ευαισθητοποίησης στοχεύουν:

- στην άμεση και έγκυρη πληροφόρηση του κοινού και των αρμοδίων φορέων
- στην ενημέρωση, υποστήριξη και συντονισμό όλων των εμπλεκόμενων για την ορθή λειτουργία του συστήματος
- στην κινητοποίηση και δραστηριοποίηση των άμεσα και έμμεσα ωφελουμένων για συμμετοχή, χρήση, διάδοση και αξιοποίηση των πρακτικών οφελών.

Οι υπηρεσίες απευθύνονται:

- στους υπόχρεους υποβολής ΔΠΚ
- στους πολίτες που θα διαλειτουργήσουν με το νέο ΠΣ

- στους εμπλεκόμενους και συνεργαζόμενους φορείς και Υπηρεσίες

Όσον αφορά το υπόεργο 2 που αφορά στον ενδεδειγμένο έλεγχο των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης του πληροφοριακού πόθεν έσχεσ, έχει περατωθεί και παραληφθεί από την ΕΠΠΕ, η Φάση 1 – Ανάλυση Απαιτήσεων.

Η Φάση 2 - Ανάπτυξη Υποσυστήματος Ελέγχου βρίσκεται σε εξέλιξη και έχει συνολική διάρκεια 3 μήνες.



[www.sale.gr](http://www.sale.gr)



ΑΛΛΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ

[www.sate.gr](http://www.sate.gr)

[www.sale.gr](http://www.sale.gr)

Ο ΓΕΔΔ στην προσπάθεια του για πολλαπλασιασμό του κοινωνικού οφέλους από τη λειτουργία του, ακολουθεί τη στρατηγική επιλογή πολιτικής εξωστρέφειας. Για την επίτευξη του σκοπού αυτού επιδιώκει τη διεύρυνση του δικτύου ανταλλαγής των αποτελεσμάτων της δράσης του, υλοποιώντας εκπαιδευτικά προγράμματα και ημερίδες, οργανώνοντας ενημερωτικές συναντήσεις, δίνοντας συνεντεύξεις στα ΜΜΕ και ανταποκρινόμενος σε πλήθος προσκλήσεων για συμμετοχή σε εκδηλώσεις και συνέδρια που οργανώνονται από φορείς συλλόγους και υπηρεσίες.

Στο πλαίσιο των παραπάνω, κατά τη διάρκεια του έτους 2014 ο ΓΕΔΔ,

1. Συνδιοργάνωσε με την Γενική γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών στην Αθήνα στις 19 Μαΐου 2014 ημερίδα με θέμα: *«Υπηρεσίες για την ηλεκτρονική Υποβολή, επεξεργασία και έλεγχο των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης- Πόθεν Έσχες»*. Στην εκδήλωση έλαβαν μέρος με ομιλίες ο υφυπουργός Οικονομικών κος Γ. Μαυραγάνης, ο Γενικός Γραμματέας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών κος Χ. Τσαβδάρης, ο Γενικός Γραμματέας Διαφάνειας του Υπουργείου Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κος Γ. Σούρλας, ο Εθνικός Συντονιστής κατά της διαφθοράς κος Ι. Τέντες, ο Καθηγητής του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών και τέως Γενικός Γραμματέας Πληροφοριακών Συστημάτων κος Δ. Σπινέλλης, στελέχη της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του ΓΕΔΔ, της ΚτΠ ΑΕ, της Υπηρεσίας Εσωτερικών υποθέσεων του Λιμενικού Σώματος κλπ.

Ο ΓΕΔΔ κος Λεάνδρος Ρακιντζής έλαβε μέρος στην εκδήλωση με ομιλία με θέμα: *«Αυτοματοποίηση του συστηματικού ελέγχου περιουσιακής κατάστασης: Ένα αποτελεσματικό εργαλείο κατά της διαφθοράς»*.

2. Οργάνωσε εκπαιδευτικό πρόγραμμα με αντικείμενο την εισαγωγική εκπαίδευση των νέων επιθεωρητών του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών του Υπουργείου Μεταφορών & Επικοινωνιών. Στο πρόγραμμα που διεξήχθη 29-31 Οκτωβρίου 2014 στην αίθουσα συνεδριάσεων της Υπηρεσίας, έλαβαν μέρος με εισηγήσεις τους οι ειδικοί επιθεωρητές Σ. Δρόσος, Τ. Καββαθάς, Θ. Κρουσταλάκης, Φ. Ντινάκη, Ν. Δουλαδέρης και ο Προϊστάμενος Διεύθυνσης Γραμματείας Γραφείου ΓΕΔΔ κος Π. Αλεξόπουλος. Η εναρκτήρια ομιλία του ΓΕΔΔ είχε ως θέμα: *«Ο θεσμός του ΓΕΔΔ και ο ρόλος του ως συντονιστικού οργάνου των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου»*

3. Ανταποκρινόμενος σε αίτημα της Πρεσβείας της Ελλάδας στο Πεκίνο διοργάνωσε συνάντηση με την αντιπροσωπεία της Κινέζικης Ακαδημίας Κοινωνικών Επιστημών (CASS) στις 22-9-2014. Θέμα της συνάντησης ήταν η ενημέρωση της αντιπροσωπείας για τους τρόπους καταπολέμησης θεμάτων διαφθοράς και προώθησης της διαφάνειας. Επικεφαλής της εξαμελούς αντιπροσωπείας του CASS ο Υφυπουργός και Πρόεδρος του Κέντρου Έρευνας του CASS κος Zhang Yingwei.

4. Συμμετείχε με ομιλίες στις κάτωθι διοργανώσεις:

- 2<sup>η</sup> Επιστημονική Ημερίδα της Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ανεξάρτητων Αρχών με θέμα *«Ο θεσμός των Ανεξάρτητων Αρχών στην Ελληνική Δημόσια Διοίκηση: Αποτίμηση, Κριτική, Προοπτικές»*. Η ημερίδα πραγματοποιήθηκε στις 15 Ιανουαρίου

2014 στην Αθήνα. Η εισήγηση του ΓΕΔΔ είχε τίτλο : «Με το βλέμμα στο μέλλον: Προκλήσεις και προοπτικές για τις Ανεξάρτητες Αρχές».

- 1ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ιδιωτικών Εκπαιδευτηρίων με θέμα: «Ιδιωτικό Σχολείο και Ανάπτυξη», που έλαβε χώρα στις 14 και 15 Φεβρουαρίου 2014 στην Αθήνα που οργανώθηκε από την Ελληνοαμερικάνικη Ένωση και το Σύνδεσμο Ιδρυτών Ελληνικών Ιδιωτικών Εκπαιδευτηρίων. Η ομιλία του ΓΕΔΔ είχε ως θέμα το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία των Υπηρεσιακών συμβουλίων και την πειθαρχική διαδικασία.

- Ημερίδα του Συλλόγου Προστασίας Περιβάλλοντος Αττικής «Η ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ» που πραγματοποιήθηκε υπό την αιγίδα του Δήμου Πεντέλης με θέμα : «Τοπική Κοινωνία και Διαφάνεια» στην Πεντέλη, στις 24 Φεβρουαρίου 2014.

- Σύσκεψη της OLAF στις 26 και 27 Φεβρουαρίου 2014 στην Αθήνα. Θέμα ομιλίας: «Αντιμετώπιση της απάτης και της Διαφθοράς στα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα»

- Σωματείο ΑΞΙΟΤΗΣ 13 Μαΐου 2014 εκδήλωση με θέμα "Μύθοι και πραγματικότητα της Αξιοκρατίας στο Δημόσιο". Ο ΓΕΔΔ ήταν ο κεντρικός ομιλητής στην εκδήλωση.

- Ημερίδα με θέμα: «Η συμβολή της Λογιστικής και του ελέγχου στη βελτίωση της Δημοσιονομικής Διαχείρισης» που διοργανώθηκε από τον Τομέα Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής του τμήματος Οργάνωσης & Διοίκησης Επιχειρήσεων της Σχολής Οικονομικών Επιχειρηματικών & Διεθνών Σπουδών του Πανεπιστημίου Πειραιώς με τη συνεργασία του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδος και του Σώματος Ορκωτών Ελεγκτών Λογιστών , στην Αθήνα στις 30 Μαΐου 2014. Η ομιλία του ΓΕΔΔ είχε θέμα: Ο ελεγκτικός ρόλος του ΓΕΔΔ στη διαχείριση τού Δημοσίου Τομέα.

- Ημερίδα υπό την Αιγίδα του Εθνικού Συντονιστή για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς, που διοργανώθηκε από το Ίδρυμα Διεθνών Νομικών Μελετών Καθηγητού Ηλία Κρίστη και το Εργαστήριο Ποινικών και Εγκληματολογικών Ερευνών στο Πανεπιστήμιο Αθηνών στην Αθήνα στις 19 Ιουνίου 2014. Ο ΓΕΔΔ συμμετείχε με ομιλία. Θέμα : «Δημόσια Διοίκηση και Διαφθορά – Το πρόβλημα και οι τρόποι επίλυσής του- Η διάσταση του εσωτερικού δικαίου».

- Ενότητα μαθημάτων Δημόσιας Διοίκησης στο Ελεύθερο Πανεπιστήμιο «Αδαμάντιος Κοραής» και τη Δημόσια Κεντρική Ιστορική Βιβλιοθήκη Χίου «Κοραής», Διαλέξεις με θέμα: «Οργάνωσης του κράτους» (13-10-2014) «Πειθαρχικό Δίκαιο και Ποινική Διαδικασία» (3-11-2014). Στον ίδιο κύκλο μαθημάτων συμμετείχαν με διαλέξεις ο Προϊστάμενος της Δ/σης Γραμματείας του Γραφείου του ΓΕΔΔ, κος Παναγιώτης Αλεξόπουλος και ο Ειδικός Επιθεωρητής κος Σέργιος Δρόσος.

- Επιμορφωτική ημερίδα Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης με θέμα: «Έλεγχος Νομιμότητας και Δημόσια Διοίκηση» που διεξήχθη στην Αθήνα στις 10 Δεκεμβρίου 2014. Θέμα ομιλίας: «Καταπολέμηση της Διαφθοράς: Επιμόρφωση των Δημοσίων Λειτουργών και Ευαισθητοποίηση των πολιτών».

-3<sup>η</sup> Επιστημονική εκδήλωση της Ελληνικής Εταιρείας Αναπαραγωγικής Ιατρικής σε συνεργασία με την Εταιρεία Διάδοσης του Ιπποκράτειου πνεύματος, με θέμα: Ιπποκράτειο πνεύμα – Βιοηθικές Προσεγγίσεις στην Ανθρώπινη Αναπαραγωγή» στην

Αθήνα στις 13 Δεκεμβρίου 2014. Θέμα ομιλίας: «Ιπποκράτειος Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας στην εποχή της ηλεκτρονικής Υγείας»

- Εκδήλωση με θέμα: «Τοπική Αυτοδιοίκηση: Οικονομική Διαχείριση, Ανάπτυξη και Έλεγχος». Διοργανώθηκε από το Πάντειο Πανεπιστήμιο Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών στις 20 Δεκεμβρίου 2014. Ο συντονισμός της εκδήλωσης έγινε από τον ΓΕΔΔ ενώ συμμετείχε και η Ειδική Επιθεωρήτρια κα Νικολίτσα Ράπη με ομιλία. Θέμα: «Η αναγκαιότητα των ελεγκτικών μηχανισμών στην Τοπική Αυτοδιοίκηση»



[www.sale.gr](http://www.sale.gr)

# ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

[www.sale.gr](http://www.sale.gr)

[www.sale.gr](http://www.sale.gr)

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι**  
**ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ**  
**ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ**

**A. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ (ΣΟΕΕ) 2014**

**B. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ**

*[Στο κεφάλαιο Β παρατίθενται σύντομες αναφορές της δραστηριότητας για το 2014 των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου που συμμετέχουν στο Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου, στις οποίες περιλαμβάνονται επίσης πληροφορίες που αφορούν στο νομικό πλαίσιο και στον τρόπο οργάνωσης λειτουργίας, καθώς και στην υφιστάμενη δομή τους. Τα στοιχεία προέρχονται από τους ίδιους τους φορείς και έχουν τύχει επεξεργασίας από τους επιμελητές της παρούσας έκθεσης μόνο σε ό,τι αφορά στην κατά το δυνατό ομοιόμορφη παρουσίασή τους]*

**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ)
2. Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ)
3. Γενική Δ/ση Δημοσιονομικών Ελέγχων
4. Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων Υπουργείου Οικονομικών Δ/ση Εσωτερικού Ελέγχου
5. Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων Υπουργείου Οικονομικών Δ/ση Εσωτερικών Υποθέσεων
6. Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ΣΕΔΕ)
7. Γενική Δ/ση Τελωνείων & Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης Δ/ση Στρατηγικής Τελωνειακών Ελέγχων & Παραβάσεων (Τμήματα Α',Β',Γ',Δ')
8. Δ/ση Επιθεώρησης Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων
9. Δ/ση Οικονομικής Εποπτείας & Επιθεώρησης Νομικών Προσώπων Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Κοινωνικής Αλληλεγγύης
10. Υπηρεσία Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (ΥΠΕΔΥΦΚΑ)
11. Σώμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (ΣΕΠΔΕΜ)
12. Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (ΣΔΟΕ)
13. Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ)
14. Δ/ση Προστασίας Θαλάσσιου Περιβάλλοντος Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής
15. Δ/ση Εσωτερικών Υποθέσεων Ελληνικής Αστυνομίας
16. Υπηρεσία Οικονομικής Αστυνομίας & Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος

## **Α. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ (ΣΟΕΕ) 2014**

### **1. Θεσμικό Πλαίσιο**

Το Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ) συστάθηκε με το άρθρο 8 του ν.2839/2000 (ΦΕΚ196 Α') «Ρύθμιση θεμάτων του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και άλλες διατάξεις», το οποίο συμπλήρωσε τον ν.2477/97 (ΦΕΚ 59 Α') «Συνήγορος του Πολίτη και Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης» με σκοπό την παρακολούθηση και τον συντονισμό των επιθεωρήσεων και των ελέγχων από το ΣΕΕΔΔ και τα άλλα ιδιαίτερα ελεγκτικά σώματα.

Με τον ν.3074/2002 «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, αναβάθμιση του ΣΕΕΔΔ και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου» η λειτουργία και η προεδρία του ΣΟΕΕ ανατέθηκε στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ). Επίσης, διευρύνθηκε η σύνθεσή του με τη συμμετοχή του Ειδικού Γραμματέα της ΥΠΕΕ (πρώην ΣΔΟΕ) και του Γενικού Διευθυντή Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης, όποτε αυτό κρίνεται αναγκαίο, καθώς και των Προϊσταμένων των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της διάταξης του άρθρου 1§2 του ν.3074/2002.

Σκοπός του ΣΟΕΕ είναι η παρακολούθηση και ο συντονισμός της Επιθεώρησης και του Ελέγχου από το ΣΕΕΔΔ και τα ιδιαίτερα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου, αρμοδιότητα που επίσης συμπεριλαμβάνεται στην αποστολή του ΓΕΔΔ σύμφωνα με τον ιδρυτικό του νόμο.

### **2. Συνοπτικός απολογισμός δράσης**

Το 2014 στις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ υπό την προεδρία του ΓΕΔΔ Αρεοπαγίτη ε.τ. Λεάνδρου Ρακιντζή, και κλήθηκαν όπως προβλέπεται οι επικεφαλής Ειδικού Γραμματείς, Γενικοί Επιθεωρητές ή Γενικοί Διευθυντές ή Διευθυντές ή προϊστάμενοι των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και όταν αυτοί κωλύονταν, οι αναπληρωτές τους ή εκπρόσωποί τους.

Συγκεκριμένα, με πρόσκληση του ΓΕΔΔ κλήθηκαν να συμμετέχουν στις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ:

- Ο Ειδικός Γραμματέας του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης,
- Ο Ειδικός Γραμματέας του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος,
- Ο Ειδικός Γραμματέας του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας,
- Ο Προϊστάμενος του Σώματος Επιθεώρησης και Ελέγχου Καταστημάτων Κράτησης,
- Ο Γενικός Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας,
- Ο Γενικός Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών,
- Ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης του Υπουργείου Οικονομικών,
- Ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους,
- Ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Θησαυροφυλακίου και Δημοσίου Λογιστικού του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους,
- Ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Οικονομικών,
- Ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου του Υπουργείου Οικονομικών,
- Ο Προϊστάμενος της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου του Υπουργείου Οικονομικών,
- Η Γενική Επιθεωρήτρια του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης Ενέργειας και Μεταλλίων,

Ο Αστυνομικός Διευθυντής της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας ή ο εκπρόσωπός του Αστυνομικός Υποδιευθυντής,

Ο Διευθυντής της Υπηρεσίας της Οικονομικής Αστυνομίας και Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος,

Ο Διευθυντής της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων του Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής,

Ο Διευθυντής της Διεύθυνσης Επιθεώρησης του ΥΠΕΚΑ,

Ο Επικεφαλής Εποπτικού Συμβουλίου του Σώματος Επιθεώρησης Δημοσίων Έργων

Η Γενική Επιθεωρήτρια της Υπηρεσίας Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης,

Ο Διευθυντής της Διεύθυνσης Επιθεώρησης της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων και

Ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Επιθεώρησης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων.

Πρέπει να σημειωθεί, ότι σύμφωνα με ειδική διάταξη νόμου στην αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ και του ΣΟΕΕ υπάγεται κάθε Σώμα ή Υπηρεσία Επιθεώρησης και Ελέγχου που ιδρύεται.

Κατά τις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ το 2014 υπήρξε ενημέρωση του Οργάνου για την πορεία των επιθεώρησεων και των ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν αναφορών πολιτών ή κατόπιν εντολής του ΓΕΔΔ, καθώς και για τις υπό διερεύνηση μείζονος σημασίας υποθέσεις και τις υποθέσεις που έλαβαν ιδιαίτερη δημοσιότητα. Στο πλαίσιο αυτό οι επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου ενημέρωσαν τον Πρόεδρό του για την πορεία των επιθεώρησεων και των ελέγχων ενώ υπέβαλλαν ενημερωτικά σημειώματα σχετικά με το στάδιο διερεύνησης των υποθέσεων.

Για τη διευκόλυνση του έργου της παρακολούθησης της δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου από το ΣΟΕΕ και τον ΓΕΔΔ εκτός από τον εξαμηνιαίο προγραμματισμό δράσης και τα πορίσματα και τις εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου, συνεχίστηκε η αποστολή και βραχυχρόνιου προγραμματισμού για τις μείζονος σημασίας υποθέσεις και την εξέλιξη της διερεύνησής τους.

Ο ΓΕΔΔ και πρόεδρος του Οργάνου κατά πάγια πρακτική του, γνωστοποίησε στους επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου την βούλησή του να παράσχει κάθε απαραίτητη συνδρομή στο έργο των επιθεώρησεων και των ελέγχων και ζήτησε την εντατικοποίησή τους για την αποτελεσματικότερη καταπολέμηση της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης και την αποτελεσματικότερη λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης.

Κυρίαρχο θέμα των συνεδριάσεων του ΣΟΕΕ υπήρξε η πορεία της διερεύνησης των υποθέσεων των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και οι σχετικές με τους διενεργούμενους ελέγχους και επιθεωρήσεις λεπτομέρειες, η ανταλλαγή απόψεων εμπειριών και άλλων δεδομένων, η συζήτηση θεμάτων νομικής φύσης και η επίλυση προβλημάτων και δυσκολιών που προέκυψαν κατά τις επιθεωρήσεις και τους ελέγχους, προκειμένου αυτοί να καταστούν αποτελεσματικότεροι και ουσιαστικότεροι, ώστε να επιτρέπουν την άμεση παρέμβαση στις περιπτώσεις που υπάρχουν πειθαρχικές ή ποινικές παραβάσεις δημοσίων λειτουργών και οργάνων και την κίνηση των σχετικών διαδικασιών.

Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε στον εντοπισμό εκείνων των τομέων δράσης της Δημόσιας Διοίκησης που χρήζουν ιδιαίτερης προσοχής κατά τους διενεργούμενους ελέγχους, προκειμένου να καταστούν αποτελεσματικοί και έγιναν οι σχετικές προτάσεις στους επικεφαλής των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου που έχουν την αρμοδιότητα των φορέων αυτών.

Επίσης στο πλαίσιο της παρακολούθησης της δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και της πορείας των ελέγχων που διενεργούνται από αυτά αλλά και της υλοποίησης των προτάσεων των πορισμάτων και των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου και προκειμένου να ολοκληρώνεται απρόσκοπτα η πειθαρχική διαδικασία, όπως επιβάλλεται από τις



οικείες πειθαρχικές διατάξεις και τις αρχές της χρηστής διοίκησης αλλά και από ειδική διάταξη νόμου (παρ.7 του άρθρου 14 του ν.3345/05) η οποία καθιστά την παραπομπή των εμπλεκόμενων σε πειθαρχικά παραπτώματα υπαλλήλων, τα οποία διαπιστώθηκαν σε εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου και την εκδίκαση των υποθέσεων αυτών υποχρεωτική (δέσμια αρμοδιότητα) υπενθυμίστηκε η ανάγκη διατύπωσης της αναζήτησης των ευθυνών από τους συντάκτες των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου με μεγαλύτερη σαφήνεια και κατά το δυνατόν με ενιαίο και ομοιόμορφο τρόπο.

Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε από τον ΓΕΔΔ στη διενέργεια των επιθεωρήσεων και των ελέγχων στις περιπτώσεις που το αντικείμενο είναι σύνθετο ή ιδιαίτερης σημασίας από μικτά κλιμάκια, αποτελούμενα από Επιθεωρητές-Ελεγκτές δύο ή περισσότερων Σωμάτων ή Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου διαφορετικών, ανάλογα με την υπόθεση, ειδικοτήτων ενώ έγινε ιδιαίτερη αναφορά στους ελέγχους σε σημαντικούς τομείς της διοικητικής δράσης.

Όπου προέκυψε από τη συζήτηση στο ΣΟΕΕ ανάγκη σύστασης μικτού κλιμακίου ο ΓΕΔΔ εξέδωσε τη σχετική εντολή.

Ο ΓΕΔΔ ενθάρρυνε τους επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου προς την κατεύθυνση της συνεργασίας των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου μεταξύ τους, ώστε οι επιθεωρήσεις και οι έλεγχοι να είναι πιο γρήγοροι και αποτελεσματικοί με λιγότερο κόστος και μικρότερη επιβάρυνση των ελεγχόμενων φορέων.

Προκειμένου να καταστεί αποτελεσματικότερη η παρακολούθηση της δράσης του ελεγκτικού έργου και της πορείας των διενεργούμενων επιθεωρήσεων και ελέγχων ζητήθηκε από τα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου η ενημέρωση του ΓΕΔΔ για τις επιθεωρήσεις/ελέγχους που εκκρεμούν σε οποιοδήποτε στάδιο, από την έκδοση της σχετικής εντολής έως πριν την σύνταξη της έκθεσης και για την κοινοποίηση όλων των εκδιδόμενων εντολών επιθεωρήσεων/ελέγχων.

Τέλος ο ΓΕΔΔ ενημέρωσε τους επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου για τυχόν θέματα που σχετίζονται με τη συμμετοχή του στη Συντονιστική Επιτροπή υπό τον Εθνικό Συντονιστή κατά της Διαφθοράς κ. Ιωάννη Τέντε.

## **Β. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ**

### **1. Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ)**

Α. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Σκοπός του ΣΕΕΔΔ

Σκοπός της λειτουργίας του ΣΕΕΔΔ, που διέπεται από τα άρθρα 2-7 του ν.3074/2002 όπως ισχύει, είναι η διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης. Σημειώνεται ότι με το ν.4320/2015 (άρθρο 8) το ΣΕΕΔΔ μεταφέρθηκε με τις αρμοδιότητες, τις υπηρεσίες και τις δομές του στη Γενική Γραμματεία για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς. Το ΣΕΕΔΔ μεριμνά για την επισήμανση φαινομένων διαφθοράς, κακοδιοίκησης, αδιαφανών διαδικασιών, αναποτελεσματικότητας, χαμηλής παραγωγικότητας και χαμηλής ποιότητας παρεχόμενων υπηρεσιών.

#### **Αρμοδιότητες του ΣΕΕΔΔ**

- Η διενέργεια επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών.
- Η διενέργεια Ένορκων Διοικητικών Εξετάσεων κατά τη διάρκεια ή μετά το πέρας των επιθεωρήσεων – ελέγχων για τη διαπίστωση διάπραξης πειθαρχικών αδικημάτων.
- Ο έλεγχος της περιουσιακής κατάστασης των υπαλλήλων των φορέων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του ΣΕΕΔΔ.
- Η διενέργεια προανακρίσεων και προκαταρκτικών εξετάσεων μετά από παραγγελία του αρμοδίου Εισαγγελέα.
- Η συγκέντρωση του απαιτούμενου αποδεικτικού υλικού προκειμένου να διαβιβαστεί στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή η σχετική αναφορά για ορισμένα ποινικά αδικήματα που διαπράττουν ή συμμετέχουν σε αυτά δημόσιοι υπάλληλοι.
- Η παρακολούθηση των πειθαρχικών διαδικασιών στο σύνολο των φορέων που ελέγχονται από το ΣΕΕΔΔ (ν. 4152/2013 ΦΕΚ Α 107/9-5-13)
- Ο έλεγχος της τήρησης των υποχρεώσεων του άρθρου 10 του ν. 4305/2014 «Ανοικτή διάθεση και περαιτέρω χρήση εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων του δημόσιου τομέα» (ΦΕΚ Α 237/31-10-2014) από τους δημόσιους φορείς που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά του.

#### **Πεδίο Ελεγκτικής Δράσης του ΣΕΕΔΔ**

Στην αρμοδιότητα του ΣΕΕΔΔ ανήκει ο έλεγχος των υπηρεσιών:

- α) του Δημοσίου,
- β) των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' και Β' βαθμού, καθώς και των επιχειρήσεων τους,
- γ) των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου και
- δ) των κρατικών Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου ή Δημόσιων Επιχειρήσεων ή Επιχειρήσεων τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.

Το ΣΕΕΔΔ δεν επιλαμβάνεται θεμάτων σχετικών με :

- Τη λειτουργία των ανεξάρτητων διοικητικών αρχών
- Την υπηρεσιακή κατάσταση των υπαλλήλων.

Το ΣΕΕΔΔ δεν εξετάζει υποθέσεις που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα :

- Της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας.
- Του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Ναυτιλίας.
- Της Γενικής Δ/σης Δημοσιονομικών Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών.

### Ελεγκτική Διαδικασία

Το ΣΕΕΔΔ διενεργεί επιθεωρήσεις, ελέγχους και έρευνες κατ' αρχήν σύμφωνα με το πρόγραμμα ελεγκτικής δράσης του Σώματος. Επίσης, μπορεί να διενεργεί και έκτακτους ελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες οποτεδήποτε αυτό κριθεί επιβεβλημένο. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 3074/2002 ο Ειδικός Γραμματέας του ΣΕΕΔΔ εκδίδει τις εντολές για επιθεώρηση- έλεγχο:

- Αυτεπαγγέλτως
- Μετά από εντολή του Υπουργού Επικρατείας για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς
- Μετά από εντολή του οικείου Υπουργού ή Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης για τις υπηρεσίες τους ή τα εποπτευόμενα από αυτούς ΝΠΔΔ.
- Μετά από αίτημα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, του Συνηγόρου του Πολίτη ή του επικεφαλής Ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής.

Οι Επιθεωρητές – Ελεγκτές και οι Βοηθοί Επιθεωρητές – Ελεγκτές, για την εκπλήρωση του έργου τους, μπορούν να επισκέπτονται την ελεγχόμενη ή οποιαδήποτε εμπλεκόμενη υπηρεσία που υπάγεται στην ελεγκτική αρμοδιότητα του ΣΕΕΔΔ, προκειμένου να διενεργήσουν τον έλεγχο και να διερευνήσουν επιτόπου την προς εξέταση υπόθεση.

Οι υπηρεσίες που υπάγονται στην ελεγκτική αρμοδιότητα του ΣΕΕΔΔ οφείλουν α) να διευκολύνουν με κάθε τρόπο το έργο του ΣΕΕΔΔ και να παρέχουν όλα τα απαραίτητα έγγραφα, πληροφορίες ή κάθε άλλο υποβοηθητικό για τον έλεγχο στοιχείο και β) εντός διμήνου από τη γνωστοποίηση της σχετικής έκθεσης επιθεώρησης-ελέγχου, να ενημερώνουν το ΣΕΕΔΔ για τις ενέργειες στις οποίες προέβησαν για την υλοποίηση των προτάσεων της έκθεσης. Σημειώνεται ότι η διαπίστωση ύστερα από διενέργεια επιθεώρησης ή ελέγχου πειθαρχικών παραπτώματων, δεσμεύει τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης.

### Β. Πεπραγμένα έτους 2014

Κατά το έτος 2014 εκδόθηκαν 512 εκθέσεις επιθεώρησης-ελέγχου και ελέγχου περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλων. Επιπλέον, ολοκληρώθηκαν 35 προκαταρκτικές εξετάσεις.

<b>ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΟΥ ΣΕΕΔΔ</b>	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ – ΕΛΕΓΧΟΙ	486
ΕΛΕΓΧΟΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ	26
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>512</b>
ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ	35
<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>547</b>

Αναφορικά με το έναυσμα των διενεργηθεισών επιθεωρήσεων-ελέγχων, στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζονται τα σχετικά δεδομένα:

<b>ΕΝΑΥΣΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ</b>	<b>Πλήθος Ελέγχων</b>	<b>%</b>
Αυτεπάγγελα	14	2,88
Εντολή Υπουργού	130	26,75
Αίτημα ΓΕΔΔ	47	9,67
Αίτημα Ανεξάρτητης Αρχής	2	0,41
Αίτημα Δικαστικής Αρχής	21	4,32

Εντολή Γ.Γ. Περιφέρειας Αποκεντρωμένης Διοίκησης	1	0,21
Αίτημα Δημόσιας Υπηρεσίας	17	3,50
Καταγγελία	254	52,26
<b>Σύνολο</b>	<b>486</b>	<b>100,00</b>

Από τα στοιχεία του ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι κατά το έτος 2014 πλέον του ημίσεως των διενεργηθέντων ελέγχων είχαν ως έναυσμα καταγγελίες που περιήλθαν στο ΣΕΕΔΔ. Ιδιαίτερα δε αυξημένο, για δεύτερη συνεχή χρονιά, ήταν το ποσοστό ελέγχων που διενεργήθηκαν το 2014 κατόπιν εντολών Υπουργών και αιτημάτων Εισαγγελικών Αρχών.

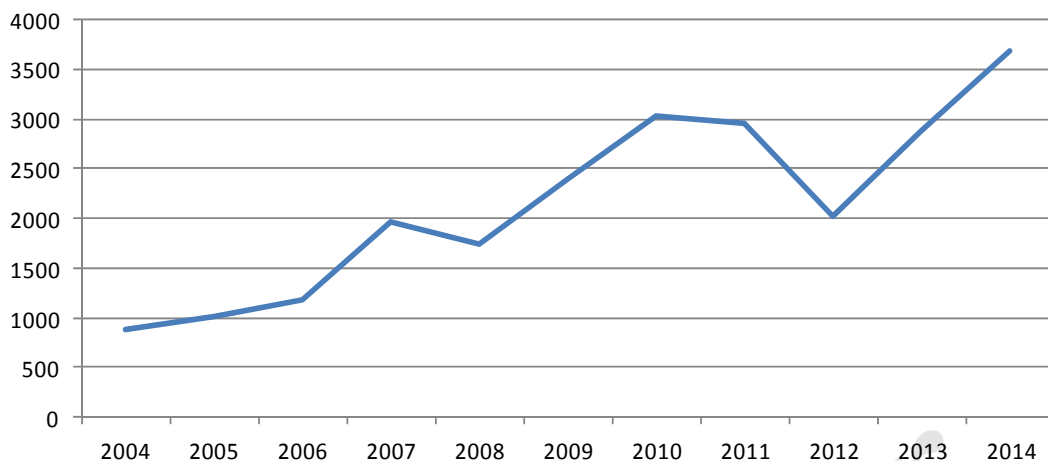
Κατά το έτος 2014 στο ΣΕΕΔΔ υποβλήθηκαν 3.691 καταγγελίες (ταχυδρομικά, ηλεκτρονικά, με τηλεομοιοτυπία, επώνυμες και ανώνυμες). Οι καταγγελίες αποτελούν σημαντική πηγή πληροφόρησης για περιπτώσεις διαφθοράς, παραβίασης της αρχής της νομιμότητας και κακοδιοίκησης. Προς τούτο, οι καταγγελίες αξιολογούνται ως προς τη βαρύτητά τους και αξιοποιούνται στο πλαίσιο της κατάρτισης του προγράμματος δράσης του Σώματος.

Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζεται ο αριθμός των καταγγελιών που κατατέθηκαν στην Κεντρική Υπηρεσία και στα Περιφερειακά Γραφεία του ΣΕΕΔΔ κατά το έτος 2014.

Οργανωτική μονάδα ΣΕΕΔΔ	Αριθμός καταγγελιών	%
<b>Κεντρική Υπηρεσία</b> (Αττική, Στερεά Ελλάδα, Ιόνια Νησιά, Νότιο & Βόρειο Αιγαίο)	2.057	55,73
<b>Π.Γ. Σερρών</b> (Ανατολική Μακεδονία και Θράκη και ν. Σερρών)	181	4,90
<b>Π.Γ. Θεσσαλονίκης</b> (Κεντρική Μακεδονία, Δυτική Μακεδονία)	507	13,74
<b>Π.Γ. Λάρισας</b> (Θεσσαλία, Ήπειρος)	305	8,26
<b>Π.Γ. Τρίπολης</b> (Πελοπόννησος)	277	7,50
<b>Π.Γ. Πάτρας</b> (Δυτική Ελλάδα)	239	6,48
<b>Π.Γ. Ρεθύμνου</b> (Κρήτη)	125	3,39
<b>Σύνολο</b>	<b>3.691</b>	<b>100,00</b>

Στον παρακάτω πίνακα και στο γράφημα που ακολουθεί, παρουσιάζεται διαχρονικά (2004-2014) η ετήσια εισροή καταγγελιών στο ΣΕΕΔΔ:

Έτος	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Αριθμός καταγγελιών	885	1.018	1.187	1.964	1.747	2.393	3.038	2.954	2.020	2.877	3.691
Ετήσια ποσοστιαία μεταβολή (%)		15,03	16,60	65,46	- 11,05	36,98	26,95	-2,76	- 31,62	42,43	28,29



Από τα παραπάνω καθίσταται εμφανής η αυξητική τάση του πλήθους των καταγγελιών που υποβάλλονται στο ΣΕΕΔΔ.

Στις ως άνω 486 εκθέσεις επιθεώρησης-ελέγχου του έτους 2014 συμπεριλαμβάνονται 9 περιπτώσεις για τις οποίες δεν έγινε λεπτομερής έλεγχος (λόγοι αναρμοδιότητας ΣΕΕΔΔ, εκκρεμοδικία, ενασχόληση με την ίδια υπόθεση άλλου ελεγκτικού φορέα, κ.λπ.). Ως εκ τούτου, στη συνέχεια, παρουσιάζονται στοιχεία για 477 εκθέσεις στις οποίες, κατά περίπτωση, διαπιστώθηκαν περιπτώσεις παραβίασης της αρχής της νομιμότητας, αδιαφανών διαδικασιών, κακοδιοίκησης, αναποτελεσματικότητας, παρατυπιών, κ.λπ. Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζεται η κατανομή των 477 εκθέσεων επιθεώρησης-ελέγχου ανά θεματικό αντικείμενο και ανά φορέα υπαγωγής των ελεγχθεισών υπηρεσιών.

ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ			ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ		Σύνολο	%
	Υπουργεία	Αποκεντρο- μένες Διοικήσεις	ΝΠΔΔ	Περιφέρειες	Λήμμοι και Επιχειρήσεις τους		
Δόμηση, Χωροταξία		1	1	4	26	32	6,71
Φυσικό Περιβάλλον	3	30		3	2	38	7,97
Πολιτιστικό Περιβάλλον						0	0,00
Έργα, Προμήθειες, Συμβάσεις	2	1	7	5	19	34	7,13
Άδειες Επιχειρήσεων, Άσκησης Επαγγελμάτων	2			1	10	13	2,73
Υγεία, Πρόνοια	1		10	2	2	15	3,14
Ασφάλιση, Απασχόληση	1		11	1	4	17	3,56
Εκπαίδευση, Κατάρτιση	27		17			44	9,22
Μεταφορές, Επικοινωνίες	1		1	2		4	0,84
Αναπτυξιακά και λοιπά Προγράμματα	2	1			1	4	0,84
Δημόσια Περιουσία- Έσοδα	2		1		3	6	1,26
Οργάνωση, Λειτουργία Υπηρεσιών	32	8	35	7	13	95	19,92
Λοιπά θέματα ΟΤΑ Α΄ βαθμού			1		162	163	34,17
Πειθαρχικές υποθέσεις	2	1	2		7	12	2,52
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>75</b>	<b>42</b>	<b>86</b>	<b>25</b>	<b>249</b>	<b>477</b>	<b>100,00</b>
<b>%</b>	<b>15,72</b>	<b>8,81</b>	<b>18,03</b>	<b>5,24</b>	<b>52,20</b>	<b>100,00</b>	

#### Γ. Συνολικά παραχθέν έργο ΣΕΕΔΔ κατά το έτος 2014

Το 52% περίπου των ελέγχων διενεργήθηκε σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' βαθμού και Επιχειρήσεις τους. Τα θέματα που εξετάστηκαν αφορούσαν κυρίως στην εγκυρότητα των δικαιολογητικών που υπέβαλαν οι επιτυγχόντες σε διαγωνισμούς για την πλήρωση θέσεων ειδικού ένστολου προσωπικού Δημοτικής Αστυνομίας και στη νομιμότητα αδειών άσκησης ιδιωτικού έργου με αμοιβή που χορηγήθηκαν σε δημοτικούς υπαλλήλους. Σημαντικό ποσοστό των λοιπών ελέγχων αφορούσε στην οργάνωση και λειτουργία δημοσίων υπηρεσιών, την εκπαίδευση και κατάρτιση, το φυσικό περιβάλλον, τα δημόσια έργα, προμήθειες και εν γένει δημόσιες συμβάσεις, καθώς και τη δόμηση και χωροταξία.

Στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζεται η γεωγραφική κατανομή (ανά Περιφέρεια) των Υπηρεσιών που αφορούν οι 476<sup>1</sup> εκθέσεις επιθεώρησης- ελέγχου.

α/α	Περιφέρεια	Αριθμός ελέγχων	Ποσοστό ελέγχων
1	Αττικής	182	38,24
2	Αν. Μακεδονίας-Θράκης	14	2,94
	Κεντρικής Μακεδονίας	44	9,24
3	Ιονίων Νήσων	4	0,84
	Δυτικής Ελλάδας	51	10,71
	Πελοποννήσου	46	9,66
4	Θεσσαλίας	21	4,41
	Στερεάς Ελλάδας	14	2,94
5	Δυτικής Μακεδονίας	6	1,26
	Ηπείρου	15	3,15
6	Β. Αιγαίου	9	1,89
	Ν. Αιγαίου	30	6,30
7	Κρήτης	40	8,40
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	476	100,00

#### Δ. Προανακριτικό έργο

Κατά το 2014 εκτελέστηκαν τριανταπέντε (35) εισαγγελικές παραγγελίες για τη διενέργεια ισάριθμων προκαταρκτικών εξετάσεων/προανακρίσεων, στο πλαίσιο των οποίων έλαβαν χώρα προανακριτικές πράξεις και συμπληρώθηκαν φάκελοι δικογραφιών που διαβιβάστηκαν στους αρμόδιους Εισαγγελείς για τις περαιτέρω ενέργειες.

#### Ε. Έλεγχος Περιουσιακής Κατάστασης Υπαλλήλων

Το ΣΕΕΔΔ, σύμφωνα με το Ν.3074/2002, είναι αρμόδιο να διενεργεί έλεγχο της περιουσιακής κατάστασης των υπαλλήλων των φορέων, που υπάγονται στην ελεγκτική του αρμοδιότητα. Η αρμοδιότητα αυτή ασκείται με τη διενέργεια εκτάκτων ελέγχων περιουσιακής κατάστασης σε υπαλλήλους διαφόρων φορέων, είτε κατόπιν διαπίστωσης μη νομίμων ενεργειών είτε κατόπιν αξιολόγησης καταγγελιών ή μετά από σχετική εισαγγελική παραγγελία.

Ο έλεγχος επεκτείνεται σε βάθος δεκαετίας και συνίσταται στη διαπίστωση του σύννομου ή μη της προέλευσης όλων των περιουσιακών στοιχείων του υπαλλήλου, της συζύγου του και των ανήλικων τέκνων του.

Επισημαίνεται ότι ο έλεγχος περιουσιακής κατάστασης είναι μια σύνθετη και χρονοβόρα διαδικασία η οποία απαιτεί τη συλλογή στοιχείων, σε βάθος χρόνου, από πολυάριθμους

<sup>1</sup> Δεν περιλαμβάνεται η έκθεση με αρ. 377/2014 διότι αφορά σε έλεγχο στο σύνολο των Δήμων της χώρας.



χρηματοπιστωτικούς φορείς και δημόσιες υπηρεσίες, την επεξεργασία, αξιολόγηση και διασταύρωση μεγάλου πλήθους συναλλαγών (κινήσεις τραπεζικών λογαριασμών, χρηματιστηριακές συναλλαγές, κ.α.), την κλήση του ελεγχόμενου για την παροχή περαιτέρω στοιχείων και την εκτίμηση των παρεχομένων διευκρινίσεων. Στις περιπτώσεις που διαπιστώνεται μεταβολή των περιουσιακών στοιχείων που δεν δικαιολογείται από νόμιμα εισοδήματα ή άλλη νόμιμη αιτία, ζητείται ο πειθαρχικός έλεγχος του υπαλλήλου, ο καταλογισμός από το Ελεγκτικό Συνέδριο της αδικαιολόγητης περιουσιακής προσαύξεσης και η έκθεση διαβιβάζεται στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή.

Κατά το έτος 2014 ολοκληρώθηκαν 26 έλεγχοι περιουσιακής κατάστασης, ενώ σε εξέλιξη βρίσκονταν άλλοι 63, εκ των οποίων οι 48 αφορούσαν σε υπαλλήλους, οι οποίοι από το έτος 2009 και εντεύθεν απέστειλαν στο εξωτερικό εμβάσματα αθροιστικά άνω των 100.000 ευρώ. Σε επτά (7) περιπτώσεις, μετά από άρση του φορολογικού, τραπεζικού και χρηματιστηριακού απορρήτου, διαπιστώθηκε ότι οι ελεγχόμενοι είχαν αποκτήσει περιουσιακά στοιχεία, τα οποία δεν δικαιολογούνταν από νόμιμα και εμφανή εισοδήματα, λόγο για τον οποίο η σχετική έκθεση διαβιβάστηκε στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών και για όσους παρέμεναν στην ενεργό υπηρεσία, ζητήθηκε η πειθαρχική δίωξη τους.

Από τα στοιχεία, που γνωστοποιήθηκαν στην Υπηρεσία μας κατά το έτος 2014, σχετικά με τα αποτελέσματα ελέγχων περιουσιακής κατάστασης που διενήργησε, προκύπτει ότι:

1. Επιβλήθηκε σε υπάλληλο ΝΠΔΔ η ποινή της προσωρινής παύσης για έξι (6) μήνες, με πλήρη στέρηση των αποδοχών για την τέλεση του πειθαρχικού παραπτώματος της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς συμπεριφοράς.

2. Παραπέμφθηκαν στα αρμόδια πειθαρχικά συμβούλια 3 υπάλληλοι για το ως άνω αδίκημα και τέθηκαν σε αυτοδίκαιη αργία.

3. Με βάση τις εκθέσεις ελέγχου του ΣΕΕΔΔ, κατά το έτος 2014 βεβαιώθηκε σε βάρος υπαλλήλων συνολικό ποσό **4.248.391,74** ευρώ.

Βρίσκεται, επίσης, σε εξέλιξη στο Ελεγκτικό Συνέδριο, διαδικασία καταλογισμού σε βάρος υπαλλήλου ποσού **50.000** ευρώ, καθόσον σε τραπεζικό λογαριασμό του εντοπίστηκε ισόποση κατάθεση, η οποία δεν αιτιολογείται από νόμιμα και εμφανή εισοδήματα.

#### ΣΤ. Αναζήτηση πειθαρχικών ή/και ποινικών ευθυνών από τις εκθέσεις του έτους 2014

Από τις 476<sup>2</sup> εκθέσεις επιθεώρησης-ελέγχου σε **188 (39,5%)** από αυτές, αναζητήθηκαν ευθύνες υπαλλήλων/οργάνων της Διοίκησης για πειθαρχικά παραπτώματα ή/και ανέκυψαν ενδείξεις για ποινικές ευθύνες οπότε οι σχετικές εκθέσεις γνωστοποιήθηκαν στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών για την ποινική αξιολόγηση των σχετικών πράξεων και παραλείψεων. Στον πίνακα που ακολουθεί παρατίθεται ο αριθμός των εκθέσεων που περιλαμβάνουν προτάσεις αναζήτησης πειθαρχικών ή/και ποινικών ευθυνών ανά θεματικό αντικείμενο.

α/α	Θεματικό αντικείμενο	Αριθμός εκθέσεων	Αριθμός εκθέσεων με αναζήτηση ευθυνών	Δείκτης παραβατικότητας
1	Δόμηση, Χωροταξία	32	3	9,38
2	Φυσικό Περιβάλλον	38	23	60,53
3	Πολιτιστικό Περιβάλλον	0	0	
4	Έργα, Προμήθειες	34	8	23,53
5	Άδειες Επιχειρήσεων, Άσκησης Επαγγελματιών	13	4	30,77
6	Υγεία, Πρόνοια	15	0	0,00

<sup>2</sup> Βλ. υποσημείωση α/α 1.

7	Ασφάλιση, Απασχόληση	17	2	11,76
8	Εκπαίδευση, Κατάρτιση	44	10	22,73
9	Μεταφορές, Επικοινωνίες	4	0	0,00
10	Αναπτυξιακά και λοιπά Προγράμματα	4	0	0,00
11	Δημόσια Περιουσία-Έσοδα	6	1	16,67
12	Οργάνωση, Λειτουργία Υπηρεσιών	95	19	20,00
13	Λοιπά θέματα ΟΤΑ Α' βαθμού	162	116	71,60
14	Πειθαρχικές υποθέσεις	12	2	16,67
	<b>Σύνολο</b>	<b>476</b>	<b>188</b>	<b>Γενικός Δείκτης 39,50</b>

Διαπιστώνεται ότι οι θεματικοί τομείς με τιμή δείκτη παραβατικότητας μεγαλύτερη εκείνης του Γενικού Δείκτη είναι:

α) «Λοιπά θέματα ΟΤΑ Α' βαθμού» που αφορά κυρίως σε ελέγχους εγκυρότητας τίτλων σπουδών και πιστοποιητικών Δημοτικών Αστυνομικών και

β) «Φυσικό Περιβάλλον» που αφορά σε ελέγχους για την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρατίθεται ο αριθμός εκθέσεων επιθεώρησης-ελέγχου με περιπτώσεις αναζήτησης ευθυνών, ανά φορέα υπαγωγής των ελεγχθεισών υπηρεσιών.

ΦΟΡΕΑΣ ΥΠΑΓΩΓΗΣ	Αριθμός εκθέσεων	Αριθμός εκθέσεων με πρόταση αναζήτησης ευθυνών	Δείκτης παραβατικότητας
Υπουργείο	75	13	17,33
Αποκεντρωμένες Δ/σεις	42	26	61,90
Νομικό Πρόσωπο	86	12	13,95
Περιφέρειες	25	3	12,00
ΟΤΑ Α' βαθμού και Επιχειρήσεις τους	248	134	54,03
<b>Σύνολο</b>	<b>476</b>	<b>188</b>	<b>Γενικός δείκτης 39,50</b>

Στον πίνακα που ακολουθεί κατανομούνται οι υπάλληλοι/όργανα της Διοίκησης για τους οποίους αναζητήθηκαν πειθαρχικές ευθύνες, ανά ιδιότητα και ανά υπηρεσία προέλευσης. Σημειώνεται ότι σε 124 εκθέσεις, από το σύνολο των 188, αναζητούνται μόνον ποινικές ευθύνες είτε επειδή δεν μπορεί λόγω ιδιότητας να αναζητηθούν πειθαρχικές ευθύνες (π.χ. όργανα διοίκησης φορέων), είτε επειδή τα πειθαρχικά παραπτώματα είχαν ήδη παραγραφεί. Ως εκ τούτου, διευκρινίζεται ότι τα στοιχεία του παρακάτω πίνακα αφορούν σε 64 επιθεωρήσεις/ελέγχους με αναζήτηση πειθαρχικών ευθυνών και όχι στο σύνολο των 188.

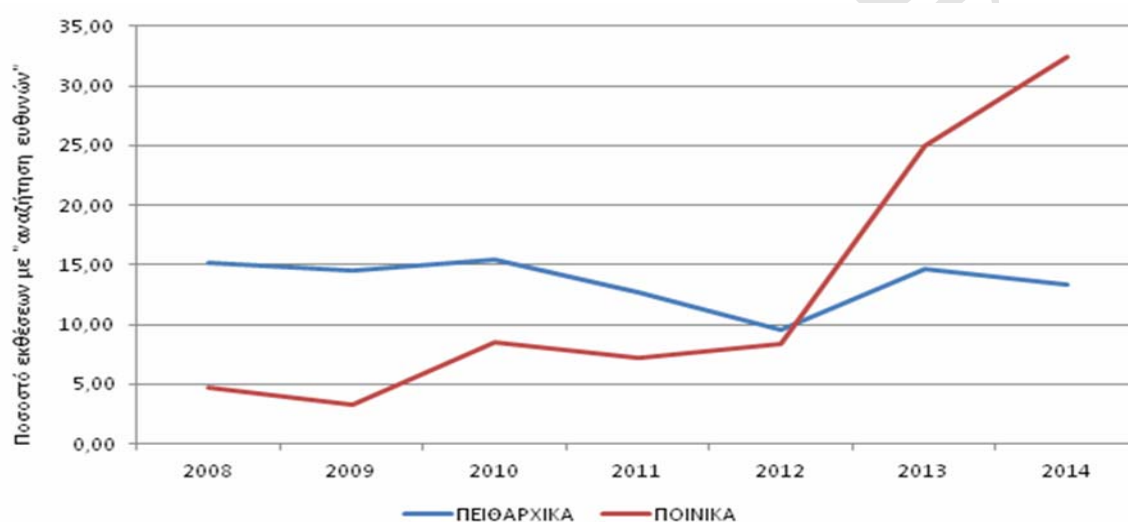
Θέση Ευθύνης/Ιδιότητα	Υπουργεία	Αποκ/νες Δ/σεις	Ν.Π.	Περιφέρειες	ΟΤΑ Α' βαθμού & Επιχειρήσεις τους	Σύνολο	%
Υπάλληλος	138	20	34	1	34	227	66,96
Τμηματάρχης	1	1	7		1	10	2,95
Διευθυντής	9	40	2	1	7	59	17,40

Γεν. Διευθυντής							0,00
Δήμαρχος					8	8	2,36
Λοιπά αιρετά όργανα					18	18	5,31
Άλλοι (μέλη ΔΕΠ, ΕΠ, κ.α.)			17			17	5,01
<b>Σύνολο</b>	<b>148</b>	<b>61</b>	<b>60</b>	<b>2</b>	<b>68</b>	<b>339</b>	<b>100,00</b>
<b>Ποσοστό %</b>	<b>43,66</b>	<b>17,99</b>	<b>17,70</b>	<b>0,59</b>	<b>20,06</b>	<b>100,00</b>	

Από τα δεδομένα του ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι περίπου το 44% των λειτουργών, για τους οποίους προτάθηκε η άσκηση πειθαρχικής δίωξης, προέρχεται από Υπουργεία<sup>3</sup>.

Πλέον του 66% των πειθαρχικά υπόλογων αφορά στην κατηγορία «Υπάλληλος».

Το παρακάτω γράφημα απεικονίζει τη συχνότητα<sup>4</sup> αναζήτησης ευθυνών την τελευταία επταετία (2008-2014) από τις επιθεωρήσεις/ελέγχους του ΣΕΕΔΔ.



Από το ανωτέρω γράφημα προκύπτει ότι το ποσοστό των εκθέσεων έτους 2014 με αναζήτηση ποινικών ευθυνών ήταν αισθητά αυξημένο σε σχέση με εκείνο του 2013 (κατά περίπου 30%), σε αντίθεση με το ποσοστό των εκθέσεων με αναζήτηση πειθαρχικών ευθυνών. Η σημαντική αυτή αύξηση αιτιολογείται από τους ελέγχους γνησιότητας τίτλων σπουδών και πιστοποιητικών Δημοτικών Αστυνομικών, από τους οποίους προέκυψαν πολλές περιπτώσεις υποβολής πλαστών στοιχείων.

#### Z. Οι προτάσεις από τις εκθέσεις έτους 2014

Σε 283 από τις 486 εκθέσεις που ολοκληρώθηκαν το 2014 διατυπώθηκαν συνολικά 604 προτάσεις. Στον αριθμό αυτό δεν περιλαμβάνονται οι προτάσεις που αφορούσαν σε αναζήτηση πειθαρχικών ή και ποινικών ευθυνών, για τις οποίες έγινε αναφορά στο προηγούμενο κεφάλαιο.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται οι ανωτέρω προτάσεις κατανεμημένες ως προς το φορέα στον οποίο απευθύνονται και ως προς την κατηγορία τους.

<sup>3</sup> Αφορά κυρίως στους ελέγχους που διενεργήθηκαν με αντικείμενο την εξέταση της τήρησης από τους υπαλλήλους του προβλεπόμενου χρόνου εργασίας.

<sup>4</sup> Ποσοστό ελέγχων με πειθαρχικές ευθύνες/σύνολο ελέγχων και ποσοστό ελέγχων με ποινικές ευθύνες/σύνολο ελέγχων, αντίστοιχα.

Κατηγορία πρότασης	Υπουργείο	Αποκ. Δ/ση	Νομικό Πρόσωπο	Περιφέρεια	ΟΤΑ Α' βαθμού	Σύνολο	%
Θεσμικό πλαίσιο	10		8	1	2	21	3,48
Νομιμότητα	51	41	46	5	249	392	64,90
Υλικοτεχνική υποδομή	3		6	1	1	11	1,82
Κτιριακή υποδομή	1					1	0,17
Διαδικασίες	26	23	32	8	56	145	24,01
Διενέργεια ελέγχων από άλλες υπηρεσίες	19	3		2	1	25	4,14
Ανθρώπινο δυναμικό	4		2	1	2	9	1,49
<b>Σύνολο</b>	<b>114</b>	<b>67</b>	<b>94</b>	<b>18</b>	<b>311</b>	<b>604</b>	<b>100,00</b>

Από τον ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι το μεγαλύτερο ποσοστό προτάσεων αφορά στη νομιμότητα δράσης των υπηρεσιών που ελέγχθηκαν (64,90%). Το ιδιαίτερα μεγάλο αυτό ποσοστό οφείλεται ιδίως στους ελέγχους γνησιότητας τίτλων σπουδών και πιστοποιητικών Δημοτικών Αστυνομικών, από τους οποίους προέκυψαν περιπτώσεις πλαστών τίτλων καθώς και μη νόμιμες προσλήψεις, για τις οποίες ζητήθηκε η ανάκληση των σχετικών διορισμών και ο καταλογισμός των αχρεωστήτως καταβληθεισών αμοιβών. Το αμέσως μεγαλύτερο ποσοστό προτάσεων αφορά στην τήρηση και στην ποιότητα των διοικητικών διαδικασιών (24,01%). Από τα παραπάνω αναδεικνύεται το πρόβλημα της μη τήρησης της αρχής της νομιμότητας όπως επίσης και το γεγονός ότι οι διοικητικές διαδικασίες, συνηγορώντος συχνά ενός πολύπλοκου θεσμικού πλαισίου (3,48%) είναι, πολύπλοκες και χρονοβόρες με δυσμενείς επιπτώσεις στην ποιότητα και την αποδοτικότητα των παραγόμενων υπηρεσιών.

Από το σύνολο των προτάσεων που αφορούν στη νομιμότητα (392) περίπου το 64% αυτών αφορούν στην αποκατάσταση της νομιμότητας σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' βαθμού, συνεκτιμωμένου όμως ότι πλέον του 52% των ελέγχων διενεργήθηκε σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' βαθμού και Επιχειρήσεις τους.

Αναφορικά με την υλοποίηση των προτάσεων του ΣΕΕΔΔ θα πρέπει να υπογραμμιστεί ότι αυτή εξαρτάται κυρίως από το περιεχόμενό τους και τη διοικητική υπαγωγή των υπηρεσιών στις οποίες απευθύνονται. Οι προτάσεις για τη βελτίωση του κανονιστικού πλαισίου, αν και γενικά έχουν τη σύμφωνη γνώμη των ελεγχόμενων υπηρεσιών, δεν υλοποιούνται άμεσα επειδή απαιτούν ενέργειες από περισσότερες συναρμόδιες υπηρεσίες υπερκείμενες (κυρίως Υπουργεία), ο συντονισμός των οποίων για το σκοπό αυτό δεν είναι πάντα εύκολος.

Αντίθετα, οι προτάσεις που αναφέρονται στην αντιμετώπιση προβλημάτων νομιμότητας και αποτελεσματικότητας υλοποιούνται κατά κανόνα άμεσα, με προφανή οφέλη στη βελτίωση λειτουργίας των αντίστοιχων υπηρεσιών.

Οι προτάσεις με τις οποίες αναζητούνται πειθαρχικές ευθύνες, πλην εξαιρέσεων, υλοποιούνται συνήθως άμεσα, δεδομένου ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.3074/2002 αρ. 5 παρ. 3βί και του νόμου 3345/2005 αρ. 14, παρ., η διαπίστωση, ύστερα από διενέργεια επιθεώρησης ή ελέγχου, πειθαρχικών παραπτωμάτων δεσμεύει τα αρμόδια όργανα για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης.

#### Η. Οριζόντιες Δράσεις του ΣΕΕΔΔ κατά το έτος 2014

Στο πλαίσιο της πολιτικής του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης για τη βελτίωση της λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης το ΣΕΕΔΔ έχει αναλάβει

σειρά οριζόντιων δράσεων με στόχο να συμβάλλει στην προσπάθεια για την αντιμετώπιση των χρόνιων προβλημάτων της Δημόσιας Διοίκησης, τη βελτίωση της αποτελεσματικότητάς της και την προαγωγή της διαφάνειας και λογοδοσίας. Κατά το έτος 2014 ξεκίνησαν, ολοκληρώθηκαν ή συνέχισαν να υλοποιούνται οι κάτωθι οριζόντιες δράσεις:

### **1. Παρακολούθηση των πειθαρχικών υποθέσεων των δημοσίων υπαλλήλων**

Μετά την ανάθεση στο ΣΕΕΔΔ, με το ν.4152/2013 (ΦΕΚ Α 107/9-5-13), (υποπαρ. ΣΤ.11 περ.1 της παραγράφου ΣΤ του άρθρου πρώτου), της παρακολούθησης των πειθαρχικών διαδικασιών στους φορείς αρμοδιότητάς του, οι υπηρεσίες κοινοποιούν στο ΣΕΕΔΔ κάθε πράξη με την οποία ασκείται πειθαρχική δίωξη όπως επίσης και κάθε πειθαρχική απόφαση. Για τη διευκόλυνση της ως άνω διαδικασίας το Γραφείο Ανάπτυξης Εφαρμογών Πληροφορικής του ΣΕΕΔΔ εκτόνησε και έθεσε στη διάθεση των υπηρεσιών κατά το τελευταίο τετράμηνο του έτους 2014, κατόπιν συνεργασίας με την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ένα πληροφοριακό σύστημα στο οποίο εξουσιοδοτημένοι υπάλληλοι των υπηρεσιών καταχωρίζουν στοιχεία για τις περιπτώσεις εκκίνησης της πειθαρχικής διαδικασίας, έκδοσης πειθαρχικής απόφασης ή άσκησης ποινικής δίωξης σε βάρος υπαλλήλων. Από τις καταχωρίσεις στο ως άνω πληροφοριακό σύστημα εξάγονται συγκεντρωτικά, αριθμητικά στοιχεία για τις περιπτώσεις ποινικής ή πειθαρχικής δίωξης ανά υπηρεσία και κατηγορία υπαλλήλων, τα πειθαρχικά παραπτώματα για τα οποία διώκονται και τις πειθαρχικές ποινές που επιβλήθηκαν.

Παράλληλα το ΣΕΕΔΔ συγκεντρώνει σε τακτική βάση, σε άμεση συνεργασία με τις Γραμματείες των Πειθαρχικών Συμβουλίων, στοιχεία για την πρόοδο του έργου των Πρωτοβάθμιων και Δευτεροβάθμιων Πειθαρχικών Συμβουλίων.

Στις περιπτώσεις που εντοπίστηκαν καθυστερήσεις της πειθαρχικής διαδικασίας σε ορισμένους φορείς, για υπαλλήλους για τους οποίους σύμφωνα με στοιχεία που τηρούνταν από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και διαβιβάστηκαν στο ΣΕΕΔΔ είχε ασκηθεί ποινική δίωξη, το ΣΕΕΔΔ ενημέρωσε σχετικά τα αρμόδια Υπουργεία για την περαιτέρω προώθηση των πειθαρχικών διαδικασιών.

### **2. Επιθεωρήσεις Έρευνες για τη διακρίβωση της συμμόρφωσης των υπαλλήλων με τους περιορισμούς και απαγορεύσεις που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις για την άσκηση ιδιωτικού έργου με αμοιβή.**

Η άσκηση ιδιωτικού έργου ή εργασίας με αμοιβή από δημόσιους ή δημοτικούς υπαλλήλους αποτελεί ιδιαίτερα σημαντικό ζήτημα, λαμβανομένων υπόψη του κινδύνου σύγκρουσης μεταξύ δημοσίου και ιδιωτικού συμφέροντος, της ανάγκης εξασφάλισης της απρόσκοπτης λειτουργίας των δημοσίων υπηρεσιών και της προστασίας του κύρους αυτών και των υπαλλήλων.

Το ΣΕΕΔΔ, λαμβάνοντας υπόψη το μεγάλο αριθμό καταγγελιών για περιπτώσεις μη νόμιμης άσκησης ιδιωτικού έργου από υπαλλήλους, διενήργησε επιθεώρηση-έρευνα στους 325 Δήμους της χώρας με αντικείμενο τη νομιμότητα χορήγησης άδειας άσκησης ιδιωτικού έργου σε δημοτικούς υπαλλήλους, σε εφαρμογή των ειδικών προβλέψεων του ισχύοντος Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων

Η επιθεώρηση-έρευνα επικεντρώθηκε σε ισχύουσες άδειες που εκδόθηκαν στη χρονική περίοδο 2008 και εντεύθεν, λαμβάνοντας υπόψη την τροποποίηση του θεσμικού πλαισίου κατά το έτος 2007 (άρθρο 31 ν.3528/2007 και 38 ν.3584/2007), καθώς και στις άδειες που χορηγήθηκαν σε προηγούμενο χρόνο, με το προϊσχύσαν νομικό πλαίσιο και οι οποίες ήταν αόριστης διάρκειας.

Επίσης, το 2014 συνεχίστηκε η έρευνα με αντικείμενο την εξέταση της συμμόρφωσης των δημοσίων υπαλλήλων Μηχανικών Διπλωματούχων ΑΕΙ και Τεχνολόγων Μηχανικών Πτυχιούχων ΤΕΙ, όλων των ειδικοτήτων, με τους περιορισμούς και απαγορεύσεις που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις ως προς την άσκηση ιδιωτικού έργου και τη συμμετοχή σε μελετητικές και εργοληπτικές εταιρείες, από το 2009 έως και το 1ο τετράμηνο 2014.



### **3. Έλεγχος περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλων**

Το ΣΕΕΔΔ από το 2014 διενεργεί έλεγχο περιουσιακής κατάστασης των υπαλλήλων του δημόσιου τομέα που εμπίπτουν στο πεδίο αρμοδιότητάς του και οι οποίοι περιλαμβάνονται στη λίστα των 54.000 φορολογουμένων που από το έτος 2009 και εντεύθεν απέστειλαν στο εξωτερικό χρηματικά εμβάσματα αθροιστικά άνω των 100.000 ευρώ. Για την πραγματοποίηση της εν λόγω δράσης το ΣΕΕΔΔ έχει αναπτύξει συνεργασία με τις αρμόδιες Υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων.

Με βάση τα συγκεντρωθέντα στοιχεία, ο αριθμός των ως άνω υπαλλήλων, εξαιρουμένων των μη υπαγομένων στην αρμοδιότητα του ΣΕΕΔΔ, ανέρχεται στους 5.260, από τους οποίους 415 έχουν εν τω μεταξύ αποχωρήσει από το Δημόσιο. Για το σύνολο των λοιπών ελέγχθηκε εάν τα εμβάσματα καλύπτονται από τα οικογενειακά διαθέσιμά τους της τελευταίας εξαετίας και για όσους δεν καλύπτονται διενεργείται περαιτέρω έλεγχος για τη διακρίβωση του σύννομου ή μη της προέλευσής τους.

### **4. Έλεγχος νομιμότητας των στοιχείων του προσωπικού μητρώου των υπαλλήλων.**

Στο πλαίσιο του ελέγχου νομιμότητας των στοιχείων του προσωπικού μητρώου των υπαλλήλων, που διενεργείται σύμφωνα με τις σχετικές Εγκυκλίους του ΥΔΜΗΔ, από τις Διευθύνσεις Διοικητικού/Προσωπικού των δημοσίων υπηρεσιών, ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού, ΝΠΔΔ, των κρατικών ΝΠΔΔ και δημοσίων επιχειρήσεων, έχει ανατεθεί στο ΣΕΕΔΔ η παρακολούθηση της υπόψη διαδικασίας μέσω ηλεκτρονικής εφαρμογής που εκπονήθηκε από το Γραφείο Ανάπτυξης και Υποστήριξης Εφαρμογών Πληροφορικής του ΣΕΕΔΔ και τηρείται από αυτό.

Οι Διευθύνσεις Διοικητικού/Προσωπικού, ως αρμόδιες για την εξακρίβωση της νομιμότητας των στοιχείων του προσωπικού μητρώου του συνόλου των υπηρετούντων υπαλλήλων, ενημερώνουν το ΣΕΕΔΔ για την πρόοδο και τα αποτελέσματα του ελέγχου καταχωρίζοντας τα σχετικά στοιχεία στην ως άνω εφαρμογή. Επιπλέον, στις περιπτώσεις που οι καθ΄ ύλην αρμόδιες υπηρεσίες ή εκδούσες αρχές διαπιστώσουν τη μη έκδοση (πλαστοί τίτλοι) ή την ανακρίβεια των στοιχείων (παραποιημένοι τίτλοι) που τους αποστάληκαν για εξακρίβωση από τις Διευθύνσεις Διοικητικού/Προσωπικού, κοινοποιούν στο ΣΕΕΔΔ, προς ενημέρωσή του, τη σχετική απάντησή τους προς τις υπηρεσίες που έθεσαν το ερώτημα. Από τις συνεχείς καταχωρίσεις στην ως άνω ηλεκτρονική εφαρμογή προκύπτουν στοιχεία ανά υπηρεσία για τους πλαστούς-παραποιημένους τίτλους που εντοπίζονται και για τις ενέργειες στις οποίες προβαίνουν στη συνέχεια (πράξεις ανάκλησης διορισμού, ανάκλησης μετάταξης, καταγγελίες συμβάσεων, πειθαρχικές διώξεις, κλπ.).

Επίσης, το ΣΕΕΔΔ κατά το 2014 ξεκίνησε και ολοκλήρωσε οριζόντιους ελέγχους για τη διακρίβωση της νομιμότητας πτυχίων, πιστοποιητικών και λοιπών στοιχείων του προσωπικού μητρώου των υπαλλήλων.

Ειδικότερα, ολοκληρώθηκε στις αρχές του 2014 ο έλεγχος του ΣΕΕΔΔ που αφορούσε σε 178 Δήμους ύστερα από εντολή των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Εσωτερικών, με αντικείμενο την εξέταση της εγκυρότητας των δικαιολογητικών που υπέβαλαν επιτυγχόντες σε διαγωνισμούς για την πλήρωση θέσεων δημοτικών αστυνομικών. Ως αποτέλεσμα του ελέγχου, ανακλήθηκαν οι διορισμοί δημοτικών αστυνομικών οι οποίοι υπέβαλαν για το διορισμό τους πλαστούς ή νοθευμένους τίτλους σπουδών. Παράλληλα οι σχετικές εκθέσεις απεστάλησαν στην Εισαγγελία Εφετών Αθηνών για περαιτέρω ποινική διερεύνηση.

Επίσης, κατά το 2014 ξεκίνησε ο έλεγχος για την εξέταση της εγκυρότητας των πιστοποιητικών γλωσσομάθειας που αποτέλεσαν την προϋπόθεση διορισμού 9.873 επιτυχόντων σε προκηρύξεις του ΑΣΕΠ από το έτος 2003. Επιπλέον, κατόπιν καταγγελίας της Ομοσπονδίας Ιδιωτικών Εκπαιδευτικών Λειτουργών Ελλάδας (ΟΙΕΛΕ) ξεκίνησε έλεγχος για τη διαπίστωση της εγκυρότητας τίτλων σπουδών υπαλλήλων οι οποίοι χορηγήθηκαν από δύο ιδιωτικά εκπαιδευτήρια της Περιφερειακής Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Ηπείρου.



**5. Έλεγχος σε οκτώ Δήμους της Αττικής με αντικείμενο την αδειοδότηση και τον έλεγχο λειτουργίας Λούνα Παρκ και Παιδότοπων.**

Σε συνέχεια σχετικής επιθεώρησης του ΣΕΕΔΔ στο Δήμο Ελληνικού, ανατέθηκε σε τέσσερα ελεγκτικά κλιμάκια η διενέργεια επιθεώρησης-ελέγχου σε οκτώ Δήμους της Αττικής με αντικείμενο τη νομιμότητα αδειοδότησης και τον έλεγχο λειτουργίας Λούνα Παρκ και Παιδότοπων. Οι επιθεωρήσεις έχουν ολοκληρωθεί, έχουν συνταχθεί οι σχετικές εκθέσεις και εκκρεμεί η έγκρισή τους από την Επιτροπή του άρθρου 4 παρ. 4 του ν. 3613/2007.

**Θ. Οι σημαντικότερες επιθεωρήσεις-έλεγχοι που ολοκληρώθηκαν εντός του 2014**

Στον ακόλουθο πίνακα καταγράφονται οι σημαντικότερες επιθεωρήσεις-έλεγχοι που ολοκλήρωσε το ΣΕΕΔΔ το 2014.

<b>ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ</b>		
<b>ΔΟΜΗΣΗ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑ</b>		
	<b>Ελεγχόμενη (-ες) υπηρεσία (-ες)</b>	<b>Αντικείμενο ελέγχου</b>
1	Υπηρεσία Δόμησης Δήμου Διδυμοτεύχου	Η έκδοση οικοδομικών αδειών κατασκευής 72 κατοικιών Ρομά σε εκτός σχεδίου αγροτεμάχια στο Δήμο Διδυμοτεύχου Ν. Έβρου
2	α) Διεύθυνση Υπηρεσίας Δόμησης Δήμου Ελληνικού-Αργυρούπολης, β) Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών Δήμου Αγίου Δημητρίου, γ) Α' β' βαθμιο Συμβούλιο Επιθεώρησης Θεάτρων, Κινηματογράφων κλπ Δήμου Αγ. Δημητρίου, δ) Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Υγιεινής & Υγειονομικού Ελέγχου Περιφερειακής Ενότητας Κεντρικού & Νότιου Τομέα Αθηνών και ε) Η' Γραφείο Πυρασφάλειας Αθηνών, Πυροσβεστικού Σώματος Ελλάδος.	Η νομιμότητα των ενεργειών των υπηρεσιών σχετικά με την αδειοδότηση και λειτουργία των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος και κινηματογράφου, σε εμπορικό κέντρο.
3	Δήμος Κέρκυρας , Διεύθυνση Χωροταξίας και Περιβάλλοντος και Διεύθυνση Υπηρεσίας Δόμησης	Η χορήγηση βεβαίωσης χρήσεων γης στο πλαίσιο αδειοδότησης εγκατάστασης εμφιάλωσης και εμπορίας υγραερίου.
4	α) Κτηματική Υπηρεσία Ν. Ηλείας και Δ/ση Δημόσιας Περιουσίας της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Περιουσίας, β) Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίων Νήσων	Η διαδικασία επανακαθορισμού των οριογραμμών αιγιαλού, παραλίας και παλαιού αιγιαλού στην περιοχή Σχίνων Ζαχάρως του Ν. Ηλείας.
<b>ΦΥΣΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ</b>		
5	Δασαρχείο Αιγίου	Η εξέταση της νομιμότητας έντεκα (11) πράξεων χαρακτηρισμού.
6	Δ/ση Δασών Αργολίδας	Η εξέταση της νομιμότητας είκοσι τριών (23) πράξεων χαρακτηρισμού.
7	Δήμος Κάτω Νευροκοπίου Ν. Δράμας	Η εκτέλεση χωματουργικών εργασιών εντός της κοίτης χειμάρρου.

8	α) Δασαρχείο Πειραιά β) Δ/ση Περιβάλλοντος της Περιφερειακής Ενότητας Πειραιά & Νήσων της Περιφέρειας Αττικής.	Οι ενέργειες των Υπηρεσιών αναφορικά με την εξορυκτική δραστηριότητα σε λατομείο αδρανών υλικών, σε λατομική περιοχή στη θέση «Γούβα Μπατσι» του Δήμου Σαλαμίνας Αττικής.
9	Δασαρχείο Πόρου	Οι ενέργειες της υπηρεσίας ως προς τη διαπίστωση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος και το χαρακτηρισμό έκτασης, εμβαδού 1.580 στρ., στη θέση «Βίδι» του Δήμου Τροιζηνίας.
10	α) Δ/ση Δασών Σάμου, β) Δασονομείο Ικαρίας	Οι ενέργειες των Υπηρεσιών για την προστασία εκχερσωθείσας δασικής έκτασης, κείμενης στη θέση Αυλάκι του Δήμου Ευδήλου Ικαρίας.
<b>ΕΡΓΑ, ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ</b>		
11	Εταιρεία Ύδρευσης Αποχέτευσης Θεσσαλονίκης Α.Ε.	α. Η εκτέλεση 18 έργων β. Η ανάθεση προμήθειας λογισμικού
12	Πρώην Δήμος Αγ. Γεωργίου Ν. Θεσσαλονίκης	Νομιμότητα ενεργειών οργάνων του Δήμου σχετικών με τη λήψη αντιπλημμυρικών μέτρων.
13	Πρώην Δήμος Αντιγονιδών Ν. Ημαθίας	Νομιμότητα ενεργειών οργάνων του Δήμου σχετικά με τη διαδικασία παραλαβής του έργου: «Αποπεράτωση δημιουργίας πεζοδρόμων-ποδηλατοδρόμων σύνδεσης των οικισμών του Δήμου».
14	Ενιαίος Φορέας Ελέγχου Τροφίμων Θεσσαλονίκης	Η διαδικασία αγοράς κτιρίου για χρήση εργαστηρίου.
15	Δήμος Νέστου Ν. Καβάλας:	Η διακήρυξη του διαγωνισμού «Προμήθεια ασφαλτομίγματος ΠΤΠ Α265 και ασφαλικής προεπάλειψης».
16	α) Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο β) Δήμος Ζωγράφου, Πολεοδομική Υπηρεσία (νυν ΥΔΟΜ)	Η διαδικασία προκήρυξης, ανάθεσης, εκτέλεσης και παραλαβής του έργου «Διετής Συντήρηση 85 Ανελκυστήρων στο Ε.Μ.Π.»
17	Ειδική Υπηρεσία Δημοσίων Έργων Αθλητικών Ολυμπιακών Έργων-Εγκαταστάσεων	Ο έλεγχος τυχόν υπερβάσεων των εγκεκριμένων προϋπολογισμών των μελετών και της κατασκευής Ολυμπιακών έργων αρμοδιότητας της ΕΥΔΕ Ολυμπιακά Έργα (ΟΕ) και ειδικότερα των έργων: «Κέντρο Κωπηλασίας Σχοινιά», «Αισθητική αναβάθμιση ΟΑΚΑ – Ειδικές κατασκευές» και «Κέντρο Σκοποβολής Μαρκοπούλου».
18	Δήμος Ελευσίνας – Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών	Οι διαδικασίες ανάθεσης, εκτέλεσης και παραλαβής του έργου «Αντιπλημμυρική προστασία – Βελτιώσεις της ποιότητας ζωής στην περιοχή διαβίωσης αθιγγάνων «Στρίφι»».
19	Δήμος Ωρωπού	α) Οι απευθείας αναθέσεις δημοτικών έργων και η Πάγια Προκαταβολή του Δήμου. β) Η διαδικασία προμήθειας ηλεκτρολογικού υλικού.
20	Δήμος Ραφήνας-Πικερμίου Αττικής (πρώην Δήμος Ραφήνας)	Οι διαδικασίες μελέτης και υλοποίησης των έργων κατασκευής και αποπεράτωσης του Πνευματικού-Πολιτιστικού Κέντρου Ραφήνας.
21	Δήμος Δομοκού	Οι απευθείας αναθέσεις έργων-προμηθειών-εργασιών και υπηρεσιών, κατά τα έτη 2012-2013.
22	Εταιρεία Ακινήτων Δημοσίου Α.Ε.	α) Η εκπόνηση μελέτης, για την αποκατάσταση του «Αχιλλείου» Κέρκυρας, β) Οι αναθέσεις εργασιών και προμηθειών για τη λειτουργία καταστημάτων στο Αχιλλείο το 2012 και, γ) Οι αναθέσεις υπηρεσιών καθαριότητας και φύλαξης του καζίνο του «Αχιλλείου» τα έτη 2010 και 2011. ε) Η νομιμότητα ανάθεσης ελέγχου των νομικών εκκρεμοτήτων της εταιρείας σε δικηγορική εταιρεία το έτος 2012.

23	Υπουργεία Οικονομικών, Ανάπτυξης & Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων	Η διαχείριση και διάθεση των χρηματικών ποσών που συγκεντρώθηκαν για την αποκατάσταση των πυρποληκτων περιοχών από τις πυρκαγιές του 2007.
<b>ΥΓΕΙΑ, ΠΡΟΝΟΙΑ</b>		
24	Γενικό Νοσοκομείο Θεσ/νίκης "Γ. Γεννηματάς-Άγιος Δημήτριος", Αντικαρκινικό Νοσοκομείο Θεσ/νίκης "Θεαγένειο", Γ.Ν. Θεσσαλονίκης "Άγιος Παύλος", Γ.Ν. Πέλλας "Νοσοκομείο Γιαννιτσών",	Η ανάθεση παροχής υπηρεσιών φύλαξης
25	«Καραμανδάνειο» Νοσοκομείο Πατρών	Η καταβολή υπερωριών σε υπαλλήλους του Νοσοκομείου.
26	Δ/ση Κοινωνικής Πρόνοιας Δήμου Λαρισαίων, Δ/ση Κοινωνικής Μέριμνας και Υγείας Δήμου Τρικκαίων	Η χορήγηση επιδομάτων απροστάτευτων τέκνων ή/και λοιπών επιδομάτων .
27	Γενικό Νοσοκομείο Σερρών	Η διενέργεια του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου υπηρεσιών καθαριότητας του Νοσοκομείου.
<b>ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ</b>		
28	Σταθερές Συγκοινωνίες Α.Ε.	Η χορήγηση αποζημίωσης σε αποχωρούντες υπαλλήλους.
<b>ΔΗΜΟΣΙΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ, ΕΣΟΔΑ</b>		
29	Ενιαίο Ταμείο Ανεξάρτητα Απασχολούμενων-Τομέας Ασφάλισης Νομικών (Ε.Τ.Α.Α.-Τ.Α.Ν.)	Η χορήγηση δανείων και η είσπραξη των οφειλόμενων ληξιπρόθεσμων δανείων κατά την χρονική περίοδο 2009-2012.
30	Εταιρεία Ακινήτων Δημοσίου Α.Ε.	Η μη διανομή μερισμάτων από την εταιρεία «Ελληνικό Καζίνο Πάρνηθας Α.Ε.» στη μέτοχο ΕΤΑΔ Α.Ε. κατά τις χρήσεις 2009-2012.
31	Εταιρεία Ακινήτων Δημοσίου Α.Ε.	Η μη λήψη των νόμιμων μέτρων για την είσπραξη μισθωμάτων από μισθώτρια Ολυμπιακής εγκατάστασης.
32	Κτηματική Υπηρεσία Ν. Λευκάδος και ΕΤΑΔ Α.Ε.	Η εκμίσθωση ακινήτου στη Γύρα Λευκάδας και η μη διασφάλιση της σύννομης αξιοποίησής του.
<b>ΟΡΓΑΝΩΣΗ, ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ</b>		
33	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων	Η εφαρμογή των διαδικασιών εποπτείας και ελέγχου για τη διασφάλιση της χρηστής διαχείρισης των οικονομικών ενισχύσεων, που χορηγήθηκαν στην Πανελλήνια Συνομοσπονδία Ενώσεων Αγροτικών Συνεταιρισμών, τη Γενική Συνομοσπονδία Αγροτικών Συνεταιρισμών Ελλάδας και τη Συνομοσπονδία Δημοκρατικών Αγροτικών Συλλόγων Ελλάδας, κατά τα έτη 2007 έως 2011.
34	Δημοτική Επιχείρηση Μεγάρων Α.Ε.	α) η λειτουργία της Δημοτικής Επιχείρησης, και β) η διενέργεια κλειστού μειοδοτικού διαγωνισμού και η σύναψη σχετικής σύμβασης, το έτος 2012, με αντικείμενο την ανάθεση του εκσυγχρονισμού, της λειτουργίας, συντήρησης και εκμετάλλευσης της μονάδας παραγωγής και εμπορίας οργανοχημικών λιπασμάτων και λυμάτων.
35	Δήμος Γλυφάδας	Η τήρηση του ωραρίου εργασίας από υπαλλήλους του Δήμου Γλυφάδας.
36	Δήμος Ζακύνθου	Η τήρηση του ωραρίου εργασίας του προσωπικού του Δήμου .

37	α) Δήμος Αγ. Παρασκευής- β) Οργανισμός Άθλησης Δήμου Αγ. Παρασκευής (ΟΑΔΑΠ)	α) Η σύνταξη ισολογισμών- απολογισμών από το Δήμο για τα οικονομικά έτη 2006-2009, β) Οι όροι παραχώρησης από τον Οργανισμό Άθλησης Δήμου Αγ. Παρασκευής του δημοτικού γηπέδου ποδοσφαίρου σε ανώνυμη ποδοσφαιρική εταιρία και του δικαιώματος ελεύθερης πρόσβασης των δημοτών σε αυτό, καθώς και η παραχώρηση λοιπών δημοτικών αθλητικών χώρων σε αθλητικούς συλλόγους (ΝΠΙΔ).
38	ΔΕΗ Α.Ε.	Η νομιμότητα των διαδικασιών κυρίως ως προς: - τη μίσθωση ακινήτων στην περιοχή Αττικής για στέγαση υπηρεσιών, - ανακατασκευές-κατασκευές κτιρίων, - προσλήψεις τακτικού προσωπικού, - την ανάθεση έργου σε διαφημιστική εταιρία, - τις αποδοχές διευθυντικών στελεχών, κατά τα έτη 2010 - 2013, - τη χρήση κινητών τηλεφώνων από διευθυντικά στελέχη, - τη χρονομίσθωση οχημάτων για χρήση από διευθυντικά στελέχη, - τις συμβάσεις παροχής υπηρεσιών συμβούλου, - προσλήψεις δικηγόρων.
39	ΔΕΗ Α.Ε. (τ. Δ/ση Υλικού, Καυσίμων, Προμηθειών και Μεταφορών)	Η εξέταση τήρησης του ωραρίου από το προσωπικό των υπηρεσιών της ΔΕΗ που στεγάζονται στο κτήριο επί της οδού Στουρνάρη 55.
40	Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης Προσωπικού Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης	Η εξέταση τήρησης του ωραρίου εργασίας του προσωπικού.
41	Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Αθηνών	Έλεγχος τήρησης της υποχρέωσης ανάρτησης στη «Διαύγεια» διοικητικών πράξεων.
42	Γενική Γραμματεία Καταναλωτή	Η εξέταση της τήρησης του ωραρίου εργασίας από το προσωπικό.
43	Διώρυγα Κορίνθου Α.Ε.	Έλεγχος τήρησης της υποχρέωσης ανάρτησης στη «Διαύγεια» διοικητικών πράξεων επί θεμάτων προσωπικού και προμηθειών.
44	Εθνικό Κέντρο Βιώσιμης & Αειφόρου Ανάπτυξης	Οργάνωση και λειτουργία του φορέα.
45	Εταιρεία Ακινήτων Δημοσίου Α.Ε.	Η καταβολή πρόσθετων αμοιβών και μόνους στο προσωπικό της εταιρείας κατά τις χρήσεις 2008-2012.
46	Δ/ση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας Λάρισας της Περιφέρειας Θεσσαλίας	Η εξέταση της τήρησης του ωραρίου εργασίας από το προσωπικό της Δ/σης Τεχνικών Έργων.
47	α) Υπηρεσιακό Συμβούλιο Υπαλλήλων ΟΤΑ Ν. Ηρακλείου. β) Τμήμα Πρωτοκόλλου και Διεκπεραίωσης και Τμήμα Ανθρώπινου Δυναμικού της Δ/σης Διοικητικών Υπηρεσιών Δήμου Ηρακλείου	Εξέταση των διαλαμβανομένων σε καταγγελία κυρίως ως προς την πλαστογράφηση του Βιβλίου Πρωτοκόλλου του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, την εικονικότητα της συνεδρίασης της 19 <sup>ης</sup> -10-2011 καθώς και την πολυετή καθυστέρηση στην καθαρογραφή πρακτικών .
<b>ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ, ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ</b>		
48	Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων	Η διαδικασία εξαίρεσης εκπαιδευτικών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης από το καθεστώς της διαθεσιμότητας (ν. 4172/2013, ΦΕΚ 167Α/2013) καθώς και η εξέταση των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν.
49	Περιφερειακές Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, οι οικείες Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας/Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και οι αντίστοιχες σχολικές μονάδες.	Η νομιμότητα απαλλαγής εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης από διδακτικό έργο.

50	Γυμνάσιο Πλαταμώνα, Γυμνάσιο Λεπτοκαρυάς, Γενικό Λύκειο Λεπτοκαρυάς, Περιφερειακή Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Κεντρικής Μακεδονίας, Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Πιερίας, Υπουργείο Παιδείας & Θρησκευμάτων /Διεύθυνση Προσωπικού Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης	Ο έλεγχος της τήρησης του υποχρεωτικού διδακτικού ωραρίου για το σύνολο των εκπαιδευτικών στο Γυμνάσιο Πλαταμώνα, στο Γυμνάσιο Λεπτοκαρυάς και στο Γενικό Λύκειο Λεπτοκαρυάς.
51	Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων	Ο έλεγχος της τήρησης του ωραρίου εργασίας από το προσωπικό.
52	ΤΕΙ Πάτρας	Οι ενέργειες της υπηρεσίας σχετικά με την είσπραξη των οικονομικών υποχρεώσεων των καθηγητών πλήρους απασχόλησης από την παράλληλη άσκηση ελεύθερου επαγγέλματος .
53	Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών/Γενική Διεύθυνση Περιουσίας και Οικονομικών	Οι διαδικασίες ανάθεσης υπηρεσιών καθαρισμού κτηρίων του Ε.Κ.Π.Α.
<b>ΛΟΙΠΑ ΘΕΜΑΤΑ ΟΤΑ Α' ΒΑΘΜΟΥ</b>		
54	Το σύνολο των Δήμων της Χώρας (325 Δήμοι)	Η νομιμότητα χορήγησης άδειας άσκησης ιδιωτικού έργου σε δημοτικούς υπαλλήλους.
55	Δήμοι χωρικής αρμοδιότητας Αποκεντρωμένων Διοικήσεων	Εξέταση της εγκυρότητας των δικαιολογητικών που υπέβαλαν οι επιτυγχόντες σε διαγωνισμούς για την πλήρωση θέσεων ειδικού ένστολου προσωπικού Δημοτικής Αστυνομίας των Δήμων.
56	Πρώην Ν.Α. Φλώρινας ΑΝ.ΦΛΩ. Α.Ε.», Αναπτυξιακή ΑΕ ΟΤΑ	Η νομιμότητα των διαδικασιών κυρίως ως προς: α.τη διαχείριση των πόρων του 3ου Ειδικού Αναπτυξιακού Πόρου (Ε.Α.Π.) από την πρώην Ν. Α. Φλώρινας. β. την εκτέλεση προγραμματικών συμβάσεων μεταξύ της πρώην Ν. Α. Φλώρινας και της ΑΝ.ΦΛΩ., Αναπτυξιακής ΑΕ ΟΤΑ. γ. την εκτέλεση έργων του Ε.Α.Π. και των προγραμμάτων LEADER και INTERREG από την ΑΝ.ΦΛΩ. δ. τις προσλήψεις προσωπικού
57	Δήμος Ζακύνθου	Η λειτουργία του Γραφείου Αλλοδαπών του πρώην Δήμου Αρκαδίων Ν. Ζακύνθου.
58	Τέως Δήμος Ταμυνών Ν. Ευβοίας (Νυν Δημοτική Ενότητα Δήμου Κύμης Αλιβερίου)	Η αξιοποίηση των χρηματικών ποσών που προέρχονται από το ειδικό τέλος ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.
59	Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Δήμου Αμαρουσίου (Δ.Ε.Α.Δ.Α.)	Η νομιμότητα σύναψης τριών συμβάσεων παροχής υπηρεσιών μεταξύ της Δ.Ε.Α.Δ.Α. και του Οργανισμού Εργασίας Δ. Αμαρουσίου, συνολικού ποσού 15.125.000 ευρώ.
60	Δημοτική Κοινωφελής Επιχείρηση Πολιτισμού -Αθλητισμού Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας, «ΔΗ.ΚΕ.Π.Α.»	α) Η διαδικασία έγκρισης των δαπανών της Δημοτικής Επιχείρησης «ΔΗ.ΚΕ.Π.Α.» του Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας και αποστολής των σχετικών στοιχείων στο Ελεγκτικό Συνέδριο, β) Η απόδοση του Φόρου Μισθωτών Υπηρεσιών και των ασφαλιστικών εισφορών των υπαλλήλων γ) Η καταβολή της μισθοδοσίας των εργαζομένων της επιχείρησης, και δ) Η απασχόληση στη Δημοτική Επιχείρηση εθελοντών για τις ανάγκες του Αθλητικού Οργανισμού.

61	Δήμος Τοπείου Ξάνθης	Η νομιμότητα χορήγησης βεβαιώσεων μονίμου κατοικίας για μεταδημοτεύσεις, βεβαιώσεων για είσπραξη επιδομάτων, είσπραξης ανταποδοτικών τελών και δικαιωμάτων, απασχόλησης ιδιωτών σε υπηρεσίες του Δήμου, αδειοδότησης Κ.Υ.Ε. κ.α.
62	Πρώην Δήμος Μοσχάτου-νυν Δημοτική Ενότητα Μοσχάτου του Δήμου Μοσχάτου-Ταύρου	Η εξέταση: α) της νομιμότητας επιβολής ανταποδοτικού τέλους για αγορά-απαλλοτρίωση ακινήτων και β) του κόστους του έργου «Ανέγερση του Πολιτιστικού Κέντρου του πρώην Δήμου Μοσχάτου».
63	Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο Αίγινας	Η παραχώρηση θέσεων ελλιμενισμού σκαφών στα λιμάνια Αίγινας και Αγκιστρίου κατά την περίοδο 2011 έως 2013.
<b>ΑΣΦΑΛΙΣΗ, ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ</b>		
64	Γενική Γραμματεία Πολιτισμού του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού	Η νομιμότητα υπαγωγής συμβασιούχων υπαλλήλων στις διατάξεις του άρθρου 11 του ΠΔ 164/2004.
65	Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης – Αποχέτευσης Ηρακλείου Κρήτης	Η νομιμότητα των διαδικασιών πρόσληψης προσωπικού, μέσω προγραμμάτων ΟΑΕΔ με σύναψη δεκατριών (13) συμβάσεων Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου.
66	Δημοτική Φιλαρμονική Δήμου Ηρακλείου Κρήτης	Η εξέταση καταγγελιών περί πολυθεσίας 10 μουσικών της υπηρεσίας.
<b>ΑΔΕΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ, ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ</b>		
67	Δήμος Ελληνικού - Αργυρούπολης	Η νομιμότητα λειτουργίας Λούνα Πάρκ.

### 1. Προγραμματισμός Δράσης του ΣΕΕΔΔ για το 2015

Για τον προγραμματισμό της δράσης του ΣΕΕΔΔ για το 2015 λήφθηκαν υπόψη τα παρακάτω:

1. Η μέχρι σήμερα ελεγκτική δράση του Σώματος και τα αποτελέσματά της.
2. Η υποχρέωση διενέργειας επιθεωρήσεων-ελέγχων κατόπιν εντολών Υπουργών, Γενικών Γραμματέων Αποκεντρωμένων Διοικήσεων και αιτημάτων του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, καθώς και άλλων φορέων.
3. Τα στοιχεία που συγκεντρώνει το ΣΕΕΔΔ για τη διαφθορά και την κακοδιοίκηση στις δημόσιες υπηρεσίες σε συνδυασμό με την αξιολόγηση των πολυάριθμων αναφορών-καταγγελιών που απευθύνονται στο Σώμα.
4. Οι επιθεωρήσεις-έλεγχοι που είχαν ενταχθεί στο πρόγραμμα δράσης του προηγούμενου έτους (2014) και δεν κατέστη δυνατόν να διενεργηθούν ή να ολοκληρωθούν.
5. Η υποχρέωση διενέργειας προκαταρκτικών εξετάσεων-προανακρίσεων κατόπιν εισαγγελικών παραγγελιών.
6. Η στελέχωση του ΣΕΕΔΔ σε συνδυασμό με τους διαθέσιμους πόρους για τη διενέργεια επιθεωρητικού έργου εκτός έδρας.

Ο προγραμματισμός του έργου του ΣΕΕΔΔ για το έτος 2015 παρατίθεται στον πίνακα που ακολουθεί.



**ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΗΣ ΣΕΕΕΔΔ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2015**

Μονάδα ΣΕΕΕΔΔ	Αριθμός Επιθεωρήσεων- Ελέγχων	Αριθμός διερευνήσεων- αξιολογήσεων καταγγελιών
<b>Κεντρική Υπηρεσία</b>		
<p align="center"><b>Τομέας Α</b></p> <p>(Αφορά στα θέματα Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εσωτερικών, Εξωτερικών, Εθνικής Άμυνας Προστασίας του Πολίτη, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Μεταναστευτικής Πολιτικής, Μέσων Ενημέρωσης και των θεμάτων ΟΤΑ Α' βαθμού και των νομικών προσώπων τους , εκτός πολεοδομικών θεμάτων και δημοτικών έργων).</p>	148	700
<p align="center"><b>Τομέας Β</b></p> <p>(Αφορά στα θέματα Οικονομίας, Οικονομικών, Αγροτικής Ανάπτυξης, Αλιείας και Τροφίμων, Πολιτισμού (εκτός των θεμάτων που αφορούν στην προστασία του Πολιτιστικού Περιβάλλοντος), Τουρισμού, Αθλητισμού, και στον έλεγχο της περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλων).</p>	132	550
<p align="center"><b>Τομέας Γ</b></p> <p>(Αφορά στα θέματα Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Εμπορίου, Μεταφορών, Δικτύων και Ναυτιλίας.)</p>	137	700
<p align="center"><b>Τομέας Δ</b></p> <p>(Αφορά στα θέματα Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Αστικού Περιβάλλοντος, Ενέργειας, Υποδομών, Δημόσιων και Δημοτικών Έργων)</p>	43	420
<p align="center"><b>Τομέας Ε</b></p> <p>Αφορά στα θέματα Δασών και Δασικών Εκτάσεων, Ορυχείων και Λατομείων, Υδάτινων Πόρων και προστασίας του Πολιτιστικού Περιβάλλοντος)</p>	37	140
<p align="center"><b>Τομέας ΣΤ</b></p> <p>(Αφορά σε θέματα Παιδείας, Θρησκευμάτων και Κατάρτισης, στο προανακριτικό έργο, στην παρακολούθηση της υλοποίησης των προτάσεων των εκθέσεων του ΣΕΕΕΔΔ και στην επεξεργασία των στατιστικών στοιχείων για το έργο του ΣΕΕΕΔΔ)</p>	58	280
<p align="center"><b>Τομέας Ζ</b></p> <p>(Αφορά στην παρακολούθηση των πειθαρχικών υποθέσεων των δημοσίων υπαλλήλων)</p>	21	70
<b>Περιφερειακά Γραφεία</b>		
<b>Π.Γ. Θεσσαλονίκης</b>	130	280
<b>Π.Γ. Σερρών</b>	41	50
<b>Π.Γ. Λάρισας</b>	73	70
<b>Π.Γ. Τρίπολης</b>	45	70
<b>Π.Γ. Πατρών</b>	60	70
<b>Π.Γ. Ρεθύμνου</b>	37	50
<b>Σύνολο Επιθεωρήσεων-Ελέγχων –Διερευνήσεων/αξιολογήσεων καταγγελιών</b>	<b>962</b>	<b>3.450</b>

## 2.Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ)

### A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Το Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας Πρόνοιας συστάθηκε με τον ν.2920/2001 και αποτελεί υπηρεσία του Υπουργείου Υγείας, υπαγόμενη απευθείας στον Υπουργό. Διοικητικά και οικονομικά υπάγεται στο ανωτέρω Υπουργείο, έχει όμως πλήρη ελεγκτική ανεξαρτησία.

Το ΣΕΥΥΠ διενεργεί ελέγχους κατόπιν εντολής του Υπουργού Υγείας, του Συνηγόρου του Πολίτη ή αυτεπάγγελα σύμφωνα με τον ιδρυτικό του νόμο. Επίσης διενεργεί ελέγχους κατ' εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Αποστολή του ΣΕΥΥΠ είναι η ανάπτυξη και λειτουργία κεντρικού και περιφερειακού μηχανισμού για τη διενέργεια συστηματικών επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών σε όλες τις υπηρεσίες και τους φορείς που υπάγονται στην αρμοδιότητα ή την εποπτεία του Υπουργείου Υγείας καθώς και στις υπηρεσίες υγείας των ασφαλιστικών φορέων.

Σκοπός του ΣΕΥΥΠ αποτελεί η βελτίωση της παραγωγικότητας και αποτελεσματικότητας των παραπάνω υπηρεσιών και φορέων, η ποιοτική αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών υγείας και πρόνοιας, η εξάλειψη της κακοδιοίκησης και η προστασία της υγείας και της περιουσίας των πολιτών από την παροχή υπηρεσιών υγείας και πρόνοιας με καταχρηστικό τρόπο.

Στην ελεγκτική αρμοδιότητα του ΣΕΥΥΠ υπάγονται :

- ❖ Οι κεντρικές, περιφερειακές ή αποκεντρωμένες υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας.
- ❖ Οι υπηρεσίες των Περιφερειών, των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και των ΟΤΑ Α' βαθμού καθώς και των ασφαλιστικών φορέων, που παρέχουν υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας.
- ❖ Τα λοιπά ΝΠΔΔ και τα ΝΠΙΔ του δημόσιου τομέα, που ασκούν δραστηριότητες στους τομείς υγείας και πρόνοιας και εποπτεύονται από τον Υπουργό Υγείας.
- ❖ Όλοι οι φορείς παροχής υπηρεσιών υγείας και πρόνοιας του ιδιωτικού τομέα, οι οποίοι εποπτεύονται από τον Υπουργό Υγείας.
- ❖ Τα νοσοκομειακά και ιδιωτικά φαρμακεία, οι φαρμακαποθήκες, τα εργαστήρια και γενικά κάθε κατάστημα παραγωγής ή εμπορίας κάθε είδους φαρμακευτικού ή υγειονομικού υλικού, τα ινστιτούτα αδυνατίσματος και αισθητικής, τα εργοστάσια εμφιάλωσης νερού καθώς και οι ιαματικές πηγές, στις οποίες παρέχονται υπηρεσίες για λόγους υγείας.
- ❖ Οι ιδιωτικοί φορείς που έχουν ως αντικείμενο τη διάθεση προϊόντων, που χρησιμοποιούνται άμεσα στην παροχή υπηρεσιών υγείας.

Του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ) προΐσταται Γενικός Επιθεωρητής. Το ΣΕΥΥΠ αποτελείται από την Κεντρική Υπηρεσία με έδρα την Αθήνα και το Περιφερειακό Γραφείο Μακεδονίας-Θράκης με έδρα τη Θεσσαλονίκη. Η Κεντρική Υπηρεσία και το Περιφερειακό Γραφείο διαρθρώνονται αντίστοιχα από:

- Τον Τομέα Υγειονομικού-Φαρμακευτικού Ελέγχου
- Τον Τομέα Διοικητικού-Οικονομικού Ελέγχου
- Τον Τομέα Ελέγχου Φορέων Πρόνοιας
- Τον Τομέα Ελέγχου Δημόσιας Υγείας και Ψυχικής Υγείας
- Τη Διεύθυνση Γραμματείας

### **ΤΟΜΕΑΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ**

Οι σημαντικότερες υποθέσεις του Τομέα ήταν:

- έλεγχοι που αφορούσαν την εύρυθμη λειτουργία δημόσιων νοσοκομείων,
- έλεγχοι των χρεώσεων ιατρικών πράξεων ιδιωτικής κλινικής προς τα ασφαλιστικά ταμεία,
- οικονομικοί διαχειριστικοί έλεγχοι σε δημόσια νοσοκομεία με ιδιαίτερη έμφαση σε διαγωνισμούς προμηθειών υλικών και υπηρεσιών,
- διοικητικοί έλεγχοι σχετικά με θέματα προσλήψεων προσωπικού, υπηρεσιακής κατάστασης και νομιμότητας αυτών.

Σε οκτώ (8) περιπτώσεις ελέγχου, προτάθηκε άσκηση πειθαρχικών διώξεων υπαλλήλων και σε δέκα τρεις (13) περιπτώσεις ελέγχου διαβιβάστηκαν οι εκθέσεις ελέγχου στην αρμόδια εισαγγελία για διερεύνηση τυχόν ποινικών ευθυνών.

### **ΤΟΜΕΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ & ΨΥΧΙΚΗΣ ΥΓΕΙΑΣ**

Οι σημαντικότερες υποθέσεις του Τομέα αφορούσαν σε:

- έλεγχο σε φαρμακείο / κατάσχεση συνταγών,
- δευτεροβάθμιο υγειονομικό έλεγχο λόγω εκτάκτων αναγκών (σεισμός στην Κεφαλονιά),
- έλεγχο προμήθειας ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού σε νοσοκομείο της Αττικής.

Σε αρκετές περιπτώσεις παρατηρήθηκε συμμόρφωση με τις προτάσεις της υπηρεσίας μας. Σε 5 περιπτώσεις ασκήθηκαν ποινικές ή πειθαρχικές δίωξεις βάσει των εκδοθέντων πορισμάτων.

### **ΤΟΜΕΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΦΟΡΕΩΝ ΠΡΟΝΟΙΑΣ**

Κατά το 2014 ο Τομέας ΕΦΠ διεξήγαγε ελάχιστο αριθμό ερευνών, δεδομένου ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.4052/2012, η αρμοδιότητα ελέγχου των φορέων Πρόνοιας είχε περιέλθει στο Υπουργείο Εργασίας και ο ΤΕΦΠ λειτούργησε συμπληρωματικά στους υπόλοιπους τομείς του ΣΕΥΥΠ. Από τις υποθέσεις που χειρίστηκε, αναφέρουμε ως πλέον σημαντικές τις παρακάτω:

- Οικοτροφείο ΕΠΑΚΜΟΣ: Θέματα ολοκλήρωσης της διαδικασίας υπογραφής Σχεδίου Υπουργικής Απόφασης για την άδεια λειτουργίας σε αρκετά οικοτροφεία.
- Προκαταρκτική Εξέταση ΑΜΚΕ ΙΡΙΣ: Θέματα διενέργειας προληπτικών ελέγχων από τη Διεύθυνση Ψυχικής Υγείας στις διαδικασίες χρηματοδότησης, διάθεσης και ορθής διαχείρισης των πόρων, καθώς και έλεγχος για τη νομιμότητα των συμβάσεων εργασίας των επιστημονικά υπευθύνων και του προσωπικού των ΑΜΚΕ.

### **ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΣΕΥΥΠ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ**

Οι σημαντικότερες υποθέσεις του ΣΕΥΥΠ Μακεδονίας – Θράκης ήταν οι ακόλουθες:

- Έκθεση Ελέγχου – Ένορκη Διοικητική Εξέταση σχετικά με τις συνθήκες νοσηλείας και θανάτου ασθενούς σε κλινική Β. Ελλάδος, με παραπομπή στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, για παράβαση του άρθρου 14 «Τήρηση Ιατρικού Αρχείου» του ν.3418/2005 «Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας» και μέριμνα για την τήρηση των ιατρικών αρχείων, σύμφωνα με το άρθρο 14 του ανωτέρω Νόμου.

- Εντολή Διενέργειας Ελέγχου με θέμα τον έλεγχο νομιμότητας και των παρεχομένων Υπηρεσιών Μονάδας Απεξάρτησης. Από τον έλεγχο διαπιστώθηκαν τα κάτωθι:

✓ Έλλειψη υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου που με σαφήνεια να διατυπώνει τις τεχνικές προδιαγραφές και λοιπές προϋποθέσεις ίδρυσης Κέντρων και Θεραπευτηρίων σωματικής και ψυχικής απεξάρτησης.

✓ Απουσία υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου που να δίνει στους δρώντες που δραστηριοποιούνται στη σφαίρα της ιδιωτικής οικονομίας το δικαίωμα ίδρυσης και λειτουργίας Μονάδων Απεξάρτησης, βάση θεσμοθετημένων προδιαγραφών και προτύπων μεθόδων θεραπείας.

Προτείνεται δε για την άμεση διευθέτηση της υπάρχουσας παθογένειας η αρμόδια οργανική μονάδα του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να εξετάσει την τροποποίηση του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου έτσι ώστε να δίνεται η δυνατότητα και σε ιδιωτικούς φορείς ίδρυσης και λειτουργίας μονάδων απεξάρτησης.

Διενεργήθηκαν συνολικά 27 προκαταρκτικές εξετάσεις.

Υπήρξαν:

- Δύο (2) παραπομπές για πειθαρχικό έλεγχο
- Τέσσερις (4) παραπομπές στον εισαγγελέα για ποινικό έλεγχο
- Δώδεκα (12) παραπομπές για έλεγχο από άλλη Υπηρεσία

ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΠΟΥ ΕΚΔΟΘΗΚΑΝ ΤΟ 2014	ΤΥΦΕ	ΤΛΟΕ	ΤΛΥΨΥ	ΤΕΦΠ	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	ΣΥΝΟΛΟ	%
ΕΥΡΥΘΜΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ	7	9	5	4	22	47	12,6
ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ	10	0	7	0	6	23	6,2
ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ	3	0	5	0	16	24	6,5
ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	2	0	10	1	20	33	8,9
ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ - ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ	2	0	2	0	1	5	1,3
ΑΣΚΗΣΗ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ	0	0	1	4	1	6	1,6
ΣΥΝΤΑΓΟΓΡΑΦΗΣΗ - ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΣΥΝΤΑΓΩΝ	7	0	2	0	5	14	3,8
ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΒΕΒΑΙΩΣΕΩΝ	0	0	1	0	0	1	0,3
ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΝΟΙΑΚΩΝ ΕΠΙΔΟΜΑΤΩΝ	0	0	0	0	0	0	0,0
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	0	3	0	6	0	9	2,4
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ - ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	2	3	3	1	0	9	2,4
ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	0	2	2	0	18	22	5,9
ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ	2	1	2	0	9	14	3,8
ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ	0	0	0	0	0	0	0,0
ΧΡΕΩΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ - ΥΔΙΚΩΝ	3	1	1	0	5	10	2,7
ΧΡΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΙΑΤΡΩΝ - ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ	4	0	0	0	3	7	1,9
ΛΟΙΠΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ	1	3	1	0	3	8	2,2
ΙΑΤΡΙΚΟ ΛΑΘΟΣ - ΑΜΕΛΕΙΑ - ΘΑΝΑΤΟΣ	5	0	3	0	3	11	3,0
ΘΕΜΑΤΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ - ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΥΓΙΕΙΝΗΣ	10	0	1	0	0	11	3,0

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ	10	0	3	0	0	13	3,5
ΦΑΡΜΑΚΑ - ΦΑΡΜΑΚΕΙΑ	10	0	4	0	7	21	5,6
ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΑΝΤΙΚΑΠΝΙΣΤΙΚΟΥ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	0	0	7	0	0	7	1,9
ΛΟΙΠΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	0	4	0	1	8	13	3,5
ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΔΕ	1	3	2	0	0	6	1,6
ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ	15	5	9	0	27	56	15,1
ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΣΕΥΥΠ	0	0	0	0	0	0	0,0
ΑΛΛΟ	2	0	0	0	0	2	0,5
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΩΝ</b>	<b>96</b>	<b>34</b>	<b>71</b>	<b>17</b>	<b>154</b>	<b>372</b>	<b>100,0</b>

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ								
	ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ	ΤΥΦΕ	ΤΛΟΕ	ΤΛΥΨΥ	ΤΕΦΠ	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	ΣΥΝΟΛΟ	%
1	ΔΙΑΦΘΟΡΑ	1	1	0	2	0	4	1,0
2	ΚΑΚΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	4	8	12	2	2	28	7,1
3	ΜΗ ΤΗΡΗΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ	0	17	30	2	15	64	16,2
4	ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ	16	13	37	0	8	74	18,7
5	ΥΛΙΚΟ -ΤΕΧΝΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ	0	9	14	0	0	23	5,8
6	ΕΛΛΕΙΨΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	0	0	29	1	0	30	7,6
7	ΥΠΕΡΤΙΜΟΛΟΓΗΣ Η ΦΑΡΜΑΚΩΝ - ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	0	0	1	0	0	1	0,3
8	ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΣΥΝΤΑΓΟΓΡΑΦΗΣ Η	0	0	1	0	0	1	0,3
9	ΠΑΡΑΠΟΙΗΣΗ - ΕΚΔΟΣΗ ΠΛΑΣΤΩΝ ΕΙΤΡΑΦΩΝ	0	1	1	0	0	2	0,5
10	ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΑΡΑΝΟΜΩΝ ΠΡΟΝΟΙΑΚΩΝ ΕΠΙΔΟΜΑΤΩΝ	0	0	0	1	0	1	0,3
11	ΧΡΗΜΑΤΙΣΜΟΣ	0	0	0	0	1	1	0,3
12	ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΣΕ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ - ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ	0	3	1	1	0	5	1,3
13	ΛΟΙΠΕΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ	0	3	4	1	0	8	2,0

14	ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΑΝΤΙΑΠΝΙΣΤΙΚΟΥ ΝΟΜΟΥ	0	0	6	0	0	6	1,5
15	ΙΑΤΡΙΚΟ ΛΑΘΟΣ	0	0	1	0	1	2	0,5
16	ΜΗ ΤΗΡΗΣΗ ΚΑΝΟΝΩΝ ΥΓΙΕΙΝΗΣ	0	0	6	0	0	6	1,5
17	ΜΗ ΤΗΡΗΣΗ ΚΑΝΟΝΩΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	5	0	3	0	0	8	2,0
18	ΛΟΙΠΑ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΑ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑΤΑ	1	2	9	2	5	19	4,8
19	ΛΟΙΠΕΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	15	5	13	3	1	37	9,4
20	ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ	0	5	9	0	27	41	10,4
21	ΚΑΝΕΝΑ ΕΥΡΗΜΑ - ΑΡΧΕΙΟ	1	0	7	5	6	19	4,8
22	ΆΛΛΟ	0	2	4	0	9	15	3,8
	<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΩΝ</b>	<b>43</b>	<b>69</b>	<b>188</b>	<b>20</b>	<b>75</b>	<b>395</b>	<b>100,0</b>

### Γ. Βελτιωτικές Προτάσεις

- Έμφαση στην διενέργεια τακτικών ελέγχων σε φορείς παροχής υπηρεσιών υγείας με αντικείμενο την ποιότητα των παρεχομένων υπηρεσιών υγείας και πρόνοιας, τις συνθήκες νοσηλείας και την χρηστή διοίκηση, με στόχο την πρόληψη δυσλειτουργιών στα ως άνω αντικείμενα.
- Ενίσχυση του εσωτερικού και εξωτερικού συντονισμού και της ανταλλαγής της πληροφόρησης μεταξύ των ελεγκτικών υπηρεσιών των άλλων υπουργείων για την αποφυγή ίδιων ελέγχων.
- Συνεχιζόμενη εκπαίδευση Επιθεωρητών - διοργάνωση τακτικών σεμιναρίων με ανάπτυξη εξειδικευμένων θεμάτων από εξωτερικούς ομιλητές με στόχο την κατάρτιση των Επιθεωρητών και την ποιοτικότερη άσκηση του έργου τους.
- Τεχνική υποστήριξη - προμήθεια ηλεκτρονικών υπολογιστών για όλους τους Επιθεωρητές – τεχνικός εξοπλισμός - μηχανογράφηση της Υπηρεσίας μας και σύνδεση με την κεντρική υπηρεσία των Αθηνών - ηλεκτρονικό πρωτόκολλο και ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα αρχειοθέτησης (databank).
- Πλήρωση των κενών οργανικών θέσεων (γραμματειακή υποστήριξη και επιθεωρητές) σε συνδυασμό με το γεγονός ότι η αρμοδιότητα ελέγχου των φορέων Πρόνοιας επανήλθε στο ΣΕΥΥΠ.

### Δ. Προγραμματισμός δράσης για το έτος 2015

#### **ΤΟΜΕΑΣ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ – ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Ο προγραμματισμός δράσης του Τομέα επικεντρώνεται σε τακτικούς ελέγχους όσον αφορά την εύρυθμη λειτουργία νοσηλευτικών ιδρυμάτων.

#### **ΤΟΜΕΑΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ**

Ο προγραμματισμός δράσης του Τομέα Διοικητικού Οικονομικού έλεγχου για έτος 2015 προσδιορίζεται σε τακτικούς διοικητικούς και διαχειριστικούς/οικονομικούς ελέγχους σε Μονάδες Υγείας.



## **ΤΟΜΕΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ & ΨΥΧΙΚΗΣ ΥΓΕΙΑΣ**

- Τακτικοί έλεγχοι σε ψυχιατρικές δομές
- Έλεγχοι σε εμφιαλωτήρια
- Έλεγχοι σε γυμναστήρια προς διαπίστωση κυκλοφορίας παράνομων συμπληρωμάτων διατροφής / σκευασμάτων
- Έλεγχοι σε κολυμβητικές δεξαμενές για την προστασία της δημόσιας υγείας

## **ΤΟΜΕΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΦΟΡΕΩΝ ΠΡΟΝΟΙΑΣ**

Επιδίωξη διενέργειας όσο το δυνατόν περισσότερων τακτικών ελέγχων σε Μονάδες Κοινωνικής Φροντίδας για τη διαπίστωση των συνθηκών λειτουργίας και της ορθής διαχείρισης των διατιθέμενων πόρων.

## **ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΣΕΥΥΠ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ**

Λόγω της υποστελέχωσης σε ανθρώπινο δυναμικό της Υπηρεσίας και της προσπάθειας που καταβάλλεται ως προς την πλήρωση των κενών οργανικών θέσεων καθίσταται μη εφικτή η διατύπωση προγραμματισμού δράσεων – ενεργειών της ελεγκτικής διαδικασίας για το έτος 2015.

Στην παρούσα φάση δίνεται βαρύτητα στην διευθέτηση των εισαγγελικών παραγγελιών καθώς και στη διερεύνηση των καταγγελιών – αναφορών από πολίτες και φορείς.

### 3. Γενική Δ/νση Δημοσιονομικών Ελέγχων – Γενικό Λογιστήριο του Κράτους - Υπουργείο Οικονομικών

#### A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Με την έναρξη ισχύος του νέου οργανισμού του Υπουργείου Οικονομικών (29.10.2014) με το πδ 111/2014, καταργήθηκε η Γενική Διεύθυνση Διοίκησης και Ελέγχου Συγχρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων από την ΕΕ και οι αρμοδιότητες της ως προς τα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα μεταφέρθηκαν στη Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων (ΓΔΔΕ) και επανακαθορίστηκαν οι στρατηγικοί σκοποί της που αφορούν:

(α) στη διασφάλιση της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης του Κρατικού Προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού των φορέων όπως αυτοί καθορίζονται με τη διαδικασία του άρθρου 3 του ν.3492/2006.

(β) στην παροχή επαρκούς διαβεβαίωσης ή διατύπωσης επιφυλάξεων για το σύνολο ή για το μέρος του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου των δημοσιονομικών του Κράτους προς τον Υπουργό Οικονομικών.

(γ) στη διενέργεια αποτελεσματικών ελέγχων για τη διασφάλιση της ορθής δημοσιονομικής διαχείρισης των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων.

(δ) στον αποτελεσματικό συντονισμό της ελληνικής διοίκησης και στη συνεργασία με τα αρμόδια ευρωπαϊκά όργανα για τη διασφάλιση της προστασίας των συμφερόντων του ενωσιακού προϋπολογισμού.

Σε ό, τι αφορά την Επιτροπή Συντονισμού Ελέγχων (ΕΣΕΛ), παρατίθενται επίσης και οι κάτωθι οργανωτικές/νομοθετικές ρυθμίσεις που υιοθετήθηκαν κατά το έτος 2014:

α) Καταργήθηκε, από 30.6.2014, η Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης και το μεγαλύτερο μέρος των αρμοδιοτήτων της μεταφέρθηκε στη Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων (ΓΔΔΕ). Ειδικότερα:

- Με το ν.4254/2014 και το Ν. 4261/2014 οι αρμοδιότητες της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Επιθεώρησης ως προς τον έλεγχο των Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων (ΜΚΟ), καθώς και οι αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Επιθεώρησης Εθνικών Κληροδοτημάτων μεταφέρθηκαν στη ΓΔΔΕ.

- Με το ν.4254/2014 όπως τροποποιήθηκε με το Ν.4262/2014 μεταφέρθηκαν και προστέθηκαν στη ΓΔΔΕ (89) οργανικές θέσεις του κλάδου Οικονομικών Επιθεωρητών, στις οποίες μεταφέρθηκε μέρος του υφιστάμενου προσωπικού των Οικονομικών Επιθεωρητών.

- Με το ν.4281/2014 προβλέφθηκε στη ΓΔΔΕ η λειτουργία (13) Περιφερειακών Γραφείων Δημοσιονομικού Ελέγχου σε επίπεδο μη Αυτοτελούς Γραφείου, στις αντίστοιχες έδρες των περιφερειών της χώρας, που υπάγονται απευθείας στον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης και στελεχώνονται από υπαλλήλους των κλάδων Οικονομικών Επιθεωρητών και Δημοσιονομικών Ελεγκτών.

β) Συστάθηκαν με τα Προεδρικά Διατάγματα των νέων Οργανισμών των Υπουργείων οι Μονάδες Εσωτερικού Ελέγχου, οι οποίες θα συμβάλλουν καθοριστικά στον έλεγχο του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου.

#### B. Οργάνωση και Δομή

Η νέα οργανωτική διάρθρωση της Γενικής Διεύθυνσης είναι η ακόλουθη:

α) **Διεύθυνση Σχεδιασμού και Αξιολόγησης Ελέγχων**, με αντικείμενο, μεταξύ άλλων, την εκπόνηση μεθοδολογικών εργαλείων για τη διενέργεια των ελέγχων και την αποτίμηση των αποτελεσμάτων τους, τον σχεδιασμό ελέγχων των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων από την

Ευρωπαϊκή Ένωση και το Χρηματοδοτικό Μηχανισμό του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (ΕΕ και ΧΜ ΕΟΧ), τη διαμόρφωση γνώμης αναφορικά με την ικανότητα των φορέων για ορθή δημοσιονομική διαχείριση των εθνικών και ενωσιακών πόρων μέσα από την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων αλλά και της συνέχειας των ελέγχων της Επιτροπής Συντονισμού Ελέγχων (ΕΣΕΛ) και της Επιτροπής Δημοσιονομικών Ελέγχων (ΕΔΕΛ).

**β) Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων**, με αντικείμενο, τον εντοπισμό φαινομένων κακοδιοίκησης, κακοδιαχείρισης, κατάχρησης, σπατάλης, απάτης ή διαφθοράς μέσω της αποτελεσματικής άσκησης ελέγχων σε φορείς του άρθρου 3 του ν. 3492/2006, αναφορικά με τη διαχείριση του προϋπολογισμού τους και την επάρκεια των συστημάτων διαχείρισης και ελέγχου αυτών.

**γ) Διεύθυνση Ελέγχου Διαχείρισης Συγχρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων**, με αρμοδιότητα τον προγραμματισμό και έλεγχο των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων που συγχρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ), το Ταμείο Συνοχής (ΤΣ), το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ), το Ευρωπαϊκό Ταμείο Αλιείας (ΕΤΑΛ), το Χρηματοδοτικό Μηχανισμό του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (ΕΟΧ), τα Επιχειρησιακά Προγράμματα (ΕΠ) που εντάσσονται στο στόχο της Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας, τα προγράμματα του Ταμείου Παγκοσμιοποίησης καθώς και των Δράσεων, Σχεδίων και Επειγόντων Μέτρων του Γενικού Προγράμματος «Αλληλεγγύη και Διαχείριση των Μεταναστευτικών Ροών», για τη διαπίστωση της ουσιαστικής λειτουργίας του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου αυτών, καθώς και για τη διασφάλιση της νόμιμης και κανονικής συγχρηματοδότησής τους.

**δ) Διεύθυνση Εκτάκτων και Ειδικών Ελέγχων**, με στόχο την αποτελεσματική διενέργεια εκτάκτων ελέγχων, τον έλεγχο των εθνικών κληροδοτημάτων, των Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων (ΜΚΟ) και κάθε άλλου φορέα που της ανατίθεται από τον Υπουργό Οικονομικών.

Στη Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων λειτουργούν, επίσης, μη αυτοτελή Γραφεία στην έδρα κάθε Περιφέρειας, με αρμοδιότητες αυτές της καταργηθείσας Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Επιθεώρησης.

Επιπλέον, με το προαναφερθέν πδ 111/2014 (29.10.2014) καταργήθηκε η 41<sup>η</sup> Διεύθυνση Δημοσιονομικών Σχέσεων με ΕΕ και ΔΟ του ΓΛΚ και οι αρμοδιότητες της Αρχής Ελέγχου των Ταμείων του Γενικού Προγράμματος «Αλληλεγγύη και Διαχείριση των Μεταναστευτικών Ροών περιόδου 2007-2013» που μέχρι πρότινος τις ασκούσε το Τμήμα Γ' της 41<sup>ης</sup> Διεύθυνσης μεταφέρθηκαν στη Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων (ΓΔΔΕ) και ειδικότερα στις Διευθύνσεις Σχεδιασμού και Αξιολόγησης Ελέγχων και Ελέγχου Διαχείρισης Συγχρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων.

## [Γ. Πεπραγμένα 2014](#)

### **Α. ΕΣΕΛ**

#### **1. ΤΑΚΤΙΚΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ**

Ο μοναδικός τακτικός έλεγχος που διενεργήθηκε κατά το έτος 2014 αφορούσε στο Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών (ΕΚΠΑ), ο οποίος εκκρεμούσε από το προηγούμενο έτος, λόγω της απεργίας του προσωπικού και του κλεισίματος του Ιδρύματος κατά το τελευταίο τρίμηνο του έτους 2013.

Ωστόσο, κατά το προηγούμενο έτος αναφοράς ολοκληρώθηκε η σύνταξη και η αποστολή στους ελεγχόμενους φορείς των Εκθέσεων Αποτελεσμάτων Ελέγχου που αφορούσαν ελέγχους που είχαν διεξαχθεί στο τέλος του 2013. Εξ αυτών, οριστικοποιήθηκαν τα πορίσματα (8) τακτικών ελέγχων.

Κατά τους ελέγχους προέκυψαν ευρήματα με δημοσιονομικό ή μη αποτέλεσμα και απευθύνθηκαν αντίστοιχες συστάσεις. Η διαδικασία παρακολούθησης της συμμόρφωσης των ελεγχθέντων φορέων στις συστάσεις των ελέγχων διενεργείται από την αρμόδια Διεύθυνση και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Ελέγχων (ΔΣΑΕ) της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων.

## 2. ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Το έτος 2014 διενεργήθηκαν από τη ΓΔΔΕ (64) έλεγχοι για την τήρηση των ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων του Δημοσίου (Μητρώο Δεσμεύσεων).

Οι (8) έλεγχοι είχαν ως σκοπό τον έλεγχο της τήρησης του Μητρώου Δεσμεύσεων και της παρακολούθησης της συμμόρφωσης επί των συστάσεων που αφορούσαν τους ασφαλιστικούς φορείς, που συγχωνεύτηκαν με τον ΕΟΠΥΥ, κατόπιν των ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν το έτος 2013.

Οι (56) είχαν ως σκοπό τον έλεγχο τήρησης του Μητρώου Δεσμεύσεων σε Φορείς Γενικής Κυβέρνησης, που είχαν λάβει μεγάλα ποσά στο πλαίσιο του προγράμματος εξόφλησης ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων και συγκεκριμένα :

- τη συνεπή τήρηση του Μητρώου Δεσμεύσεων (ΜΔ)
- την εξακρίβωση της ορθότητας των ποσών των ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων που υποβάλλονται στο ΓΛΚ μέσω των μηνιαίων δελτίων και εκείνων που προκύπτουν από το ΜΔ.
- τη διαπίστωση σώρευσης νέων ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων και τους λόγους που τις δημιουργούν.
- τη διαπίστωση της εκκαθάρισης του συνόλου των οφειλών του 2011 από τους φορείς.
- τη συμμόρφωση των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης με τις συστάσεις προηγούμενων ελέγχων.
- την κατά προτεραιότητα πληρωμή οφειλών σε εταιρείες παροχής ύδρευσης και αποχέτευσης, ηλεκτρικής ενέργειας, φυσικού αερίου κλπ.

### Έλεγχοι τήρησης ΜΔ

Κατηγορία Φορέων	Πλήθος Φορέων
Δήμοι	16
Περιφέρειες	2
Νοσοκομεία	13
ΑΕΙ	1
Λοιπά Νομικά Πρόσωπα	32
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>64</b>

Η διαδικασία παρακολούθησης (follow-up) της συμμόρφωσης των ανωτέρω ελεγχθέντων φορέων στις συστάσεις των ελέγχων, καθώς και η αξιολόγηση της συμμόρφωσής τους διενεργείται από τη Διεύθυνση Σχεδιασμού και Αξιολόγησης Ελέγχων της ΓΔΔΕ.

## 3. ΕΚΤΑΚΤΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ

Η Διεύθυνση Εκτάκτων και Ειδικών Ελέγχων συστάθηκε με το άρθρο 13 του ν.4151/2013 (ΦΕΚ Α 103), άρχισε ουσιαστικά να λειτουργεί από 15/9/2014 και σε αυτή περιήλθαν, μετά την έναρξη ισχύος του πδ 111/2014, όλες οι υποθέσεις εκτάκτων ελέγχων που είχαν συσσωρευτεί σε πρώην Διευθύνσεις της ΓΔΔΕ.

Το 2014 εκδόθηκαν 95 αποφάσεις για διενέργεια ελέγχων, εκ των οποίων οι 91 αφορούσαν εισαγγελικές παραγγελίες και οι 4 λοιπούς έκτακτους διαχειριστικούς ελέγχους. Από αυτούς τους ελέγχους έχουν ολοκληρωθεί οι 51 και βρίσκονται ακόμη σε εξέλιξη 44.

Πέραν των ανωτέρω ελέγχων, που διενεργήθηκαν με αποφάσεις του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων στα πλαίσια του ν.3492/2006, στη ΔΕΕΕ περιήλθαν και οι συνεχιζόμενοι έλεγχοι από την πρώην Οικονομική Επιθεώρηση, που καταργήθηκε στις 30/6/2014 σε εφαρμογή του ν.4254/2014, για τους οποίους δεν υπάρχει σαφής εικόνα.

Το σύνολο των καταγεγραμμένων υποθέσεων προς έλεγχο αρμοδιότητας ΔΕΕΕ την 31/12/2014 ανερχόταν σε 2.171, εκ των οποίων οι 1.917 βρίσκονταν σε εκκρεμότητα. Από τις εκκρεμείς υποθέσεις της 31/12/2014 οι 141 αφορούσαν εισαγγελικές παραγγελίες και οι 1.776 λοιπούς έκτακτους και ειδικούς διαχειριστικούς ελέγχους (εκκρεμείς υποθέσεις της πρώην Οικονομικής Επιθεώρησης, έλεγχοι κατόπιν καταγγελιών, υποθέσεις που έχουν διαβιβαστεί από γραφεία Υπουργών, εντολές του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, έλεγχοι κληροδοτημάτων κλπ).

## **Β. ΕΔΕΛ**

### ***1. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ 2000 – 2006***

Αναφορικά με την ελεγκτική δραστηριότητα της ΕΔΕΛ, για την **Προγραμματική Περίοδο 2000 – 2006**, κατά το έτος 2014, δεν διενεργήθηκαν νέοι έλεγχοι, δυνάμει τόσο του άρθρου 10 (έλεγχοι συστήματος και δειγματοληπτικοί έλεγχοι πράξεων), όσο και του άρθρου 15 (έλεγχοι διαδικασιών κλεισίματος Επιχειρησιακών Προγραμμάτων του Γ' ΚΠΣ) του Καν. (ΕΚ) 438/2001, καθώς υπενθυμίζεται ότι για όλα τα Επιχειρησιακά Προγράμματα του Γ' ΚΠΣ έχουν υποβληθεί οι Δηλώσεις Κλεισίματος των εν λόγω Προγραμμάτων. Ωστόσο, κατόπιν αιτήματος της ΕΕ, η ΕΔΕΛ διενήργησε, εντός του έτους 2014, ελέγχους σε τέσσερα (4) έργα του Ταμείου Συνοχής II προκειμένου να επιβεβαιώσει την ολοκλήρωση των εκκρεμοτήτων που αυτά είχαν κατά την υποβολή της Δήλωσης Κλεισίματος και τη λειτουργικότητά τους. Οι τρεις (3) εκ των τεσσάρων ελέγχων ολοκληρώθηκαν και απεστάλησαν οι σχετικές εκθέσεις ελέγχου στην ΕΕ, ενώ για τον εναπομείναντα έλεγχο εκκρεμεί η οριστικοποίησή των αποτελεσμάτων του. Σημειώνεται ότι, το αντικείμενο των ανωτέρω ελέγχων αφορούσε το φυσικό αντικείμενο αυτών και δεν έγκειτο σε έλεγχο δαπανών. Επίσης, εντός του έτους 2014, υποβλήθηκαν συνοδευτικές εκθέσεις και Δηλώσεις Κλεισίματος δυνάμει των άρθρων 13 και 14 του Καν. (ΕΚ) 1386/2002 για τα τελευταία δύο (2) έργα του Ταμείου Συνοχής. Τέλος, σημειώνεται ότι, δεν συντάχθηκε και συνεπώς δεν απεστάλη στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ετήσια Έκθεση δυνάμει του άρθρου 12 του Καν. (ΕΚ) 1386/02 για το έτος 2013, καθώς για το εν λόγω έτος η ΕΔΕΛ δεν είχε διενεργήσει ελέγχους δαπανών σε έργα του Ταμείου Συνοχής 2000-2006.

### ***2. ΧΜΕΟΧ***

#### ***2.1 Περίοδος 2004-2009***

Αναφορικά με το **Χρηματοδοτικό Μηχανισμό του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου περιόδου 2004-2009**, η ΕΔΕΛ, σύμφωνα με το σημείο 6.2 των Κανόνων και Διαδικασιών Υλοποίησης του Χρηματοδοτικού Μηχανισμού ΕΟΧ 2004-2009 και του Παραρτήματος Α του Μνημονίου Κατανοήσεως, εντός του 2014, δεν διενεργήθηκε νέος έλεγχος έργου.

#### ***2.2 Περίοδος 2009-2014***

Αναφορικά με το **Χρηματοδοτικό Μηχανισμό του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου περιόδου 2009-2014**, η ΕΔΕΛ δεν έχει διενεργήσει ελέγχους συστήματος ή και πράξεων για το έτος 2014.

### ***3. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ 2007 – 2013***

**3.1** Σύμφωνα με το άρθρο 62, παράγραφος 1, (δ) του Καν. (ΕΚ) 1083/06 και του άρθρου 61 του Καν. (ΕΚ) 1198/06, για την **Προγραμματική Περίοδο 2007-2013**, έως τις 31 Δεκεμβρίου κάθε έτους από το 2008 έως το 2015, η ΕΔΕΛ, ως η μόνη αρχή ελέγχου του ΕΣΠΑ, υποβάλλει στην Επιτροπή, ετήσια έκθεση ελέγχου στην οποία παρατίθενται τα πορίσματα των λογιστικών ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν κατά το προηγούμενο δωδεκάμηνο που λήγει στις 30 Ιουνίου του συγκεκριμένου έτους σύμφωνα με τη στρατηγική λογιστικού ελέγχου του επιχειρησιακού προγράμματος, και αναφέρονται οι τυχόν ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στα συστήματα διαχείρισης και ελέγχου του προγράμματος. Συγκεκριμένα, κατά την ελεγκτική περίοδο 1.7.2013 – 30.6.2014 (έτος αναφοράς 2013), η ΕΔΕΛ πραγματοποίησε τους κάτωθι ελέγχους:



- Αναφορικά με τα Επιχειρησιακά Προγράμματα των Στόχων 1 & 2 του ΕΣΠΑ, δεκατρείς (13) ελέγχους συστήματος σε ισάριθμους φορείς του κοινού ΣΔΕ και εκατόν τέσσερις (104) δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων (78 έλεγχοι τυχαίου και 26 έλεγχοι συμπληρωματικού δείγματος). Διευκρινίζεται ότι, από τους ανωτέρω ελέγχους συμπληρωματικού δείγματος οι πέντε (5) διενεργήθηκαν στο πλαίσιο διερεύνησης δύο (2) καταγγελιών που είχαν υποβληθεί στην ΕΔΕΛ, ενώ δεκατρείς (13) έλεγχοι διενεργήθηκαν κατόπιν παραγγελίας του Γραφείου Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος.

Σημειώνεται ότι, από τους προαναφερθέντες ελέγχους σε συστήματα διαχείρισης και ελέγχου φορέων του ΣΔΕ, όλα τα αποτελέσματα αυτών είχαν καταστεί οριστικά μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2014, πλην του ελέγχου στη Γενική Διεύθυνση Ιδιωτικών Επενδύσεων ο οποίος οριστικοποιήθηκε τον Ιανουάριο του τρέχοντος έτους.

Όσον αφορά τα αποτελέσματα των δειγματοληπτικών ελέγχων πράξεων (τυχαίου και συμπληρωματικού δείγματος), μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2014 τελούσαν υπό οριστικοποίηση τα αποτελέσματα δεκαπέντε (15) εκθέσεων αποτελεσμάτων ελέγχου (δεκατεσσάρων (14) τυχαίου δείγματος και ενός (1) συμπληρωματικού δείγματος), ενώ μέχρι την ημερομηνία του παρόντος εγγράφου έχουν οριστικοποιηθεί όλα τα αποτελέσματα των δειγματοληπτικών ελέγχων πράξεων, πλην ενός.

- Αναφορικά με τα Προγράμματα του Στόχου 3 του ΕΣΠΑ Ελλάδα – Κύπρος, Ελλάδα – Βουλγαρία και Ελλάδα – Ιταλία, διενεργήθηκαν εννέα (9), δώδεκα (12) και τέσσερις (4) δειγματοληπτικοί έλεγχοι πράξεων επί ελληνικού εδάφους, αντίστοιχα. Τα αποτελέσματα όλων των ανωτέρω ελέγχων είχαν καταστεί οριστικά μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2014, ενώ σε κανένα από τα προαναφερθέντα προγράμματα δεν κρίθηκε αναγκαία, βάσει της Στρατηγικής Ελέγχου, η διενέργεια ελέγχου συστήματος κατά την μνημονεύομενη ελεγκτική περίοδο.

- Αναφορικά με τα Προγράμματα ΕΕΣ Ελλάδα - Αλβανία και Ελλάδα – ΠΓΔΜ, διενεργήθηκαν πέντε (5) δειγματοληπτικοί έλεγχοι πράξεων σε κάθε Πρόγραμμα. Σε κανένα από τα προαναφερθέντα προγράμματα δεν κρίθηκε αναγκαία, βάσει της Στρατηγικής Ελέγχου της ΕΔΕΛ, η διενέργεια ελέγχου συστήματος κατά την μνημονεύομενη ελεγκτική περίοδο. Από τους προαναφερθέντες ελέγχους, μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2014 είχαν οριστικοποιηθεί τα αποτελέσματά τους, πλην δύο ελέγχων του Προγράμματος Ελλάδα – Αλβανία και ενός του Προγράμματος Ελλάδα – ΠΓΔΜ. Επισημαίνεται ότι, τα αποτελέσματα των τριών προαναφερθέντων ελέγχων έχουν πλέον οριστικοποιηθεί.

- Αναφορικά με το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Αλιεία, διενεργήθηκαν δύο (2) έλεγχοι συστήματος, τα αποτελέσματα των οποίων είχαν καταστεί οριστικά μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2014. Τέλος, η ΕΔΕΛ διενήργησε τριάντα (30) δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων, τα αποτελέσματα των οποίων είχαν καταστεί οριστικά μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2014, πλην ενός, τα αποτελέσματα του οποίου έχουν πλέον οριστικοποιηθεί.

Οι ανωτέρω έλεγχοι εστίασαν στον εντοπισμό των διαχειριστικών αδυναμιών και τη λήψη των κατάλληλων διορθωτικών μέτρων, προκειμένου να δρομολογηθεί η επίλυσή τους και να διασφαλιστεί ότι το σύστημα διαχείρισης και ελέγχου λειτουργεί ικανοποιητικά. Σε περιπτώσεις που ο έλεγχος εντόπισε ποσά που είχαν καταβληθεί αχρεωστήτως ή παρανόμως, η ΕΔΕΛ επέβαλε τις ανάλογες δημοσιονομικές διορθώσεις και αποφάσισε την αναζήτηση αυτών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 16 του ν.3614/2007, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Για τα λοιπά ευρήματα του ελέγχου, η ΕΔΕΛ απηύθυνε τις κατάλληλες συστάσεις συμμόρφωσης προς τους ελεγχόμενους φορείς, καθώς και λοιπούς φορείς, που εμπλέκονται στην διαχείριση, έλεγχο και υλοποίηση των ελεγχόμενων ΕΠ και, εν συνεχεία, παρακολουθεί την ανταπόκριση αυτών.

Για όλα τα συστήματα που αναφέρθηκαν ανωτέρω, υποβλήθηκαν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ετήσιες Γνωμοδοτήσεις χωρίς επιφύλαξη (Unqualified Opinion), με εξαίρεση το κοινό σύστημα διαχείρισης και ελέγχων των Προγραμμάτων των Στόχων 1 & 2 του ΕΣΠΑ (Πίνακας 1). Το σύστημα αυτό λειτουργήσε αποτελεσματικά ώστε να παράσχει εύλογη βεβαιότητα ως προς την ορθότητα των καταστάσεων δαπανών που υποβλήθηκαν στην Επιτροπή και κατά συνέπεια ως προς τη νομιμότητα και κανονικότητα των σχετικών πράξεων με εξαίρεση το φορέα διαχείρισης "Γενική Διεύθυνση Ιδιωτικών Επενδύσεων" του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας & Τουρισμού (πρώην



Υπουργείου Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων) σε ότι αφορά την υλοποίηση από μέρους του πράξεων κρατικών ενισχύσεων του Αναπτυξιακού Νόμου 3299/2004. Ειδικότερα, η ΕΔΕΛ διενήργησε έλεγχο συστήματος στον εν λόγω φορέα, από τον οποίο προέκυψαν ευρημάτα που άπτονται θεμάτων του Αναπτυξιακού νόμου (ν.3299/04) προ της εισαγωγής των τροποποιήσεων και των νέων στοιχείων που εισέφερε ο ν.3908/11. Συνεπεία του εν λόγω ελέγχου, τα αποτελέσματα του οποίου τελούσαν υπό οριστικοποίηση μέχρι και την 31η Δεκεμβρίου 2014, η ΕΔΕΛ πρότεινε την επιβολή επιπλέον ποσοστού (10%) κατ' αποκοπήν δημοσιονομικής διόρθωσης από αυτό που είχε ήδη επιβληθεί στο πλαίσιο του Σχεδίου Δράσης που είχε εκπονηθεί από το σύνολο των αρμόδιων φορέων του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου κατά το έτος 2011, ενώ ο φορέας έλαβε βαθμό αξιολόγησης «3» που σημαίνει ότι «λειτουργεί μερικώς και απαιτούνται ουσιαστικές βελτιώσεις». Δεδομένου ότι η εν λόγω έκθεση ελέγχου τελούσε υπό οριστικοποίηση μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2014, οπότε και η ανωτέρω δημοσιονομική διόρθωση δεν είχε ακόμη επιβληθεί, η ΕΔΕΛ διατύπωσε επιφύλαξη σε ποσοστό 10% επί των δηλωθεισών δαπανών του φορέα που περιλήφθησαν στο αίτημα πληρωμής Δεκεμβρίου 2013 για το σύνολο των ΕΠ στα οποία αυτός δραστηριοποιείται.

Κατά την οριστικοποίηση των αποτελεσμάτων του ελέγχου στη ΓΔΙΕ, τον Ιανουάριο του τρέχοντος έτους, ο βαθμός αξιολόγησης της ΓΔΙΕ παρέμεινε «3» ενώ αποφασίστηκε η επιβολή επιπλέον ποσοστού (10%) κατ' αποκοπή δημοσιονομικής διόρθωσης από αυτό που είχε ήδη επιβληθεί συνεπεία του Σχεδίου Δράσης που εκπονήθηκε κατά το έτος 2012 από τους αρμόδιους φορείς του ΣΔΕ (ΕΔΕΛ, Γενική Γραμματεία ΕΣΠΑ, Αρχή Πιστοποίησης), τόσο στις δαπάνες που δηλώθηκαν από το φορέα με το αίτημα πληρωμής του Δεκεμβρίου 2013, όσο και στις δαπάνες που θα δηλώνει εφεξής ο φορέας σε μελλοντικές αιτήσεις πληρωμών. Εν συνεχεία, ο Υπουργός Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας & Τουρισμού απέστειλε στην ΕΔΕΛ επιστολή στην οποία αποτυπώνεται Σχέδιο Δράσης με το οποίο θα ληφθούν πρόσθετα μέτρα, πέραν της κατ' αποκοπή δημοσιονομικής διόρθωσης ποσοστού 10%, προκειμένου να υπάρξει εύλογη βεβαιότητα για την νομιμότητα, επιλεξιμότητα και κανονικότητα των πληρωμών που θα διενεργηθούν από τον ΕΦΔ ΓΔΙΕ. Η ΕΔΕΛ, λαμβάνοντας υπόψη, αφενός, το γεγονός ότι επιβλήθηκε η κατ' αποκοπή δημοσιονομική διόρθωση ποσοστού 10%, αφετέρου, το Σχέδιο Δράσης που αναλήφθηκε με πρωτοβουλία του Υπουργού Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας & Τουρισμού, προέβη στην αλλαγή της βαθμολογίας του φορέα από «3» σε «2», δηλαδή ότι ο φορέας «λειτουργεί, απαιτούνται, όμως, κάποιες βελτιώσεις», καθώς έκρινε τα ως άνω ληφθέντα μέτρα ως ικανά και επαρκή, προκειμένου να διασφαλιστεί η νομιμότητα, επιλεξιμότητα και κανονικότητα των δαπανών που θα δηλωθούν εφεξής στην ΕΕ. Η ΕΔΕΛ με επιστολή της ενημέρωσε την ΕΕ για την προαναφερθείσα απόφασή της και αναμένει την ανταπόκριση αυτής.

Στο σημείο αυτό κρίνεται σκόπιμο να αναφερθεί ότι συνεπεία της οριστικοποίησης κάποιων πορισμάτων ελέγχου τυχαίου δείγματος της ΕΔΕΛ, τα οποία εκκρεμούσαν κατά την υποβολή της ΕΕΕ 2014 για τα ΕΠ των Στόχων I & II του ΕΣΠΑ, το συνολικό προβληθέν σφάλμα (Total Projected Error Rate) μειώθηκε από 2,22% (όπως αναφέρεται στην υποβληθείσα προς την ΕΕ Ετήσια Έκθεση Ελέγχου) σε 1,91%, χωρίς ωστόσο η ανωτέρω μείωση να επιφέρει καμία αλλαγή στην ποιοτική ανάλυση των ευρημάτων που αναδείχθηκαν και στα συμπεράσματα που διατυπώθηκαν στη σχετική ΕΕΕ 2014.

Σε ότι αφορά τα Επιχειρησιακά Προγράμματα «Ελλάδα – Βουλγαρία», «Ελλάδα – Ιταλία» και «Αλιεία», όπως αποτυπώνεται και στον Πίνακα 1 του παρόντος, από τους ελέγχους πράξεων των εν λόγω Προγραμμάτων προέκυψε προβαλλόμενο σφάλμα άνω του ορίου σημαντικότητας. Δεδομένου, όμως, ότι, έχουν ήδη ληφθεί τα απαραίτητα διορθωτικά μέτρα, όπως αυτά αναλυτικά αναφέρονται στις σχετικές Ετήσιες Εκθέσεις, ώστε ο υπολειπόμενος κίνδυνος να μην υπερβαίνει το όριο σημαντικότητας του 2%, δόθηκε η δυνατότητα διατύπωσης γνώμης χωρίς επιφύλαξη για τα εν λόγω Προγράμματα.

**Ετήσιες Γνωμοδοτήσεις που υπεβλήθησαν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το Δεκέμβριο 2014**

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα	Ετήσια Γνωμοδότηση	Συνολικά Προβληθέν Ποσοστό Σφάλματος (Total Projected Error Rate)
Κοινό Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου για τα ΕΠ Στόχων 1 & 2 του ΕΣΠΑ (σύμφωνα με το Άρ. 62, παράγραφος 1, στοιχείο δ) του Καν. (ΕΚ) αριθ. 1083/2006)	Γνώμη με Επιφύλαξη (Qualified Opinion)	2,22%
Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας Ελλάδα - Βουλγαρία (σύμφωνα με το Άρ. 62, παράγραφος 1, στοιχείο δ) του Καν. (ΕΚ) αριθ. 1083/2006)	Γνώμη Χωρίς Επιφύλαξη (Unqualified Opinion)	4,24%
Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Διασυννοριακής Συνεργασίας Ελλάδα – Κύπρος (σύμφωνα με το Άρ. 62, παράγραφος 1, στοιχείο δ) του Καν. (ΕΚ) αριθ. 1083/2006)	Γνώμη Χωρίς Επιφύλαξη (Unqualified Opinion)	1,17%
Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας Ελλάδα - Ιταλία (σύμφωνα με το Άρ. 62, παράγραφος 1, στοιχείο δ) του Καν. (ΕΚ) αριθ. 1083/2006)	Γνώμη Χωρίς Επιφύλαξη (Unqualified Opinion)	15,16%
Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας Ελλάδα - Αλβανία (σύμφωνα με το Άρ. 105 του Καν. (ΕΚ) αριθ. 718/2007)	Γνώμη Χωρίς Επιφύλαξη (Unqualified Opinion)	0,23%
Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας Ελλάδα - πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας (σύμφωνα με το Άρ. 105 του Καν. (ΕΚ) αριθ. 718/2007)	Γνώμη Χωρίς Επιφύλαξη (Unqualified Opinion)	0,73%
Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Αλιείας 2007-2013 (σύμφωνα με το Άρ. 61, παράγραφος 1, στοιχείο ε) του Καν. (ΕΚ) αριθ. 1198/2006)	Γνώμη Χωρίς Επιφύλαξη (Unqualified Opinion)	4,50%

**3.2** Η ΕΔΕΛ αποτελεί επίσης κοινή Αρχή Ελέγχου (ΑΕ) των τεσσάρων (4) Ταμείων του Γενικού Προγράμματος «Αλληλεγγύη και Διαχείριση των Μεταναστευτικών Ροών περιόδου 2007-2013» (ν.3613/2007), όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, μετά την κατάργηση της 41<sup>ης</sup> Διεύθυνσης του ΓΛΚ. Υπενθυμίζεται ότι, το προαναφερόμενο Γενικό Πρόγραμμα ακολουθεί τον τρόπο της «επιμερισμένης διαχείρισης» (κατ' αναλογία ΕΣΠΑ), αλλά έχει την ιδιαιτερότητα ότι, η οικονομική διαχείριση των πόρων του γίνεται μέσω Ετησίων Προγραμμάτων (ΕΠ), τα οποία είναι αυτοτελείς διαχειριστικές περίοδοι με περίοδο επιλεξιμότητας 10.01.N – 30.06.N+2 και «κλείσιμο» 31.03.N+3. Κατά λόγο αρμοδιότητάς της, η ΑΕ για το «κλείσιμο» εκάστου ΕΠ εκδίδει: Έκθεση ελεγκτικού έργου + Γνώμη για το Σύστημα Διαχείρισης & Ελέγχου (ΣΔΕ) + Επικύρωση του αιτήματος πληρωμής υπολοίπου (συνοπτικά: Audit Authority Report - AAR). Σχετικά με το ελεγκτικό έργο που επιτελέστηκε το 2014, έγιναν δεκαπέντε (15) συνολικά έλεγχοι, από την ΑΕ, από τους οποίους δώδεκα (12) αφορούσαν το ΕΠ2011 και τρεις (3) το ΕΠ2012.

Τα αποτελέσματα των δώδεκα (12) ελέγχων που αφορούσαν το ΕΠ2011 έχουν καταγραφεί στις αντίστοιχες AARs για το κλείσιμο του εν λόγω ΕΠ που υποβλήθηκαν όλες μέσα στο έτος 2014 μέσω της ηλεκτρονικής βάσης SFC2007 της ΕΕ. Ο έλεγχος που αφορούσε ειδικές δράσεις διενεργήθηκε εκτός προγραμματισμού και το σχετικό reporting έγινε αυτοτελώς. Επιπλέον, το πλέον ενημερωμένο, καθολικό και αναλυτικό έγγραφο το οποίο στην παρούσα χρονική στιγμή μνημονεύει τα αποτελέσματα των ελέγχων που διενεργήθηκαν το 2014 και αφορούσαν το ΕΠ2011 είναι η Ετήσια Σύνοψη του ΔΚ για το έτος 2014, που υποβλήθηκε, επίσης μέσω SFC2007, στις 16.02.2015 και βασίζεται ως επί το πλείστον στις AARs για το ΕΠ2011, τις οποίες και ανακεφαλαιώνει-συνοψίζει και αξιολογεί. Θεωρούμε ότι η επισύναψη (επιπροσθέτως με την Ετήσια Σύνοψη του ΔΚ για το έτος 2014) των επιμέρους AARs για το ΕΠ2011, είναι πλεονασμός. Βεβαίως, είναι στη διάθεση της Υπηρεσίας σας εφόσον ζητηθούν.

Τα αποτελέσματα των τριών (3) ελέγχων που αφορούσαν το ΕΠ2012 θα καταγραφούν στις ΑΑΡs για το κλείσιμο του εν λόγω ΕΠ, οι οποίες θα υποβληθούν στην ΕΕ περί τα τέλη Απριλίου του παρόντος έτους. Σημειώνεται ότι, κατά την υποβολή της Ετήσιας Σύνοψης του ΔΚ για το έτος 2014 στην ΕΕ δεν είχαν οριστικοποιηθεί τα αποτελέσματα των ανωτέρω ελέγχων.

#### **Δ. Προγραμματισμός δράσης για το έτος 2015**

##### **A. ΕΣΕΛ**

1. Για τη Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων, αναφορικά με τον προγραμματισμό των Τακτικών Ελέγχων έτους 2015 και σύμφωνα με την απόφαση της Επιτροπής Συντονισμού Ελέγχων (ΕΣΕΛ), αποφασίστηκε, συνεκτιμώντας τους διαθέσιμους ελεγκτικούς πόρους, η διενέργεια, κατά ανώτατο όριο, σαράντα (40) ελέγχων. Το δείγμα θα προσδιοριστεί σε δύο φάσεις-στρώματα, καθώς στην αρχή του έτους δεν ήταν διαθέσιμα τα οικονομικά στοιχεία της χρήσης του 2014. Ειδικότερα, το πρώτο δείγμα θα εξαχθεί από πληθυσμό επικίνδυνων φορέων που υποδείχθηκαν από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού, Δημοσιονομικών Στοιχείων και Μεθοδολογίας και θα περιλαμβάνει έντεκα (11) ελέγχους, εκ των οποίων (6) αφορούν σε ΝΠΔΔ, (2) σε ΝΠΙΔ, ένας σε Ανεξάρτητες Διοικητικές Αρχές και (2) σε Α.Ε. Το δεύτερο στρώμα θα εξαχθεί μετά από ανάλυση κινδύνου, όσον αφορά δε την κατηγορία των προς έλεγχο φορέων, αυτή δεν έχει, επί του παρόντος, προσδιοριστεί.

2. Από τη Διεύθυνση Εκτάκτων και Ειδικών Ελέγχων, κατά το τρέχον έτος, θα δοθεί προτεραιότητα στη διενέργεια ελέγχων κατόπιν εισαγγελικών παραγγελιών και ιδιαίτερα για τις υποθέσεις που κινδυνεύουν να πέσουν σε παραγραφή. Για το 2015 έχει προγραμματιστεί η διενέργεια εκτάκτων ελέγχων σε ποσοστά 60% εισαγγελικές παραγγελίες, 20% κληροδοτήματα και 20% λοιπούς διαχειριστικούς ελέγχους (32η συνεδρίαση της ΕΣΕΛ). Με δεδομένο το υφιστάμενο ελεγκτικό προσωπικό (30 Οικονομικοί Επιθεωρητές σε όλη την Ελλάδα), εκτιμάται ότι θα διενεργηθούν περίπου 100 έκτακτοι έλεγχοι μέχρι τέλος του έτους.

3. Επίσης θα διεξαχθούν έλεγχοι: α) σε φορείς της Γενικής Κυβέρνησης για τον έλεγχο της τήρησης του Μητρώου Δεσμεύσεων και β) στοχευμένοι έλεγχοι σε φορείς που έχουν λάβει μεγάλα ποσά στο πλαίσιο του προγράμματος εξόφλησης Ληξιπρόθεσμων Υποχρεώσεων, που είχαν σωρευθεί πριν την 31η/12/2011, προκειμένου να διαπιστωθεί ότι αυτές έχουν εξοφληθεί ολοσχερώς.

##### **B. ΕΔΕΛ**

1. Αναφορικά με τον προγραμματισμό των ελέγχων της Δ' Π.Π. 2007-2013, κατά την ελεγκτική περίοδο 1.7.2014 – 30.6.2015, η ΕΔΕΛ έχει προγραμματίσει και έχει ήδη ξεκινήσει τη διενέργεια, κατ' εφαρμογή του άρθρου 62 του Καν. (ΕΚ) 1083/06 και του άρθρου 61 του Καν. (ΕΚ) 1198/06, των κάτωθι ελέγχων:

-Δεκατρείς (13) ελέγχους συστημάτων ΔΑ και ΕΦΔ και εκατόν τρεις (103) δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων (τυχαίου και συμπληρωματικού δείγματος) στα ΕΠ/ΠΕΠ των Στόχων 1 & 2 του ΕΣΠΑ.

-Τριάντα (30) δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων στο πλαίσιο του ΕΠ Αλιεία.

-Οκτώ (8) δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων στο Πρόγραμμα Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας του Στόχου 3 του ΕΣΠΑ Ελλάδα – Κύπρος.

-Έντεκα (11) δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων στο Πρόγραμμα Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας του Στόχου 3 του ΕΣΠΑ Ελλάδα – Βουλγαρία.

- Δέκα (10) δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων στο Πρόγραμμα Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας του Στόχου 3 του ΕΣΠΑ Ελλάδα – Ιταλία.

- Τέσσερις (4) δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων στο Πρόγραμμα Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας του Στόχου 3 του ΕΣΠΑ Ελλάδα – Αλβανία.

- Τέσσερις (4) δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων στο Πρόγραμμα Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας του Στόχου 3 του ΕΣΠΑ Ελλάδα – ΠΓΔΜ.

2. Αναφορικά με το Γενικό Πρόγραμμα «Αλληλεγγύη και Διαχείριση των Μεταναστευτικών Ροών περιόδου 2007-2013, για το 2015 έχουν προγραμματιστεί δέκα (10) έλεγχοι πράξεων και τέσσερις (4) έλεγχοι συστήματος για το ΕΠ2012. Επίσης, έχει προσδιοριστεί το δείγμα ελέγχων για το ΕΠ2013, σύμφωνα με το οποίο από 15.9.2015-31.1.2016 έχουν προγραμματιστεί δώδεκα (12) έλεγχοι πράξεων και τέσσερις (4) έλεγχοι συστήματος. Σημειώνεται ότι, ο προαναφερθείς προγραμματισμός ελέγχων απεστάλη μέσω SFC στην Ε.Ε. Πρόκειται ωστόσο για προσχέδιο, καθώς θα υπάρξει νέα αποστολή ολοκληρωμένου Προγράμματος το καλοκαίρι 2015 που θα είναι η Υπηρεσία μας σε θέση να ολοκληρώσει τα παραπάνω, εφόσον θα διαθέτει τα απαραίτητα στοιχεία από πορίσματα ελέγχων που θα έχουν οριστικοποιηθεί. Η πρακτική αυτή ακολουθείται επί σειρά ετών και η Ε.Ε. την έχει αποδεχτεί.

3. Αναφορικά με τον Χρηματοδοτικό Μηχανισμό του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου περιόδου 2009-2014, για το έτος 2015 έχουν προγραμματιστεί τέσσερις (4) έλεγχοι συστήματος και τρεις (3) έλεγχοι πράξεων.

## 4. Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων Υπουργείου Οικονομικών – Δ/ση Εσωτερικού Ελέγχου

### A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Οι διατάξεις που αποτελούν το θεσμικό πλαίσιο και διέπουν τη λειτουργία της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου είναι το άρθρο 4 παρ.2 του ν.3492/2006 (ΦΕΚ Α'210), «Οργάνωση συστήματος ελέγχου για τη διασφάλιση της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης του Κρατικού Προϋπολογισμού και των εκτός του Κρατικού Προϋπολογισμού φορέων κ.ά. διατάξεις», όπως ισχύει, το άρθρο πρώτο, παράγραφος Ε του ν.4254/2014 (ΦΕΚ Α'85), «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας στο πλαίσιο εφαρμογής του ν.4046/2012 και άλλες διατάξεις». Το πδ 111/2014 (ΦΕΚ Α'178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών» και ειδικότερα το άρθρο 61 αυτού. Το άρθρο 8 της απόφασης αρ. Δ6Α 1058824ΕΞ2014/08-04-2014 του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β'865) «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές». Το Εγχειρίδιο Διενέργειας Εσωτερικών Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών που εκδόθηκε από τη Δ/ση Εποπτείας Εσωτερικού Ελέγχου στις 03.01.2013 έπειτα από έγκριση του Υπουργού Οικονομικών.

Σύμφωνα με το εγκεκριμένο Εγχειρίδιο Διενέργειας Εσωτερικών Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών (Κεφάλαιο Γ') ο τελικός σκοπός του Εσωτερικού Ελέγχου (internal auditing) είναι η βελτίωση της λειτουργίας του Υπουργείου Οικονομικών. Ο Εσωτερικός Έλεγχος προσθέτει αξία αυξάνοντας την πιθανότητα επίτευξης των στόχων του Υπουργείου και μειώνοντας την έκθεσή του σε κινδύνους. Για να γίνει δυνατό αυτό, ο Εσωτερικός Έλεγχος εξετάζει, πρωτίστως, την επάρκεια, αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα του συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου (internal controls) που έχει θεσπιστεί. Ειδικότερα, ο Εσωτερικός έλεγχος:

- Επισκοπεί και αξιολογεί τις λειτουργίες, τις διοικητικές διαδικασίες και το εφαρμοζόμενο σύστημα ελέγχων, σε όλα τα επίπεδα, ώστε να εντοπίσει πιθανές αδυναμίες και να βελτιώσει την αποτελεσματικότητά τους.
- Επιβεβαιώνει την ορθή εφαρμογή των κανόνων και διαδικασιών που διέπουν ένα ελεγχόμενο σύστημα (έλεγχος συμμόρφωσης).
- Εξετάζει την ποσότητα και την ποιότητα του παραγόμενου έργου, σε σχέση με τους πόρους που διατέθηκαν (έλεγχος απόδοσης).
- Ελέγχει το σύστημα λογοδοσίας, καθώς και την αξιοπιστία και ακεραιότητα της πληροφόρησης που παρέχεται σε θέματα χρηματοοικονομικής διαχείρισης και επιχειρησιακής λειτουργίας.
- Επιβεβαιώνει τη διασφάλιση των περιουσιακών στοιχείων του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και την οικονομική, αποδοτική και αποτελεσματική διαχείριση των πόρων.
- Αξιολογεί τις οργανωτικές αλλαγές και τις επιπτώσεις από την ανάπτυξη νέων συστημάτων και δραστηριοτήτων.
- Αξιολογεί την πιθανότητα ύπαρξης απάτης και τον τρόπο με τον οποίο ο οργανισμός διαχειρίζεται τον κίνδυνο απάτης.
- Εξετάζει κατά πόσο προάγονται μέσα στον οργανισμό οι κατάλληλες ηθικές αρχές και αξίες.

### B. Οργάνωση και Δομή

Η Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων (ΓΓΔΕ), η οποία συστήθηκε με τις διατάξεις της περίπτωσης γ' της υποπαραγράφου 2 της παραγράφου Ε' του άρθρου πρώτου του ν.4254/2014 (ΦΕΚ Α'85), με τις οποίες συγχωνεύτηκαν σε αυτήν η Διεύθυνση



Εποπτείας Εσωτερικού Ελέγχου και η Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Επιθεώρησης, είναι ειδική αποκεντρωμένη υπηρεσία, υπαγόμενη απευθείας στον Γενικό Γραμματέα της ΓΓΔΕ.

Σύμφωνα με το πδ 111/2014 (ΦΕΚ Α'178) οι επιχειρησιακοί στόχοι της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου είναι οι κάτωθι:

- Η βελτίωση της λειτουργίας των Υπηρεσιών της ΓΓΔΕ, μέσω του σχεδιασμού, της καθοδήγησης και της αξιολόγησης του έργου του Εσωτερικού Ελέγχου.
- Η διαμόρφωση και η διαρκής βελτίωση της μεθοδολογίας και των εργαλείων του Εσωτερικού Ελέγχου.
- Η καθοδήγηση των υπηρεσιών της ΓΓΔΕ προκειμένου να ενσωματώνουν στις λειτουργίες και διαδικασίες τους, τους κατάλληλους μηχανισμούς ενδογενούς ελέγχου.

Η Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου, η οποία έχει έδρα τον Νομό Αττικής, διαρθρώνεται σε τέσσερα (4) Τμήματα, από τα οποία το ένα (1) εδρεύει εκτός της έδρας της, στην περιφερειακή ενότητα (π.ε.) Θεσσαλονίκης και σε ένα (1) Αυτοτελές Γραφείο, που υπάγεται απ' ευθείας στον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης, ως κατωτέρω:

- α) Τμήμα Α' - Μεθοδολογίας και Σχεδιασμού
- β) Τμήμα Β' - Υλοποίησης
- γ) Τμήμα Γ' - Αξιολόγησης και Παρακολούθησης
- δ) Τμήμα Δ' - Εσωτερικού Ελέγχου, με έδρα την π.ε. Θεσσαλονίκης, το οποίο διαρθρώνεται στα κατωτέρω Γραφεία:
  - (αα) Γραφείο Α' - Υλοποίησης
  - (ββ) Γραφείο Β' - Αξιολόγησης και Παρακολούθησης
  - ε) Αυτοτελές Γραφείο Γραμματειακής Υποστήριξης.

Η Διεύθυνση διενεργεί προγραμματισμένους και έκτακτους Εσωτερικούς Ελέγχους, οι οποίοι πραγματοποιούνται επί σοβαρών θεμάτων που πρέπει άμεσα να διερευνηθούν. Οι Εσωτερικοί Έλεγχοι ανάλογα με το αντικείμενο και τον σκοπό τους διακρίνονται σε ελέγχους:

- συστημάτων Εσωτερικού Ελέγχου (δικλίδων ασφαλείας),
- οικονομικούς,
- διοικητικούς,
- λειτουργίας,
- συμμόρφωσης,
- απόδοσης της διακυβέρνησης του Οργανισμού/Φορέα/Μονάδας,
- συστημάτων πληροφορικής και
- παρακολούθησης.

#### Γ. Πεπραγμένα έτους 2014

Κατά το έτος 2014, εκδόθηκαν συνολικά είκοσι τρεις (23) εντολές Εσωτερικού Ελέγχου, από τους οποίους:

- Δεκατρείς (13) αφορούσαν σε Φορολογικά αντικείμενα,
- Εννέα (9) σε Τελωνειακά και



- ένας (1) σε αντικείμενο του Γενικού Χημείου του Κράτους.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το Πρόγραμμα Εσωτερικών Ελέγχων του έτους 2014, ενώ αρχικά είχε προγραμματιστεί η διενέργεια τριάντα (30) Εσωτερικών Ελέγχων, δεν εκδόθηκαν συναφείς εντολές ελέγχου σε οκτώ (8) περιπτώσεις, γιατί, αφενός για ορισμένες από αυτές κρίθηκε ότι η χρονική στιγμή δεν ήταν η κατάλληλη (καθόσον οι σχετικές διαδικασίες ήταν υπό αναμόρφωση), αφετέρου, λόγω των οργανωτικών αλλαγών που επέφερε ο ν.4254/2014, η νεοσύστατη Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου δεν είχε πλέον την αρμοδιότητα για τη διενέργεια Εσωτερικών Ελέγχων σε Υπηρεσίες άλλες, πέραν της ΓΓΔΕ. Επισημαίνεται ότι στο Πρόγραμμα Εσωτερικών έτους 2014, είχε προβλεφθεί η διενέργεια Εσωτερικών Ελέγχων, μεταξύ άλλων και σε Υπηρεσίες του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους. Πέραν των προγραμματισμένων ελέγχων, συμπεριλήφθηκε, εκ των υστέρων, στο πρόγραμμα, ένας ακόμη έκτακτος έλεγχος (αρ. εντολής 10/2014), κατόπιν πρότασης της Επιτροπής Αξιολόγησης Καταγγελιών.

Ως προς την υλοποίηση των προγραμματισθέντων ελέγχων, στις 31.12.2014 είχαν ολοκληρωθεί συνολικά, 16 εντολές Εσωτερικού Ελέγχου. Ειδικότερα:

α) Με βάση τον προγραμματισμό του έτους 2013 και τις εκδοθείσες στα πλαίσια αυτού εντολές Εσωτερικού Ελέγχου, υποβλήθηκαν οι οριστικές Εκθέσεις σε εκτέλεση τριών (3) εντολών Εσωτερικού Ελέγχου και συγκεκριμένα των αριθ. 2/2013, 3/13 & 6/2013, ενώ συντάχθηκαν ή υποβλήθηκαν προσωρινές Εκθέσεις σε εκτέλεση τεσσάρων (4) εντολών και συγκεκριμένα για των αριθ.: 4/2013, 5/2013, 8/2013 & 9/2013. Εκκρεμεί η εντολή με αριθ. 7/2013, λόγω συναρμοδιότητας με τη Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου του Υπουργείου Οικονομικών.

β) Με βάση τον προγραμματισμό του έτους 2014 και, τις εκδοθείσες στα πλαίσια αυτού, είκοσι τρεις (23) εντολές Εσωτερικού Ελέγχου, ολοκληρώθηκαν εννέα (9) εντολές. Υπεβλήθη οριστική Έκθεση σε εκτέλεση της αριθ. 4/2014 εντολής Εσωτερικού Ελέγχου, ενώ συντάχθηκαν ή υποβλήθηκαν προσωρινές Εκθέσεις σε εκτέλεση των εξής οκτώ (8) εντολών Εσωτερικού Ελέγχου με αριθ.: 1/2014, 3/2014, 5/2014, 8/2014, 9/2014, 10/2014, 11/2014 & 12/2014. Οι υπόλοιπες, δεκατέσσερις (14) Εντολές Εσωτερικού Ελέγχου βρίσκονταν σε περισσότερο ή λιγότερο προχωρημένο στάδιο (σε ορισμένες περιπτώσεις ο έλεγχος οδεύει προς ολοκλήρωση, σε άλλες έχουν πραγματοποιηθεί οι συναντήσεις με τις Υπηρεσίες, ενώ σε άλλες έχουν ζητηθεί στοιχεία τα οποία και επεξεργάζονται οι ομάδες ελέγχου).

#### Λοιπές Δράσεις

Κατά το έτος 2014, συνεχίστηκε ο συντονισμός, από στελέχη της Δ/νσης Εσωτερικού Ελέγχου, των Ομάδων Εργασίας για την καταγραφή των διαδικασιών της Φορολογικής και της Τελωνειακής Διοίκησης.

Το έργο των Ομάδων είναι ιδιαίτερα σημαντικό, διότι είναι η πρώτη φορά που:

- συγκεντρώνονται όλα τα βήματα μιας διαδικασίας,
- γίνεται συστηματική καταγραφή γνωστών κινδύνων και εντοπίζονται κίνδυνοι που δεν είχαν επισημανθεί,
- γίνονται συγκεκριμένες προτάσεις για βελτιώσεις στις διαδικασίες.

#### Διαμόρφωση Κανονιστικού Πλαισίου του Εσωτερικού Ελέγχου

Η Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου αποσκοπώντας στη διαμόρφωση ενός κανονιστικού πλαισίου στο Υπουργείο Οικονομικών σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα του Εσωτερικού Ελέγχου, προέβη στις ακόλουθες ενέργειες, αναφορικά με το συγκεκριμένο θέμα:

- Στο πλαίσιο της ευθύνης για τη διαμόρφωση και τη διαρκή βελτίωση του κανονιστικού πλαισίου του Εσωτερικού Ελέγχου στη ΓΓΔΕ, συντάχθηκε σχέδιο Κανονισμού Οργάνωσης και Λειτουργίας του Εσωτερικού Ελέγχου. Το σχέδιο, ακολουθώντας τα σχετικά διεθνή πρότυπα, ορίζει τις

αρχές και τις διαδικασίες για την εφαρμογή αυτού του είδους ελέγχου στη ΓΓΔΕ και πραγματοποιείται θέματα όπως είναι ο σκοπός, η δικαιοδοσία και η ευθύνη λειτουργίας του Εσωτερικού Ελέγχου.

- Μετά τις οργανωτικές αλλαγές που επήλθαν με το ν.4254/2014 (ΦΕΚ Α' 85), έχει καταστεί αναγκαία η τροποποίηση της σύνθεσης της Επιτροπής Εσωτερικού Ελέγχου, η οποία συστάθηκε με την παρ. 3 του άρθ.13 του ν.4110/2013 (ΦΕΚ Α' 17) και η οποία περιελάμβανε ως μέλη, μεταξύ άλλων, τους Προϊσταμένους της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Επιθεώρησης και της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου (μονάδες που έχουν καταργηθεί). Για το λόγο αυτό, το Τμήμα Α' της Διεύθυνσης συνεργάστηκε με τη Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου του Υπουργείου Οικονομικών για τη σύνταξη σχεδίου τροποποιητικής διάταξης, το οποίο, συνοδευόμενο από την αντίστοιχη αιτιολογική έκθεση, υποβλήθηκε στο Γραφείο του Υπουργού.

#### Δ. Προγραμματισμός δράσης για το έτος 2015

Στις 10.11.2014 υποβλήθηκε στη Γενική Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων Έκθεση Προγραμματισμού Δράσεων για το έτος 2014, η οποία περιλαμβάνει τις ακόλουθες δράσεις:

- Την εκτέλεση Προγράμματος τριάντα (30) Εσωτερικών Ελέγχων. Το Πρόγραμμα καλύπτει όλους τους τομείς αρμοδιότητας της ΓΓΔΕ και περιλαμβάνει σημαντικό αριθμό διακλαδικών θεμάτων. Η επιλογή των προς έλεγχο συστημάτων βασίστηκε σε προτάσεις των Υπηρεσιών της ΓΓΔΕ και των Ομάδων Εργασίας για την καταγραφή των διαδικασιών, καθώς και στην εμπειρία που έχει αποκτηθεί από την Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου.

- Την ολοκλήρωση των ελέγχων του Προγράμματος Εσωτερικών Ελέγχων Έτους 2014, η οποία δεν έγινε δυνατή λόγω των μεγάλης κλίμακας οργανωτικών και νομοθετικών αλλαγών που έλαβαν χώρα στη ΓΓΔΕ κατά το έτος αναφοράς.

- Την εκτέλεση Προγράμματος δεκατεσσάρων (14) ελέγχων παρακολούθησης, μέσω των οποίων θα διαπιστωθεί η υλοποίηση των βελτιωτικών ενεργειών, οι οποίες συμφωνήθηκαν με τις αρμόδιες Υπηρεσίες της ΓΓΔΕ μετά την ολοκλήρωση Εσωτερικών Ελέγχων των Προγραμμάτων των ετών 2013 και 2014.

- Την έκδοση του Κανονισμού Οργάνωσης και Λειτουργίας του Εσωτερικού Ελέγχου.

- Την αναθεώρηση του Εγχειριδίου Διενέργειας Εσωτερικών Ελέγχων.

- Τον συντονισμό των Υπηρεσιών της ΓΓΔΕ για την ανάπτυξη συστημάτων διαχείρισης κινδύνων. Όπως αναφέρθηκε και στην παράγραφο Δ, η Ομάδα Εργασίας για την καταγραφή των Τελωνειακών Διαδικασιών επεξεργάστηκε σχέδιο κειμένου με θέμα «Διαχείριση Κινδύνου στην Ελληνική Τελωνειακή Διοίκηση», στο οποίο προτείνεται μία ολοκληρωμένη μεθοδολογία διαχείρισης κινδύνου, σύμφωνη με το πρότυπο ISO 31100. Η μεθοδολογία αυτή θα προσαρμοστεί αναλόγως και για τη Φορολογική Διοίκηση και θα παρουσιαστεί σε όλες τις αρμόδιες Υπηρεσίες, για ενδεχόμενη υιοθέτηση και εφαρμογή.

- Τη διερεύνηση, σε συνεργασία με τη ΔΗΛΕΔ, των δυνατοτήτων για την ηλεκτρονική υποστήριξη του Εσωτερικού Ελέγχου με το κατάλληλο πληροφοριακό σύστημα.

- Την κατάρτιση σχεδίου εκπαίδευσης των Εσωτερικών Ελεγκτών, με βάση την περιγραφή της θέσης εργασίας τους, και τον σχεδιασμό, σε συνεργασία με τη Δ/νση Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού, των προγραμμάτων επιμόρφωσης που θα προκύψουν ως εκπαιδευτικές ανάγκες.

## 5. Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων Υπουργείου Οικονομικών –Δ/νση Εσωτερικών Υποθέσεων

### Α. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η «Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων» της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων (Γ.Γ.Δ.Ε.), όπως μετονομάστηκε, με τις διατάξεις της περίπτωσης α΄ της υποπαραγράφου 2 της παραγράφου Ε΄ του άρθρου πρώτου του ν.4254/2014 (Α΄85) «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας στο πλαίσιο εφαρμογής του ν.4046/2012 και άλλες διατάξεις» ανασυγκροτήθηκε και ανακαθορίστηκαν οι αρμοδιότητές της με το άρθρο 7 της αριθμ.Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014/8-4-2014 (Β΄865 και Β΄1079) απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων και διέπεται από το προεδρικό διάταγμα 111/2014 (Α΄178) όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 60 «Οργανισμός Υπουργείου Οικονομικών».

Η αυτοτελής Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, συστάθηκε ως μνημονιακή Διεύθυνση με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν.3943/2011 (Α΄66), όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις της παραγράφου 18 του άρθρου 55 του ν.4002/2011 (Α΄180) και συμπληρώθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 12 του ν.4110/2013 (Α΄17), οργανώθηκε και διαρθρώθηκε με την αριθμ. Δ.Π.Ε. 1016047 ΕΞ 2012/26-01-2012 (Β΄659) κοινή απόφαση των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Οικονομικών, μεταφέρθηκε στην Γ.Γ.Δ.Ε. με τις διατάξεις της υποπερίπτωσης δ΄ της περίπτωσης 3 της υποπαραγράφου Ε.2 της παραγράφου Ε του άρθρου πρώτου του ν.4093/2012 (Α΄222) όπως προστέθηκε με την περίπτωση 1 της παραγράφου Β1 του άρθρου πρώτου του ν.4152/2013 (Α΄107). Τέλος με την αριθμ. Δ6Α 1113773 ΕΞ 2013/15-7-2013 (Β΄1748) απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, υπάγεται απευθείας στον Γενικό Γραμματέα της Γ.Γ.Δ.Ε.

### Αποστολή της Διεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων

Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Οικονομικών έχει ως αποστολή:

α) τη διερεύνηση και εξιχνίαση, σε όλη την Επικράτεια, των ποινικών αδικημάτων και πειθαρχικών παραπτώματων που διαπράττουν ή συμμετέχουν σε αυτά υπάλληλοι της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και συγκεκριμένα:

1) **των ποινικών αδικημάτων** που προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων του Ποινικού Κώδικα: 216-218 (πλαστογραφία), 220 (υφαρπαγή ψευδούς βεβαίωσης), 222 (υπεξαγωγή εγγράφων), 235-237 (δωροδοκία), 239-244 (κατάχρηση εξουσίας, ψευδής βεβαίωση, νόθευση, καταπίεση), 252 (παραβίαση υπηρεσιακού απορρήτου), 254-259 (αποσιώπηση λόγου εξαιρέσεως, αθέμιτος συμμετοχή, απιστία περί την υπηρεσία, εκμετάλλευση διαπιστευμένων, υπεξαίρεση στην υπηρεσία, παράβαση καθήκοντος) και 261 (παρότρυνση υφισταμένων και ανοχή), **των ποινικών αδικημάτων** που προβλέπονται από τις διατάξεις της Φορολογικής, Δημοσιονομικής και Τελωνειακής νομοθεσίας και **των ποινικών αδικημάτων** που προβλέπονται από το Πειθαρχικό Δίκαιο των Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου.

2) **των πειθαρχικών παραπτώματων**: σε περιπτώσεις φαινομένων χρηματισμού μετά από αυτόφωρη σύλληψη ή από συλλογή εμπεριστατωμένων καταγγελιών και σοβαρών υποθέσεων που έχουν ως συνέπεια απώλεια εσόδων του κράτους.

β) **τη διενέργεια ελέγχων περιουσιακής κατάστασης**, των υπαλλήλων (εν ενεργεία και συνταξιούχων) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών, οι οποίοι είναι:

- είτε στοχευμένοι, είτε δειγματοληπτικοί και πραγματοποιούνται σε ετήσια βάση, σύμφωνα με τα κριτήρια, το προσδιοριζόμενο δείγμα και τη διαδικασία που καθορίζονται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της ΓΓΔΕ

- είτε σε υπαλλήλους για τους οποίους περιέρχεται στη Διεύθυνση οποιαδήποτε πληροφορία που περιέχει στοιχεία που δύναται να προκαλέσουν βάσιμες υπόνοιες αδικαιολόγητης μεταβολής της υφιστάμενης περιουσιακής τους κατάστασης,

- είτε σε υπαλλήλους για τους οποίους διενεργείται έρευνα, προκαταρκτική εξέταση, προανάκριση ή ΕΔΕ από τη Διεύθυνση, για τη διερεύνηση της τέλεσης αδικημάτων της παραγράφου 2 του άρθρου 5 του ν.3943/2011, όπως ισχύουν σήμερα, και τα οποία αναφέρθηκαν στην προηγούμενη παράγραφο, και κρίνεται αναγκαίος ο έλεγχος της περιουσιακής τους κατάστασης.

## B. Οργάνωση και Δομή

### Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων διαρθρώνεται ως εξής:

✓ Αυτοτελές Τμήμα Α – Ελέγχου Ποινικών Αδικημάτων και Πειθαρχικών Παραπτώματων (Γραφεία Εσωτερικών Υποθέσεων Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας, Βορείου Αιγαίου και Κρήτης).

✓ Αυτοτελές Τμήμα Β – Ελέγχου Περιουσιακής Κατάστασης.

✓ Αυτοτελές Τμήμα Γ – Διαχείρισης Πληροφοριακών Συστημάτων και Στρατηγικής.

✓ Αυτοτελές Γραφείο Γραμματειακής Υποστήριξης.

✓ **Υποδ/νση Εσωτερικών Υποθέσεων η οποία διαρθρώνεται ως εξής:**

• Τμήμα Δ – Ελέγχου Ποινικών Αδικημάτων και Πειθαρχικών Παραπτώματων (Γραφεία Εσωτερικών Υποθέσεων Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, Ηπείρου και Θεσσαλίας).

• Τμήμα Ε – Ελέγχου Περιουσιακής Κατάστασης.

• Αυτοτελές Γραφείο Γραμματειακής Υποστήριξης της Υποδιεύθυνσης.

Με ειδική εντολή του Γενικού Γραμματέα της ΓΓΔΕ, μπορεί να ανατίθεται στην Διεύθυνση και στην Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, η διενέργεια ελέγχων και ερευνών, στα πλαίσια της καθ' ύλην αρμοδιότητάς τους και εκτός των ορίων της κατά τόπον αρμοδιότητας αυτών.

## Γ. Πεπραγμένα έτους 2014

Κατά το έτος 2014 από τη Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων έχουν εκδοθεί συνολικά διακόσιες δέκα τρεις (213) εντολές ελέγχου. Κατά το ίδιο διάστημα περαιώθηκαν διακόσιες εβδομήντα οκτώ (278) εντολές (γεγονός που οφείλεται στο ότι υπήρχαν ανεκτέλεστες εντολές από τα προηγούμενα έτη).

Οι εντολές ελέγχου που έχουν εκδοθεί και περαιωθεί, από τα 2 τμήματα της Δ/νσης Αθηνών (ΔΕΣΥΠ) και της Υποδιεύθυνσης Θεσσαλονίκης (ΥΠΟΔΕΣΥΠ), εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα:

		<b>ΕΚΔΟΘΕΙΣΕΣ ΕΝΤΟΛΕΣ 2014</b>	<b>ΠΕΡΑΙΩΘΗΣΕΣ ΕΝΤΟΛΕΣ 2014</b>
Τμήμα Α'	ΔΕΣΥΠ	50	53
	ΥΠΟΔΕΣΥΠ	41	39
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΤΜΗΜΑΤΟΣ Α'</b>		<b>91</b>	<b>92</b>
Τμήμα Β'	ΔΕΣΥΠ	71	63
	ΥΠΟΔΕΣΥΠ	51	123
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΤΜΗΜΑΤΟΣ Β'</b>		<b>122</b>	<b>186</b>
<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>213</b>	<b>278</b>

Από τις 278 περαιωθείσες εντολές, οι 236 ήταν χωρίς ευρήματα, οι δε υπόλοιπες 42 διαβιβάστηκαν ως κατωτέρω:

- 18 Πορισματικές εκθέσεις διαβιβάστηκαν στον Εισαγγελέα λόγω Εισαγγελικών Παραγγελιών
- 7 περιπτώσεις που διαπιστώθηκαν Ποινικά Αδικήματα διαβιβάστηκαν στον Εισαγγελέα
- 11 περιπτώσεις ΕΔΕ που αφορούν 12 υπαλλήλους που διαπιστώθηκαν Πειθαρχικά Παραπτώματα, διαβιβάστηκαν στην αρμόδια Διεύθυνση Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού για τις περαιτέρω ενέργειες (πειθαρχικό συμβούλιο και επιβολή ποινών).
- 6 στον Εισαγγελέα, στο Ελεγκτικό Συνέδριο και στη Δ/ση Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού για μη δικαιολογημένη απόκτηση περιουσιακών στοιχείων.

Α. Ο στόχος ελέγχου παραβατικής συμπεριφοράς υπαλλήλων εμφανίζεται στον παρακάτω πίνακα:

<b>Έλεγχοι παραβατικής συμπεριφοράς υπαλλήλων Γ.Γ.Δ.Ε.</b>	
<b>Προγραμματισμένες για το έτος 2014</b>	<b>50</b>
<b>Πορίσματα που εκδόθηκαν μέχρι 30/12/2014</b>	<b>92</b>
<b>Ποσοστό πραγματοποίησης στόχων %</b>	<b>184,00%</b>

Όπως προκύπτει από τον ανωτέρω πίνακα οι περαιωμένοι έλεγχοι για παραβατική συμπεριφορά υπαλλήλων, ξεπέρασαν το στόχο κατά 184%.

Από τα 92 πορίσματα, τα 56 είναι χωρίς ευρήματα, τα υπόλοιπα 36 διαβιβάστηκαν ως ακολούθως:

- 18 Πορισματικές εκθέσεις διαβιβάστηκαν στον Εισαγγελέα λόγω Εισαγγελικών Παραγγελιών
- 7 περιπτώσεις που διαπιστώθηκαν Ποινικά Αδικήματα διαβιβάστηκαν στον Εισαγγελέα
- 11 περιπτώσεις ΕΔΕ που αφορούν 12 υπαλλήλους που διαπιστώθηκαν Πειθαρχικά Παραπτώματα, διαβιβάστηκαν στην αρμόδια Διεύθυνση Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού για τις περαιτέρω ενέργειες (πειθαρχικό συμβούλιο και επιβολή ποινών).

Β. Σημειώνεται ότι από την επεξεργασία μιας υπόθεσης που αφορά 1.358 υπαλλήλους που υπέβαλλαν τροποποιητικές- συμπληρωματικές δηλώσεις διαπιστώθηκαν ότι οι 1.174 υπάλληλοι καλώς τις υπέβαλλαν, οι δε 17 υπάλληλοι, εκ των οποίων:

- 15 εφοριακοί
- 1 της κτηματικής υπηρεσίας
- 1 της χημικής υπηρεσίας
- τις υπέβαλλαν για να δηλωθούν τα εμβάσματα στο εξωτερικό, για τους οποίους εκδόθηκαν εντολές ελέγχου περιουσιακής κατάστασης.

Επίσης 167 υπάλληλοι ελέγχονται για πιθανή διάταξη πειθαρχικών παραπτωμάτων, που κατανέμονται ως ακολούθως, 148 υπάλληλοι της ΓΓΔΕ ανά κλάδο υπαλλήλων: 126 εφοριακοί, 19



τελωνειακοί, 1 χημικός, 2 οικονομικοί επιθεωρητές και 19 υπάλληλοι εποπτευομένων υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών

Γ. Ο στόχος ελέγχου περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλων εμφανίζεται στον παρακάτω πίνακα:

ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ	ΣΤΟΧΟΣ	ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΣΤΟΧΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΠΙΤΕΥΞΗΣ ΣΤΟΧΟΥ
ΠΡ/ΝΟΙ Δ/ΝΣΕΩΝ & ΤΜΗΜΑΤΩΝ	125	104	83,20%
ΛΟΙΠΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ	150	108	72,00%
ΣΥΝΟΛΟ	275	212	77,09%

Από τους 212 υπαλλήλους που ελέγχθηκαν για πόθεν έσχες οι 206 δεν εμφάνισαν ευρήματα, οι δε υπόλοιπες 6 υποθέσεις που εμφάνισαν ευρήματα μη δικαιολόγησης απόκτησης περιουσιακών στοιχείων διαβιβάστηκαν στον Εισαγγελέα, στο Ελεγκτικό Συνέδριο και στη Δ/ση Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού.

Σημειώνεται ότι ο έλεγχος περιουσιακής κατάστασης των υπαλλήλων έγινε με την έκδοση 186 εντολών ελέγχου, όμως τα ελεγχόμενα πρόσωπα ανέρχονται σε 212 καθόσον σε αυτά περιλαμβάνονται και σύζυγοι-υπάλληλοι Υπ.Οικ των ελεγχόμενων προσώπων.

Δ. Το «Αυτοτελές Τμήμα Γ' Διαχείρισης Πληροφοριακών Συστημάτων και Στρατηγικής» της Διεύθυνσης:

- Συνέβαλε στην επιχειρηματική και στρατηγική ανάλυση των υφισταμένων πληροφοριακών στοιχείων και δεδομένων.

- Συμμετείχε στην κατάρτιση του στρατηγικού και επιχειρησιακού σχεδίου της Διεύθυνσης, σε συνεργασία με όλες τις οργανικές μονάδες αυτής.

- Προέβη στη διαχείριση των οικείων ολοκληρωμένων πληροφοριακών συστημάτων για την υποστήριξη του έργου της Διεύθυνσης και της Υποδιεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων.

- Υποδέχθηκε – δια του Γραφείου Καταγγελιών – κάθε πληροφοριακό υλικό και στοιχείο, που αφορά σε διάπραξη ποινικών αδικημάτων και πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων της ΓΓΔΕ, το οποίο στη συνέχεια διερεύνησε, αξιολόγησε και αξιοποίησε.

- Προέβη σε ενέργειες για την άμεση ενημέρωση και διαβίβαση του πληροφοριακού υλικού, που περιήλθε σε γνώση του Τμήματος, στα αρμόδια Τμήματα της Διεύθυνσης και της Υποδιεύθυνσης, σε περίπτωση δε αναρμοδιότητας της ΔΕΣΥΠ στις κατ' αντικείμενο αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών ή και στις Εισαγγελικές Δικαστικές Αρχές, όπου αξιολογήθηκε ότι χρήζει περαιτέρω διερεύνησης.

Τηρήθηκε σε ηλεκτρονική μορφή αρχείων:

i. Το πληροφοριακό υλικό που περιήλθε σε γνώση του Τμήματος, καθώς και το αρχείο υποθέσεων που χειρίζεται η Υπηρεσία και ο κάθε υπάλληλος χωριστά, ενώ γίνονταν συνεχής ενημέρωση και αξιοποίηση αυτών.

ii. Οι καταγγελίες, πληροφορίες και τα στοιχεία, που τέθηκαν στο αρχείο, οι οποίες αξιολογήθηκαν ως ασαφείς, γενικόλογες ή ασήμαντες.

iii. Οι παλαιές υποθέσεις που επανεξετάζονται για τον εντοπισμό στοιχείων που μπορούν αξιοποιηθούν προς περαιτέρω έρευνα (στάδιο καταγραφής).

Το ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΩΝ ειδικότερα:

-Υποδέχθηκε 238 καταγγελίες.



- Διεκπεραίωσε 228, από τις οποίες οι 45 διαβιβάστηκαν στα αρμόδια Τμήματα της Διεύθυνσής μας (και της Υποδιεύθυνσης) προς έκδοση Εντολών Ελέγχου, 4 αξιολογήθηκαν ως ασαφείς ή και ασήμαντες και αρχειοθετήθηκαν χωρίς περαιτέρω ενέργεια, οι δε λοιπές 179 προωθήθηκαν στις κατ' αντικείμενο αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών ή άλλες του ευρύτερου Δημοσίου (π.χ. ΕΛ.ΑΣ).

- Από τον Προϊστάμενο του Τμήματος ειδικότερα παρελήφθησαν και προωθήθηκαν στο Α' και Β' Τμήμα της Διεύθυνσης, για περαιτέρω διενέργεια οι εκκρεμούσες Εντολές Ελέγχου και υποθέσεις της καταργηθείσας Διεύθυνσης Επιθεώρησης Υπηρεσιών (Δ.ΕΥ).

<b>ΤΜΗΜΑ Γ' - ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΩΝ</b>					
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΩΝ ΠΟΥ ΕΙΣΗΛΘΑΝ ΣΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ</b>	<b>ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΘΗΚΑΝ</b>	<b>ΔΙΑΒΙΒΑΣΗ ΣΕ ΤΜΗΜΑΤΑ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ</b>	<b>ΔΙΑΒΙΒΑΣΗ ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ (ΥΠ.ΟΙΚ. ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ)</b>	<b>ΘΕΣΗ ΣΕ ΑΡΧΕΙΟ</b>	<b>ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ ΣΕ ΜΕΤΑΦΟΡΑ</b>
238	228	45	179	4	10

#### **Δ. Προγραμματισμός 2015**

Όπως προκύπτει από το επιχειρησιακό σχέδιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, οι στόχοι της Διεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων για το έτος 2015 είναι οι ακόλουθοι :

- Διενέργεια διακοσίων (200) ελέγχων περιουσιακής κατάστασης, εκ των οποίων οι εβδομήντα (70) αφορούν προϊσταμένους Διευθύνσεων/Τμημάτων και οι εκατόν τριάντα (130) αφορούν υπαλλήλους.
- Διενέργεια ογδόντα (80) ελέγχων υπαλλήλων της ΓΓΔΕ για εντοπισμό ποινικών αδικημάτων και πειθαρχικών παραπτωμάτων.
- Διενέργεια πενήντα (50) επιτόπιων ελέγχων στις κατά τόπους Υπηρεσίες για την τήρηση διατάξεων νόμων, εγκυκλίων διαταγών και πρόληψης παραβατικής συμπεριφοράς των υπαλλήλων της ΓΓΔΕ.
- Αξιολόγηση τουλάχιστον εξήντα τοις εκατό (60%) των καταγγελιών που αφορούν την εμπλοκή υπαλλήλων της ΓΓΔΕ σε υποθέσεις διαφθοράς και παράνομες πράξεις.

## 6. Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ΣΕΔΕ)

### A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

#### α) Νομοθετικό πλαίσιο λειτουργίας

Για τη διαρκή (περιοδική και έκτακτη) επιθεώρηση των έργων που εκτελούνται από τους φορείς του Δημόσιου τομέα, όπως αυτός κάθε φορά ορίζεται, έχει συσταθεί το Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ΣΕΔΕ), που υπάγεται στον Υπουργό Επικρατείας, Γενική Γραμματεία για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς.

Την ως άνω σύσταση του ΣΕΔΕ προβλέπουν οι διατάξεις του άρθρου 177 του ν.3669/2008(ΦΕΚ116Α/18-6-2008) «Κύρωση της Κωδικοποίησης της Νομοθεσίας Κατασκευής Δημοσίων Έργων».

Το ΣΕΔΕ λειτουργεί από το 1986 με βάση τον Κανονισμό Επιθεωρήσεων Δημοσίων Έργων, που εγκρίθηκε με την Απόφαση του (τότε) Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ ΕΔ2/01/71/ΦΝ 294/9-6-1986 (ΦΕΚ374Β').

#### β) Αρμοδιότητες

β1) Οι Επιθεωρητές Δημοσίων Έργων, που ορίζονται με ανάθεση καθηκόντων σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 177 του ν.3669/08, έχουν τις αρμοδιότητες που περιγράφει ο Νόμος και ο Κανονισμός Επιθεωρήσεων Δημοσίων Έργων, για τη διενέργεια επιθεωρήσεων στα έργα των φορέων του δημόσιου τομέα, όπως κάθε φορά ορίζεται.

Οι ως άνω επιθεωρήσεις εκτείνονται σε όλες τις φάσεις παραγωγής των έργων, ήτοι από τον σχεδιασμό, τη μελέτη, τη δημοπράτηση, την κατάρτιση των συμβάσεων, τη διαχείριση των συμβάσεων μέχρι και την οριστική παραλαβή των έργων και σε οποιοδήποτε στάδιο βρίσκονται οι παραπάνω φάσεις.

Κάθε Επιθεωρητής Δ.Ε. διενεργεί επιθεώρηση ύστερα από εντολή του Εποπτικού Συμβουλίου του ΣΕΔΕ, κατά την οποία συγκεντρώνει όλα τα απαραίτητα στοιχεία που αφορούν στην παρακολούθηση, τον έλεγχο, τη διοίκηση και εποπτεία των έργων από τις αρμόδιες για το επιθεωρούμενο έργο Υπηρεσίες και στη συνέχεια συντάσσει και υποβάλλει έγκαιρα στο Εποπτικό Συμβούλιο την έκθεσή του.

Στον Κανονισμό Επιθεωρήσεων Δημοσίων Έργων ρυθμίζονται οι γενικές αρχές βάσει των οποίων συντάσσεται η Έκθεση Επιθεώρησης, περιγράφεται ο τρόπος διεξαγωγής των Επιθεωρήσεων, καθορίζονται οι υποχρεώσεις και τα καθήκοντα των Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων κατά τη διενέργεια των Επιθεωρήσεων, τα θέματα που σχετίζονται με τις υποχρεώσεις των υπηρεσιών των φορέων κατασκευής των έργων, με την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων της επιθεώρησης, με τους όρους διενέργειάς της, και επίσης, με κάθε θέμα που σχετίζεται με τις βασικές αρχές της επιθεώρησης και της αποτελεσματικότητας ελέγχου.

β2) Σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 177 του ν.3669/08: «Το έργο της Επιθεώρησης κατευθύνεται, παρακολουθείται, ελέγχεται και γενικά εποπτεύεται από Εποπτικό Συμβούλιο που απαρτίζεται από το Γενικό Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων (ΥΠΟΔΟΜΩΝ) του Υπουργείου Οικονομίας Υποδομών Ναυτιλίας και Τουρισμού και τρία μέλη Επιθεωρητές Δημοσίων Έργων που ορίζονται από τον Υπουργό του ίδιου Υπουργείου και ασκούν τα καθήκοντά τους αυτά παράλληλα με το έργο της Επιθεώρησης, το οποίο αναλαμβάνουν ως Επιθεωρητές Δημοσίων Έργων".

#### γ) Αρμοδιότητα ελέγχου

Ο ν.3669/08 στο άρθρο 1 αυτού, προσδιορίζει το πεδίο εφαρμογής των ελέγχων στα έργα που προγραμματίζονται και εκτελούνται από τους φορείς που αναφέρονται στην παρ. 1 του άρθρου 14 του ν.2190/84, όπως τροποποιήθηκε με το ν.2527/97 και ισχύει σήμερα.

Επομένως, και οι Επιθεωρήσεις Δημοσίων Έργων, που διενεργούνται με βάση το άρθρο 177 του ν.3669/08, έχουν ως πεδίο δράσης τα έργα των φορέων του δημόσιου τομέα τα οποία δεν έχουν παραληφθεί οριστικά και διέπονται από τις διατάξεις του υπόψη νόμου.

## B. Οργάνωση και Δομή

Με την έναρξη του 2015, καθήκοντα Επιθεωρητών ΔΕ ασκούσαν δεκαέξι (16) Διπλωματούχοι Μηχανικοί. Ο πραγματικός όμως αριθμός των υπηρετούντων ενεργών Επιθεωρητών είναι δώδεκα (12). Εάν ληφθεί υπόψη ότι μεταξύ των 12 ενεργών επιθεωρητών υπάρχουν τρεις (3) νέοι με θητεία λιγότερη των 4 μηνών και το ότι για την βέλτιστη απόδοση των επιθεωρητών απαιτείται σημαντικό διάστημα προσαρμογής, τότε γίνεται σαφές ότι η απόδοση του Σώματος δεν είναι ανάλογη του αριθμού των επιθεωρητών.

## Γ. Πεπραγμένα έτους 2014

1. Το έτος 2014 χρεώθηκαν στο ΣΕΔΕ 71 υποθέσεις δημοσίων έργων και το ίδιο έτος διεκπεραιώθηκαν 44 υποθέσεις, οι οποίες είχαν χρεωθεί το 2014 και προγενέστερα έτη.

Εκ των 71 υποθέσεων, οι οποίες χρεώθηκαν στο ΣΕΔΕ το έτος 2014, διεκπεραιώθηκαν το ίδιο έτος οι 23 υποθέσεις.

2. Από τις 44 υποθέσεις οι οποίες διεκπεραιώθηκαν το έτος 2014:

➤ Οι 25 υποθέσεις ολοκληρώθηκαν με σύνταξη Έκθεσης

➤ Οι 15 υποθέσεις ολοκληρώθηκαν και μπήκαν στο Αρχείο και

➤ Οι 4 υποθέσεις ολοκληρώθηκαν με σύνταξη Έκθεσης από Μικτό Κλιμάκιο ορισθέν από τον ΓΕΔΔ.

3. Επισημαίνεται ότι το έτος 2014:

➤ 14 υποθέσεις διαβιβάστηκαν από τον ΓΕΔΔ, εκ των οποίων το ίδιο έτος διεκπεραιώθηκαν οι 5, δηλαδή ποσοστό 35,7%

➤ 16 υποθέσεις διαβιβάστηκαν από το Δικαστικό Σώμα, εκ των οποίων το ίδιο έτος διεκπεραιώθηκαν οι 2, δηλαδή ποσοστό 12,5%.

➤ 2 υποθέσεις ανατέθηκαν από το ΓΕΔΔ, για να διερευνηθούν από μικτό κλιμάκιο Επιθεωρητών, εκ των οποίων διεκπεραιώθηκαν η 1, δηλαδή ποσοστό 50%.

➤ Οι υπόλοιπες 39 (:71-14-16-2) υποθέσεις από τις 71 οι οποίες χρεώθηκαν στο ΣΕΔΕ το έτος 2014 αφορούν σε καταγγελίες, υποθέσεις που διαβιβάστηκαν στο ΣΕΔΕ από Δήμους, Οργανισμούς κλπ.

## Γενικές Διαπιστώσεις-Προτάσεις

1. Από τους ελέγχους που διενεργήθηκαν διαπιστώθηκε, κατά σειρά συχνότητας εμφάνισής τους, ότι δεν τηρούνται οι προβλεπόμενες διαδικασίες:

α) Καταμέτρησης και επιμέτρησης των εκτελούμενων εργασιών και πιστοποίησης αυτών.

β) Ελέγχου και έγκρισης χρονοδιαγραμμάτων και καταβολής της νόμιμης αναθεώρησης.

γ) Παρακολούθησης των τμηματικών προθεσμιών και επιβολής ποινικών ρητρών στην περίπτωση που δεν τηρούνται.

δ) Ελέγχου των έργων κατά την παραλαβή αυτών από τις αρμόδιες Επιτροπές.

ε) Σύνταξης ανακεφαλαιωτικών πινάκων εργασιών.

2. Απαιτείται η τροποποίηση του θεσμικού πλαισίου (ισχύουσας νομοθεσίας και Κανονισμού Επιθεωρήσεων), έτσι ώστε:

- Να συμπεριληφθούν στην αρμοδιότητα επιθεώρησης από το ΣΕΔΕ τα παραγόμενα έργα όλων των φορέων που συμπεριλαμβάνονται στο «Μητρώο Υπηρεσιών και Φορέων της Ελληνικής

Διοίκησης», προκειμένου να είναι νομικά εφικτός ο έλεγχος όλων των τεχνικών δράσεων ανεξάρτητα του θεσμικού πλαισίου υλοποίησής τους.

- Να είναι εφικτός ο προληπτικός έλεγχος των διαδικασιών παραγωγής δημοσίων έργων, ο οποίος είναι και ο πλέον αποτελεσματικός.

**3.** Είναι αναγκαία η εξακολούθηση της ενίσχυσης του ΣΕΔΕ με επιπλέον αριθμό εμπειρων Επιθεωρητών, προκειμένου να καταστεί εφικτός ο έλεγχος των υποθέσεων που εκκρεμούν σε εύλογο χρονικό διάστημα. Είναι χαρακτηριστικό, ότι οι εκκρεμείς υποθέσεις αυξάνουν κατ' έτος.

Οι εκκρεμείς υποθέσεις ελέγχου είναι πολλαπλάσιες της δυνατότητας του ετήσιου ελέγχου από το υφιστάμενο δυναμικό του ΣΕΔΕ.

Στις εκκρεμείς υποθέσεις συμπεριλαμβάνονται μόνον αυτές οι οποίες έχουν διαβιβαστεί στο ΣΕΔΕ από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή αφορούν σε Εισαγγελικές παραγγελίες ή σε εντολές του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Έργων. Σε αυτές πρέπει να προστεθούν, ισόποσες, περίπου, καταγγελίες οι οποίες έχουν περιέλθει απευθείας στο ΣΕΔΕ.

Επιπλέον, από τον Ειδικό Σύμβουλο Ποιοτικού Ελέγχου της Ειδικής Υπηρεσίας Αρχής Πληρωμής (ΕΣΠΕΛ), διαπιστώνονται κατ' έτος, περίπου εβδομήντα (70) περιπτώσεις ποιοτικών αποκλίσεων από τις προδιαγραφές σε εκτελούμενα δημόσια συγχρηματοδοτούμενα έργα, τα οποία χρήζουν επιθεώρησης, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Εάν προστεθεί και ο δειγματοληπτικός αριθμός των έργων τα οποία θα πρέπει να ελεγχθούν προληπτικά, ο συνολικός αριθμός των απαιτούμενων ελέγχων ξεπερνά τους εκατόν πενήντα ετησίως.

**4.** Προκειμένου να αντιμετωπιστούν ιδιαίτερα νομικά ή τεχνικά θέματα πέραν των όσων αφορούν στις διατάξεις του ν.3669/08, όπως του Αστικού Κώδικα, του Ποινικού Κώδικα, του ευρύτερου πειθαρχικού δικαίου ή ειδικές τεχνικές προδιαγραφές, ειδικές μελέτες, ποιοτικοί έλεγχοι, επιμετρήσεις κ.λπ. απαιτείται η ιδιαίτερη νομική και τεχνική στήριξη του ΣΕΔΕ είτε με τη παρουσία μόνιμων νομικών, είτε με τη συνδρομή τεχνικού συμβούλου.

**5.** Είναι σκόπιμη η απόδοση κινήτρων (βαθμολογικών και οικονομικών) για την επίτευξη του έργου του ΣΕΔΕ, ανάλογα με αυτά που έχουν ήδη αποδοθεί σε άλλα Σώματα Επιθεωρητών με τα οποία υπήρχε πάντοτε μισθολογική εξομοίωση.

Με βάση τις διαπιστώσεις και τις τεκμηριωμένες προτάσεις των εκθέσεων που συντάχθηκαν μετά τη διενέργεια των ελέγχων προκύπτει ότι μέρος της αξίας των εκτελούμενων δημοσίων έργων δαπανάται χωρίς τις νόμιμες προϋποθέσεις ή επιβαρύνεται μετά από διαφωνίες και κυρίως δικαστικές αποφάσεις, εξαιτίας παραλείψεων ή έλλειψης οφειλόμενων ενεργειών των αρμοδίων οργάνων.

Ως εκ τούτου, το αποτέλεσμα των επιθεωρήσεων έχει άμεσο αντίκτυπο στην διασφάλιση δημοσίου χρήματος πολλαπλάσιου από τη δαπάνη λειτουργίας όλου του σχετικού μηχανισμού ελέγχου.

## 7. Γενική Δ/νση Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης Υπουργείου Οικονομικών - Δ/νση Στρατηγικής Τελωνειακών Ελέγχων & Παραβάσεων (Τμήματα Α', Β', Γ, Δ')

Η Διεύθυνση Ελέγχου Τελωνείων (Τμήματα Α,Β,Γ,Δ) είναι αρμόδια ελέγχων για την περιστολή του λαθρεμπορίου και της δασμοφοροδιαφυγής και για τη δίωξη γενικά του οικονομικού εγκλήματος.

Τα αποτελέσματα της δραστηριότητας των παραπάνω υπηρεσιών για το έτος 2014 είναι τα ακόλουθα:

### Δραστηριότητα δικαστικών τμημάτων

Σύμφωνα με τα διαβιβασθέντα στοιχεία από τις τελωνειακές αρχές της χώρας προς την υπηρεσία μας για το έτος 2014 προκύπτει ότι :

Εκδόθηκαν 4.849 καταλογιστικές πράξεις με τις οποίες επιβλήθηκαν στους παραβάτες πρόστιμα και πολλαπλά τέλη 115.003.717 ευρώ.

### Αποτελέσματα ελέγχου

#### 1. Λαθρεμπόριο Καπνικών Προϊόντων

Ιδιαίτερα αποτελεσματικές ήταν και οι προσπάθειες των τελωνείων στην καταπολέμηση του λαθρεμπορίου καπνικών.

Το 2014 πραγματοποιήθηκαν από όλες τις διωκτικές αρχές της χώρας (Τελωνειακή Υπηρεσία, ΣΔΟΕ, Αστυνομία, Λιμενικό Σώμα) 2.245 κατασχέσεις καπνικών προϊόντων (368 κατασχέσεις καπνού πλην τσιγάρων και 1.877 κατασχέσεις τσιγάρων) όπου κατασχέθηκαν συνολικά 428.802.919 τεμάχια τσιγάρα (3.009.871 γραμμάρια καπνού [Ένα (1) γραμμάριο καπνού ισούται με ένα (1) τεμάχιο τσιγάρο] και 425.793.048 τεμάχια τσιγάρα).

##### **1.1 Καπνός**

Οι τελωνειακές Αρχές της Χώρας (Τελωνεία, ΕΛΥΤ) πραγματοποίησαν 68 κατασχέσεις ενώ το ΣΔΟΕ πραγματοποίησε μία (1) κατάσχεση. Συνολικά κατασχέθηκαν 3.009.871 γραμμάρια καπνού (878.229γραμ. τα Τελωνεία και 96.000γραμ. τα Τελωνεία σε συνεργασία με το ΣΔΟΕ), ήτοι ποσοστό 32,40% (29,2%: Τελωνεία + 3,2% ΣΔΟΕ) επί του συνολικού κατασχεθέντος καπνού στη χώρα.

##### **1.2 Τσιγάρα**

Τα Τελωνεία της χώρας πραγματοποίησαν 208 κατασχέσεις τσιγάρων, εκ των οποίων οι 12 έλαβαν χώρα σε συνεργασία με το ΣΔΟΕ. Συνολικά κατασχέθηκαν 425.793.048 τεμάχια τσιγάρα (242.940.230 τεμάχια τα Τελωνεία εκ των οποίων τα 157.890.000 τεμάχια αφορούν σε συνεργασία μεταξύ των Τελωνειακών Αρχών και του ΣΔΟΕ), ήτοι ποσοστό 57,06% επί της συνολικής ποσότητας κατασχεμένων τσιγάρων στη χώρα. Οι σημαντικότερες κατασχεθείσες μάρκες από ποσοτικής άποψης ήταν: R.G.D.: 16,91%, ROYAL: 10,53%, 777:12,45% και GOLD MOUNT: 8,11%.

#### 2. Παραποιημένα προϊόντα

- Το έτος 2014 στα πλαίσια των τελωνειακών ελέγχων πραγματοποιήθηκαν εκατόν δέκα (110) δεσμεύσεις οι οποίες αντιστοιχούν σε 10.894.508 τεμάχια προϊόντων (αθλητικά ενδύματα και υποδήματα, μπάλες, εξαρτήματα κινητών τηλεφώνων, παιχνίδια, τσιγάρα, αλκοολούχα ποτά, σακίδια, τσάντες, πορτοφόλια, ηχεία, κλωστές, ανταλλακτικά αυτοκινήτων, γυαλιά ηλίου κλπ). Εκτός από τις κατασχέσεις των παραποιημένων προϊόντων, η Τελωνειακή Υπηρεσία δραστηριοποιήθηκε για την

καταπολέμηση του φαινομένου της διακίνησης παραποιημένων προϊόντων με τις ακόλουθες πρωτοβουλίες:

- ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ

- Η Διεύθυνση Στρατηγικής Τελωνειακών Ελέγχων και Παραβάσεων (ΔΣΤΕΠ) συμμετέχει ενεργά στον νέο Αναλυτικό Φάκελο Εργασίας της Ευροπόλ “Cory”, με αντικείμενο τα παραποιημένα προϊόντα. Σκοπός της δράσης αυτής είναι να προαχθεί η διεθνής συνεργασία για την αντιμετώπιση του οργανωμένου διασυνοριακού εγκλήματος στον τομέα των παραποιημένων, με ανταλλαγή πληροφοριών και οργάνωση κοινών ερευνών υπό τον συντονισμό της Ευροπόλ.

- Η ΔΣΤΕΠ συμμετέχει στην ομάδα εργασίας του ΥΠ.ΕΞ το οποίο σε ετήσια βάση συγκεντρώνει από όλες τις διωκτικές αρχές τα αποτελέσματα των δράσεων τους για την καταπολέμηση της διακίνησης των παραποιημένων και των πειρατικών προϊόντων.

- Η ΔΣΤΕΠ συμμετέχει στην ομάδα εργασίας για την καταπολέμηση της απάτης και του λαθρεμπορίου του Κέντρου Συνεργασίας στην Νοτιοανατολική Ευρώπη SELEC CENTRE.

- Η ΔΣΤΕΠ συμμετέχει στο Συντονιστικό Κέντρο Καταπολέμησης του Παραεμπορίου (ΣΥ.Κ.Α.Π) στο οποίο συμμετέχουν εκπρόσωποι από όλες τις εθνικές διωκτικές αρχές με στόχο τον επιχειρησιακό συντονισμό όλων των αρμόδιων υπηρεσιών στον τομέα του παρεμπορίου. Το εν λόγω κέντρο θεσμοθετήθηκε με το ν.4155/2013 άρθρο 40, αλλά λειτουργούσε ήδη από το 2012 και συμμετέχει εκπρόσωπος της τελωνειακής υπηρεσίας.

Στα πλαίσια της συνεργασίας της τελωνειακής υπηρεσίας με το ΣΥΚΑΠ και της εντολής του Γεν. Δ/ντή Τελωνείων & ΕΦΚ (19/6/2013), η Δ33έχει οριστεί ως σημείο επαφής για την αποστολή στατιστικών στοιχείων αναφορικά με τις δεσμεύσεις των παραποιημένων προϊόντων από τα τελωνεία και των τάσεων απάτης που διαπιστώνονται από τις Τελωνειακές Αρχές, σε τριμηνιαία βάση.

Επίσης με την υπ' αριθμ. Δ33Α5039937ΕΞ2012 19/10/2012 ΔΥΟ έχει γνωστοποιηθεί στα τελωνεία η σύσταση του ΣΥΚΑΠ και έχει ζητηθεί η απρόσκοπτη και αποτελεσματική συνεργασία με το εν λόγω κέντρο.

### **3. Κατασχέσεις Ναρκωτικών Ουσιών**

Η Τελωνειακή Υπηρεσία, ως Υπηρεσία διασυνοριακού ελέγχου, έχει θεσμοθετημένη αρμοδιότητα για την καταπολέμηση της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών ουσιών και όπλων.

Για την αποτελεσματικότερη καταπολέμηση του φαινομένου, δίνει μεγάλο βάρος στη συνεργασία με τις συναρμόδιες Εθνικές Αρχές καθώς και με διεθνείς Οργανισμούς όπως ο W.C.O, η EUROPOL, η INTERPOL, το κέντρο S.E.L.E.C.

Σας παραθέτουμε κατωτέρω στοιχεία για υποθέσεις λαθρεμπορίας ναρκωτικών που έλαβαν χώρα το έτος 2014 και εμπίπτουν στις διατάξεις του νόμου 4139/2013 (ΦΕΚ Α'74/20.03.2013) «Περί εξαρτησιογόνων ουσιών και άλλες διατάξεις».

Συνολικά πραγματοποιήθηκαν δεκαοκτώ (18) κατασχέσεις ναρκωτικών ουσιών, ενώ οι τέσσερις (4) από τις εν λόγω κατασχέσεις αφορούν σε ελεγχόμενες παραδόσεις.

#### **Συνολικές Κατασχεθείσες ποσότητες έτους 2014 ανά είδος Ναρκωτικής Ουσίας:**

A/A	Είδος Ναρκωτικού	Κατασχεθείσα Ποσότητα (grams)
1.	Ηρωίνη	51.992,99
2.	Κάναβη	164.141
3.	Khat	489.509
4.	AM-2201 (νέα ψυχότροπος ουσία)	14.865
5.	Μεθαμφεταμίνη	1.991
6.	Κοκαΐνη	0,49
7.	MDMA	0,59



#### **4. Κατασχέσεις Όπλων & Πυρομαχικών**

Στις παραθέτουμε στοιχεία για υποθέσεις λαθρεμπορίας Όπλων & Πυρομαχικών που έλαβαν χώρα το έτος 2014 και εμπίπτουν στις διατάξεις του ν.2168/1993 «Ρύθμιση θεμάτων που αφορούν όπλα, πυρομαχικά, εκρηκτικές ύλες, εκρηκτικούς μηχανισμούς και στις διατάξεις», καθώς στις τροποποιητικές διατάξεις του ν.4028/2011.

##### **Συνολικές Κατασχεθείσες ποσότητες έτους 2014 Όπλων & Πυρομαχικών**

<b>A/A</b>	<b>Όπλα &amp; Πυρομαχικά</b>	<b>Κατασχεθείσα ποσότητα (τεμάχια)</b>
<b>1</b>	Φυσίγγια με σήμανση	<b>243</b>
<b>2</b>	Φυσίγγια κρότου-λάμψης χωρίς σήμανση	<b>49</b>
<b>3</b>	Γεμιστήρες Όπλων	<b>4</b>
<b>4</b>	Γεμιστήρες Όπλου Κρότου λάμψης	<b>1</b>
<b>5</b>	Αεροβόλο Όπλο	<b>1</b>
<b>6</b>	Πιστόλια	<b>5</b>
<b>7</b>	Μαχαίρια	<b>12</b>
<b>8</b>	Ξιφολόγη	<b>1</b>
<b>9</b>	Γκλοπ	<b>1</b>

#### **5. Κατασχέσεις επικίνδυνων για το Περιβάλλον Ουσιών**

Η Τελωνειακή Υπηρεσία, στο πλαίσιο του Πρωτοκόλλου του Montreal (1987), καθώς και του Κανονισμού 1005/2009, έχει αρμοδιότητα για την προστασία του Περιβάλλοντος, στην οποία εμπίπτουν μεταξύ άλλων ο εντοπισμός και η κατάσχεση ουσιών που καταστρέφουν τη στιβάδα του όζοντος (O.D.S).

Κατά το έτος 2014 η Τελωνειακή Υπηρεσία πραγματοποίησε τέσσερις (4) κατασχέσεις διχλωροδιφθορομεθανίου (φρέον-τύπου R22), λόγω παράνομης εισαγωγής τους στη χώρα μας, ενώ κατάσχεσε συνολικά σαράντα πέντε (45) φιάλες με την εν λόγω επικίνδυνη ουσία.

#### **6. Συμμετογή σε Κοινές Τελωνειακές Επιχειρήσεις**

Κατά το έτος 2014 η Τελωνειακή Υπηρεσία συμμετείχε στις ακόλουθες τελωνειακές επιχειρήσεις, στις οποίες η Δ/ση Στρατηγικής Τελωνειακών Ελέγχων και Παραβάσεων ήταν το εθνικό σημείο επαφής για τον συντονισμό και την εποπτεία των τελωνειακών ελέγχων:

- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ «PROJECT ANTS»
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ «SNAKE»
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ «ΟΔΥΣΣΕΑΣ»
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ «REPLICA»
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ «PANGEA»
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ «BITTER PILL»
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ «ΕΡΜΗΣ»
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ «ATHENA IV»
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ «EAGLE EYE»
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ «WAREHOUSE II»

## 7. Πληροφοριακά Δελτία ΑΜ Κανονισμός (ΕΚ) 515/97

Οι Τελωνειακές Αρχές στο πλαίσιο του κανονισμού 515/97 του Συμβουλίου της ΕΕ περί αμοιβαίας διοικητικής συνδρομής μεταξύ των Κ-Μ έλαβαν το 2014 μέσω του συστήματος ΜΑΒ συνολικά πενήντα δύο (52) πληροφοριακά δελτία αμοιβαίας συνδρομής (ΑΜ), σχετικά με απάτες και παρατυπίες κατά την εφαρμογή της τελωνειακής και αγροτικής νομοθεσίας της ΕΕ που ανακαλύφθηκαν στα Κ-Μ. Από αυτά, πέντε (5) αφορούσαν σε πρόδρομες ουσίες και τα υπόλοιπα σε αγροτικά και βιομηχανικά προϊόντα. Η πλειονότητα αυτών αφορούσε σε καινούργια πληροφοριακά δελτία και ορισμένα από αυτά η αποστολή συμπληρωματικών στοιχείων για πληροφοριακά δελτία προηγούμενων ετών ή του 2014. Η Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης (OLAF), ανακοινώνει τα εν λόγω μηνύματα κατ' εφαρμογή του άρθρου 18 του παραπάνω Κανονισμού, σε όλα τα Κ-Μ με σκοπό την πρόληψη και καταστολή αντιστοίχων πράξεων. Τα μηνύματα αυτά, αφού υπέστησαν επεξεργασία, εστάλησαν στα τελωνεία με οδηγίες για τις κατ' αρμοδιότητα περαιτέρω ενέργειές τους.

## 8. Έλεγχοι ρευστών διαθεσίμων

Το Β' Τμήμα της Διεύθυνσης, συγκεντρώνει ανά τρίμηνο στοιχεία αναφορικά με τον αριθμό των κατατεθεισών δηλώσεων διακίνησης ρευστών διαθεσίμων από 10.000 ευρώ και άνω, τις διαπιστωθείσες υποθέσεις παράνομης διακίνησης ρευστών και το ύψος των διοικητικών προστίμων που επιβλήθηκαν. Τα στοιχεία αυτά καταχωρούνται σε βάση δεδομένων στην Διεύθυνση Στρατηγικής Τελωνειακών Ελέγχων και Παραβάσεων και αποστέλλονται ανά τρίμηνο στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, προκειμένου να γίνουν μελέτες χρήσιμες για την ανάλυση κινδύνου στον έλεγχο των ρευστών διαθεσίμων. Παράλληλα φωτοτυπίες των δηλώσεων αποστέλλονται στην Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και χρηματοδότησης της τρομοκρατίας και ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (Επιτροπή Άρθρου 7). Επισημαίνεται ότι οι περιπτώσεις παράνομης διακίνησης αποστέλλονται άμεσα στην παραπάνω αναφερόμενη Αρχή για περαιτέρω αξιολόγηση και τελική λήψη απόφασης για αποδέσμευση ή μη των δεσμευθέντων ρευστών διαθεσίμων, μετά την παρακράτηση των αναλογούντων διοικητικών χρηματικών προστίμων.

Σας παραθέτουμε στατιστικά στοιχεία για το έτος 2014:

<b>ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΕΤΟΥΣ 2014</b>	
Αριθμός δηλώσεων	<b>4.168</b>
Περιπτώσεις παράνομης διακίνησης ρευστών διαθεσίμων	<b>149</b>
Ύψος διοικητικών προστίμων	<b>1.811.722 ευρώ περίπου</b>

## 9. Ανάλυση Κινδύνου

Οι έλεγχοι που υποδείχθηκαν από το σύστημα ανάλυσης κινδύνου για τις διασαφήσεις εισαγωγής / εξαγωγής κατά μέσο όρο ανήλθαν στα εξής ποσοστά: **Α) Εισαγωγές:** ΦΥΣΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ 7,98%, ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ 73,04%, τελωνισμός κατά δήλωση 16,02%, το υπόλοιπο ποσοστό αφορά είτε σε τεχνικό πρόβλημα οπότε και η δρομολόγηση των παραστατικών πραγματοποιήθηκε κατά την κρίση του τελωνείου, είτε σε ελέγχους διαδικασίας που καθιερώθηκαν από τον Δεκέμβριο του 2014.

**Β) Εξαγωγές:** ΦΥΣΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ 3,55%, ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ 3.30%, τελωνισμός κατά δήλωση 90,18%, το υπόλοιπο ποσοστό αφορά είτε σε τεχνικό πρόβλημα οπότε και η δρομολόγηση των παραστατικών πραγματοποιήθηκε κατά την κρίση του τελωνείου, είτε σε ελέγχους διαδικασίας που καθιερώθηκαν από τον Δεκέμβριο του 2014.

Επιπροσθέτως, από το Τμήμα Ανάλυσης Κινδύνου εκδόθηκαν 267 δελτία μεταβολής επικινδυνότητας και πραγματοποιήθηκαν 1305 μεταβολές στις επικινδυνότητες των εμπορευμάτων στο σύστημα, ύστερα από συλλογή, ανάλυση και επεξεργασία των πληροφοριών από διάφορες πηγές. Οι μεταβολές αυτές αφορούν σε όλα τα παραστατικά που υποβάλλονται ηλεκτρονικά και υπόκεινται σε

κοινοτική ή εθνική ανάλυση κινδύνου (Διασαφήσεις Εισαγωγής, Εξαγωγής, Διαμετακόμισης, Συνοπτικές Διασαφήσεις Εισόδου/Εξόδου κλπ).

Όσον αφορά στην έκδοση πληροφοριακών δελτίων επικινδυνότητας (RIF), μέσω κοινοτικού συστήματος ανταλλαγής πληροφοριών, για το έτος 2014 καταχωρήθηκαν 32 πληροφοριακά δελτία επικινδυνότητας από τα ελληνικά τελωνεία και το εθνικό σημείο επαφής. Τα πληροφοριακά δελτία (RIFs) που καταχωρήθηκαν από άλλα ΚΜ για εμπορεύματα υψηλού κινδύνου, όσον αφορά τις δασμοφορολογικές επιβαρύνσεις, δασμούς αντιντάμπινγκ, παραποιημένα προϊόντα, λαθρεμπόριο τσιγάρων, ναρκωτικών, ειδών CITES, πολιτιστικών αγαθών αλλά και σε κάθε άλλου είδους απάτη, δεν γνωστοποιούνται στα τελωνεία μέσω διαταγών αλλά εντάσσονται στις ως άνω αναφερόμενες μεταβολές επικινδυνότητας του Υποσυστήματος Ανάλυσης Κινδύνου ως ξεχωριστά κριτήρια επικινδυνότητας. Συγκεκριμένα για το έτος 2014 καταχωρήθηκαν στο Υποσύστημα Ανάλυσης Κινδύνου 612 πληροφοριακά δελτία επικινδυνότητας (RIFs) για τις εισαγωγές και 22 για τις εξαγωγές.

## **10. Στοχευμένοι έλεγχοι – Παραβάσεις**

Κατά το έτος 2014 πραγματοποιήθηκαν από όλα τα Τελωνεία της χώρας 273.240 στοχευμένοι έλεγχοι και διαπιστώθηκαν 4.928 παραβάσεις.

## **11. Μέσα Δίωξης**

- Ολοκλήρωση εκπαίδευσης τεσσάρων (4) νέων σκύλων ανιχνευτών καπνικών προϊόντων και τοποθέτηση αυτών σε συνοριακά Τελωνεία.
- Ολοκλήρωση εκπαίδευσης ενός (1) νέου εκπαιδευτή σκύλων ανιχνευτών και συνοδών αυτών της Υπηρεσίας μας.
- Ολοκλήρωση εκπαίδευσης (1) σκύλου ανιχνευτή ναρκωτικών και του συνοδού-χειριστή, του ΣΔΟΕ Αν. Μακεδονίας & Θράκης.
- Διάθεση έξι (6) υπηρεσιακών αυτοκινήτων από τα αζήτητα και κατασχεμένα κυριότητας Δημοσίου, για τη κάλυψη αναγκών των Τελωνειακών Αρχών.
- Άρση κυκλοφορίας σαράντα (40) υπηρεσιακών οχημάτων και ενός (1) υπηρεσιακού μοτοποδηλάτου λόγω παλαιότητας και μεγάλου κυβισμού, στα πλαίσια εφαρμογής διατάξεων για την περιστολή των δημοσιονομικών δαπανών.
- Αποστολή στις αρμόδιες Διευθύνσεις των τεχνικών προδιαγραφών αυτοκινούμενων και σταθερών ανιχνευτικών συστημάτων με ακτίνες X για τον έλεγχο των έμφορτων φορτηγών και εμπορευματοκιβωτίων, για την έναρξη των διαδικασιών προμήθειάς τους.
- Έλαβε χώρα η αρ.Δ.ΠΡΟΜ.4012053/24.12.14 Διακήρυξη Ανοικτού Δημοσίου Διαγωνισμού για τα αυτοκινούμενα ανιχνευτικά συστήματα x-rays.
- Υλοποιήθηκε κατόπιν αιτήματός μας προμήθεια συγχρόνου εν μέρει οπλισμού-πυρομαχικών για τις ανάγκες των Τελωνειακών Αρχών από τον πλεονάζοντα υπηρεσιακό οπλισμό-πυρομαχικά του ΣΔΟΕ.
- Υλοποιήθηκε κατόπιν αιτήματός μας προμήθεια συγχρόνου οπλισμού-πυρομαχικών για τις ανάγκες των πλοίων δίωξης λαθρεμπορίου του Δ' Τελωνείου ΕΣ Πειραιά από τον πλεονάζοντα υπηρεσιακό οπλισμό-πυρομαχικά του ΣΔΟΕ.
- Έλαβε χώρα προμήθεια 200.000 σφραγίδων τύπου λουκέτου προς αντικατάσταση των επισφαλών σφραγίδων τύπου κυλινδρικής κεφαλής που προορίζονται για χρήση σε containers & tir εξωτερικού.

## 8. Δ/νση Επιθεώρησης Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων

### A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων αποτελεί αυτόνομο χρηματοπιστωτικό, διαχειριστικό οργανισμό περιφερειακής ανάπτυξης, αποκλειστικής φύλαξης και διαχείρισης των κάθε μορφής παρακαταθηκών, στήριξης της στεγαστικής πολιτικής για την απόκτηση πρώτης κατοικίας και εξυπηρέτησης του δημοσίου και κοινωνικού συμφέροντος. Είναι Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου και τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού των Οικονομικών (πδ95/96 «Οργανισμός του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων»).

Στην αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Επιθεώρησης - μεταξύ άλλων - ανάγεται:

α) Η επιθεώρηση των Κεντρικών και Περιφερειακών (Θεσσαλονίκης, Πειραιά, Πάτρας) Υπηρεσιών του Τ Π & Δανείων, των Γραφείων Παρακαταθηκών που εδρεύουν στις ΔΟΥ όλης της Επικράτειας και των Τελωνειακών Παρακαταθηκών.

β) Η διενέργεια διοικητικών ερευνών ή ανακρίσεων, καθώς και εκτάκτων επιθεωρήσεων έπειτα από σχετική εντολή του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης, του Προέδρου του Δ.Σ. ή και αυτεπάγγελτα.

γ) Η έκδοση αιτιολογημένης καταλογιστικής απόφασης κατά του υπολόγου και των τυχόν αλληλεγγύως μετ' αυτού συνευθυνομένων, σε περίπτωση που μετά τον έλεγχο διαπιστωθεί χρηματική έλλειψη, η οποία δεν έχει αναπληρωθεί εντός 24 ωρών (ν.δ.496/74 περί λογιστικού των ΝΠΔΔ).

Το ως άνω έργο διεκπεραιώνεται από τους Επιθεωρητές του Ταμείου, οι οποίοι έχουν τα καθήκοντα, τα δικαιώματα και τις ευθύνες των επιθεωρητών δημοσίων υπολόγων, σύμφωνα με τις ισχύουσες γι' αυτούς κάθε φορά διατάξεις.

Την εποπτεία και παρακολούθηση του έργου της επιθεώρησης έχει ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου, ο οποίος και υπογράφει τις εντολές μετάβασης και διενέργειας επιθεωρησιακού ελέγχου (2/21379/0094/2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών).

### B. Οργάνωση και Δομή

Η διάρθρωση των Υπηρεσιών του Τ. Π. & Δανείων είναι: α) Η Κεντρική Υπηρεσία και β) Οι Περιφερειακές Υπηρεσίες.

Την Κεντρική Υπηρεσία συγκροτούν δέκα έξι (16) Διευθύνσεις, μεταξύ των οποίων και η Διεύθυνση Επιθεώρησης (Δ16).

Περιφερειακές Υπηρεσίες αποτελούν:

- Τα Καταστήματα Α' τάξης, που λειτουργούν σε επίπεδο Διεύθυνσης στη Θεσσαλονίκη, την Πάτρα και τον Πειραιά.
- Τα Γραφεία Τελωνειακών Παρακαταθηκών, που λειτουργούν στα τελωνεία της Χώρας.
- Τα Γραφεία Παρακαταθηκών, που λειτουργούν σε όλες στις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες της Επικράτειας.

Καθήκοντα Προϊσταμένου των Γραφείων Παρακαταθηκών ασκούν οι Προϊστάμενοι των οικείων ΔΟΥ.

Καθήκοντα διαχειριστών ή βοηθών στα Γραφεία Παρακαταθηκών ασκούν υπάλληλοι των οικείων ΔΟΥ που ορίζονται από τον Προϊστάμενό τους, εκτός ελαχίστων περιπτώσεων που στη θέση αυτή τοποθετούνται από την Κεντρική Υπηρεσία υπάλληλοι του Τ Π & Δανείων.

Ο αριθμός των Επιθεωρητών που στελεχώνουν τη Διεύθυνση Επιθεώρησης δεν καθορίζεται από τον Οργανισμό του Τ Π & Δανείων, αλλά πρωτίστως από τον αριθμό των υπηρετούντων στην Κεντρική Υπηρεσία υπαλλήλων. Η σημερινή σύνθεση της Διεύθυνσης έχει ως ακολούθως:

- Προϊσταμένη Διεύθυνσης: Σε εκτέλεση της με αριθμό 46976/29.9.2014 απόφασης - διαπιστωτικής πράξης του Προέδρου του ΔΣ του Ταμείου, καθήκοντα Προϊσταμένης ασκεί η Επιθεωρήτρια Δήμητρα Ψυχάρη.

- Δύο (2) Επιθεωρητές.

#### Γ. Πεπραγμένα έτους 2014

1. Την περίοδο από 1.1.2014 ως 31.12.2014 πραγματοποιήθηκαν τακτικές επιθεωρήσεις σε δεκαέξι (16) Γραφεία Παρακαταθηκών (1 εντός του νομού Αττικής, 15 στην Περιφέρεια). Επίσης πραγματοποιήθηκαν επιθεωρήσεις στα Τελωνεία Αθηνών, Πειραιά (Ε' και Στ') και Αερολιμένα Αθηνών.

Το εγκεκριμένο από το ΔΣ του Ταμείου ετήσιο πρόγραμμα υλοποιήθηκε σε ποσοστό 100%.

2. Πραγματοποιήθηκαν δύο (2) έλεγχοι στη διαχείριση του κεντρικού ταμιά του Καταστήματος Πειραιά.

3. Σε όλα τα ανωτέρω Γραφεία Παρακαταθηκών πραγματοποιήθηκε και έλεγχος σχετικά με την εφαρμογή των οδηγιών για την πρόληψη νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και την χρηματοδότηση της τρομοκρατίας.

Όλες οι επιθεωρήσεις (τακτικές και έκτακτες) πραγματοποιήθηκαν κατόπιν εντολής του Προέδρου του ΔΣ του Ταμείου και αφορούσαν στην οικονομική διαχείριση που ασκούν οι διαχειριστές. Διαπιστώθηκαν λογιστικές και όχι διαχειριστικές παρατυπίες.

4. Συνεχίζεται ο έλεγχος 1628 περίπου στεγαστικών δανείων ανέγερσης και αποπεράτωσης πρώτης κατοικίας της χρονικής περιόδου από 1/1/1999 ως 30/6/2013, προκειμένου να διαπιστωθεί αν πληρούνταν οι νόμιμες προϋποθέσεις χορήγησής τους.

#### Δ. Προγραμματισμός δράσης για το έτος 2015

Για το τρέχον έτος προβλέπεται:

1. Η πραγματοποίηση τακτικών επιθεωρήσεων σε είκοσι εννέα (29) Γραφεία Παρακαταθηκών (4 εντός του Ν. Αττικής, 25 στην Περιφέρεια), στα Τελωνεία Αθηνών, Πειραιά (Ε' και ΣΤ') και Αερολιμένα Αθηνών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ.3538/9/11-12-2014 απόφαση του Δ.Σ του ΤΠ & Δανείων.

2. Η πραγματοποίηση ελέγχου στη διαχείριση του κεντρικού ταμιά της ΚΥ του Ταμείου και των Καταστημάτων Πειραιά, Πάτρας και Θεσσαλονίκης.

3. Η συνέχεια του ελέγχου για την τήρηση των προβλεπομένων διαδικασιών σχετικά με την πρόληψη ξεπλύματος χρήματος και χρηματοδότησης της τρομοκρατίας, σε συνεργασία με το Αρμόδιο Διευθυντικό Στέλεχος του άρθρου 44 Ν.3691/2008.



## 9. Δ/νση Οικονομικής Εποπτείας και Επιθεώρησης Νομικών Προσώπων - Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας

### A. Νομοθετικό Πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Στο Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Κοινωνικής Αλληλεγγύης σύμφωνα με την περίπτωση γ' της παρ.3 του άρθρου 21 του πδ 113/29-08-2014 (180Α), ελεγκτικό έργο ασκεί το Τμήμα Διαχειριστικού και Κατασταλτικού Ελέγχου Εποπτευόμενων Φορέων της Διεύθυνσης Οικονομικής Εποπτείας και Επιθεώρησης Νομικών Προσώπων της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών.

Το εν λόγω Τμήμα είναι αρμόδιο για:

**i)** τη διενέργεια τακτικών και έκτακτων ελέγχων των διαχειριστικών χρήσεων των εποπτευόμενων από το Υπουργείο φορέων, όπως επίσης και του ΜΤΠΥ, της ΗΔΙΚΑ ΑΕ και της ΕΑΑ, καθώς και την παρακολούθηση της δράσης των οργάνων ελέγχου τους.

**ii)** την έγκριση των Ισολογισμών και Απολογισμών των εποπτευόμενων από το Υπουργείο φορέων, όπως επίσης και του ΜΤΠΥ, της ΗΔΙΚΑ ΑΕ και της ΕΑΑ και των οικονομικών καταστάσεων που προβλέπονται από το πδ 80/1997, τον έλεγχο των εκθέσεων των ορκωτών ελεγκτών που προβλέπονται από το άρθρο 84 του ν. 2084/1992.

**iii)** τη διαπίστωση της κανονικής και εύρυθμης λειτουργίας των εποπτευόμενων από το Υπουργείο φορέων, όπως επίσης και του ΜΤΠΥ, της ΗΔΙΚΑ ΑΕ και της ΕΑΑ, την καθοδήγηση των οργάνων τους σε οικονομικά, διοικητικά και διαχειριστικά θέματα, την παρακολούθηση της καλής εκτέλεσης του προϋπολογισμού, της λογιστικής ενημερότητας και τον έλεγχο της διαχείρισης των κεφαλαίων και της περιουσίας τους.

**iv)** τον έλεγχο της διαχείρισης των υπολόγων διαχειριστών χρημάτων, υλικού και ενσήμων, καθώς και της κανονικής και έγκαιρης απόδοσης του λογαριασμού μετρητών.

**v)** τη διενέργεια διαχειριστικών ερευνών και ανακρίσεων σε υποβαλλόμενες καταγγελίες που αναφέρονται σε θέματα διαχειριστικών ανωμαλιών ή καταχρήσεων στους εποπτευόμενους από το Υπουργείο φορείς, όπως επίσης και στο ΜΤΠΥ, στην ΗΔΙΚΑ Α.Ε. και στην ΕΑΑ καθώς και σε περιπτώσεις διαπιστωμένων κατά τον υπηρεσιακό έλεγχο αδικημάτων σε θέματα αρμοδιότητας τους κατόπιν εντολής Υπουργού ή εξουσιοδοτημένου οργάνου και σε έκτακτες περιπτώσεις, μη επιδεχόμενες αναβολή, μετά από άμεση σχετική ενημέρωση και προφορική εντολή.

**vi)** τη διενέργεια ελέγχου στα βιβλία των επιχειρήσεων για την επαλήθευση της κανονικής βεβαίωσης των εισφορών εργοδοτών και ασφαλισμένων και το σχεδιασμό, προγραμματισμό και συγκρότηση των μικτών κλιμακίων ελέγχου επιχειρήσεων του άρθρου 33 του ν. 3863/2010.

**vii)** τη καθοδήγηση των εποπτευόμενων από το Υπουργείο φορέων, όπως επίσης και του ΜΤΠΥ, της ΗΔΙΚΑ ΑΕ και της ΕΑΑ επί θεμάτων αρμοδιότητας αυτών κατά το διενεργούμενο υπηρεσιακό έλεγχο, τη συνεχή ενημέρωση της Ηγεσίας του Υπουργείου για τα απασχολούντα αυτούς θέματα, την κοινοποίηση των υποβαλλόμενων στο Τμήμα Διαχειριστικού και Κατασταλτικού Ελέγχου Εποπτευόμενων Φορέων, εκθέσεων, επιθεωρησιακών ελέγχων ή αποσπασμάτων αυτών από τις κατά περίπτωση αρμόδιες υπηρεσιακές μονάδες και τη διατύπωση παρατηρήσεων επ' αυτών.

**viii)** τη τήρηση αρχείου εκθέσεων – πορισμάτων, ως και κάθε άλλου στοιχείου για την παρακολούθηση του ελεγκτικού και ανακριτικού έργου, καθώς και τη θεώρηση των βιβλίων, καταστάσεων και στοιχείων που προβλέπονται από το πδ 80/1997.

**ix)** την έκδοση εντολών ελέγχου στις οποίες δύναται να συμμετάσχουν και άλλοι δημόσιοι υπάλληλοι ή υπάλληλοι ΝΠΔΔ που έχουν ειδικές γνώσεις ή ειδικά προσόντα (ν.δ. 30/30.4.46, ν.δ. 3396/55, πδ 611/77 και ν. 1256/82).

Στο ανωτέρω Τμήμα υπηρετούν εκτός από την Προϊσταμένη του Τμήματος, πέντε (5) υπάλληλοι, (4 ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού, 1 ΔΕ Διοικητικού - Οικονομικού).



## B. Πεπραγμένα έτους 2014

Έλεγχοι που πραγματοποιήθηκαν το διάστημα αυτό και έχει κατατεθεί σχετικό πόρισμα είναι οι ακόλουθοι:

- Έρευνα στον Τομέα Επικουρικής Ασφάλισης Πρατηριούχων Υγρών Καυσίμων (ΤΕΑΠΥΚ) του ΟΑΕΕ, μετά από καταγγελία υπαλλήλου. Το πόρισμα υποβλήθηκε τον Ιανουάριο του 2014.

- Διαχειριστικός έλεγχος στο Θεραπευτήριο Χρόνιων Παθήσεων Ευρυτανίας κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, για συγκρότηση μικτού κλιμακίου ελέγχου, προκειμένου να διακριβωθεί το ακριβές συνολικό ποσό ελλείμματος του Θεραπευτηρίου από διαφυγόντα κέρδη καθώς και τα ακριβή ποσά που όφειλαν να είχαν εισπράξει για λογαριασμό του Ιδρύματος οι υπεύθυνοι αυτού από τους περιθαλπούμενους. Το πόρισμα υποβλήθηκε τον Ιανουάριο του 2015.

- Έρευνα στον Τομέα Επικουρικής Ασφάλισης Εμπορικής Τραπέζης του ΤΑΥΤΕΚΩ μετά από καταγγελία συνταξιούχου του Τομέα για καθυστέρηση στην απονομή του εφάπαξ βοηθήματός του. Το πόρισμα κατατέθηκε τον Απρίλιο του 2015 .

### ***Επίσης σε εξέλιξη βρίσκονται οι κάτωθι έλεγχοι:***

- Διαχειριστικός έλεγχος στην Εθνική Αναλογιστική Αρχή.
- Έλεγχος στο Παράρτημα Πατρών του ΟΑΕΕ για την υπόλογο διαχειρίστρια της παγίας προκαταβολής. Το μεγαλύτερο μέρος του ελέγχου έχει ολοκληρωθεί και το πόρισμα είναι προς υποβολή.

- Έρευνα και Ε.Δ.Ε. στο ΤΑΥΤΕΚΩ/ΚΑΠ-ΔΕΗ για απολεσθέντα παραστατικά ασφαλισμένου (τιμολόγιο). Το πόρισμα είναι προς υποβολή.

- Διαχειριστικός έλεγχος στο ΤΕΑΠΑΣΑ – Τομέας Πρόνοιας Υπαλλήλων Πυροσβεστικού Σώματος για τις χρήσεις 2002 έως και 2007. Παράλληλη έρευνα για τη χορήγηση συμπληρωματικών εφάπαξ βοηθημάτων. Ο έλεγχος είναι σε εξέλιξη.

- Διαχειριστικός και επιτόπιος έλεγχος στο Παράρτημα Χρόνιων Παθήσεων Δράμας του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης για τις οικονομικές χρήσεις 2012 και από 1/1/2013 έως και 30/9/2013, κατόπιν τέλεσης πειθαρχικών παραπτώματων από υπάλληλο του Κέντρου, με αποτέλεσμα την οικονομική του ζημιά. Ο υπάλληλος του Κέντρου, έχει τεθεί σε αργία. Ο έλεγχος είναι σε εξέλιξη.

- Έλεγχος των συντάξεων των περιθαλπομένων συνταξιούχων στο Παράρτημα Χρόνιων Παθήσεων Δράμας του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, προκειμένου να εξακριβωθεί το ακριβές ύψος της ζημιάς, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο απόσπασμα πρακτικού της 17ης/19-9-2014 έκτακτης συνεδρίασης του Δ.Σ. του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.

- Διαχειριστικός έλεγχος στο ΤΑΠΠΤ (Τομέας Πρόνοιας Λιμενεργατών και Τομέας Πρόνοιας Υπαλλήλων ΟΛΠ), για την οικονομική χρήση από 1/1/2008 έως και 30/9/2008, κατόπιν υποβολής στην Υπηρεσία μας, έκθεσης διαχειριστικού ελέγχου ορκωτών-ελεγκτών λογιστών, οι οποίοι εξέφρασαν αδυναμία έκφρασης γνώμης, για την ανωτέρω οικονομική χρήση.

- Διαχειριστικός και οικονομικός έλεγχος στο Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

- Έλεγχος στο ΤΑΥΤΕΚΩ, σχετικά με το ταμειακό έλλειμμα υπόλογου διαχειριστή, στο ΠΕΚΑ Κοζάνης/ΚΑΠ-ΔΕΗ. Το πόρισμα είναι προς υποβολή.

- Έλεγχος στο ΤΑΥΤΕΚΩ (ΤΤΑΑΠΤΓΑΕ) για πληρωμή τιμολογίου από υπάλληλο του Ταμείου, σε μη εξουσιοδοτημένο άτομο, εταιρείας περιορισμένης ευθύνης.
- Διαχειριστικός έλεγχος στο Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΕΚΚΑ).

#### Γ. Προγραμματισμός δράσης για το 2015

- Διενέργεια τακτικών και έκτακτων διαχειριστικών ελέγχων σε εποπτευόμενους φορείς του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.
- Διεξαγωγή ερευνών, ελέγχων και ΕΔΕ σε ασφαλιστικούς οργανισμούς μετά από καταγγελίες πολιτών, συλλόγων και ομοσπονδιών και μετά από εντολές του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και του Συνηγόρου του Πολίτη. Επίσης μετά από τη διαπίστωση τυχόν θεμάτων που προκύπτουν από τον έλεγχο των λογιστικών καταστάσεων και Ισολογισμών κατά την κατάθεσή τους στην Υπηρεσία μας.
- Εγκρίσεις ισολογισμών-απολογισμών των ασφαλιστικών οργανισμών, του ΟΑΕΔ, του ΜΤΠΥ, του ΕΚΑΦ, της ΗΔΙΚΑ ΑΕ, της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής και λοιπών εποπτευόμενων από το Υπουργείο φορέων.
- Εγκρίσεις απολογισμών των Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας.
- Έλεγχος των υποβληθεισών εκθέσεων των ορκωτών λογιστών.
- Διεξαγωγή ελέγχων σε ιδιωτικές κατασκηνώσεις κατά τη θερινή περίοδο για τη διαπίστωση της εύρυθμης λειτουργίας τους και την ταυτοποίηση της παρουσίας των παιδιών των ασφαλισμένων σε αυτές σύμφωνα με τις καταστάσεις που μας έχουν αποστείλει νωρίτερα οι ασφαλιστικοί οργανισμοί.
- Έκδοση πορισμάτων εκκρεμών ελέγχων και εντατικοποίηση των ελέγχων.

## 10. Υπηρεσία Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (ΥΠΕΔΥΦΚΑ)

### A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η ΥΠΕΔΥΦΚΑ συστάθηκε με το άρθρο 32 του ν.2676/99, όπως τροποποιήθηκε με τις παρ.3 και 4, του άρθρου 19, του ν.3144/03, και της παρ.7, του άρθρου 32, του ν.3232/04 και της παρ. 1, του άρθρου δέκατου, και των παρ.1 και 4 του άρθρου ενδέκατου, του ν.3607/07. Η Υπηρεσία, σύμφωνα με το άρθρο 17, του ν.3918/2011, μεταφέρθηκε στον Εθνικό Οργανισμό Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (ΕΟΠΥΥ), από την έναρξη λειτουργίας του (2-9-2011) και υπάγεται απευθείας στον Πρόεδρο του Οργανισμού. Η ΥΠΕΔΥΦΚΑ ανήκει διαρθρωτικά στην Κεντρική Υπηρεσία του ΕΟΠΥΥ σύμφωνα και με τον τελευταίο ν.4238/2014 (ΦΕΚ 38).

Το έργο της ΥΠΕΔΥΦΚΑ σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο διακρίνεται κυρίως σε επιθεώρηση και έλεγχο όλων των συμβεβλημένων με τον ΕΟΠΥΥ φορέων παροχής υπηρεσιών Υγείας, εσωτερικό έλεγχο του φορέα, έλεγχο του έργου των ελεγκτών και επιβολή ποινών από τους διενεργούμενους ελέγχους.

Σύμφωνα με το αρθρ. 19 της τελευταίας τροποποίησης του Ενιαίου Κανονισμού Παροχών Υγείας του ΕΟΠΥΥ (κοινή Υπ. Απ. ΕΜΠ. 5 ΦΕΚ 3054/18.11/2012) ορίζεται ότι: «Η άσκηση του δευτεροβάθμιου ελέγχου των δαπανών υγείας του ΕΟΠΥΥ, υγειονομικού και φαρμακευτικού, επιθεώρησης συμβεβλημένων παρόχων υγείας και ο εσωτερικός έλεγχος του ΕΟΠΥΥ γίνεται από τα αρμόδια όργανα της ΥΠΕΔΥΦΚΑ και στα πλαίσια της νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία της. Η όλη εποπτεία κάθε ελέγχου υπάγεται στην ΥΠΕΔΥΦΚΑ».

Σύμφωνα με τις γνωμοδοτήσεις με αρ. πρωτ. 1786/5-9-2012, 151/20-12-2012 της Δ/σης Νομικών Υποθέσεων του ΕΟΠΥΥ, την κείμενη νομοθεσία και το άρθρο 19 της τελευταίας τροποποίησης του ΕΚΠΥ (αρ. ΕΜΠ5/18-11-2012, ΦΕΚ 3054) η ΥΠΕΔΥΦΚΑ είναι το μόνο αρμόδιο όργανο στον ΕΟΠΥΥ για διενέργεια ελέγχων σε ιδιωτικά φαρμακεία και στους λοιπούς παρόχους υγείας και το μόνο όργανο επιβολής κυρώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 80 του Ν.3996/2011.

### Αρμοδιότητες της Υπηρεσίας

Σύμφωνα με την παρ. 2. του ν.2676/1999 έργο της ΥΠΕΔΥΦΚΑ είναι:

- η εποπτεία και ο συντονισμός των ενεργειών για τον έλεγχο των δαπανών του συστήματος υγειονομικής περίθαλψης όλων των Ασφαλιστικών Φορέων και Κλάδων Ασθένειας,

- ο έλεγχος για όλες τις υπηρεσίες υγείας που παρέχονται προς τους ασφαλισμένους και συνταξιούχους όλων των Ασφαλιστικών Οργανισμών.

- ο συντονισμός των ελέγχων για τις παροχές περίθαλψης που απαιτείται έγκριση ελεγκτή ιατρού.

- η συγκέντρωση και η στατιστική αξιολόγηση στοιχείων που έχουν σχέση με παροχές υγείας.

- η επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης της κείμενης νομοθεσίας κατά τη διενέργεια του ελέγχου (σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 2 ν.2676/1999 που προστέθηκε με την παρ. 2 του άρθ.18 του ν.3846/2010 και αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρ. 80 του ν.3996/2011).

- Επιπλέον, των κυρώσεων που επέβαλε ο Γενικός Επιθεωρητής σύμφωνα με τις ήδη υπάρχουσες διατάξεις του ΠΔ 121/08, προστέθηκε αρμοδιότητα επιβολής ποινών και σε περιπτώσεις πώλησης φαρμάκων από φαρμακείο σε φαρμακαποθήκη, σύμφωνα με τον τελευταίο Νόμο 4172/2013 (ΦΕΚ Α 167),

- Ο έλεγχος των υπηρεσιών υγείας που παρέχονται προς τους ασφαλισμένους των ασφαλιστικών οργανισμών ή του ΕΟΠΥΥ διενεργείται στα φαρμακεία, νοσοκομεία, ιδιωτικές κλινικές και κάθε φορέα παροχής υπηρεσιών πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας από το προσωπικό της ΥΠΕΔΥΦΚΑ.

Στους ελέγχους αυτούς δύναται να συμμετέχουν και υπάλληλοι των ασφαλιστικών οργανισμών ή του ΕΟΠΥΥ (παρ. 3 του ν.2676/1999, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.2 του άρθρ. 80 του ν.3996/2011).

- Ο έλεγχος αφορά στην παρακολούθηση των όρων των συμβάσεων των ασφαλιστικών οργανισμών με τους παρόχους υγείας, στην πιστή τήρηση των ισχυουσών διατάξεων των κανονισμών παροχής υγειονομικής περίθαλψης και γενικά στην τήρηση της νομοθεσίας που διέπει την παροχή ιατροφαρμακευτικής και νοσοκομειακής περίθαλψης.

- Η βάση δεδομένων της ηλεκτρονικής συνταγογράφησης που δημιουργήθηκε και λειτουργεί από τη Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων λειτουργεί και με την εποπτεία της ΥΠΕΔΥΦΚΑ.

- Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της η Υπηρεσία διερευνά τις υποθέσεις ελέγχων αξιοποιώντας στοιχεία από την ηλεκτρονική συνταγογράφηση (ΗΔΙΚΑ), e-ΔΑΠΥ και την ΚΜΕΣ του ΕΟΠΥΥ.

- Επιπλέον, ο έλεγχος των μονάδων Υγείας του ΕΟΠΥΥ (πρώην ΙΚΑ), μέχρι τις αλλαγές που επέφερε ο ν.4238/2014 (ΦΕΚ 38), όπως και ο έλεγχος των ελεγκτών ιατρών του ΕΟΠΥΥ.

- Επίσης αντικείμενο ελέγχου αποτελεί η διερεύνηση όλων των καταγγελιών από ασφαλισμένους, Υπηρεσίες κ.α.

- Μέχρι των αλλαγών που επήλθαν με το ν.4238/2014 (ΦΕΚ 38) για την Πρωτοβάθμια περίθαλψη, είχε ανατεθεί στην Υπηρεσία από τον ΕΟΠΥΥ και η τοποθέτηση ελεγκτών για πρωτοβάθμιο έλεγχο σε ιδιωτικές κλινικές και νοσοκομεία.

- Σύμφωνα με το άρθρ. 19 της τελευταίας τροποποίησης του Ενιαίου Κανονισμού Παροχών Υγείας του ΕΟΠΥΥ (κοινή Υπ. Απ. ΕΜΠ. 5 ΦΕΚ 3054/18.11/2012) η ΥΠΕΔΥΦΚΑ έχει την αρμοδιότητα του εσωτερικού ελέγχου του ΕΟΠΥΥ.

- Τέλος, η ΥΠΕΔΥΦΚΑ κατόπιν εντολής του Υπουργού Υγείας σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρ. 21 του ν.4208/2013 διενεργεί και διαχειριστικό έλεγχο στα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (ΝΠΔΔ) και στα Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου (ΝΠΙΔ), που αποτελούν εποπτευόμενους φορείς του Υπουργείου Υγείας. Σημειώνεται όμως ότι η Υπηρεσία δεν διαθέτει διοικητικό προσωπικό που απαιτούν οι διενεργούμενοι έλεγχοι και μπορεί μόνο να συνδράμει με εμπειρογνώμονες επί ιατρικών και φαρμακευτικών θεμάτων καθώς διαθέτει μόνο προσωπικό των τελευταίων ειδικοτήτων.

## B. Οργάνωση και δομή

Η ΥΠΕΔΥΦΚΑ διαρθρώνεται σε α) Διεύθυνση Κεντρικής Υπηρεσίας, β) Διεύθυνση Περιφέρειας Αττικής και γ) Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπηρεσιών Υγείας. Σύμφωνα με το άρθρ. 25 του ν.3918/2011 στην Κεντρική Υπηρεσία της ΥΠΕΔΥΦΚΑ μεταφέρθηκε από 2-9-2011 η Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπηρεσιών Υγείας του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ με τις υφιστάμενες οργανικές μονάδες και με αρμοδιότητες που αφορούν τον έλεγχο όλων των μονάδων υγείας του ΕΟΠΥΥ και των συμβεβλημένων με αυτόν φορέων [Διάρθρωση και αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Επιθεώρησης Υπηρεσιών Υγείας αναφέρονται στο άρθρ. 5 του πδ 120/2001 (ΦΕΚ.108/Α) που αντικατέστησε το άρθρο 24 του πδ 266/1989, που είχε αντικαταστήσει το άρθρο 20 του πδ 363/1992].

Η οργανωτική διάρθρωση της Υπηρεσίας καθορίζεται με α) το πδ 275/01, όπως έχει τροποποιηθεί με την παρ.3 του άρθρου ενδέκατου του ν.3607/07 και β) με το άρθρο 32 του ν.2676/99 όπως έχει τροποποιηθεί με την προσθήκη του άρθρου 19 του ν.3144/2003.

Από την ανωτέρω νομοθεσία προβλέπονται συνολικά 130 θέσεις και συγκεκριμένα μία (1) θέση Γενικού Επιθεωρητή, τριάντα μία (31) θέσεις Ιατρών ειδικότητας παθολογίας ή γενικής ιατρικής, είκοσι επτά (27) θέσεις Φαρμακοποιών, τριάντα εννέα (39) θέσεις ΠΕ Κοινωνικής Ασφάλισης, τρεις (3) θέσεις ΠΕ Πληροφορικής και πέντε (5) θέσεις Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού 5ετούς θητείας. Για δε τις Περιφερειακές Υπηρεσίες, εκτός Αττικής, δώδεκα (12) θέσεις Φαρμακοποιών και δώδεκα (12) θέσεις ΠΕ Κοινωνικής Ασφάλισης.

## Γ. Πεπραγμένα έτους 2014

Η πλειοψηφία των ελέγχων που διενεργήθηκαν από την Υπηρεσία έλαβαν χώρα κατόπιν καταγγελίας ασφαλισμένων ή παρόχων για φορείς παροχής υπηρεσιών υγείας, που κατατέθηκαν είτε στο Υπουργείο Υγείας, είτε στην Υπηρεσία, είτε στην λοιπή Κεντρική Υπηρεσία του ΕΟΠΥΥ και αποστάλθηκαν στην Υπηρεσία μας από το γραφείο Υπουργού, τον Πρόεδρο και τον Α΄ Αντιπρόεδρο του ΕΟΠΥΥ. Επίσης η ΥΠΕΔΥΦΚΑ συνεργάστηκε με διάφορα Σώματα και Υπηρεσίες Ελέγχου (ΣΕΥΥΠ, Συνήγορος πολίτη, Οικονομική Αστυνομία, ΣΕΕΔΔ, ΣΔΟΕ, ΓΕΔΔ, Δίωξη Ναρκωτικών κ.α.). Τα ποσοστά αυτά εκτιμώνται ως κατωτέρω:

Αφορμή ελέγχου	Ποσοστά
Καταγγελία (Πρόεδρος ΕΟΠΥΥ, Υπουργείο Υγείας, λοιποί)	75%
Αυτεπάγγελτα	3%
Παράκληση άλλου φορέα (ΣΕΥΥΠ, Οικον. Αστυνομία, ΣΕΕΔΔ, ΓΕΔΔ, ΣΔΟΕ, Δίωξη Ναρκωτικών, Συνήγορος Πολίτη)	22%

Από το σύνολο των επιβληθέντων ποινών σε φαρμακεία, ιατρούς, ιδιωτικές κλινικές και διαγνωστικά εργαστήρια και έρευνας των καταγγελλομένων διαπιστώθηκαν με ποσοστιαία εκτίμηση τα κάτωθι:

Διαπιστωθείσες Παραβάσεις		
Παράβαση	Ειδική Κατηγορία Παράβασης	Ποσοστά
Α. Διαφθορά	Εικονική εκτέλεση συνταγών φαρμάκων και φυσιοθεραπειών	4,5%
	Συνταγογράφηση από ιατρούς εν αγνοία των ασφαλισμένων, εικονική συνταγογράφηση	8%
	Συνταγογράφηση από ιατρούς σε πεθαμένους ασφαλισμένους	5%
	Εκτέλεση συνταγών φαρμάκων και παραπεμπτικών	1%
	Συνεργασία φαρμακοποιών και ιατρών, κατεύθυνση	4,5%
	Μη παράδοση φαρμάκων σε ασφαλισμένους	3%
	Εύρεση εμβλαγίων με αποκολλημένες ταινίες γνησιότητας που είχαν αποζημιωθεί από τον ΕΟΠΥΥ από εικονική εκτέλεση συνταγών ή μη παράδοση φαρμάκων στον ασφαλισμένο	5%
	Εύρεση ταινιών γνησιότητας αποκολλημένων από τα εμβλαγία τους για παράτυπη χρήση στον Φορέα	3,5%
	Παρακράτηση βιβλιαρίων ασφαλισμένων σε φαρμακεία και Ιδιωτικές Κλινικές	2%
	Β. Διοικητική Παράβαση	Πρόσβαση σε ιατρικό ηλεκτρονικό φάκελο ασθενούς χωρίς την άδεια του
Εκτέλεση συνταγών με παρατυπίες από φαρμακεία και παραπεμπτικών από Διαγνωστικά Εργαστήρια		12%
Υπερχρέωση συμμετοχών φαρμάκων		0,5%
Παράτυπη έκδοση συνταγών από ιατρούς, εκτός ειδικότητας, εκτός εγκεκριμένων ενδείξεων κατά τη συνταγογράφηση, συνταγογράφηση σε μη δικαιούμενους ασφάλισης, χωρίς αναγραφή φαρμάκων στα βιβλιάρια ασθενείας, λάθος σε ποσοστά συμμετοχής		14%



Υπερσυνταγογράφηση	6%
Συνταγογράφηση χωρίς εξέταση του ασθενούς	13%
Παρακράτηση επαναλαμβανόμενων συνταγών από φαρμακεία	4%
Παρεμπόδιση ελέγχου	0,5%
Καταχρηστικές χρεώσεις ΚΕΝ σε μακροχρόνιες νοσηλείες	1,5%
Λανθασμένη χρέωση ΚΕΝ, επιπλέον χρεώσεις από Ιδιωτικές Κλινικές	3%
Παράτυπη συνταγογράφηση και χρέωση στον ΕΟΠΥΥ διαγνωστικών εξετάσεων και επισκέψεων σε κλειστή νοσηλεία	4,5%
Καταχρηστικές χρεώσεις νοσηλίων ασφαλισμένων από Ιδιωτικές Κλινικές	4%

Από το σύνολο των πορισμάτων που αξιολογήθηκαν τα κατωτέρω αποστάλθηκαν στους αρμόδιους φορείς για επιβολή σχετικών κυρώσεων.

Αποδέκτες πορισμάτων για επιβολή κυρώσεων		
Αποδέκτης	Είδος κύρωσης	Περιπτώσεις
Γενική Επιθεωρήτρια ΥΠΕΔΥΦΚΑ	Χρηματικά πρόστιμα και διακοπή σύμβασης για διοικητικές παραβάσεις	140
Πρόεδρο του ΕΟΠΥΥ	Πειθαρχικές κυρώσεις	13
Φ.Σ.Α	Πειθαρχικές κυρώσεις	12
Ι.Σ.Α.	Πειθαρχικές κυρώσεις	5
Εισαγγελέας	Ποινικές ευθύνες	2

Σύμφωνα με το αρθρ. 32 του ν.3846/11-05-2010 (Α 66) επήλθε αυστηροποίηση των χρηματικών προστίμων και με το άρθρο 18 του ίδιου νόμου, οι αρμοδιότητες του Γενικού Επιθεωρητή διευρύνθηκαν και εμπεριέχεται σε αυτές πλέον και η επιβολή των οριζόμενων από το πδ 121/2008 (ΦΕΚ Α 183) χρηματικών κυρώσεων σε περιπτώσεις διαπιστώσεων από τους ελέγχους παραβάσεων της κείμενης νομοθεσίας. Επίσης, ο Γενικός Επιθεωρητής εκδίδει αποφάσεις για διακοπή της σύμβασης ή για αποκλεισμό κάθε μελλοντικής συνεργασίας ιατρών, ιδιωτικών κλινικών, ιδιωτικών διαγνωστικών εργαστηρίων με τους ασφαλιστικούς φορείς, σε περιπτώσεις μη τήρησης των υποχρεώσεων τους εφόσον από σχετικό έλεγχο διαπιστωθούν πράξεις από μέρους των ελεγχόμενων φορέων που ζημιώνουν τους φορείς κοινωνικής ασφάλισης, όπως αυτές ορίζονται από το πδ 121/08 και τις λοιπές νομοθετικές διατάξεις, ενώ από τη νομοθεσία δεν προβλέπεται επιβολή ποινής σε παραβάσεις ΚΑΑ από τον Γενικό Επιθεωρητή αλλά εκτιμάται ότι οφείλεται σε παράλειψη του νομοθέτη και όχι σε πρόθεση. Επιπλέον, σύμφωνα με τον Νόμο 4172/2013 (ΦΕΚ Α 167) ο Γενικός Επιθεωρητής της ΥΠΕΔΥΦΚΑ επιβάλλει ποινές και σε περιπτώσεις πώλησης φαρμάκων από φαρμακείο σε φαρμακαποθήκη (που εντάσσεται στην περίπτωση παράλληλων εξαγωγών).

Στα πλαίσια εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων κύριο όργανο αποδοχής ή μη και εφαρμογής των προτάσεων των Πορισμάτων των Δ/σεων της ΥΠΕΔΥΦΚΑ είναι ο Γενικός Επιθεωρητής της ΥΠΕΔΥΦΚΑ. Το 2014 επιβλήθηκαν από τη Γενική Επιθεωρήτρια χρηματικές κυρώσεις ύψους **1.199.576,67** προσωρινό αποκλεισμό από εκτέλεση και συνταγογράφηση συνταγών σε **11** φαρμακεία και **44** ιατρούς. Επίσης, επιβλήθηκε οριστικός αποκλεισμός σε **1** φυσιοθεραπευτή. Στον Πρόεδρο του ΕΟΠΥΥ στάλθηκαν για επιβολή διοικητικών κυρώσεων **13** υποθέσεις. Επίσης, δώδεκα (**12**) πορίσματα φαρμακείων και πέντε (**5**) πορίσματα ιατρών διαβιβάστηκαν στον ΦΣΑ και στον ΙΣΑ αντίστοιχα για επιβολή πειθαρχικών κυρώσεων ενώ **2** κατέληξαν στον εισαγγελέα για διερεύνηση ποινικών ευθυνών.

Τα έσοδα από τα επιβαλλόμενα χρηματικά ποσά εισπράττονται από τον ΕΟΠΥΥ σύμφωνα με τις διατάξεις περί είσπραξης δημοσίων εσόδων (ΚΕΔΕ) ή μέσω των λογαριασμών που υποβάλλουν προς εξόφληση τα φαρμακεία, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθρ. 80 του ν.3996/2011. Οι αποφάσεις του



Γενικού Επιθεωρητή είναι άμεσα εκτελεστές σύμφωνα με παρ. 2 του αρθρ. 80 του ν.3996/2011, όπως και της σχετικής Επιτροπής Ενστάσεων.

Σημειώνεται ότι η Επιτροπή Ενστάσεων του ΕΟΠΥΥ κατά των αποφάσεων του Γενικού Επιθεωρητή της ΥΠΕΔΥΦΚΑ συνεδρίασε μόνο 1 φορά κατά το έτος 2014 καθώς με το ν.4238/2014 (ΦΕΚ 38) αποχώρησε τακτικό μέλος της εν λόγω επιτροπής. Με το άρθρο 43 του ν.4316/2014 έγινε τροποποίηση του νομοθετικού πλαισίου της επιτροπής, ενώ ο ορισμός των μελών συντελέστηκε με την απόφαση του ΔΣ του ΕΟΠΥΥ με αρ. 208/5-2-2015. Έτσι 90 περιπτώσεις ενδικοφανών προσφυγών δεν εξετάστηκαν μέχρι σήμερα.

#### Δ. Προγραμματισμός δράσης για το 2015

Το σύνολο των ασφαλισμένων που λαμβάνουν παροχές υγείας από τον ΕΟΠΥΥ αγγίζει σήμερα τα 10 εκατομμύρια. Η ΥΠΕΔΥΦΚΑ έχει αναλάβει ως μοναδικός φορέας στον ΕΟΠΥΥ το έργο της επιθεώρησης σε όλους τους παρόχους υγείας και την επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση διαπίστωσης παραβατικών συμπεριφορών από τα Πορίσματα ελέγχου της ΥΠΕΔΥΦΚΑ, αλλά και τον εσωτερικό έλεγχο του Φορέα.

Ο αριθμός των καταγγελιών από ασφαλισμένους, παρόχους, τις υπηρεσίες του ΕΟΠΥΥ αυξάνεται συνεχώς με γεωμετρική πρόοδο, γεγονός που καθιστά δυσχερή τη διενέργεια τακτικών ελέγχων.

Η Υπηρεσία θα καταβάλλει προσπάθειες για την επίτευξη του προγράμματος δράσης και στόχων το οποίο για το έτος 2015 συνοψίζεται ως ακολούθως:

1. Εισήγηση για αναγκαίες τροποποιήσεις και διευκρινήσεις επί των παροχών, του νομοθετικού πλαισίου και του κανονισμού παροχών του ΕΟΠΥΥ και προς την πολιτική ηγεσία, όπως αυτές προκύπτουν από τα πορίσματα ελέγχου, καθώς μέχρι σήμερα υπάρχει δραματική καθυστέρηση στην έκδοση του νέου Κανονισμού Παροχών Υγείας και στη σύναψη συμβάσεων, που θα διασφαλίσουν το συμφέρον του Φορέα και των ασφαλισμένων του.

2. Εισήγηση σχετικά με την εφαρμοζόμενη πολιτική υγείας, τις δαπάνες υγείας προκειμένου να επιτευχθεί εξοικονόμηση πόρων και καλύτερη εξυπηρέτηση ασφαλισμένων, όπως αυτές προκύπτουν από τα πορίσματα ελέγχου.

3. Εντατικοποίηση ελέγχων των Δαπανών Υγείας και διενέργεια περισσότερων τακτικών ελέγχων, με άμεσο στόχο την περιστολή τους, οι οποίες βαρύνουν το κοινωνικοασφαλιστικό μας σύστημα. Η αύξηση των τακτικών ελέγχων από την Υπηρεσία θα συμβάλει στην έγκαιρη επισήμανση των αδύνατων σημείων της εφαρμοζόμενης πολιτικής παροχών υγείας του ΕΟΠΥΥ και στην πρόληψη παραβατικών συμπεριφορών των παρόχων υγείας, αποτρέποντας την οικονομική επιβάρυνση του ΕΟΠΥΥ.

4. Άμεση ανταπόκριση για την κάλυψη των αναγκών που προκύπτουν για διενέργεια ελέγχων μετά από καταγγελία ή αναφορά που υποβάλλεται στην Υπηρεσία.

5. Εκτιμάται ότι η Υπηρεσία για το έτος 2015 θα επιβάλλει κυρώσεις που θα προσεγγίζουν το ύψος των ποινών του 2015, καθώς το πρώτο τρίμηνο του 2015 έχουν ήδη επιβληθεί χρηματικές ποινές περί τις 336.650 ευρώ και σε 11 παρόχους αποκλεισμός σύμβασης.

6. Θα καταβληθεί προσπάθεια να πραγματοποιηθεί ίσος αριθμός ελέγχων σε σχέση με αυτούς που διενεργήθηκαν το 2015. Σε κάθε περίπτωση το είδος των επιθεωρήσεων-ελέγχων και οι φορείς που θα ελεγχθούν θα προσδιοριστούν από το είδος και τον όγκο των καταγγελιών που θα λάβει η Υπηρεσία.

Επιπλέον, απαιτείται η ενίσχυση του ελεγκτικού ρόλου της ΥΠΕΔΥΦΚΑ στον νέο ΕΚΠΥ και συμμετοχή της Υπηρεσίας σε όλες τις διαβουλεύσεις της Διοίκησης του ΕΟΠΥΥ που σχετίζονται με την τροποποίηση των παροχών του. Η ΥΠΕΔΥΦΚΑ σύμφωνα με την παρ. 4 του αρθρ. 17 του ν.3918/2011 υπάγεται πλέον στον Πρόεδρο του ΕΟΠΥΥ και όχι στον Υπουργό Υγείας κατ' αντιστοιχία με τον ιδρυτικό Νόμο της ΥΠΕΔΥΦΚΑ (κεφ.1 του άρθρου 32 του ν.2676/99) με τον οποίο

υπαγόταν απευθείας στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Ο θεσμικός ρόλος της ΥΠΕΔΥΦΚΑ πρέπει να ενισχυθεί και να διασφαλιστεί η ανεξαρτησία του ελεγκτικού της έργου.

Θα ήταν επιθυμητή και αναγκαία η μεγαλύτερη συμμετοχή των επιθεωρητών της ΥΠΕΔΥΦΚΑ (ιατρών ή φαρμακοποιών), σε Επιτροπές του ΕΟΠΥΥ οι οποίοι θα μπορούσαν να συμβάλουν θετικά στο έργο του ΕΟΠΥΥ.

## 11. Σώμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (ΣΕΠΔΕΜ)

### Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Με το πδ 100/2014 (ΦΕΚ 167 Α΄) συστήθηκε στις 28 Οκτωβρίου 2014 το Σώμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (ΣΕΠΔΕΜ) το οποίο περιλαμβάνει όλες τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης του ΥΠΑΠΕΝ και συγκεκριμένα:

1. Δύο Τμήματα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος με έδρα την Αθήνα και τη Θεσσαλονίκη αντίστοιχα (διάδοχο σχήμα της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος - ΕΥΕΠ), με χωρική αρμοδιότητα όλη την επικράτεια για τον έλεγχο τήρησης και ορθής εφαρμογής της περιβαλλοντικής νομοθεσίας από ιδιωτικούς και δημοσίους φορείς, σε εθνικό και τοπικό επίπεδο. Επιπροσθέτως, με το άρθρο 9 του ν.4042/2012 (ΦΕΚ 24 Α΄) οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος έχουν αναλάβει και προανακριτικά καθήκοντα για αδικήματα σχετιζόμενα με την περιβαλλοντική νομοθεσία. Τα καθήκοντα αυτά περιλαμβάνουν τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης και προανάκρισης, υπό την εποπτεία του αρμόδιου Εισαγγελέα.

2. Δύο Τμήματα Επιθεώρησης Δόμησης και Κατεδάφισης, με έδρα την Αθήνα και τη Θεσσαλονίκη αντίστοιχα (διάδοχο σχήμα της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Δόμησης -ΕΥΕΔ και της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεώρησης και Κατεδάφισης Αυθαιρέτων - ΕΥΕΚΑ), με χωρική αρμοδιότητα όλη την επικράτεια, για τον έλεγχο της τήρησης και της ορθής εφαρμογής της διαδικασίας δόμησης από ιδιωτικούς και δημοσίους φορείς καθώς και τον συντονισμό των αρμοδίων υπηρεσιών για τη διενέργεια κατεδαφίσεων, σε εθνικό και τοπικό επίπεδο.

3. Δύο Τμήματα Επιθεώρησης Ενέργειας με έδρα την Αθήνα και τη Θεσσαλονίκη αντίστοιχα (διάδοχο σχήμα της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Ενέργειας, ΕΥΕΠΕΝ), τα οποία έχουν ως χωρική αρμοδιότητα όλη την επικράτεια, για τον έλεγχο της τήρησης και της ορθής εφαρμογής της διαδικασίας των ενεργειακών επιθεωρήσεων κτιρίων, συστημάτων θέρμανσης και συστημάτων κλιματισμού από ιδιωτικούς και δημοσίους φορείς, σε εθνικό και τοπικό επίπεδο.

4. Το Συντονιστικό Γραφείο Αντιμετώπισης Περιβαλλοντικών Ζημιών (ΣΥΓΑΠΕΖ). Το ΣΥΓΑΠΕΖ με έδρα στην Αθήνα έχει χωρική αρμοδιότητα σε όλη την επικράτεια, για τον προσδιορισμό μέτρων πρόληψης περιβαλλοντικής ζημίας και την εισήγηση μέτρων αποκατάστασης αυτής στον Υπουργό ΠΑΠΕΝ, σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 3 του πδ 148/2009.

Η λειτουργία όλων των προαναφερόμενων (1-4) Υπηρεσιών, από τη σύστασή τους, συγχρηματοδοτείται λόγω της εθνικής και ευρωπαϊκής σημασίας του έργου τους, από την Ευρωπαϊκή Ένωση και ελέγχεται ως προς τα αποτελέσματά της, από τις αρμόδιες Διευθύνσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

5. Δύο Τμήματα Επιθεώρησης Μεταλλείων με έδρα την Αθήνα και τη Θεσσαλονίκη αντίστοιχα (διάδοχο σχήμα των Επιθεωρήσεων Μεταλλείων Βορείου και Νοτίου Ελλάδας), καθώς και το Γραφείο Σμυριδωρυχείων Νάξου, τα οποία έχουν ως χωρική αρμοδιότητα όλη την επικράτεια, για τον έλεγχο της τήρησης και της ορθής εφαρμογής της μεταλλευτικής και λατομικής νομοθεσίας στους μεταλλευτικούς και λατομικούς χώρους αντίστοιχα, από ιδιωτικούς και δημοσίους φορείς, σε εθνικό και τοπικό επίπεδο. Τα εν λόγω Τμήματα χρηματοδοτούνται εξολοκλήρου από δαπάνες του Τακτικού Προϋπολογισμού

Βάσει των προαναφερθέντων, ενώ για τις Υπηρεσίες των οποίων οι αρμοδιότητες μεταβιβάστηκαν στο ΣΕΠΔΕΜ προβλέπονταν συνολικά τετρακόσιες εξήντα τέσσερις (464) θέσεις προσωπικού, σήμερα στο ΣΕΠΔΕΜ έχουν τοποθετηθεί και υπηρετούν συνολικά ενενήντα (90) υπάλληλοι εκ των οποίων οι είκοσι τέσσερις (24) αποσπασμένοι υπάλληλοι από άλλους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης. Το γεγονός αυτό από μόνο του θέτει κάποιους περιορισμούς ως προς την έκταση και το βάθος των ελέγχων τους οποίους έχει ως σκοπό το ΣΕΠΔΕΜ να πραγματοποιεί, όπως αναλύονται παρακάτω, βάσει των διατάξεων του άρθρου 10 του πδ 100/2014 «Οργανισμός Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής»:

Στρατηγικοί σκοποί του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων είναι ιδίως:

α) η προαγωγή της εφαρμογής της κείμενης περιβαλλοντικής, πολεοδομικής και ενεργειακής νομοθεσίας για την προστασία του περιβάλλοντος,

β) η μέριμνα για την πρόληψη και αποκατάσταση ζημιών στο περιβάλλον,

γ) ο έλεγχος των κτηρίων ως προς την εφαρμογή του οικοδομικού και κτιριοδομικού κανονισμού και η αποτροπή της αυθαίρετης δόμησης.

δ) ο έλεγχος και η αξιολόγηση της ενεργειακής συμπεριφοράς των κτιρίων και των εγκαταστάσεων τους θέρμανσης και κλιματισμού, με στόχο την ενημέρωση των χρηστών τους και τη μείωση της ενεργειακής κατανάλωσης.

ε) ο έλεγχος της εφαρμογής της μεταλλευτικής και λατομικής νομοθεσίας, με στόχο την προστασία του περιβάλλοντος και την προστασία και ασφάλεια των εργαζομένων.

Το Σώμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων λειτουργεί σε επίπεδο Γενικής Διεύθυνσης και απαρτίζεται από τις κάτωθι υπηρεσίες:

α) Επιθεώρηση Βορείου Ελλάδος, που λειτουργεί σε επίπεδο Διεύθυνσης και περιλαμβάνει τέσσερα Τμήματα Επιθεώρησης με χωρική αρμοδιότητα τις Περιφέρειες Κεντρικής Μακεδονίας, Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, Δυτικής Μακεδονίας, Θεσσαλίας, Βορείου Αιγαίου και Ηπείρου

β) Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος, που λειτουργεί σε επίπεδο Διεύθυνσης και περιλαμβάνει τέσσερα Τμήματα Επιθεώρησης με χωρική αρμοδιότητα τις Περιφέρειες Αττικής, Στερεάς Ελλάδος, Πελοποννήσου, Νοτίου Αιγαίου, Κρήτης, Ιονίου και Δυτικής Ελλάδος. Στην Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος επιπλέον ανήκουν:

- το Γραφείο Οινοφύτων Στερεάς Ελλάδος το οποίο υπάγεται στο Τμήμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος με χωρική αρμοδιότητα την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας και

- το Γραφείο Συμριδωρυχείων Νάξου, το οποίο υπάγεται στο Τμήμα Επιθεώρησης Μεταλλείων

γ) Συντονιστικό Γραφείο Αντιμετώπισης Περιβαλλοντικών Ζημιών, που λειτουργεί σε επίπεδο αυτοτελούς Τμήματος με χωρική αρμοδιότητα σε όλη την επικράτεια.

Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι μέχρι τις 28 Οκτωβρίου 2014 δεν υφίστατο το Σώμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων, αλλά λειτουργούσαν οι προαναφερόμενες πρώην Ειδικές Υπηρεσίες σε επίπεδο ανεξάρτητων μεταξύ τους Διευθύνσεων, η παρουσίαση του έργου του Σώματος για το έτος 2014 θα ακολουθήσει την διάρθρωση των πρώην Ειδικών Υπηρεσιών από τις οποίες το Σώμα δημιουργήθηκε.

### Τμήμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος

Η ΕΥΕΠ και το διάδοχο σχήμα αυτής στη συνέχεια, δηλαδή τα δύο Τμήματα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, διενήργησαν 145 νέους ελέγχους κατά το έτος 2014. Στον αριθμό αυτό περιλαμβάνονται: οι αυτοψίες, οι αυτοτελείς δειγματοληψίες και οι πράξεις αυτόφωρης διαδικασίας ή κατάσχεσης εξοπλισμού/επικινδύνων υλικών. Από τους παραπάνω ελέγχους, οι 93 διενεργήθηκαν από το Τμήμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος Νοτίου Ελλάδος και οι 52 από το αντίστοιχο Τμήμα Βορείου Ελλάδος.

Κύρια αρμοδιότητά τους, είναι ο έλεγχος και η παρακολούθηση της εφαρμογής της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας και των περιβαλλοντικών όρων που επιβάλλονται για την πραγματοποίηση έργων και δραστηριοτήτων του Δημόσιου, του ευρύτερου δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα, αναλόγως της κατάταξης των περιβαλλοντικών δραστηριοτήτων, σύμφωνα με την ΥΑ.1958/2012 (ΦΕΚ 21 Α').

Σημειώνεται ότι στο διάστημα αυτό οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος έφεραν εις πέρας και μια σειρά από επιπλέον καθήκοντα, που δεν περιλαμβάνονται στον ανωτέρω αριθμό. Αυτά ήταν:

- Ειδικές προανακριτικές πράξεις (διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης ή προανάκρισης) κατόπιν εισαγγελικής εντολής.

- Πράξεις καταλογισμού περιβαλλοντικής ευθύνης.

- Συμμετοχή σε μικτά κλιμάκια με άλλες υπηρεσίες Επιθεώρησης, μετά από εντολές του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, και σύνταξη σχετικών πορισμάτων.

- Διαβίβαση μεγάλου αριθμού υποθέσεων (κυρίως καταγγελιών πολιτών) για διερεύνηση από τις κατά τόπο αρμόδιες Δ/νσεις Περιβάλλοντος των Περιφερειών, καθώς και άλλες συναρμόδιες υπηρεσίες, και συντονισμός των υπηρεσιών αυτών.

- Παραστάσεις των επιθεωρητών, ως μαρτύρων κατηγορίας, στις υποθέσεις για τις οποίες ασκήθηκε δίωξη από τον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών. Σημειώνεται ότι βάσει του άρθρου 28 του Ν. 1650/1986, όπως ισχύει, η ρύπανση ή υποβάθμιση του περιβάλλοντος αποτελεί και ποινικό αδίκημα, πέραν της διοικητικής ποινής (προστίμου) που επιφέρει. Σε εφαρμογή της παρ. Α.4 του άρθρου 28 του ν.2947/2001, η Πράξης Βεβαίωσης Παράβασης που συντάσσεται από τους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος διαβιβάζεται στην αρμόδια Εισαγγελία προς διερεύνηση τυχόν αξιόποινων πράξεων και άσκηση ποινικής δίωξης. Η εκδίκαση κάθε υπόθεσης απαιτεί κατά μέσο όρο 5 παραστάσεις των Επιθεωρητών στο αρμόδιο δικαστήριο, δεδομένων των αναβολών εκδίκασης.

- Διαβίβαση στοιχείων στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για διερεύνηση τυχόν πειθαρχικών ευθυνών σε περιπτώσεις ενδεχόμενης κακοδιοίκησης.

- Αντίκρουση προσφυγών και παροχή στοιχείων στα διοικητικά δικαστήρια αναφορικά με επιβληθέντα διοικητικά πρόστιμα.

- Οδηγίες για την εφαρμογή της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, κατά περίπτωση και ανά αρμόδιο φορέα.

- Προτάσεις προς τις αρμόδιες αρχές για τη βελτίωση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

- Προτάσεις προς τις αρμόδιες αρχές για τη βελτίωση των Αποφάσεων Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, έτσι ώστε οι όροι που επιβάλλονται στα έργα και τις δραστηριότητες να είναι αποτελεσματικότεροι και ευκολότερο να ελεγχθούν, βάσει της εμπειρίας που συλλέγεται από τους ελέγχους.

- Απαντήσεις σε σχετικά ερωτήματα ευρωπαϊκής επιτροπής / εισαγγελέων / δικαστηρίων / βουλευτών.

Το 34% των ελέγχων του έτους 2014 αφορούσε σε δραστηριότητες του ευρύτερου δημοσίου τομέα (συμπεριλαμβανομένης της διαχείρισης των αστικών απορριμμάτων και των εγκαταστάσεων επεξεργασίας αστικών λυμάτων) ενώ το υπόλοιπο 66% αφορούσε σε δραστηριότητες του ιδιωτικού τομέα.

Συνολικά διενεργήθηκαν τρεις (3) αυτοψίες – έλεγχοι κατά το 2014 από κοινού με άλλα Σώματα και Υπηρεσίες επιθεώρησης/ελέγχου, στο πλαίσιο λειτουργίας Μικτών Κλιμακίων Ελέγχου.

<b>Κατηγοριοποίηση Αυτοψιών 2014 ανά Κύρια Δραστηριότητα</b>	<b>Πλήθος</b>	<b>Ποσοστό</b>
1. Έργα χερσαίων και εναέριων μεταφορών	1	<1 %
2. Υδραυλικά έργα	2	1 %
3. Λιμενικά έργα	1	<1 %
4. Συστήματα περιβαλλοντικών υποδομών	54	37 %
5. Εξορυκτικές δραστηριότητες	10	7 %



6. Τουριστικές - αθλητικές εγκαταστάσεις / έργα κτιριακού τομέα – αναψυχής	20	14 %
7. Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις	2	1 %
8. Υδατοκαλλιέργειες	0	0 %
9. Βιομηχανικές και συναφείς εγκαταστάσεις	43	30 %
10. Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας	0	0 %
11. Μεταφορά ενέργειας, καυσίμων και χημικών ουσιών	0	0 %
12. Ειδικά έργα και δραστηριότητες	9	6 %
13. Επεμβάσεις στο φυσικό περιβάλλον (εκχερνώσεις, καταπατήσεις, επιχωματώσεις κλπ.)	3	2 %
<b>Σύνολο</b>	<b>145</b>	<b>100 %</b>

Ακόμη οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος, κατά το έτος 2014:

- Συνέταξαν πενήντα εννέα (59) Εκθέσεις Ελέγχου οι οποίες αφορούσαν σε αυτοψίες του έτους 2014 αλλά και παλαιότερων ετών.

- Εξέδωσαν σαράντα έξι (46) Πράξεις Βεβαίωσης Παράβασης οι οποίες απεστάλησαν στο σύνολό τους, μετά των συνημμένων στοιχείων, στον οικείο Εισαγγελέα Πρωτοδικών. Είναι αξιοσημείωτο ότι, σύμφωνα με τα διαθέσιμα στοιχεία, αναφορικά με τις δικαστικές υποθέσεις που εκδικάστηκαν μετά από παραπομπή στα ποινικά δικαστήρια, κατά το 2014, ποσοστό 26,09 % των κατηγορουμένων κρίθηκαν αθώοι, ποσοστό 34,78 % κρίθηκαν ένοχοι, και ποσοστό 39,13% των υποθέσεων εκκρεμούν λόγω αναβολών, σε πρώτο ή δεύτερο βαθμό.

Συνέταξαν τριάντα εννέα (39) Εισηγήσεις Επιβολής Προστίμου προς το κατά νόμο αρμόδιο όργανο για την επιβολή του (Υπουργό Π.Α.Π.ΕΝ), συνολικού ύψους δυο εκατομμυρίων σαράντα έξι χιλιάδων εξακοσίων πενήντα ευρώ (2.046.650,00 ευρώ). Επισημαίνεται ότι τα εισηγηθέντα πρόστιμα κατά το έτος 2014 δεν αφορούν σε ελέγχους μόνον του τρέχοντος έτους αλλά και προηγούμενων ετών.

#### Οι σημαντικότερες περιβαλλοντικές υποθέσεις του έτους 2014

Από τις συνολικά 145 περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις που διενεργήθηκαν κατά το έτος 2014 σε έργα και δραστηριότητες υποκείμενες στην περιβαλλοντική νομοθεσία, παρουσιάζονται στη συνέχεια οι σημαντικότερες. Η επιλογή τους έγινε με βάση το μέγεθος της επαπειλούμενης ζημιάς προς το περιβάλλον, ή τη σημασία των διαπιστώσεων που προκύπτουν ως προς την επάρκεια της νομοθεσίας και τη λειτουργία των διοικητικών μηχανισμών.

- Παράνομη διασυνοριακή μεταφορά και αποθήκευση αποβλήτων υδραργύρου.
- Έλεγχοι σε επιχειρήσεις διακίνησης παλαιών μετάλλων (σκραπ).
- Έλεγχοι σε εταιρείες επεξεργασίας – ανακύκλωσης αποβλήτων συσσωρευτών μολύβδου.
- Διαχείριση απορριμμάτων.
- Ναυάγιο στη Μύκονο.
- Διαχείριση επικίνδυνων αποβλήτων υγειονομικών μονάδων (ΕΑΥΜ).
- Απομάκρυνση παράνομου νεκροταφείου σε ζώνη απόλυτης προστασίας της φύσης στον Υμηττό.

#### Προγραμματισμός Δράσης 2015

Λαμβάνοντας υπόψη όλους τους ανωτέρω παράγοντες, το πρόγραμμα ελέγχων των Τμημάτων Επιθεώρησης Περιβάλλοντος για το έτος 2015 προβλέπει συνολικά 140 ελέγχους. Από αυτούς, οι 70 είναι προγραμματισμένοι (ποσοστό 50%) και οι υπόλοιποι 70 αναμένεται να είναι έκτακτοι (ποσοστό 50%), και κατανέμονται στις Επιθεωρήσεις Νοτίου & Βορείου Ελλάδος ως εξής:



ΓΕΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2015			
Επιθεώρηση	Αριθμός Προγραμματισμένων Ελέγχων	Αναφερόμενος αριθμός εκτάκτων ελέγχων	Σύνολο
Βορείου Ελλάδας	20	20	40
Νοτίου Ελλάδας	50	50	100
Σύνολο περιβαλλοντικών ελέγχων	70	70	140

Αναλογία Βορείου/Νοτίου Τομέα: 6:14

### Τμήμα Επιθεώρησης Ενέργειας

Μετά την αναδιοργάνωση του Υπουργείου, σύμφωνα με τις διατάξεις του ΠΔ100/2014, υπηρετούν στο Τμήμα Επιθεώρησης Ενέργειας :

- Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδος: 3 ΠΕ Μηχανικοί (1 Χημικός Μηχανικός, 1 Αρχιτέκτονας Μηχανικός, 1 Πολιτικός Μηχανικός).
- Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδος : 3 ΠΕ Μηχανικοί, (1 Χημικός Μηχανικός, 2 Πολιτικοί Μηχανικοί).

Σύμφωνα με το άρθρο 11, παρ.2γ του πδ 100/2014, στα Τμήματα Επιθεώρησης Ενέργειας του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων ανήκουν οι ακόλουθες αρμοδιότητες:

- Ο έλεγχος της εφαρμογής έκδοσης Πιστοποιητικού Ενεργειακής Απόδοσης (ΠΕΑ) κτηρίου, επιθεώρησης συστημάτων θέρμανσης και συστημάτων κλιματισμού, ο έλεγχος της διαδικασίας έκδοσής τους, ο έλεγχος των Ενεργειακών Επιθεωρητών και των φορέων εκπαίδευσης αυτών και η εισήγηση για επιβολή κυρώσεων.
- Η τήρηση, ο έλεγχος και η διαχείριση του (ηλεκτρονικού) Μητρώου Ενεργειακών Επιθεωρητών (κτιρίων, συστημάτων θέρμανσης και συστημάτων κλιματισμού), καθώς και του (ηλεκτρονικού) Αρχείου Επιθεώρησης Κτιρίων.
- Η συλλογή, επεξεργασία και μελέτη των αποτελεσμάτων από τον έλεγχο των πιστοποιητικών ενεργειακής απόδοσης και της επιθεώρησης των συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού.
- Η εκπόνηση και η ανάθεση εκπόνησης μελετών και ερευνών, σχετικών με το αντικείμενο της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων και
- Η εφαρμογή και επίβλεψη ενεργειακών ελέγχων σε βιομηχανικές δραστηριότητες ή εγκαταστάσεις.

*Συνοπτική περιγραφή του έργου της ΕΥΕΠΕΝ και των Τμημάτων Επιθεώρησης Ενέργειας της Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδος και της Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδος, ως διάδοχου σχήματος αυτής κατά το έτος 2014*

Κατά την διάρκεια του έτους 2014, το έργο της ΕΥΕΠΕΝ, και των Τμημάτων Επιθεώρησης Ενέργειας της Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδος και της Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδος ως διάδοχου σχήματος αυτής, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, όπως ορίζεται στο ΠΔ 72/2010 (ΦΕΚ 132/τ.Α'/2010), συνοψίζεται στα ακόλουθα:

Διοικητικό Έργο

Τη διαχείριση του ηλεκτρονικού Μητρώου Ενεργειακών Επιθεωρητών και του Αρχείου Επιθεωρήσεως Κτιρίων μέσω του πληροφοριακού συστήματος (buildingcert), ως ακολούθως:

α) Στο οριστικό Μητρώο των ΕΕ, εγκρίθηκαν 3.017 αναγγελίες έναρξης δραστηριότητας Ενεργειακών Επιθεωρητών Κτιρίων, 674 αναγγελίες έναρξης δραστηριότητας Ενεργειακών Επιθεωρητών Συστημάτων Θέρμανσης και 480 αναγγελίες έναρξης δραστηριότητας Ενεργειακών Επιθεωρητών Συστημάτων Κλιματισμού, σύμφωνα με τις προβλεπόμενες διαδικασίες του ν.4111/2013. Επίσης, προέβη στην ηλεκτρονική οικονομική ενημερότητα (καταβολή παραβόλου ανανέωσης δικαιωμάτων δραστηριότητας ΕΕ) των 'καρτελών' 6.512 εγγεγραμμένων Ενεργειακών Επιθεωρητών, καθώς και στην ηλεκτρονική οικονομική ενημερότητα (καταβολή παραβόλου εγγραφής) των 'καρτελών' 4.171 νέων εγγεγραμμένων ΕΕ στο οριστικό Μητρώο.

β) Στο Μητρώο των υποψήφιων Μόνιμων ΕΕ, διαχειρίστηκαν 829 αιτήσεις υποψήφιων Μόνιμων ΕΕ και απέδωσε τον αναγκαίο Κωδικό Αριθμό Συμμετοχής, προκειμένου οι υποψήφιοι να συμμετάσχουν στα σεμινάρια των φορέων εκπαίδευσης και μετέπειτα στις εξετάσεις του ΤΕΕ.

γ) Στο οριστικό Μητρώο των ΕΕ, προετοιμάστηκε και σχεδιάστηκε η διαδικασία για:

- την καταχώρηση των αποτελεσμάτων των εξετάσεων του ΤΕΕ,

- την απόκτηση δικαιωμάτων διενέργειας ενεργειακών επιθεωρήσεων κτιρίων όλων των κατηγοριών και χρήσεων από τους Πτυχιούχους Μηχανικούς Τεχνολογικής Εκπαίδευσης που έχουν συμπληρώσει δικαιώματα διενέργειας ενεργειακών επιθεωρήσεων κτιρίων τεσσάρων ετών από την ημερομηνία εγγραφής τους στο Μητρώο των ΕΕ,

- την πλήρη παρουσίαση του ιστορικού εγγραφής, εξετάσεων και πληρωμών ανά κατηγορία ΕΕ (Κτιρίων, Συστημάτων Θέρμανσης, Κλιματισμού).

- τη διεκπεραίωση ανακλήσεων, αναγγελιών έναρξης δραστηριότητας ΕΕ και ανανέωσης δικαιωμάτων διενέργειας ενεργειακών επιθεωρήσεων των ΕΕ ανά χωρική αρμοδιότητα (ΒΕ και ΝΕ).

δ) Στο αρχείο Επιθεωρήσεως Κτιρίων, διαχειρίστηκαν:

- 123.238 ΠΕΑ που εκδόθηκαν για λόγους πώλησης, ενοικίασης, εξοικονόμησης κατ' οίκον (1ο και 2ο ΠΕΑ), ΕΠΠΕΡΑΑ, κλπ. και προέβη σε κατάλληλη στατιστική επεξεργασία των καταχωρημένων ηλεκτρονικών αρχείων δεδομένων τους.

- 3.929 αιτήματα ανακλήσεων ΠΕΑ που υποβλήθηκαν από τους Ενεργειακούς Επιθεωρητές.

ε) Στο Αρχείο Επιθεώρησης Κτιρίων σχεδίασε την εφαρμογή για την υποβολή Εκθέσεων Συστημάτων Θέρμανσης και Κλιματισμού Κτιρίων.

#### Ελεγκτικό Έργο

Το ελεγκτικό έργο που διενεργήθηκε από την ΕΥΕΠΕΝ και τα Τμήματα Επιθεώρησης Ενέργειας του ΣΕΠΔΕΜ το έτος 2014, περιγράφεται αναλυτικά κατωτέρω. Συγκεκριμένα αναφέρεται ότι προέβησαν:

α) Σε αυτεπαγγέλτως δειγματοληπτικούς ελέγχους σε 1.122 ΠΕΑ που υποβλήθηκαν στο ηλεκτρονικό αρχείο Επιθεωρήσεως Κτιρίων.

β) Σε 14 επιτόπιες επιθεωρήσεις κτιρίων για την εξακρίβωση της ορθότητας των ΠΕΑ.

γ) Στην κατάθεση έκθεσης ηλεκτρονικού ελέγχου ΠΕΑ στο προανακριτικό Τμήμα Θεσσαλονίκης, ως απάντηση σε σχετικό έγγραφό του "Πρόσκληση προς διενέργεια ελέγχου". δ) Στη διερεύνηση ασυμβίβαστου στο πρόσωπο ενός ΕΕ που ήταν δημόσιος υπάλληλος, κατόπιν υποβολής ψευδούς Υπεύθυνης Δήλωσης από τον ίδιο κατά την αναγγελία έναρξης δραστηριότητάς του στην Υπηρεσία. Η Υπηρεσία συνέταξε και απέστειλε έγγραφο στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών για τα κατά το νόμο ενέργειες.

Με βάση τα ευρήματα των ΠΕΑ, συντάχθηκαν δέκα (10) εκθέσεις ελέγχων, τέσσερις (4) βεβαιώσεις παράβασης και πέντε (5) σχέδια Αποφάσεων Επιβολής Κυρώσεων. Τα αποτελέσματα που προέκυψαν ήταν να επιβληθούν διοικητικές κυρώσεις σε έναν (1) Ενεργειακό Επιθεωρητή με διαγραφή ενός έτους από το οριστικό μητρώο ΕΕ. Οι υπόλοιπες τέσσερις (4) Αποφάσεις Επιβολής Κυρώσεων υπογράφηκαν στις αρχές του έτους 2015 και επιβλήθηκαν αντιστοίχως στους ΕΕ διοικητικές κυρώσεις που συμπεριλάμβαναν πρόστιμο και τον αποκλεισμό τους από την διενέργεια ενεργειακών επιθεωρήσεων για ένα έτος. Στις υπόλοιπες 6 υποθέσεις Ενεργειακών Επιθεωρητών έχουν κατατεθεί οι Εκθέσεις Ελέγχου και είναι σε εξέλιξη η διαδικασία ακρόασης των ΕΕ.

### Προγραμματισμός Δράσης 2015

Ο προγραμματισμός δράσης των Τμημάτων Επιθεώρησης Ενέργειας για το έτος 2015 αναλύεται στις παρακάτω συνιστώσες:

- Την ολοκλήρωση και διάθεση της εφαρμογής για την υποβολή των Εκθέσεων Συστημάτων Θέρμανσης και Κλιματισμού στο Αρχείο Επιθεώρησης Κτιρίων.

- Τη σύνταξη διαδικασιών για τον τρόπο διεξαγωγής των δειγματοληπτικών ελέγχων στα ΠΕΑ και στις επιθεωρήσεις Συστημάτων Θέρμανσης και Κλιματισμού, καθώς και την ανάπτυξη ειδικής εφαρμογής δειγματοληπτικού ελέγχου των ηλεκτρονικών αρχείων των ΠΕΑ και των Εκθέσεων Συστημάτων Θέρμανσης και Κλιματισμού μέσω του πληροφοριακού συστήματος buildingcert.gr.

- Την ανάπτυξη και σχεδιασμό αλγόριθμου για τον υπολογισμό επιβολής κυρώσεων στους ΕΕ Κτιρίων, Συστημάτων Θέρμανσης και Κλιματισμού.

- Τη δημιουργία ειδικής βάσης δεδομένων με το σύνολο των δημόσιων κτιρίων στο πληροφοριακό σύστημα buildingcert.gr, στην οποία θα καταχωρούνται όλα τα ΠΕΑ που θα εκδίδονται, υφισταμένων και νέων, ιδιόκτητων και ενοικιασμένων. Η βάση δεδομένων θα είναι δημόσια προσβάσιμη μέσω της ιστοσελίδας του Υπουργείου Παραγωγικής Ανασυγκρότησης Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

- Την ανάπτυξη ειδικής ιστοσελίδας στο Υπουργείο Παραγωγικής Ανασυγκρότησης Περιβάλλοντος και Ενέργειας όπου θα εμφανίζονται σε μηνιαία βάση στατιστικά αποτελέσματα σχετικά με τις ενεργειακές καταναλώσεις των υφισταμένων κτιρίων / κτιριακών μονάδων καθώς και των νέων/ριζικά ανακαινισμένων.

- Την Αποδοχή Γνώμοδότησης ΝΣΚ για Ενεργειακούς Επιθεωρητές που δραστηριοποιούνται σε άλλα κράτη – μέλη της ΕΕ από τον κ. Υπουργό ΠΑΠΕΝ.

- Την ανασυγκρότηση των Εξεταστικών Επιτροπών που έχουν οριστεί με την υπ' αριθ.1997/29-04-2014 Απόφαση του Γεν. Γραμματέα Χωροταξίας και Αστικού Περιβάλλοντος και την παράδοση θεμάτων από τις Επιτροπές για τις εξετάσεις Ενεργειακών Επιθεωρητών Συστημάτων Θέρμανσης και Κλιματισμού στο ΤΕΕ καθώς και υλοποίηση των σχετικών εφαρμογών εξετάσεων από το ΤΕΕ.

### Τμήμα Επιθεώρησης Δόμησης και Κατεδαφίσεων

Με την εφαρμογή του πδ 100/27-08-14 (ΦΕΚ 167/ τ.Α' /28-08-2014), το καθένα από τα δύο (2) Τμήματα Επιθεώρησης Δόμησης και Κατεδαφίσεων με έδρα την Αθήνα και την 3 – Θεσσαλονίκη, αντίστοιχα, που προέρχεται από τη συνένωση των ΕΥΕΔ και ΕΥΕΚΑ, έχει τις εξής αρμοδιότητες:

- Την τήρηση, τον έλεγχο και την διαχείριση του Μητρώου Ελεγκτών Δόμησης και τον έλεγχο της ορθής εκτέλεσης των καθηκόντων τους, καθώς επίσης και την διενέργεια ηλεκτρονικής κλήρωσης για τον ορισμό ελεγκτών δόμησης,

- Τον έλεγχο για τον εντοπισμό αυθαίρετων επεμβάσεων και κατασκευών καθώς και την παρακολούθηση των διαδικασιών καθαίρεσης και κατεδάφισης αυτών,

- Τον συντονισμό των αρμόδιων υπηρεσιών των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων για την υλοποίηση των τελεσίδικων πρωτοκόλλων κατεδάφισης,

- Την έκδοση πορίσματος για περιπτώσεις κατασκευών για τις οποίες παρανόμως υποβλήθηκαν δηλώσεις υπαγωγής στο ν.4014/2011 (Α' 209) ή στο ν.4178/2013 (Α' 174) σύμφωνα με τα αποτελέσματα φωτοερμηνείας δορυφορικών εικόνων/ ορθοφωτοχαρτών που πραγματοποίησε φορέας του Δημοσίου.

#### *Συνοπτική περιγραφή πεπραγμένων της πρώην ΕΥΕΚΑ/Τομέας Νοτίου Ελλάδος, κατά το έτος 2014*

Κύρια δράση της πρώην ΕΥΕΚΑ/Τομέας Νοτίου Ελλάδος κατά το έτος 2014 ήταν ο προγραμματισμός και η οργάνωση κατεδαφίσεων αυθαιρέτων κτισμάτων με επιπλέον πιστώσεις του Πράσινου Ταμείου, συνολικού ύψους 1 εκατ. Ευρώ (και για τους δύο Τομείς Βορείου και Νοτίου Ελλάδος). Συγκεκριμένα, προς την κατεύθυνση αυτή:

- Διοργανώθηκε σε συνεργασία με το Πράσινο Ταμείο, συνάντηση εργασίας με τις αρμόδιες για τις κατεδαφίσεις υπηρεσίες των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, κατά την οποία σύμφωνα με την εμπειρία που αποκτήθηκε το προηγούμενο έτος, πραγματοποιήθηκε ενημέρωση και παρουσίαση της διαδικασίας και του χρονοδιαγράμματος που πρέπει να ακολουθηθεί για τη διενέργεια των επόμενων κατεδαφίσεων εντός του 2014, με επιπλέον πιστώσεις που εξασφαλίστηκαν από το Πράσινο Ταμείο, συνολικού ύψους ενός (1) εκατ. ευρώ.

- Στη συνέχεια δημοσιεύτηκε σχετική πρόσκληση ηλεκτρονικής υποβολής αιτημάτων χρηματοδότησης για κατεδαφίσεις σε περιοχές αιγιαλού - παραλίας, προς όλες τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, καθορίζοντας τις διαδικασίες, τους όρους και τις προϋποθέσεις υποβολής.

- Πραγματοποιήθηκε αξιολόγηση των αιτημάτων που υποβλήθηκαν και απεστάλη σχετική εισήγηση προς το Πράσινο Ταμείο.

- Ακολούθως, με την 78.10/17-09-2014 απόφαση του Δ.Σ. του Πράσινου Ταμείου, εγκρίθηκε η ένταξη έργων κατεδάφισης σε περιοχές αιγιαλού και παραλίας, συνολικού προϋπολογισμού 736.338 ευρώ, στο Χρηματοδοτικό Πρόγραμμα «Αστική Αναζωογόνηση 2012-2015» του Πράσινου Ταμείου, στον Α.Π. 7.1, που αφορά στην «Αντιμετώπιση αυθαιρεσίας / παρανομίας στο οικιστικό περιβάλλον», για το έτος 2014.

- Για το υπολειπόμενο ποσό των 263.662 ευρώ, δημοσιεύτηκε πρόσκληση ηλεκτρονικής υποβολής αιτημάτων εκτέλεσης έργων κατεδάφισης αυθαιρέτων κατασκευών σε δασικές - αναδασωτές εκτάσεις, προς όλες τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, για χρηματοδότηση τους βάσει της υπ' αριθμ. 80.9/29-10-2014 Απόφασης του Πράσινου Ταμείου, που αφορά στην αντιμετώπιση αυθαιρεσίας / παρανομίας στο οικιστικό περιβάλλον, για το έτος 2014, καθορίζοντας τις διαδικασίες, τους όρους και τις προϋποθέσεις υποβολής. Η διαδικασία αξιολόγησης των αιτημάτων από την υπηρεσία βρίσκεται σε εξέλιξη.

#### *Συνοπτική περιγραφή πεπραγμένων της πρώην ΕΥΕΔ/Τομέας Βορείου Ελλάδος κατά το έτος 2014*

Ο Τομέας Βορείου Ελλάδος της ΕΥΕΔ - μετέπειτα Τμήμα Επιθεώρησης Δόμησης και Κατεδαφίσεων της Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδος ξεκίνησε τους δειγματοληπτικούς ελέγχους στις 23-04-2014. Μέχρι την εφαρμογή του πδ 100/14, δηλαδή την 29<sup>η</sup>-10-2014 πραγματοποιήθηκαν 30 έλεγχοι από τους Επιθεωρητές Δόμησης της ΕΥΕΔ - 29 δειγματοληπτικοί έλεγχοι και 1 έλεγχος κατόπιν σχετικής Έκθεσης Ελέγχου της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος/Τομέας Βορείου Ελλάδος. Από την εφαρμογή του ΠΔ 100/14 και για το υπόλοιπο του έτους 2014, το Τμήμα Επιθεώρησης Δόμησης και Κατεδαφίσεων δεν πραγματοποίησε κανέναν επιτόπιο έλεγχο, λόγω του γεγονότος ότι η τοποθέτηση των υπαλλήλων της υπηρεσίας, στην πλειοψηφία τους αποσπασμένοι, πραγματοποιήθηκε στο τέλος του έτους με την υπ' αριθμ. οικ.58272/15-12-2014 Απόφασης.

Οι 29 έλεγχοι από το σύνολο των 30 ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν από την Υπηρεσία μας κατά το έτος 2014 (97%) ήταν δειγματοληπτικοί, ενώ ο 1 υπολειπόμενος έλεγχος (3% επί του συνόλου)

πραγματοποιήθηκε κατόπιν σχετικής έκθεσης ελέγχου της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος. Δεν πραγματοποιήθηκε κανένας έλεγχος κατόπιν καταγγελίας ή εντολής ΓΕΔΔ, ή Υπουργού ή Γενικού Γραμματέως Υπουργείου ή κατόπιν αιτήματος άλλου φορέως.

Δεν διαπιστώθηκαν προβλήματα διαφθοράς δημόσιων φορέων, κακοδιοίκησης ή οργανωτικά σε καμία από τις περιπτώσεις που ελέγχθηκαν. Οι έλεγχοι που πραγματοποιήθηκαν από τους Επιθεωρητές Δόμησης του Τμήματος Επιθεώρησης Δόμησης και Κατεδαφίσεων της Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδος αφορούν σε έλεγχο των πορισμάτων ελεγκτών δόμησης, που ορίστηκαν σύμφωνα με το άρθρο 7 του ν. 4030/2011 και την ΥΑ 299/14.

#### *Συνοπτική περιγραφή πεπραγμένων της πρώην ΕΥΕΚΑ/Τομέας Βορείου Ελλάδος, κατά το έτος 2014*

1. Από 16-05-2014 έως 24-07-2014 διενεργήθηκαν αυτοψίες, από την μια (1) επιθεωρήτρια του ΤΒΕ της ΕΥΕΚΑ και συναρμόδιες κατά τόπους υπηρεσίες, σε αυθαίρετες κατασκευές στον αιγιαλό και την παραλία των νομών Καβάλας, Σερρών, Χαλκιδικής, Πιερίας, Λάρισας, Μαγνησίας, Ιωαννίνων, Άρτας, Πρέβεζας, Θεσπρωτίας, Λέσβου, Χίου & Σάμου, προκειμένου να καταρτιστεί πρόταση ιεράρχησης των Πρωτοκόλλων Κατεδάφισης (ΠΚ) για τον προγραμματισμό των σχετικών κατεδαφίσεων.

2. Βάσει των ειδικών συνθηκών της περιοχής του κάθε αυθαίρετου καθώς και των στοιχείων αυτού, καταρτίστηκε αιτιολογημένη πρόταση ιεράρχησης τους προς τις αρμόδιες Δ/σεις των οικείων Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, για τους νομούς Καβάλας, Πιερίας, Λάρισας, Μαγνησίας, Πρέβεζας, Θεσπρωτίας, Λέσβου, Χίου & Σάμου, με τα Α.Π.: οικ. 171/30-07-2014, οικ. 148/25-06-2014, οικ. 138/23-06-2014, 73/28-07-2014, οικ. 172/31-07-2014, οικ. 174/31-07-2014, οικ. 168/28-07-2014, οικ. 170/29-07-2014 & οικ. 169/29-07-2014 έγγραφα του Τ.Β.Ε. της ΕΥΕΚΑ αντίστοιχα. Για τους νομούς Ιωαννίνων και Άρτας, δεν συντάχθηκαν αντίστοιχα έγγραφα με πρόταση ιεράρχησης, καθώς το σύνολο των καταγεγραμμένων Π.Κ. (3 για το Ν. Ιωαννίνων και 6 για το Ν. Άρτας) δεν μπορούσαν να εκτελεστούν, είτε διότι έρχονταν επικαιροποίησης, είτε διότι εκκρεμούσαν σχετικές δικαστικές αποφάσεις για την επίλυση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος. Για τους Ν. Σερρών, Θεσσαλονίκης & Χαλκιδικής, συντάχθηκαν, μετά από συνεργασία με τον Τ.Β.Ε. της ΕΥΕΚΑ, αντίστοιχες προτάσεις με τα Α.Π.: οικ. 70420/13-08-2014, οικ. 67062/04-08-2014 & οικ. 67063/04-08-2014 έγγραφα της Δ/σης Τεχνικού Ελέγχου της ΑΔ. Μακεδονίας- Θράκης.

3. Βάσει των διαμορφωμένων προτάσεων ιεράρχησης, υποβλήθηκαν σχετικά αιτήματα από τις Α.Δ. Μακεδονίας – Θράκης και Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας προς το Πράσινο Ταμείο, προκειμένου να ενταχθούν στο Χρηματοδοτικό Πρόγραμμα «Αστική Αναζωογόνηση 2012-2015». Επισημαίνεται ότι με τα συγκεκριμένα αιτήματα εξαντλούνταν το σύνολο του ποσού που αναλογούσε στις περιοχές αρμοδιότητάς τους δυνάμει της Α.Π.: οικ. 510/09-07-2014 πρόσκλησης της ΕΥΕΚΑ.

4. Σε συνέχεια της από 17-09-2014 Απόφασης του Δ.Σ. του Πράσινου Ταμείου (Α.Δ.Α.Ω9Λ346Ψ844-6ΨΕ), οι αρμόδιες Δ/σεις των οικείων ΑΔ, προέβησαν στη διενέργεια διαγωνισμού για την ανάδειξη εργολάβου για την εκτέλεση των προγραμματισμένων Π.Κ.

#### Αυθαίρετες κατασκευές σε δασικές & αναδασωτέες περιοχές

1. Από 17-09-2014 έως 17-10-2014 διενεργήθηκαν αυτοψίες, από την μοναδική επιθεωρήτρια του ΤΒΕ. της ΕΥΕΚΑ από κοινού με τη Δ/ση ΠΕ.ΧΩ.Σ. της ΑΔ. Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας και εκπροσώπους των κατά τόπους δασαρχείων, σε αυθαίρετες κατασκευές σε δασικές και αναδασωτέες περιοχές των νομών Λάρισας, Μαγνησίας, Καρδίτσας & Τρικάλων, προκειμένου να καταρτιστεί πρόταση ιεράρχησης των Πρωτοκόλλων Κατεδάφισης (Π.Κ.) για τον προγραμματισμό των σχετικών κατεδαφίσεων.



2.Βάσει των ειδικών συνθηκών της περιοχής του κάθε αυθαιρέτου καθώς και των στοιχείων αυτού, καταρτίστηκε αιτιολογημένη πρόταση ιεράρχησής τους προς την αρμόδια Δ/ση της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, με το Α.Π.:225/27-10-2014 έγγραφο του Τ.Β.Ε. της ΕΥΕΚΑ.

3.Βάσει της διαμορφωμένης πρότασης ιεράρχησης, η ΑΔ. προέβη στη διενέργεια διαγωνισμού για την ανάδειξη εργολάβου για την εκτέλεση των προγραμματισμένων Π.Κ.

### Προγραμματισμός δράσης των Τμημάτων Επιθεώρησης Δόμησης και Κατεδαφίσεων της Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδος και της Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδος, για το έτος 2015

Προγραμματισμός αυτεπάγγελτων δειγματοληπτικών ελέγχων με βάση το έως σήμερα διαθέσιμο επιστημονικό προσωπικό που υπηρετεί στα Τμήματα Επιθεώρησης Δόμησης και Κατεδαφίσεων ανά Τμήμα με την προϋπόθεση ότι θα λειτουργήσει άμεσα η νέα ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΤΕΕ.:

Τμήμα Επιθεώρησης Δόμησης και Κατεδαφίσεων της Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδος: 7 έλεγχοι πορισμάτων ελεγκτών δόμησης ανά μήνα X 12 μήνες = 84 έλεγχοι επί πορισμάτων ελεγκτών δόμησης για το 2015.

Τμήμα Επιθεώρησης Δόμησης και Κατεδαφίσεων της Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδος: 6 έλεγχοι πορισμάτων ελεγκτών δόμησης ανά μήνα X 12 μήνες = 72 έλεγχοι επί πορισμάτων ελεγκτών δόμησης για το 2015.

Προγραμματισμός ελέγχου και για τα δύο (2) Τμήματα Επιθεώρησης Δόμησης και Κατεδαφίσεων στο 100% επί των πορισμάτων για την διαπίστωση τυχόν ελλিপών πορισμάτων των ελεγκτών δόμησης και πλημμελούς άσκησης των καθηκόντων τους. Ακόμη είναι δυνατόν, κατά το έτος 2015, να πραγματοποιηθούν κατά περίπτωση αυτοψίες στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων ελέγχου και εντοπισμού αυθαιρέτων επεμβάσεων και κατασκευών, σύμφωνα με τις αρμοδιότητες του κάθε Τμήματος (άρθρο 11 του ΠΔ 100/2014).

### Τμήμα Επιθεώρησης Μεταλλείων της Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδος και της Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδος

Κατά το διάστημα από 01-01-2014 έως 28-10-2014 το Τμήμα Επιθεώρησης Μεταλλείων της Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδος λειτουργούσε ως ανεξάρτητη ελεγκτική και αυτοτελής οργανική μονάδα επιπέδου Διεύθυνσης ως «Επιθεώρηση Μεταλλείων Νοτίου Ελλάδος» υπαγόμενη στο πρώην Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. Κατόπιν, με το ΠΔ 100/2014 (ΦΕΚ 167/Α/28-08-2014) περί «Οργανισμού Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής», από 29-10-2014 έως 31-12-2014 η Υπηρεσία λειτούργησε ως «Τμήμα Επιθεώρησης Μεταλλείων» ενταγμένη στην «Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος» του «Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων» του πρώην Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. Κατά το ίδιο χρονικό διάστημα από 01-01-2014 έως 28-10-2014 ομοίως το Τμήμα Επιθεώρησης Μεταλλείων Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδος λειτουργούσε ως ανεξάρτητη ελεγκτική και αυτοτελής οργανική μονάδα επιπέδου Διεύθυνσης ως «Επιθεώρηση Μεταλλείων Βορείου Ελλάδος» υπαγόμενη στο πρώην Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. Κατόπιν, με το ΠΔ 100/2014 (ΦΕΚ 167/Α/28-08-2014) περί «Οργανισμού Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής», από 29-10-2014 έως 31-12-2014 η Υπηρεσία λειτούργησε ως «Τμήμα Επιθεώρησης Μεταλλείων» ενταγμένη στην «Επιθεώρηση Βορείου Ελλάδος» του «Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων» του πρώην Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

Με την εφαρμογή του νέου οργανισμού του πρώην Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής από 29/10/2014, καταργήθηκαν οι Επιθεωρήσεις Μεταλλείων Βορείου και



Νοτίου Ελλάδος (EMBE και EMNE, αντίστοιχα) ως αυτοτελείς και ανεξάρτητες ελεγκτικές υπηρεσίες διαπεριφερειακού επιπέδου και ενσωματώθηκαν ως Τμήματα στο ενιαίο Σώμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (ΣΕΠΔΕΜ), με μια σειρά από αλλαγές που αφορούν στη χωρική αρμοδιότητα, τη δομή, τη διάρθρωση και τη λειτουργία τους, καθώς και στη μείωση του προβλεπόμενου προσωπικού τους.

Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 11 του πδ 100/2014 (ΦΕΚ 167/Α/28-08-2014) στα Τμήματα Επιθεώρησης Μεταλλείων ανήκουν συνοπτικά οι ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) Η παρακολούθηση και ο έλεγχος των μεταλλείων, λατομείων και των εγκαταστάσεων επεξεργασίας των ορυκτών, των εργοστασίων εμπλουτισμού και των εξαγωγικών μεταλλουργιών, εντός μεταλλευτικών και λατομικών χώρων αντίστοιχα, σε ό,τι αφορά στην ορθολογική και σύννομη εκμετάλλευση, στην ασφάλεια των έργων, στην προστασία του περιβάλλοντος και της ανθρώπινης ζωής και υγείας, των γειτνιαζουσών εγκαταστάσεων έργων δημόσιας ωφέλειας καθώς επίσης η επιβολή λήψης των ενδεδειγμένων μέτρων και η επιβολή κυρώσεων.

β) Ο έλεγχος των πάσης φύσεως ερευνητικών έργων, που αφορούν τη διενέργεια ερευνών για μεταλλευτικά, ενεργειακά και λατομικά ορυκτά.

γ) Ο έλεγχος της κατασκευής των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων επεξεργασίας, ευρισκομένων εντός μεταλλευτικών και λατομικών χώρων αντίστοιχα, μεταλλείων και λατομείων, σύμφωνα με τις χορηγούμενες άδειες και η επιβολή των προβλεπόμενων κυρώσεων στους παραβάτες.

δ) Η γνωμοδότηση και εισήγηση για την αναγκαιότητα των αιτούμενων προς προσωρινή κατάληψη ή απαλλοτρίωση εκτάσεων για την εξυπηρέτηση των αναγκών της εκμετάλλευσης μεταλλείων και λατομείων καθώς και ο έλεγχος των απαλλοτριωμένων εκτάσεων που παραχωρήθηκαν κατά χρήση, σύμφωνα με τη μεταλλευτική και λατομική νομοθεσία, ως προς τη χρήση τους, για το σκοπό που έγιναν αυτές.

ε) Η διενέργεια αυτοψιών και η σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης, για ατυχήματα – δυστυχήματα σε μεταλλεία και λατομεία καθώς και σε εγκαταστάσεις επεξεργασίας των ορυκτών, που βρίσκονται εντός των μεταλλευτικών ή των λατομικών χώρων αντίστοιχα.

στ) Η προσωρινή απαγόρευση και η ανάκληση, καθώς και η εισήγηση αρμοδίως για την οριστική διακοπή της λειτουργίας μεταλλείων και λατομείων για λόγους ασφαλείας.

ζ) Η αξιολόγηση των στοιχείων δραστηριότητας των μεταλλείων και λατομείων που υποβάλλονται από τις επιχειρήσεις και γνωμοδότηση για την ακρίβεια αυτών.

η) Ο έλεγχος της εφαρμογής της Μεταλλευτικής Νομοθεσίας για το γεωθερμικό δυναμικό.

θ) Όλες οι λοιπές γνωμοδοτήσεις που προβλέπονται από την κείμενη μεταλλευτική και λατομική νομοθεσία, η αξιολόγηση και γνωμοδότηση επί της δραστηριότητας κάθε μεταλλείου και η σύνταξη αντίστοιχων εκθέσεων κρισιολόγησης καθώς και η εκτίμηση της αξίας των μεταλλείων, λατομείων και των εγκαταστάσεων αυτών,

ι) Κάθε συναφές προς τις ανωτέρω αρμοδιότητες θέμα, που ανατίθεται στις Επιθεωρήσεις Μεταλλείων, από τις κείμενες διατάξεις και τον Κανονισμό Μεταλλευτικών και Λατομικών Εργασιών.

**Συνοπτική περιγραφή πεπραγμένων του Τμήματος Επιθεώρησης Μεταλλείων της Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδος, κατά το έτος 2014**

Επισημαίνεται καταρχήν, ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Μεταλλείων της Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδος δεν ασκεί έλεγχο/επιθεώρηση σε άλλους δημόσιους φορείς αλλά μόνο σε επιχειρήσεις μεταλλευτικών και λατομικών δραστηριοτήτων.

Οι σημαντικότερες υποθέσεις του 2014 ήταν δύο θανατηφόρα δυστυχήματα την 17.8.2014 στη ΓΜΜΑΕ ΛΑΡΚΟ και την 17.5.2014 στη ΔΕΗ – Λιγνιτικό Κέντρο Μεγαλόπολης.

Ο έλεγχος κατέληξε στην κατανομή ευθυνών και το πόρισμα απεστάλη στον αρμόδιο εισαγγελέα σε όλες τις περιπτώσεις που το Τμήμα Επιθεώρησης Μεταλλείων της Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδος επιλήφθηκε επί ατυχημάτων σε μεταλλεία και λατομεία.

Στις περιπτώσεις που οι ελεγχόμενοι φορείς επανελέγχθηκαν κατόπιν της έκδοσης εντολών βάσει προτάσεων που διατυπώθηκαν στα πορίσματα από το Τμήμα Επιθεώρησης Μεταλλείων της Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδος, διαπιστώθηκε ότι σε γενικές γραμμές υπήρξε συμμόρφωση.

Δεν υπήρχαν εκκρεμείς υποθέσεις την 31.12.2014 στο Τμήμα Επιθεώρησης Μεταλλείων της Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδος.

Κατά το έτος 2014, πραγματοποιήθηκαν ένας (1) ταυτόχρονος μεν, αλλά χωρίς την σύσταση κοινού κλιμάκιου, έλεγχος από το Τμήμα Επιθεώρησης Μεταλλείων της Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδος σε συνεργασία με την πρώην Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος/Τομέας Νοτίου Ελλάδος για σχετικά ζητήματα εφαρμογής της μεταλλευτικής και της περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

Το σύνολο των υποθέσεων που χειρίστηκε το Τμήμα Επιθεώρησης Μεταλλείων της Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδος εντός του 2014 ήταν 220.

#### Συνοπτική περιγραφή πεπραγμένων του Τμήματος Επιθεώρησης Μεταλλείων της Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδος, κατά το έτος 2014

Οι σημαντικότερες υποθέσεις με τις οποίες υπήρξε ενασχόληση του Τμήματος Επιθεώρησης Μεταλλείων της Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδος, κατά το έτος 2014 ήταν: α) η επιθεώρηση και ο έλεγχος μεταλλευτικών και λατομικών επιχειρήσεων σε περιοχές με αυξημένη μεταλλευτική και λατομική δραστηριότητα όπως ειδικότερα στις περιοχές του Λιγνιτικού Κέντρου Δυτικής Μακεδονίας της Δ.Ε.Η. Α.Ε. - Λιγνιτωρυχεία Πτολεμαΐδας, Αμυνταίου, Φλώρινας κ.λπ. - λόγω του μεγέθους και της πολυπλοκότητάς τους, στους χώρους των μεταλλείων Κασσάνδρας Χαλκιδικής (Μεταλλεία Χρυσού/Ελληνικός Χρυσός Α.Ε.) και σε περιοχές λειτουργίας λατομείων μαρμάρων (Δράμα, Καβάλα, Θάσος κ.ά.), β) οι απαλλοτριώσεις εκτάσεων και οικισμών για τις ανάγκες της ΔΕΗ Α.Ε., γ) οι απαλλοτριώσεις εκτάσεων για τις ανάγκες της Ελληνικός Χρυσός Α.Ε. και δ) οι αυτοψίες και πραγματογνωμοσύνες τριών (3) δυστυχημάτων σε χώρους μεταλλευτικής δραστηριότητας.

Κατά το χρονικό διάστημα από 01-01-2014 έως 31-12-2014 το σύνολο των Εισερχομένων στο Τμήμα Επιθεώρησης Μεταλλείων της Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδος είναι τρεις χιλιάδες πεντακόσια ενενήντα τέσσερα (3594).

Εργασίες Τμήματος Επιθεώρησης Μεταλλείων της Επιθ/σης Βορείου Ελλάδος το 2014		
Καταχωρήσεις Στοιχείων	338	28%
Γνωμοδοτήσεις ερευνητικών εργασιών - έγγραφα παροχής στοιχείων	286	24%
Λοιπές Εργασίες	184	15%
Εντολές για εκτός έδρας αυτοψίες	149	12%
Ακροάσεις - Απόψεις - Συμμορφώσεις	56	5%
Εκθέσεις δραστηριότητας μεταλλείων	54	5%
Δηλωμένα ατυχήματα	53	4%
Αποφάσεις έγκρισης χρήσης εκρηκτικών υλών	42	4%
Αποφάσεις επιβολής προστίμων	31	3%
<b>Σύνολο</b>	<b>1.193</b>	<b>100%</b>

#### Προγραμματισμός δράσης των Τμημάτων Επιθεώρησης Μεταλλείων της Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδος και της Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδος, για το έτος 2015

Προτεραιότητες δράσης για το έτος 2015 για το Τμήμα Επιθεώρησης Μεταλλείων, Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδος είναι:

α) η διενέργεια τουλάχιστον μίας περιοδικής προληπτικής επιθεώρησης και ελέγχου σε όλους τους χώρους που ασκούνται μεταλλευτικές και λατομικές δραστηριότητες, εντός της χωρικής αρμοδιότητας του Τμήματος,

β) η διενέργεια επιθεωρήσεων και ελέγχων με μεγαλύτερη ένταση (τουλάχιστον 2 το χρόνο) στις περιοχές με αυξημένη μεταλλευτική και λατομική δραστηριότητα όπως ειδικότερα στις περιοχές του Λιγνιτικού Κέντρου Μεγαλόπολης της Δ.Ε.Η. Α.Ε. – των μεταλλείων Εύβοιας και Αγ. Ιωάννη καθώς και Μεταλλουργικού Εργοστασίου Λάρυμνας της ΛΑΡΚΟ - λόγω του μεγέθους και της πολυπλοκότητάς τους, στους χώρους των μεταλλείων βωξίτη σε Παρνασσό Γκίωνα και Οίτη και σε νησιωτικές περιοχές λειτουργίας λατομείων βιομηχανικών ορυκτών (Μήλος, Γυαλί),

γ) η άμεση διενέργεια αυτοψιών και επιθεωρήσεων στην ορθή κάθε φορά χρονική στιγμή για ατυχήματα-δυστυχήματα, καταγγελίες-αναφορές πολιτών, αυτοψίες-γνωμοδοτήσεις σε θέματα εκμετάλλευσης και απαλλοτριώσεων κ.λπ. που σχετίζονται με χώρους άσκησης μεταλλευτικών και λατομικών δραστηριοτήτων και

δ) η διαχείριση του Δημοσίου Μεταλλείου Σμύριδας Νάξου δια του Γραφείου Σμυριδωρυχείων.

Προτεραιότητες δράσης για το έτος 2015 αντιστοίχως για το Τμήμα Επιθεώρησης Μεταλλείων της Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδος είναι: α) η διενέργεια τουλάχιστον μίας περιοδικής προληπτικής επιθεώρησης και ελέγχου σε χώρους που ασκούνται μεταλλευτικές και λατομικές δραστηριότητες, στα πλαίσια της χωρικής αρμοδιότητάς του Τμήματος, β) η διενέργεια επιθεωρήσεων και ελέγχων με μεγαλύτερη ένταση στις περιοχές με αυξημένη μεταλλευτική και λατομική δραστηριότητα όπως ειδικότερα στις περιοχές του Λιγνιτικού Κέντρου Δυτικής Μακεδονίας της Δ.Ε.Η. Α.Ε. - Λιγνιτωρυχεία Πτολεμαΐδας, Αμυνταίου, Φλώρινας κ.λπ. - λόγω του μεγέθους και της πολυπλοκότητάς τους, στους χώρους των μεταλλείων Κασσάνδρας Χαλκιδικής και σε περιοχές λειτουργίας λατομείων μαρμάρων (Δράμα, Καβάλα, Θάσος κ.ά.) και γ) η άμεση διενέργεια αυτοψιών και επιθεωρήσεων στην ορθή κάθε φορά χρονική στιγμή για ατυχήματα-δυστυχήματα, καταγγελίες-αναφορές πολιτών, αυτοψίες-γνωμοδοτήσεις σε θέματα εκμετάλλευσης και απαλλοτριώσεων κ.λπ. που σχετίζονται με χώρους άσκησης μεταλλευτικών και λατομικών δραστηριοτήτων.

**Συντονιστικό Γραφείο Αντιμετώπισης Περιβαλλοντικών Ζημιών (ΣΥΓΑΠΕΖ), του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας & Μεταλλείων**

Σύμφωνα με τις διατάξεις του ΠΔ 100/2014 (ΦΕΚ 167 Α) «Οργανισμός Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής», στο Σώμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης Ενέργειας και Μεταλλείων ανήκει επίσης το Συντονιστικό Γραφείο Αντιμετώπισης Περιβαλλοντικών Ζημιών (ΣΥΓΑΠΕΖ), που λειτουργεί σε επίπεδο αυτοτελούς Τμήματος. Το ΣΥΓΑΠΕΖ έχει αρμοδιότητα, όπως οι διατάξεις του ΠΔ 148/2009 (ΦΕΚ αρ. 190 τ.Α'): «Περιβαλλοντική ευθύνη για την πρόληψη και την αποκατάσταση των ζημιών στο περιβάλλον - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2004/35/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Απριλίου 2004» ορίζουν, την μέριμνα για την αντιμετώπιση του κινδύνου πρόκλησης περιβαλλοντικών ζημιών στο έδαφος, τα νερά και τη βιοποικιλότητα, συμπεριλαμβανομένης της εποπτείας και του ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του ΠΔ. 148/2009 (ΦΕΚ αρ. 190 τ.Α'), την εισήγηση μέτρων πρόληψης και αποκατάστασης περιβαλλοντικών ζημιών καθώς και την παρακολούθηση της υλοποίησης μέτρων πρόληψης και αποκατάστασης και τον συντονισμό των δράσεων των Περιφερειακών Επιτροπών Αντιμετώπισης Περιβαλλοντικών Ζημιών.

Στο ΣΥΓΑΠΕΖ υπηρετούν σήμερα επτά (7) συνολικά υπάλληλοι συμπεριλαμβανομένης της Προϊσταμένης Τμήματος (2 ΠΕ Περιβάλλοντος, 2 ΠΕ Μηχανικών, 2 ΠΕ Γεωτεχνικών, 1 ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού), ενώ έχει ζητηθεί υπάλληλος κατηγορίας ΔΕ για την διοικητική υποστήριξη.

*Συνοπτική περιγραφή πεπραγμένων του Συντονιστικού Γραφείου Αντιμετώπισης Περιβαλλοντικών Ζημιών (ΣΥΓΑΠΕΖ) του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας & Μεταλλείων, κατά το έτος 2014*

- Υπόθεση ρύπανσης υδροφόρου ορίζοντα από μαγγάνιο, περιοχή Γέφυρας της Δημοτικής Ενότητας Αγ. Αθανασίου, Δ. Χαλκηδόνας, Ν. Θεσσαλονίκης.

- Εξέταση πρόκλησης ή κινδύνου πρόκλησης περιβαλλοντικής ζημίας από κατάλοιπα αμιάντου που βρίσκονται εντός του γηπέδου δραστηριότητας, στην Δημ. Κοινότητα Γέφυρας του Δήμου Χαλκηδόνας, Ν. Θεσσαλονίκης.

- Πρόκληση ζημίας στον Υγρότοπο-Καλαμόνα Αμφιθέας, Λίμνη Παμβώτιδα Δήμος Ιωαννιτών, Ν. Ιωαννίνων.

- Μονάδα διάλυσης οχημάτων & ανακύκλωσης αποβλήτων στο Βαθύ Αυλίδας, του Δήμου Χαλκίδας.

- Δραστηριότητα εκμετάλλευσης λατομικού χώρου αδρανών υλικών εξόρυξης από εταιρεία στη λατομική περιοχή «ΚΟΤΣΙΚΑ-ΤΟΥΜΠΙ», Δήμου Θηβαίων, Ν. Βοιωτίας.

-Αντιμετώπιση της περιβαλλοντικής ζημίας στη λιμνοθάλασσα Κοτυχίου, Ν. Ηλείας.

-Υπόθεση Ρ/Σ «Φωνή της Αμερικής», Δήμος Τοπείρου, Ν. Ξάνθης.

-Υπόθεση διαρροής χρησιμοποιημένων ελαίων από δραστηριότητα στη ΒΙΠΕ Κομοτηνής.

-Εγκαταλελειμμένο εργοστάσιο χυμοποιίας, Θέση Ιμαρέτ, Δ. Αρταίων, Ν. Άρτας.

-Εφαρμογή προγράμματος αποκατάστασης σε βιομηχανία αλουμινίου, στη ΒΙ.ΠΕ. Οινόφυτων, Δ. Τανάγρας, Ν. Βοιωτίας.

-Επεμβάσεις σε υγροτόπους Λέσβου (Έλος Ευρειακής, Έλος Ντίπι Λάρσος, Έλος Ντίπι-Λίμνη Φάβα, Έλος Περαιμάτος, Έλος Αγ. Θεράποντα – Κόλπος Γέρας, Άγνωστο Έλος – Κόλπος Γέρας).

-Εξέταση αιτήματος ανάληψης δράσης αποκατάστασης από Τμήμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος (Πρώην ΕΥΕΠ), σε μονάδα δεματοποίησης/προσωρινής αποθήκευσης αστικών συμμεκτών απορριμμάτων, στη θέση «ΣΤΑΥΡΟΣ», Τ.Δ. ΔΙΔΥΜΟΥ, Δήμος Ερμιονίδος, Ν. Αργολίδας.

*Υποθέσεις του ΣΥΓΑΠΕΖ στις οποίες ολοκληρώθηκαν τα μέτρα αποκατάστασης, κατά το έτος 2014*

Στις τρεις (3) υποθέσεις που αναφέρονται στη συνέχεια, ολοκληρώθηκαν εντός του έτους 2014 τα μέτρα αποκατάστασης που είχε επιβάλλει η αρμόδια ΠΕΑΠΖ.

1.ΔΑΡΚΟ ΓΜΜΑΕ: Εγκαταστάσεις εμπλουτισμού και επεξεργασίας σιδηρονικελιούχου μεταλλεύματος. ΣΤΑΚΟΔ 2008: 24.1 και 24.4, απόφαση ολοκλήρωσης από τη Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας –Στερεάς Ελλάδας (ΑΔΘΣΤΕ) αρ. πρωτ. οικ. 2541/98256/26-5-2014 (ΑΔΑ ΒΙΥΚΟΡ10-109).

2.ΜΕΤΑΛ ΑΒΕΕ: Βιομηχανία μετάλλων. ΣΤΑΚΟΔ 2008: 25.61 και 24.42.2, απόφαση ολοκλήρωσης από την Γ.Γ. ΑΔΘΣΤΕ αρ. πρωτ. οικ.2540/98240/20-05-2014 (ΑΔΑ: ΒΙΥΚΟΡ10 - 9Φ3).

3.ΔΙΓΕΝΗΣ ΑΒΕΕ: Γαλβανιστήρια - Μεταλλικές κατασκευές. ΣΤΑΚΟΔ 2008: 25.61, απόφαση ολοκλήρωσης από τη Γ.Γ. ΑΔΘΣΤΕ αρ. πρωτ. οικ.2539/98204/26-05-2014 (ΑΔΑ: ΒΙΥΚΟΡ10 - 73Ν).

### Βελτιωτικές Προτάσεις του έργου του ΣΕΠΔΕΜ

- Η ένταξη του ΣΕΠΔΕΜ στον αντίστοιχο θεματικό άξονα του ΥΠΟΜΕΠΕΡΑΑ ώστε να εξασφαλιστεί η κάλυψη των λειτουργικών του δαπανών

- Η άμεση ενίσχυση με προσωπικό (επιθεωρητές και διοικητικούς υπαλλήλους)

- Η άμεση ενίσχυση με δικηγόρους/νομικούς για την μόνιμη και αποτελεσματική νομική υποστήριξη των επιθεωρητών περιβάλλοντος κατά την άσκηση των καθηκόντων τους και την νομική υποστήριξη και τεκμηρίωση όλης της λειτουργίας των Τμημάτων

- Η ρητή εκχώρηση αρμοδιότητας συστάσεων για την εφαρμογή της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας κατά τον έλεγχο και ορισμού εύλογης προθεσμίας συμμόρφωσης, παράλληλα με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων για τις διαπιστωμένες παραβάσεις

- Η εκχώρηση αρμοδιότητας επιβολής και όχι μόνο εισήγησης των διοικητικών προστίμων καθώς και άλλων διοικητικών κυρώσεων όπως η προσωρινή διακοπή λειτουργίας τμήματος ή του συνόλου μιας δραστηριότητας σε περίπτωση που αυτή προκαλεί ή σοβαρή περιβαλλοντική ζημία

- Η έκδοση Υπουργικής Απόφασης για τον υπολογισμό του ύψους των περιβαλλοντικών προστίμων, όπως προβλέπεται από το άρθρο 20 του ν.4014/2011 (ΦΕΚ Α' 209)

- Η σύνταξη του Πενταετούς Σχεδίου και των προγραμμάτων περιβαλλοντικής Επιθεώρησης που προβλέπονται από το άρθρο 20 του ν.4014/2011

- Η έκδοση ΚΥΑ για την εφαρμογή του θεσμού της χρηματοοικονομικής ασφάλειας σύμφωνα με το άρθρο 14 του ΠΔ 148/2014.

- Η έκδοση Υπουργικής Απόφασης για τον καθορισμό του τρόπου ενημέρωσης και συμμετοχής των προσώπων κατά τη διαδικασία λήψης μέτρων αποκατάστασης επί περιβαλλοντικής ζημίας, σε εφαρμογή των διατάξεων του πδ 148/2009.

- Η κατάργηση του άρθρου 21 του ν.4315/2014 (ΦΕΚ Α' 269), με το οποίο συστήθηκε το «Κεντρικό Συμβούλιο Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων».



## 12. Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (ΣΔΟΕ)

### A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η οργάνωση και λειτουργία του ΣΔΟΕ διέπεται βάσει του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου με το οποίο συστάθηκε ν.3296/2004 (ΦΕΚ 253 Α'/14-10-2004) σε συνδυασμό με τις διατάξεις του πδ 85/2005, όπως ισχύει σήμερα σύμφωνα με το άρθρο 88 του Ν.3842/2010 (ΦΕΚ Α'58).

Ειδικά μετά την έναρξη ισχύος, από 01.11.2013, των διατάξεων των υποπερ. 1.β. και 1.γ., της υποπαρ. Β.1. της παρ. Β' του ν.4152/2013 (ΦΕΚ Α' 107/09.05.2013), σε συνδυασμό με τις ισχύουσες διατάξεις έχει κατεξοχήν ως αποστολή:

- Τη διενέργεια προκαταρκτικών εξετάσεων δυνάμει Εισαγγελικών Παραγγελιών, προς διακρίβωση τέλεσης αξιοποιήσιμων πράξεων.
- Την έρευνα υποθέσεων που διαβιβάζονται από την «Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης» του ν.3691/2008.
- Τους ελέγχους προσδιορισμού οποιασδήποτε προσαύξησης περιουσίας, που προέρχεται από άγνωστη πηγή και αιτία προέλευσης, ή προσαύξησης περιουσίας που δεν προκύπτει από διαρκή και σταθερή πηγή, η οποία δεν έχει φορολογηθεί ή απαλλαγεί με ειδική διάταξη από το φόρο.
- Την έρευνα, τον εντοπισμό και την καταστολή οικονομικών παραβάσεων ιδιαίτερης βαρύτητας και σημασίας, όπως οι απάτες και παρατυπίες, οι παραβάσεις που σχετίζονται με προμήθειες, επιδοτήσεις και επιχορηγήσεις, οι παράνομες χρηματιστηριακές και χρηματοπιστωτικές συναλλαγές και γενικά οι οικονομικές απάτες σε βάρος των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ανεξάρτητα από τον τόπο τέλεσης.
- Τη διερεύνηση πληροφοριών, οι οποίες διαβιβάζονται από δικαστικές και ελεγκτικές αρχές.
- Την επεξεργασία κατασχεμένων βιβλίων – στοιχείων.
- Την έρευνα, αποκάλυψη και καταπολέμηση παράνομων συναλλαγών, απατών και δραστηριοτήτων, που διενεργούνται με χρήση ηλεκτρονικών μέσων, του διαδικτύου και νέων τεχνολογιών.
- Την πρόληψη, δίωξη και καταπολέμηση άλλων παραβάσεων, όπως παράνομη διακίνηση ναρκωτικών, όπλων και εκρηκτικών, πρόδρομων και ψυχοτρόπων ουσιών, τοξικών και επικίνδυνων ουσιών (ραδιενεργά και πυρηνικά υλικά, τοξικά απόβλητα κλπ.), αρχαιοτήτων και πολιτιστικών αγαθών.
- Την προστασία, σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες, του αιγιαλού και της παραλίας, ως και των ανταλλάξιμων και δημόσιων κτημάτων, αρμοδιότητας του Υπουργείου Οικονομικών, από τις αυθαίρετες καταπατήσεις και κατασκευές επ' αυτών.

### B. Οργάνωση και Δομή

Με βάση το ΠΔ111/2014 η Ειδική Γραμματεία του ΣΔΟΕ απαρτίζεται οργανωτικά από:

I. Κεντρική Υπηρεσία με δύο (2) Επιτελικές Διευθύνσεις.

1. Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης (1<sup>η</sup> Διεύθυνση), η οποία υποστηρίζει το διοικητικό έργο της υπηρεσίας.
2. Διεύθυνση Σχεδιασμού Ερευνών (2<sup>η</sup> Διεύθυνση), η οποία επωμίζεται το έργο του σχεδιασμού της δράσης και παρακολουθεί την υλοποίηση των προγραμματισμένων ελέγχων.



Π. Επτά Περιφερειακές Διευθύνσεις, οι οποίες καλύπτουν ελεγκτικά ολόκληρη την επικράτεια.

Η κατά τόπο αρμοδιότητα κάθε Περιφερειακής Διεύθυνσης ΣΔΟΕ εκτείνεται στα όρια της αντίστοιχης με τον τίτλο αυτής Διοικητικής Περιφέρειας της Χώρας. Σημειώνεται ότι, σε ορισμένες περιφερειακές διευθύνσεις, λόγω της ευαισθησίας του χώρου, λειτουργούν Υποδιευθύνσεις και αποκεντρωμένα τμήματα.

Η Περιφερειακή Διεύθυνση Αττικής έχει πανελλαδική αρμοδιότητα.

Η Ειδική Διεύθυνση Ελέγχου Εθνικών και Κοινοτικών Δαπανών και Καταπολέμησης Απάτης και Διαφθοράς έχει αρμοδιότητα σε όλη την Επικράτεια

Η Διοικητική Διάρθρωση των Διευθύνσεων του ΣΔΟΕ πανελλαδικά έχει ως εξής:

-Περιφερειακή Διεύθυνση Αττικής με έδρα την Αθήνα.

-Περιφερειακή Διεύθυνση Κεντρικής και Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης με έδρα την Θεσσαλονίκη. Σε αυτήν υπάγεται η Υποδιεύθυνση Κομοτηνής με έδρα την ομώνυμη πόλη.

-Περιφερειακή Διεύθυνση Ηπείρου, Δυτικής Μακεδονίας και Βορείων Ιονίων Νήσων με έδρα τα Ιωάννινα. Σε αυτήν υπάγεται η Υποδιεύθυνση Δυτικής Μακεδονίας με έδρα την Κοζάνη.

- Περιφερειακή Διεύθυνση Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας με έδρα την Λάρισα. Σε αυτήν υπάγεται η Υποδιεύθυνση Στερεάς Ελλάδας, με έδρα τη Λαμία.

-Περιφερειακή Διεύθυνση Δυτικής Ελλάδας, Πελοποννήσου και Νοτίων Ιονίων Νήσων με έδρα την Πάτρα. Σε αυτήν υπάγεται η Υποδιεύθυνση Τρίπολης, με έδρα την Τρίπολη.

-Περιφερειακή Διεύθυνση Κρήτης με έδρα το Ηράκλειο.

-Η Ειδική Διεύθυνση Ελέγχου Εθνικών και Κοινοτικών Δαπανών και Καταπολέμησης Απάτης και Διαφθοράς με έδρα την Αθήνα.

#### Γ. Πεπραγμένα έτους 2014

Το ΣΔΟΕ κατά το 2014 υπερβαίνοντας το στόχο των 2.295 προγραμματισμένων ελέγχων, διενήργησε συνολικά 4.237 ελέγχους (ποσοστό υλοποίησης στόχων 184%), όπου διαπιστώθηκαν 493.787 παραβάσεις σε 3.156 παραβάτες (μέσο ποσοστό παραβατικότητας 74%). Τα ως άνω στοιχεία αντλήθηκαν από το Ο.Π.Σ. ELENXIS ΣΔΟΕ - που καθιερώνει διαφανές σύστημα ηλεκτρονικών φορολογικών ελέγχων, αναβαθμίζοντας όλες τις ελεγκτικές διαδικασίες - το οποίο έχει ήδη τεθεί σταδιακά, σε όλες τις Περιφερειακές Διευθύνσεις, σε πλήρη επιχειρησιακή και παραγωγική λειτουργία.

Σημειώνουμε ότι, αν από τους ελέγχους που διενεργούνται προκύπτουν παραβάσεις της φορολογικής ή τελωνειακής νομοθεσίας συντάσσονται εκθέσεις ελέγχου ή πορισματικές αναφορές, που αποστέλλονται στις καθ' ύλην αρμόδιες Δ.Ο.Υ. ή Τελωνεία για την έκδοση καταλογιστικών πράξεων. Κατά το ίδιο χρονικό διάστημα δημιουργήθηκαν 23.526 υποθέσεις και εκδόθηκαν 24.050 εντολές ελέγχου. Το ΣΔΟΕ δέχτηκε επίσης κατά το 2014, για επεξεργασία 1241 Εισαγγελικές Παραγγελίες, από τις οποίες περαίωσε 935, εκκρεμούσαν δε την 01.01.2015, 1820 Εισαγγελικές Παραγγελίες τρέχουσες και προηγούμενων ετών.

#### Δ. Προγραμματισμός Δράσης 2015

Ένα από τα βασικά εργαλεία στη διαμόρφωση της δράσης της Υπηρεσίας αποτελεί ο ετήσιος προγραμματισμός δράσης, ο οποίος ειδικότερα για το 2015 σχεδιάστηκε και δομήθηκε αφού συνεκτιμήθηκαν όλες οι παράμετροι υλοποίησης του σύμφωνα με τον επανακαθορισμό της αποστολής του, προκειμένου να συνδράμει αποτελεσματικότερα στην αντιμετώπιση της ασφυκτικής οικονομικής συγκυρίας που διέρχεται η χώρα.

Σημειώνεται, ότι πολλές από τις εκκρεμούσες εισαγγελικές παραγγελίες για παράδειγμα στην ΠΔ Αττικής αφορούν στη διενέργεια μεγάλου αριθμού προκαταρκτικών εξετάσεων, οι περισσότερες από τις οποίες είναι μείζονος σημασίας και απαιτούν τον έλεγχο χιλιάδων (έως και δεκάδων χιλιάδων)

φυσικών ή/και νομικών προσώπων, τα οποία σε πολλές περιπτώσεις δεν κατονομάζονται ονομαστικά. Για πλείστα εξ αυτών έχουν εκδοθεί εντολές έρευνας, αναθέτοντας στους ελεγκτές τόσο την εκτέλεση των απαραίτητων ανακριτικών πράξεων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, όσο και τη διενέργεια οικονομικού ελέγχου, σε όσες ποινικές υποθέσεις αναφέρονται ζητήματα φορολογικής φύσεως για τα οποία απαιτείται η διερεύνησή τους σε σχέση με το διωκόμενο αδίκημα. Επισημαίνεται δε, ότι για τη διακρίβωση του κατά περίπτωση ερευνώμενου αδικήματος απαιτείται η διενέργεια εξειδικευμένων και μεγάλης έκτασης ελεγκτικών επαληθεύσεων.

Για το έτος 2015 έχουν προγραμματισθεί συνολικά 2.377 στοχευμένοι έλεγχοι και 743 συνεργεία ελέγχων στη διακίνηση για όλες τις Διευθύνσεις του ΣΔΟΕ.

## 13. Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ)

### A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Το ΣΕΠΕ ιδρύθηκε με το ν.2639/98 και την οργανωτική του δομή την απέκτησε τον Ιούλιο του 1999, σύμφωνα με το πδ 136/99. Στη συνέχεια, με το ν.2956/01, το ν.3144/03 και το ν.3762/09, προβλέφθηκε η σύσταση νέων Υπηρεσιών και νέων οργανικών θέσεων, καθώς και η ανακατανομή κενών οργανικών θέσεων προσωπικού. Το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ), αποτελεί τον κατεξοχήν ελεγκτικό μηχανισμό του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας για τον έλεγχο της εφαρμογής της εργατικής νομοθεσίας, διαθέτει Υπηρεσίες σε όλη την επικράτεια, και έχει ως βασικό σκοπό τη διασφάλιση αφενός μεν των εργασιακών δικαιωμάτων και αφετέρου δε της ασφάλειας και της υγείας των εργαζομένων. Επιπλέον, το ΣΕΠΕ είναι αρμόδιο να ερευνά, παράλληλα και ανεξάρτητα από τους ασφαλιστικούς οργανισμούς, την ασφαλιστική κάλυψη των εργαζομένων και επομένως αποτελεί σημαντικό παράγοντα στο πεδίο ελέγχου της αδήλωτης εργασίας στην Ελλάδα.

Επιθεωρεί και ελέγχει τους χώρους εργασίας με κάθε πρόσφορο μέσο, προβαίνει σε κάθε είδους αναγκαία εξέταση και έλεγχο σε όλες τις επιχειρήσεις και εκμεταλλεύσεις πρωτογενούς και δευτερογενούς και τριτογενούς τομέα και γενικότερα σε κάθε ιδιωτικό ή δημόσιο χώρο εργασίας και εκμετάλλευσης ή χώρο όπου πιθανολογείται ότι απασχολούνται εργαζόμενοι και επιβλέπει την τήρηση και εφαρμογή των διατάξεων της ασφαλιστικής νομοθεσίας της σχετικής με την ασφαλιστική κάλυψη των εργαζομένων την αδήλωτη εργασία και την παράνομη απασχόληση.

Οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης Εργασίας εντάσσονται σε δύο βασικούς και διακριτούς κλάδους με σαφώς καθορισμένα αντικείμενα και αρμοδιότητες. Ειδικότερα:

- Οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων έχουν ως αντικείμενο τη διενέργεια ελέγχων στις επιχειρήσεις και σε κάθε άλλο χώρο εργασίας για την επίβλεψη και την εφαρμογή της εργατικής νομοθεσίας, καθώς και την παροχή ενημέρωσης, συμβουλών και οδηγιών στους εργαζόμενους και στους εργοδότες, για την αποτελεσματική εφαρμογή των κείμενων διατάξεων.
- Οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία έχουν ως αντικείμενο τη διενέργεια ελέγχων στις επιχειρήσεις και σε κάθε χώρο εργασίας για την επίβλεψη και την εφαρμογή της εργατικής νομοθεσίας για την ασφάλεια και την υγεία των εργαζομένων, την έρευνα των αιτιών των σοβαρών και θανατηφόρων εργατικών ατυχημάτων και των επαγγελματικών νόσων, την υπόδειξη στους εργοδότες μέτρων για τη διαφύλαξη της υγείας και της ασφάλειας των εργαζομένων, καθώς και την παροχή ενημέρωσης, συμβουλών και οδηγιών στους εργαζόμενους και στους εργοδότες για τα θέματα αυτά.

Η αρμοδιότητα του ελέγχου της ασφαλιστικής κάλυψης συμπεριλαμβανόταν ανέκαθεν στις αρμοδιότητες των Επιθεωρητών Εργασίας. Σε περίπτωση που διαπιστώνονται παραβάσεις της ασφαλιστικής νομοθεσίας ο Επιθεωρητής Εργασίας οφείλει να ενημερώνει άμεσα τον ασφαλιστικό φορέα.

Από τις αρχές του 2010 μάλιστα έχει ενεργοποιηθεί η διάταξη του άρθρου 151 του ν.3655/2008 και πλέον σε συνδυασμό και με το αρ.31 ν.3996/2011, ως ισχύει διενεργούνται πλέον τακτικοί έλεγχοι από μεικτά κλιμάκια αποτελούμενα από υπαλλήλους του ΣΕΠΕ και της Ειδικής Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφάλισης (ΕΥΠΕΑ) του ΙΚΑ.

Για την ενδυνάμωση της επιχειρησιακής λειτουργίας των δύο ελεγκτικών σωμάτων του Υπουργείου Εργασίας, δηλαδή της Επιθεώρησης Εργασίας και της Ειδικής Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφάλισης (ΕΥΠΕΑ) του ΙΚΑ, με την έναρξη ισχύος από 13 Ιουνίου 2014, της Υ.Α Υπ. Αριθμ. 11321/11115/802/2.6.2014 (ΦΕΚ 1551/Β'/12.6.2014), οι δύο φορείς πλέον ελέγχουν με τον ίδιο τρόπο την αδήλωτη εργασία (επιβάλλοντας τα ίδια πρόστιμα), με την συνδρομή μάλιστα και της Οικονομικής Αστυνομίας για περιστατικά εκτεταμένης παραβατικότητας. Τα πρόστιμα που επιβάλλονται από το ΣΕΠΕ διαβιβάζονται απευθείας στις εφορίες της χώρας, ενώ αυτά της ΕΥΠΕΑ διαβιβάζονται απευθείας στα ασφαλιστικά ταμεία και το ΙΚΑ, χωρίς να περνούν πλέον από τις Τοπικές Διοικητικές Επιτροπές.

## **B. Οργάνωση και Δομή**

Με τον ν.3996/2011 «Αναμόρφωση Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας, Ρυθμίσεις θεμάτων Κοινωνικής Ασφάλισης και άλλες διατάξεις» αναδιοργανώθηκε η διοικητική δομή του ΣΕΠΕ πανελλαδικά λαμβάνοντας υπόψη την εξοικονόμηση πόρων, την καλύτερη αξιοποίηση του προσωπικού και τη μείωση της γραφειοκρατικής διαδικασίας.

Με το πδ 113/2014 (ΦΕΚ 180/Α/29.08.2014) το οποίο εφαρμόστηκε από 30.10.2014 το ΣΕΠΕ διαθέτει 77 Τμήματα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων και 40 Τμήματα Επιθεώρησης Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία, τα οποία ανήκουν σε Περιφερειακές Διευθύνσεις Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων και Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία αντίστοιχα, ανά την επικράτεια. Σε επιτελικό επίπεδο καταργήθηκε η Διεύθυνση Διοικητικής και Τεχνικής Στήριξης και έκτοτε λειτουργούν 2 επιτελικές και συντονιστικές Διευθύνσεις στην Κεντρική Υπηρεσία με 4 συνολικά Τμήματα και 1 Τμήμα Υποστήριξης του ΣΕΠΕ. Παράλληλα, λειτουργεί η Υπηρεσία Ειδικών Επιθεωρητών Εργασίας που υπάγεται απ' ευθείας στον Ειδικό Γραμματέα του Σώματος.

Το σύνολο του προσωπικού του ΣΕΠΕ ανέρχεται την 31.12.2014 στους 709 υπαλλήλους, εκ των οποίων 594 Επιθεωρητές Εργασίας (339 Επιθεωρητές Εργασιακών Σχέσεων και 255 Επιθεωρητές Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία).

Επισημαίνεται ότι οι Επιθεωρητές Εργασίας που υπηρετούν στις επιτελικές Διευθύνσεις της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΣΕΠΕ, συμμετέχουν σε συνεργεία προγραμματισμένων ελέγχων μηνιαίως, συμβάλλουν στην επίτευξη του αριθμού των πραγματοποιηθέντων ελέγχων των περιφερειακών υπηρεσιών του λεκανοπεδίου Αττικής και συνδράμουν στην απρόσκοπτη δωρη λειτουργία του Κέντρου Λήψης Καταγγελιών.

### **ΠΙΝΑΚΑΣ 1. ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΣΕΠΕ** **(όπως λειτουργούν με την οργανωτική δομή του ΠΔ 113/14)**

<u>ΚΕΝΤΡΙΚΗ</u> <u>ΥΠΗΡΕΣΙΑ</u> <u>Σ.ΕΠ.Ε.</u> (Επιτελικές Διευθύνσεις)	2	<u>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ</u> <u>ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ</u> <u>ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ</u>	10	<u>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ</u> <u>ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ</u> <u>ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΥΓΕΙΑΣ</u> <u>ΣΤΗΝ ΕΡΓΑΣΙΑ</u>	5
ΤΜΗΜΑΤΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	5	ΤΜΗΜΑΤΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ	10	ΤΜΗΜΑΤΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΥΓΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΡΓΑΣΙΑ	5
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ	1	ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ	67	ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΥΓΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΡΓΑΣΙΑ	35

#### **Τμήμα Νομικής Υποστήριξης**

Το Τμήμα Νομικής Υποστήριξης καταργήθηκε την 30.10.2014 (ημερομηνία εφαρμογής του πδ 113/2014) καθώς αποτελούσε Τμήμα της Διεύθυνσης Διοικητικής και Τεχνικής Στήριξης. Μέχρι την 30.10.2014 εξέδωσε εγκυκλίους σχετικά με θέματα λειτουργίας του Σώματος και συνεργάστηκε με τις Διευθύνσεις Συντονισμού και Προγραμματισμού καθώς και με τις αρμόδιες Διευθύνσεις του ΥΕΚΑΠ σχετικά με την ενιαία εφαρμογή διατάξεων εργατικής νομοθεσίας. Επίσης, στο πλαίσιο υλοποίησης των συγχρηματοδοτούμενων έργων (ΕΣΠΑ) συνεργάστηκε με το σύνολο των εμπλεκόμενων (υπεύθυνοι έργων, επιτροπές, υπόλογοι, κτλ) για την επίλυση διαφόρων ζητημάτων (υποβολή προσφυγών, λειτουργία συλλογικών οργάνων, κτλ).

## Γραμμή Καταγγελιών

Κατά το έτος 2014 η τηλεφωνική γραμμή καταγγελιών 15512, η οποία αφορά επώνυμες ή ανώνυμες καταγγελίες σχετικά με παραβάσεις εργατικής νομοθεσίας και αδήλωτης εργασίας, δέχθηκε 2.064 τηλεφωνικές καταγγελίες.

Το μεγαλύτερο ποσοστό των καταγγελιών αφορούσε περιπτώσεις μη καταβολής δεδουλευμένων, υπερωριακής απασχόλησης χωρίς τις αντίστοιχες αποδοχές, αδήλωτης και ανασφάλιστης εργασίας, μη καταβολή δώρου Χριστουγέννων και Πάσχα καθώς και μη καταβολή επιδόματος αδείας. Επίσης, υποβλήθηκαν και καταγγελίες για παραβάσεις διατάξεων που αφορούν την ασφάλεια και υγεία των εργαζομένων.

## Γ. Πεπραγμένα έτους 2014

Σε μια περίοδο που οι συνέπειες της οικονομικής κρίσης ήταν πλέον εμφανείς στην αγορά εργασίας, η ανάγκη για την ύπαρξη ενός υγιούς, αποτελεσματικού και δυναμικού ελεγκτικού Σώματος ήταν περισσότερο από επιτακτική. Αντιμέτωπο με μια έντονη οικονομική κρίση, με τη ραγδαία αύξηση του ποσοστού ανεργίας, με τη μεγάλης έκτασης αδήλωτη εργασία, με επισφαλείς εξελίξεις στους τομείς των όρων εργασίας, των μορφών απασχόλησης και της προστασίας της ασφάλειας και της υγείας των εργαζομένων, το ΣΕΠΕ εργάστηκε προς την κατεύθυνση της προάσπισης των εργασιακών δικαιωμάτων και της προστασίας της υγείας και της ασφάλειας των εργαζομένων.

Η συνολική ελεγκτική δραστηριότητα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για το έτος 2014 παρουσιάζεται στον παρακάτω Πίνακα 2.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 2. ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ Σ.ΕΠ.Ε. ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2014**

	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΥΓΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΡΓΑΣΙΑ		ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ		ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ		ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ Σ.ΕΠ.Ε.	
Έλεγχοι	26.773		33.580		1.390		61.743	
Μηνυτήριες αναφορές	567	Συνολικός Αριθμός κυρώσεων 2.101	3.360	Συνολικός Αριθμός κυρώσεων 11.669	-	Συνολικός Αριθμός κυρώσεων 268	3.927	Συνολικός Αριθμός κυρώσεων 14.038
Μηνύσεις	-		51		-			
Διακοπές εργασιών	298		8.258		268			
Επιβληθέντα πρόστιμα	1.236						9.762	
Ποσά (σε €)	5.227.463 €		36.303.669 €		1.548.596 €		43.079.728 €	

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, κατά το έτος 2014 οι Υπηρεσίες του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας πραγματοποίησαν συνολικά 61.743 ελέγχους και επέβαλαν σε εργοδότες-παραβάτες της εργατικής νομοθεσίας 14.038 κυρώσεις (3.927 μηνύσεις, 9.762 πρόστιμα συνολικού ύψους 43.079.728 ευρώ και 349 διακοπές εργασιών).

Επιπροσθέτως, οι Επιθεωρητές Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία διερεύνησαν τις αιτίες 5.497 εργατικών ατυχημάτων τα οποία αναγγέλθηκαν στο ΣΕΠΕ, εκ των οποίων τα 63 ήταν θανατηφόρα.

Οι Επιθεωρητές Εργασιακών Σχέσεων διενήργησαν 14.035 εργατικές διαφορές, από τις οποίες επιλύθηκαν οι 6.977 και καταβλήθηκαν στους εργαζόμενους 15.593.761 ευρώ. Επιπλέον, στα πλαίσια



των ελέγχων για την αδήλωτη και ανασφάλιστη εργασία οι Επιθεωρητές Εργασιακών Σχέσεων και η ΕΥΠΕΑ, κατά το έτος 2014 διενήργησαν 27.635 ελέγχους, όπου σε σύνολο 135.566 εργαζομένων, βρέθηκαν 6.177 ανασφάλιστοι ή αδήλωτοι εργαζόμενοι και επιβλήθηκαν 3.827 πρόστιμα, ύψους 64.592.922 ευρώ.

Οι έλεγχοι – επιθεωρήσεις των χώρων εργασίας είναι από τις βασικότερες δράσεις των Επιθεωρητών Εργασίας, γιατί με τις επιτόπιες επισκέψεις στις επιχειρήσεις διαπιστώνεται άμεσα ο βαθμός εφαρμογής των διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας.

Κατά το έτος 2014, όπως και τα προηγούμενα έτη, οι έλεγχοι διενεργήθηκαν με βάση το πρόγραμμα δράσης που είχε καταρτιστεί στις αρχές του χρόνου, μετά από την σύμφωνη γνώμη των εκπροσώπων των εργαζομένων και των εργοδοτών, στα πλαίσια του Συμβουλίου Κοινωνικού Ελέγχου Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΚΕΕΕ).

Για την κατάρτιση του προγράμματος είχαν ληφθεί υπόψη ο αριθμός των επιχειρήσεων, η παραβατικότητα, οι προτάσεις των προϊστάμενων των κατά τόπους περιφερειακών Επιθεωρήσεων Εργασιακών Σχέσεων και οι καταγγελίες, σύμφωνα με τα συμπεράσματα από την επεξεργασία των σχετικών στατιστικών στοιχείων, καθώς και τα προβλήματα που σχετίζονται με τις νέες μορφές εργασίας.

Παράλληλα, τα Τμήματα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων του ΣΕΠΕ έχουν και την ευθύνη παροχής πληροφοριών και ενημέρωσης προς τους πολίτες για θέματα εργασιακών σχέσεων και εργατικής νομοθεσίας.

Η επιβολή κυρώσεων είναι η κατάληξη των ενεργειών των Επιθεωρητών Εργασίας, όταν διαπιστώνονται σοβαρές παραλείψεις της εργατικής νομοθεσίας ή όταν διαπιστώνεται άρνηση των εργοδοτών να συμμορφωθούν στις υποδείξεις των Επιθεωρητών Εργασίας μετά τη διενέργεια ελέγχων.

Κατά το έτος 2014 οι περιφερειακές Επιθεωρήσεις Εργασιακών Σχέσεων σ' όλη τη χώρα πραγματοποίησαν 33.580 ελέγχους και επέβαλαν 11.618 κυρώσεις (2.297 μηνύσεις, 8.258 πρόστιμα συνολικού ύψους 36.303.669 ευρώ και 1.063 μηνύσεις / μηνυτήριες αναφορές που προέκυψαν μετά από τη διενέργεια των εργατικών διαφορών), ενώ βρέθηκαν και 1.216 περιπτώσεις ανασφάλιστων εργαζομένων, όπου έγιναν αναγγελίες στο ΙΚΑ με σκοπό την επιβολή κυρώσεων. Κατά την ίδια περίοδο διενεργήθηκαν 14.035 εργατικές διαφορές, από τις οποίες επιλύθηκαν οι 6.977 και καταβλήθηκαν στους εργαζόμενους 15.593.761 ευρώ.

Από τις αρχές του 2010, έχει ενεργοποιηθεί η διάταξη του άρθρου 151 του ν. 3655/2008 με σκοπό την καταπολέμηση της αδήλωτης εργασίας και διενεργούνται πλέον τακτικοί έλεγχοι από κλιμάκια αποτελούμενα και από υπαλλήλους της Ειδικής Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφάλισης (ΕΥΠΕΑ) του ΙΚΑ, αλλά και του ΣΕΠΕ. Η ανωτέρω διάταξη (αρ.151 ν.3655/2008) έχει τροποποιηθεί με νεότερη νομοθετική ρύθμιση στο αρ.31 του ν.3996/2011, με την οποία επιδιώκεται ένας ολοκληρωμένος συντονισμός μέσω της συνεργασίας των προαναφερόμενων ελεγκτικών μηχανισμών και του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (ΣΔΟΕ) για την αντιμετώπιση της εισφοροδιαφυγής και της φοροδιαφυγής. Τα κλιμάκια ελέγχου έχουν ενταχθεί στον προγραμματισμό δράσης των Υπηρεσιών του ΣΕΠΕ ενώ καταβάλλεται και συνεχής προσπάθεια αύξησης της αποτελεσματικότητας των ελέγχων μέσα από τη θέσπιση ποσοτικών και ποιοτικών στόχων, την αξιοποίηση των καταγγελιών και τη συνεργασία με τους Κοινωνικούς Εταίρους.

Σημαντικό είναι επίσης να αναφέρουμε την Υπουργική Απόφαση (ΥΑ), Υπ. Αριθμ. 27397/122/19.8.2013 (ΦΕΚ 2062/Β' / 23 Αυγούστου 2013): «Επιβολή διοικητικών κυρώσεων για τις ευθέως αποδεικνυόμενες παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας, κατά δέσμια αρμοδιότητα του Επιθεωρητή Εργασίας».

Πρόκειται για την αυστηροποίηση των προστίμων για την αδήλωτη εργασία, σε υψηλά επίπεδα και συγκεκριμένα στο 18πλάσιο του κατώτατου μισθού δηλαδή 10.550 ευρώ ανά αδήλωτο εργαζόμενο.

Κατά το διάστημα 1 Ιανουαρίου 2014 έως 31 Δεκεμβρίου 2014, κατά τη διάρκεια του οποίου εντατικοποιήθηκαν οι έλεγχοι με το νέο επιχειρησιακό μοντέλο ελέγχου της αδήλωτης εργασίας από το ΣΕΠΕ και την ΕΥΠΕΑ, ελέγχθησαν 27.635 επιχειρήσεις. Εξ' αυτών των επιχειρήσεων, βρέθηκαν να απασχολούν αδήλωτους εργαζόμενους οι 3.827 (ποσοστό 13,85%). Σε σύνολο 135.566 εργαζομένων



στις επιχειρήσεις που διενεργήθηκαν έλεγχοι, εντοπίστηκαν 6.177 αδήλωτοι εργαζόμενοι (ποσοστό 4,56%), ενώ τα πρόστιμα που επιβλήθηκαν από τις δύο υπηρεσίες, αποκλειστικά για την αδήλωτη εργασία ανέρχονται στο ποσό των 64.592.922 ευρώ.

[www.sate.gr](http://www.sate.gr)

## 14. Δ/ση Προστασίας Θαλάσσιου Περιβάλλοντος - Αρχηγείο Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής

### A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Σύμφωνα με το άρθρο 24 του πδ 103/2014 «Οργανισμός Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου» (Α' 170), η Διεύθυνση Προστασίας Θαλάσσιου Περιβάλλοντος είναι αρμόδια, μεταξύ άλλων, για την εποπτεία, την παρακολούθηση και τον συντονισμό των Λιμενικών Αρχών για την εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας στους τομείς πρόληψης και καταπολέμησης ρύπανσης της θάλασσας και των ακτών. Στο πλαίσιο των παραπάνω, μεριμνά μεταξύ άλλων για:

α) την έκδοση των αποφάσεων διοικητικών κυρώσεων, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, από τον Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού κατά των υπαιτίων ρύπανσης της θάλασσας.

β) την αναζήτηση των υπαιτίων πλοίων για την ρύπανση της θάλασσας και των ακτών στους χώρους ευθύνης ΛΣΕΛΑΚΤ, καθώς και τη διερεύνηση καταγγελιών ξένων χωρών για παραβάσεις ελληνικών πλοίων, για την επιβολή των προβλεπόμενων κυρώσεων.

γ) την προσαρμογή της Εθνικής Νομοθεσίας ως προς τις αποφάσεις των αρμόδιων Διεθνών Οργάνων σε θέματα πρόληψης και αντιμετώπισης ρύπανσης της θάλασσας και η σύνταξη και έκδοση οδηγιών/εγκυκλίων προς τις Λιμενικές Αρχές για την εφαρμογή τους.

### B. Πεπραγμένα έτους 2014

Κατά το 2014, προωθήθηκαν από την Υπηρεσία μας και δημοσιεύτηκαν:

- Η αριθ.:531.2-4/2933 (ΦΕΚ Β' 1983/21-07-14) Απόφαση των ΓΓ των Υπουργείων Εξωτερικών – πρώην Ναυτιλίας και Αιγαίου: «Αποδοχή Τροποποιήσεων στο Παράρτημα του Πρωτοκόλλου 1997 για την Τροποποίηση της Διεθνούς Σύμβασης για την Πρόληψη της Ρύπανσης από πλοία, 1973, όπως Τροποποιήθηκε με το Πρωτόκολλο του 1978 που σχετίζεται με αυτή (Τροποποιήσεις στο Παράρτημα VI της MARPOL και στον Τεχνικό Κώδικα NOx)».

- Η αριθ.:531.2-4/2934 (ΦΕΚ Β' 1994/22-07-14) Απόφαση των ΓΓ των Υπουργείων Εξωτερικών – πρώην Ναυτιλίας και Αιγαίου: «Αποδοχή τροποποιήσεων στα Παραρτήματα των Πρωτοκόλλων 1978 και 1997 της Διεθνούς Σύμβασης για την πρόληψη της Ρύπανσης από πλοία, 1973 (Τροποποιήσεις στα Παραρτήματα I-VI της MARPOL που καθιστούν υποχρεωτική τη χρήση του Κώδικα III- Τροποποιήσεις στο Παράρτημα I της MARPOL σχετικά με υποχρεωτικές απαιτήσεις μεταφοράς για όργανο ευστάθειας)».

- Επίσης από την Υπηρεσία μας εντός του ίδιου έτους (2014) προωθήθηκαν προς υπογραφή τρία (03) σχέδια Αποφάσεων των ΓΓ των Υπουργείων Εξωτερικών – πρώην Ναυτιλίας και Αιγαίου με θέμα:

- «Αποδοχή τροποποιήσεων στο Παράρτημα του Πρωτοκόλλου του 1978 που σχετίζεται με τη Διεθνή Σύμβαση για την πρόληψη της Ρύπανσης από πλοία, 1973 - Τροποποιήσεις στο Παράρτημα I της ΔΣ MARPOL (Τροποποιήσεις στον Κανονισμό 43)».

- «Αποδοχή τροποποιήσεων στο Παράρτημα του Πρωτοκόλλου του 1978 που σχετίζεται με τη Διεθνή Σύμβαση για την πρόληψη της Ρύπανσης από πλοία, 1973 - Τροποποιήσεις στο Παράρτημα III της ΔΣ MARPOL (Τροποποιήσεις στο προσάρτημα σχετικά με τα κριτήρια για τον χαρακτηρισμό επικίνδυνων ουσιών σε συσκευασμένη μορφή)».

- «Αποδοχή Τροποποιήσεων στο Παράρτημα του Πρωτοκόλλου 1997 για την Τροποποίηση της Διεθνούς Σύμβασης για την Πρόληψη της Ρύπανσης από πλοία, 1973, όπως Τροποποιήθηκε με το Πρωτόκολλο του 1978 που σχετίζεται με αυτή- Τροποποιήσεις στο Παράρτημα VI της ΔΣ MARPOL {Τροποποιήσεις στους Κανονισμούς 2 και 13 καθώς και στο Συμπλήρωμα του Διεθνούς Πιστοποιητικού Πρόληψης Ρύπανσης του Αέρα(ΔΠΠΡΑ)}».

## 15. Δ/ση Εσωτερικών Υποθέσεων Ελληνικής Αστυνομίας

### Α. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Με το ν.2713/1999, συγκροτήθηκε και λειτουργεί η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων (ΔΕΥ), ως αυτοτελής ειδική Αστυνομική Υπηρεσία, η οποία υπάγεται απευθείας στον Αρχηγό της Ελληνικής Αστυνομίας και έχει έδρα το Νομό Αττικής. Παράρτημα της Υπηρεσίας λειτουργεί στη Βόρεια Ελλάδα, με έδρα το Νομό Θεσσαλονίκης και ονομάζεται «Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Βορείου Ελλάδας».

Με τους ν.3103/2003 και ν.3213/2003 οι αρμοδιότητες της ΔΕΥ επεκτάθηκαν εκτός από το αστυνομικό προσωπικό, στους συνοριακούς φύλακες, ειδικούς φρουρούς αλλά και στον ευρύτερο Δημόσιο Τομέα και της ανατέθηκε η παραλαβή και ο έλεγχος των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης αυτών.

Με το άρθρο 5 του ν.3938/2011 η αποστολή της Διεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων περιλαμβάνει τη δίωξη των εγκλημάτων των άρθρων 216 έως και 222, 235 έως και 246, 252 έως και 263Α, 323Α, 323Β, 324, 385 του Ποινικού Κώδικα καθώς και των λοιπών εγκλημάτων που προβλέπονται στο δεύτερο, τέταρτο και πέμπτο άρθρο, του ν.3666/2008 που διαπράττουν ή συμμετέχουν σε αυτά υπάλληλοι και λειτουργοί του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτός καθορίστηκε με τις διατάξεις της παρ.6 του άρθρου 1 του ν.1256/1982 και επαναοριοθετήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 51 του ν.1892/1990 (ΦΕΚ 101 Α'), καθώς και υπάλληλοι ή αξιωματούχοι της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή Διεθνών Οργανισμών που δραστηριοποιούνται στην Ελληνική Επικράτεια.

Με τον ν.4281/2014, επήλθαν τροποποιήσεις στις διατάξεις του ν.3213/2003 που αφορούν τη δήλωση και τον έλεγχο της περιουσιακής κατάστασης βουλευτών, δημοσίων υπαλλήλων, ιδιοκτητών μέσων μαζικής ενημέρωσης και άλλων κατηγοριών προσώπων.

Συγκεκριμένα, στον εποπτεύοντα την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, Εισαγγελικό Λειτουργό, ανατέθηκε η υποχρέωση παραλαβής και ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης του αστυνομικού προσωπικού, συνοριακών φυλάκων, ειδικών φρουρών, πολιτικού προσωπικού της ΕΛΑΣ, προσωπικού του Πυροσβεστικού Σώματος, σωφρονιστικών υπαλλήλων και εξωτερικών φρουρών των καταστημάτων κράτησης, καθώς και των προϊσταμένων των Δασαρχείων και Δασονομείων. Για το σκοπό αυτό, ο εποπτεύων, θα επικουρείται από την ΔΕΥ.

Επιπλέον, το προσωπικό της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων, υποχρεούται να υποβάλλει την ανωτέρω δήλωση, στην επιτροπή του άρθρου 3Α «Επιτροπή Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης» που προστέθηκε στο ν.3213/2003, με το άρθρο 225 του ν.4281/2014 της οποίας θα προεδρεύει ο Αντιπρόεδρος της Βουλής, με αναπληρωτή του. Ο νέος νόμος παρέχει τη δυνατότητα υποβολής και ελέγχου της δήλωσης περιουσιακής κατάστασης ηλεκτρονικά, μέσω ενιαίας ειδικής εφαρμογής, υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στο άρθρο 2 παρ. 2 του ν.3213/2003, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 223 του ν.4281/2014.

Σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 1 του ν.2713/1999, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 2 του ν.3103/2003 και άρθρου 5 του ν.3938/2011, έχει ως αποστολή τη διερεύνηση, εξιχνίαση και δίωξη σε όλη την επικράτεια:

α) Των εγκλημάτων που διαπράττουν ή συμμετέχουν σ' αυτά Αστυνομικοί όλων των βαθμών, Συνοριακοί Φύλακες και Ειδικοί Φρουροί και προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 134-137Δ, 216-222, 235-246, 252-263Α, 322-324, 336-353, 372-399 και 402-406 του Ποινικού Κώδικα, της Νομοθεσίας για τα ναρκωτικά, τα παίγνια, τα όπλα, τις αρχαιότητες, τη λαθρεμπορία και τους αλλοδαπούς.

β) Των εγκλημάτων των άρθρων 216-222, 235-246, 252-263Α, 323Α, 323Β, 324 και 385 του Ποινικού Κώδικα, που διαπράττουν ή συμμετέχουν σ' αυτά δημόσιοι λειτουργοί, πρόσωπα που παρέχουν δημόσια Υπηρεσία, ξένοι δημόσιοι λειτουργοί, υπάλληλοι ή αξιωματούχοι της ΕΕ ή Διεθνών Οργανισμών και ιδιώτες (δωροδοκία σε επιχειρηματικές συναλλαγές).

Με ιδιαίτερη δε έμφαση, ανταποκρινόμενη στις θεσμικές επιταγές του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου που επιτάσσουν την προστασία των πολιτών, ανεξαρτήτως φυλής, χρώματος και

θησκευτικών ή άλλων πεποιθήσεων, επεμβαίνει δραστικά για την περιστολή ακραίων περιστατικών αστυνομικής βίας, που αποτελούν ειδικότερες μορφές διαφθοράς, και εκδηλώνονται ως ρατσισμός και λεκτική κακοποίηση των πολιτών (συμπεριλαμβανομένης της ρατσιστικής, σεξιστικής και ομοφοβικής δυσφήμισης), προσβάλλοντας τα θεμελιώδη δικαιώματα του ανθρώπου.

Πλέον αυτών, και σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3213/2003, όπως τροποποιήθηκε με το ν.4281/2014, σε συνδυασμό με το πδ 148/2005 και το πδ 106/2006, η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων αναλαμβάνει την υποστήριξη του εποπτεύοντα την Υπηρεσία Εισαγγελικού Λειτουργού, κατά την παραλαβή και τον έλεγχο των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης, του Αστυνομικού Προσωπικού, Συνοριακών Φυλάκων, Ειδικών Φρουρών, πολιτικού προσωπικού της ΕΛ.ΑΣ., προσωπικού του Πυροσβεστικού Σώματος, σωφρονιστικών υπαλλήλων και εξωτερικών φρουρών των καταστημάτων κράτησης, καθώς και των προϊσταμένων των Δασαρχείων και Δασονομείων, υποχρέωση η οποία του ανατίθεται από 1/1/2015.

Από το έτος 2006 έως και το έτος 2014, η παραλαβή και ο έλεγχος των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης, του αστυνομικού προσωπικού, συνοριακών φυλάκων και ειδικών φρουρών, ήταν αρμοδιότητα της ΔΕΥ.

Η προληπτική και κατασταλτική δράση της Υπηρεσίας διευκολύνεται με τη χρήση ειδικών μεθόδων έρευνας όπως:

- Άρση απορρήτου των επικοινωνιών και χρηματοοικονομικών δεδομένων, καθώς και της καταγραφής δραστηριότητας ή άλλων γεγονότων εκτός κατοικίας με ειδικές συσκευές ήχου εικόνας ή με άλλα τεχνικά μέσα και της συσχέτισης ή του συνδυασμού δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

- Απαγόρευση της κίνησης τραπεζικών λογαριασμών ή ανοίγματος θυρίδων.
- Παύση ισχύος φορολογικού απορρήτου όταν ενεργείται έρευνα.
- Συγκεκριμενομένη έρευνα - Ανακριτική διείσδυση.
- Έρευνα σε οποιοδήποτε μεταφορικό μέσο, ύστερα καταγγελία ή βάσιμη υπόνοια.
- Ενθάρρυνση και προστασία μαρτύρων.
- Ανωνυμία καταγγελλόντων – μαρτύρων.
- Απρόσκοπτη πρόσβαση στα αρχεία Υπηρεσιών και Επιχειρήσεων.
- Ηλεκτρονική διαχείριση εισερχομένων πληροφοριών (και μέσω τ/φ γραμμής «hot line») και ανάλυσης αυτών.
- Ηλεκτρονική διασταύρωση στοιχείων.

## B. Οργάνωση και Δομή

Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων διαρθρώνεται σε πέντε (5) Τμήματα:

- Τμήμα Διαχείρισης Πληροφοριών και Στρατηγικής
- Τμήμα Ειδικών Υποθέσεων
- Τμήμα Ερευνών και Δίωξης
- Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης
- Τμήμα Παραλαβής και Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης

## Γ. Πεπραγμένα έτους 2014

Το έτος 2014, η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων διαχειρίστηκε συνολικά -2088- υποθέσεις, σημειώνοντας μικρή αύξηση σε σχέση με το προηγούμενο έτος, σε ποσοστό μόλις 1%. Από αυτές, οι -

1842- προέρχονταν από καταγγελίες, ενώ οι -246- ήταν Εισαγγελικές παραγγελίες. Από την εξέλιξη των καταγγελιών προέκυψαν -284- αυτεπάγγελτες δικογραφίες, με το σύνολο των δικογραφιών που διεκπεραιώθηκαν από την Υπηρεσία να φτάνει τις -530- (284+246). Στις -76- υποθέσεις εφαρμόστηκε η αυτόφωρη διαδικασία κατά την οποία συνελήφθησαν -248- άτομα. Από το σύνολο των υποθέσεων που χειρίστηκε η Υπηρεσία, -1323- αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό, -442- υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, -48- συμμετοχή αστυνομικών και δημοσίων υπαλλήλων και -275- οι οποίες αφορούσαν ιδιώτες.

Το σύνολο των καταγγελιών που δέχθηκε η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων κατά το έτος 2014 ήταν -1842-. Από αυτές -825- ήταν τηλεφωνικές, -987- έγγραφες (ταχυδρομικά, μέσω fax και e-mail) και -30- οι οποίες προήλθαν είτε από αυτοπρόσωπη παρουσία πολιτών στην Υπηρεσία είτε από συλλογή πληροφοριών από το προσωπικό της.

Από τη σύγκριση των καταγγελιών, διακρίνεται υπεροχή των επωνύμων, σε σχέση με τις ανώνυμες, καθώς αποτελούν το 53% του συνόλου (985 επώνυμες). Αντίθετα, το 2013, οι ανώνυμες υπερείχαν των επωνύμων, που αποτελούσαν το 48% του συνόλου. Από αυτά διαφαίνεται μια αύξηση της εμπιστοσύνης των πολιτών στη Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, καθώς όλο και περισσότεροι υποβάλλουν τις καταγγελίες τους επωνύμως, διευκολύνοντας την περαιτέρω συνεργασία και διερεύνησή τους από την Υπηρεσία.

### Τομέας Ελληνική Αστυνομία

Από τις συνολικά -1842- καταγγελίες που δέχθηκε η Υπηρεσία το έτος 2014, οι -1153- αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό, παρουσιάζοντας μια αύξηση σε σχέση με το 2013, της τάξης του 10%. Στο αστυνομικό προσωπικό περιλαμβάνονται οι αστυνομικοί όλων των βαθμών, οι ειδικοί φρουροί και οι συνοριακοί φύλακες.

Οι περισσότερες καταγγελίες του 2014, όπως και του 2013, εντάσσονται στην κατηγορία «Άλλο» (σε ποσοστό 75%), η οποία περιέχει ένα μεγάλο αριθμό παραβατικών συμπεριφορών, με δεύτερη σε αριθμό την κατηγορία με τα πειθαρχικά ενώ στην τρίτη θέση, με μικρή διαφορά από την προηγούμενη κατηγορία, κατατάσσονται οι καταγγελλόμενες συμπεριφορές που αφορούν τα ναρκωτικά και τα καταστήματα.

Από τις καταγγελλόμενες, για το αστυνομικό προσωπικό, συμπεριφορές προκύπτει μια σημαντική μείωση σε ότι αφορά παραβάσεις σχετικές με όπλα (-50%), παίγνια (-39%), πειθαρχικά (-31%) και οικοδομές.

Τη μεγαλύτερη αύξηση (27%) παρουσιάζουν οι καταγγελίες που αφορούν στα ναρκωτικά, ενώ μικρή αύξηση (4%) σημειώνεται στις καταγγελίες που αφορούν αλλοδαπούς.

### Τομέας Δημόσιο

Οι καταγγελίες που περιήλθαν στην Υπηρεσία το έτος 2014 και αφορούσαν υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα ήταν -392-, παρουσιάζοντας αύξηση 3%, σε σχέση με το προηγούμενο έτος.

Ανάλογα με την Υπηρεσία – Οργανισμό όπου εργάζεται ο καταγγελλόμενος υπάλληλος, οι καταγγελίες εντάσσονται πρωτογενώς σε τομείς, με την αντίστοιχη λογική που εφαρμόστηκε και για τις καταγγελίες που αφορούσαν το αστυνομικό προσωπικό.

Πρέπει να σημειωθεί ότι, τα περιστατικά για τους καταγγελλόμενους τομείς υπερέχουν αριθμητικά από το πλήθος των αντίστοιχων καταγγελιών, καθώς σε μία καταγγελία ενδέχεται να περιλαμβάνονται περισσότεροι του ενός καταγγελλόμενοι τομείς του δημοσίου.

Από τις καταγγελίες ανά τομέα, προκύπτει ότι, οι περισσότερες καταγγελίες αφορούν Υπηρεσίες των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης ενώ ακολουθούν οι Υπηρεσίες υγείας, όπως και το 2013.

Οι Υπηρεσίες περιφέρειας που ήταν στην τρίτη θέση το 2013, έχουν περάσει τώρα στην έκτη, ενώ ανέβηκε ο αριθμός των καταγγελιών που αφορούν σε Υπουργεία, Δικαιοσύνη και Οικονομικές Υπηρεσίες.

### **Δικογραφίες**

Κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2014 έως 31-12-2014, από τη Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, διεκπεραιώθηκαν συνολικά -530- δικογραφίες (προανακρίσεις – προκαταρκτικές εξετάσεις), αναφορικά με τη διερεύνηση διάπραξης αδικημάτων, τόσο από αστυνομικό προσωπικό όσο και από υπάλληλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Από αυτές, οι -246- σχηματίστηκαν κατόπιν απευθείας παραγγελίας Εισαγγελικών Αρχών της Χώρας, ενώ οι υπόλοιπες -284-, είτε διενεργήθηκαν στα πλαίσια του άρθρου 243 παρ. 2 Κ.ΠΔ (αστυνομική προανάκριση - κίνδυνος από την αναβολή), είτε σχηματίστηκαν κατόπιν παραγγελιών Εισαγγελικών Αρχών, ως εξέλιξη καταγγελιών που περιήλθαν στην Υπηρεσία.

Από την παραπάνω διάκριση προκύπτει ότι, σημαντικός αριθμός των δικογραφιών που χειρίστηκε η Υπηρεσία (54%), προήλθαν από την αξιοποίηση καταγγελιών και πληροφοριών που περιήλθαν σε αυτήν ή συνέλεξε το προσωπικό της (πρωτογενής δράση).

Από τις -530- δικογραφίες, -352- αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό, -131- υπαλλήλους του δημόσιου τομέα, και -22- συμμετοχή αστυνομικών και υπαλλήλων του δημόσιου.

### **Αυτόφωρα-συλλήψεις**

Το έτος 2014, από την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων εφαρμόστηκε η αυτόφωρη διαδικασία σε -76- υποθέσεις, από τις οποίες -45- αφορούσαν εμπλοκή αστυνομικών, -22- δημοσίων υπαλλήλων, -1- συμμετοχή των δύο παραπάνω κατηγοριών και -8- ιδιωτών.

### **Ποινικές διώξεις**

Από τις -492- ποινικές διώξεις που ασκήθηκαν για υποθέσεις που χειρίστηκε η Υπηρεσία το έτος 2014, -107- αφορούσαν αστυνομικούς και Ειδικούς Φρουρούς, -96- Υπαλλήλους Δημοσίου και -289- ιδιώτες.

### **Συνολική απεικόνιση δραστηριότητας Υπηρεσίας ετών 1999 – 2014**

Κατά το εν λόγω χρονικό διάστημα η Υπηρεσία έχει ασχοληθεί με -10.685-καταγγελίες, από τις οποίες -8.169- αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό, -1.422- υπάλληλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, -324- συμμετοχή αστυνομικών και δημοσίων λειτουργών και -743- ιδιώτες.

Έχουν διερευνηθεί -12.641- υποθέσεις και έχουν διεκπεραιωθεί -3.714- δικογραφίες, στα πλαίσια των οποίων ασκήθηκαν συνολικά -3.461- ποινικές διώξεις.

Από αυτές, -1.333- ασκήθηκαν σε βάρος Αστυνομικού Προσωπικού, -33- σε βάρος Συνοριακών Φυλάκων, -79- σε βάρος Ειδικών Φρουρών, -443- σε βάρος Υπαλλήλων του Δημοσίου και -1.561- σε βάρος ιδιωτών.

Τέλος, σε -516- υποθέσεις όπου εφαρμόστηκε η αυτόφωρη διαδικασία, συνελήφθησαν συνολικά -1.228- άτομα. Από αυτά, -320- ήταν Αστυνομικοί, -15- Συνοριακοί Φύλακες, -46- Ειδικό Φρουροί, -181- Δημόσιοι Υπάλληλοι και -662- Ιδιώτες.



**Πίνακας 1: Σύνοψη δραστηριότητας από 25-10-1999 έως 31-12-2014**

<b>Σύνολο Υποθέσεων</b>	<b>12.641</b>	Αστυνομία	<b>9.703</b>
		Δημόσιο	<b>1.745</b>
		Συμμετοχή	<b>376</b>
		Άλλο	<b>817</b>
<b>Σύνολο καταγγελιών</b>	<b>10.658</b>	Αστυνομία	<b>8.169</b>
		Δημόσιο	<b>1.422</b>
		Συμμετοχή	<b>324</b>
		Άλλο	<b>743</b>
<b>Σύνολο Δικογραφιών</b>	<b>3.714</b>	Αστυνομία	<b>2.903</b>
		Δημόσιο	<b>588</b>
		Συμμετοχή	<b>119</b>
		Άλλο	<b>104</b>
<b>Σύνολο Ποινικών Διώξεων</b>	<b>3.461</b>	Αστυνομικό Προσωπικό	<b>1.333</b>
		Υπάλληλοι Δημοσίου	<b>443</b>
		Συνοριακοί Φύλακες	<b>33</b>
		Ειδικοί Φρουροί	<b>79</b>
		Υπάλληλοι τέως ΥΔΤ	<b>12</b>
		Ιδιώτες	<b>1.561</b>
<b>Συλλήψεις με τη διαδικασία του αυτοφόρου</b>	<b>1228</b>	Αστυνομικοί	<b>320</b>
		Υπάλληλοι Δημοσίου	<b>181</b>
		Ειδικοί Φρουροί	<b>46</b>
		Συνοριακοί Φύλακες	<b>15</b>
		Υπάλληλοι τέως ΥΔΤ	<b>4</b>
		Ιδιώτες	<b>662</b>

**ΥΠΟΜΝΗΜΑ:** Το σύνολο των δικογραφιών περιλαμβάνει τις υποθέσεις που εισήχθησαν στην Υπηρεσία απευθείας ως δικογραφίες, τις καταγγελίες που εξελίχθηκαν σε δικογραφίες και -1.714- δικογραφίες που συσχετίστηκαν με υπάρχουσες.

#### **Πειθαρχικές έρευνες**

Κατά το χρονικό διάστημα από 25-10-1999 έως 31-12-2014 διενεργήθηκαν συνολικά, για υποθέσεις που χειρίστηκε η Υπηρεσία, -4.247- πειθαρχικές έρευνες. Ειδικότερα, οι -1.774- αφορούν Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις, οι -589- Προφορικές Διοικητικές Εξετάσεις και οι -1.744- Προκαταρκτικές Έρευνες. Από το σύνολο των ερευνών αυτών, -865- ήταν γενικές έρευνες, ενώ οι -3.382- στρέφονταν κατά συγκεκριμένων προσώπων και ειδικότερα κατά -4.214- αστυνομικών.

**Πίνακας 2: Πειθαρχικές έρευνες 1999-2014**

<b>Κατά Προσώπων</b>				
<b>Έρευνες</b>	<b>Γενικές Έρευνες</b>	<b>Έρευνες</b>	<b>Αριθμός Προσώπων που αφορούν</b>	<b>Σύνολο Ερευνών</b>
Προκαταρκτικές	537	1329	1215	<b>1866</b>

Απευθείας Κλήση σε Απολογία	0	18	21	<b>18</b>
ΠΔΕ.	189	400	331	<b>589</b>
Ε.Δ.Ε.	139	1635	2647	<b>1774</b>
<b>Σύνολο</b>	<b>865</b>	<b>3382</b>	<b>4214</b>	<b>4247</b>

#### Αποτελέσματα πειθαρχικών ερευνών

Από τις πειθαρχικές έρευνες που διενεργήθηκαν, επιβλήθηκαν συνολικά -963- ποινές, από τις οποίες -503- ήταν ανώτερες ποινές (απόταξη, αργία με απόλυση, αργία με πρόσκαιρη παύση), ενώ -460- ήταν κατώτερες (επίπληξη, πρόστιμο). Αθωώθηκαν -140- αστυνομικοί, ενώ τέθηκαν στο αρχείο υποθέσεις για -1.520- αστυνομικούς.

Πειθαρχικές ποινές	ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ				Σύνολο ποινών
	Αξιωματικοί	Κατώτερο Αστυνομικό Προσωπικό	Ειδικοί Φρουροί	Συνοριακοί Φύλακες	
ΑΡΓΙΑ ΜΕ ΠΡΟΣΚΑΙΡΗ ΠΑΥΣΗ	13	57	0	6	76
ΑΡΓΙΑ ΜΕ ΑΠΟΛΥΣΗ	25	148	13	4	190
ΑΠΟΤΑΞΗ	34	175	11	17	237
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>72</b>	<b>380</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>503</b>
ΕΠΙΠΛΗΞΗ	14	38	1	0	53
ΠΡΟΣΤΙΜΟ	64	314	15	14	407
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>78</b>	<b>352</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>460</b>
<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>150</b>	<b>732</b>	<b>40</b>	<b>41</b>	<b>963</b>

## 16. Υπηρεσία Οικονομικής Αστυνομίας & Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος

### A. Νομοθετικό Πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η λειτουργία και οι αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Οικονομικής Αστυνομίας επαναπροσδιορίστηκαν και θεσπίστηκαν στα νομοθετικά κείμενα αναδιάρθρωσης της Ελληνικής Αστυνομίας που έλαβε χώρα το έτος 2014. Η Υπηρεσία αποτελεί μία κεντρική αυτοτελή Υπηρεσία, υπαγόμενη στο Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας, υπό την εποπτεία του Υπαρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας και η εδαφική της αρμοδιότητα εκτείνεται σε όλη την Επικράτεια. Συγκεκριμένα, το νομικό πλαίσιο το οποίο διέπει την οργάνωση και λειτουργία της Διεύθυνσης Οικονομικής Αστυνομίας (ΔΟΑ), είναι το ακόλουθο:

#### v. 4249/2014 (Α΄73) Μάρτιος 2014

«Αναδιοργάνωση της Ελληνικής Αστυνομίας, του Πυροσβεστικού Σώματος και της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, αναβάθμιση Υπηρεσιών του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη και ρύθμιση λοιπών θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη και άλλες διατάξεις»

Με την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος Νόμου, η Υπηρεσία Οικονομικής Αστυνομίας και Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος (ΥΠ.Ο.Α.Δ.Η.Ε.) διασπάστηκε σε δύο (2) αυτοτελείς Κεντρικές Διευθύνσεις, τη Διεύθυνση Οικονομικής Αστυνομίας (ΔΟΑ) και τη Διεύθυνση Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος (ΔΙ.Δ.Η.Ε.).

#### v. 4281/2014 (Α΄160) Αύγουστος 2014

«Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις»

Σύμφωνα με το άρθρο 15, η Διεύθυνση Οικονομικής Αστυνομίας αποτελεί κεντρική αυτοτελή Υπηρεσία που υπάγεται διοικητικά στο Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας και εποπτεύεται-ελέγχεται από τον Υπαρχηγό της Ελληνικής Αστυνομίας.

#### πδ 178/2014 (Α΄281) Δεκέμβριος 2014 «Οργάνωση Υπηρεσιών Ελληνικής Αστυνομίας»

- **άρθρο 32:** η Διεύθυνση Οικονομικής Αστυνομίας (ΔΟΑ) εδρεύει στην Αττική και η τοπική της αρμοδιότητα εκτείνεται σε ολόκληρη την Επικράτεια, εκτός από τους χώρους αρμοδιότητας του Λιμενικού Σώματος Ελληνικής Ακτοφυλακής, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ν. 4150/2013 (Α΄102).

Με έδρα τη Θεσσαλονίκη, λειτουργεί **Υποδιεύθυνση Οικονομικής Αστυνομίας Βορείου Ελλάδος (ΥΟΑΒΕ)**, η οποία υπάγεται διοικητικά στη ΔΟΑ και η τοπική της αρμοδιότητα ταυτίζεται με τον Τομέα Βορείου Ελλάδος.

### B. Πεπραγμένα έτους 2014

Με γνώμονα τις προτεραιότητες που τέθηκαν για την καταπολέμηση του οικονομικού εγκλήματος από την Ελληνική Αστυνομία, σε συνδυασμό με τις αρμοδιότητες της ΔΟΑ, κατά το έτος 2014 διεκπεραιώθηκαν -1.909- υποθέσεις, οι οποίες προέκυψαν από ληφθείσες καταγγελίες, εισαγγελικές παραγγελίες, ελέγχους που διενήργησαν τα Τμήματα της ΔΟΑ και στο πλαίσιο συνεργασίας με άλλες Υπηρεσίες – Φορείς.

Κατά τη διερεύνηση των ανωτέρω υποθέσεων, περαιώθηκαν -192- δικογραφίες κατόπιν εισαγγελικών παραγγελιών και σχηματίστηκαν αυτεπαγγέλτως -334- δικογραφίες από αστυνομική προανάκριση (αρ. 243§2 ΚΠΔ). Σημειώνεται ότι, εκ των ανωτέρω -526- δικογραφιών, σε -102- περιπτώσεις ακολουθήθηκε η αυτόφωρη διαδικασία σε βάρος των κατηγορουμένων, ενώ συνολικά προέκυψαν -749- κατηγορούμενοι και συνελήφθησαν -211- άτομα, τα οποία απεικονίζονται ανά τομέα δράσης στους πίνακες που ακολουθούν.

**Πίνακας 1: Περαιωμένες δικογραφίες**

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΑΔΙΚΗΜΑΤΟΣ	ΠΕΡΑΙΩΜΕΝΕΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΕΣ ΔΟΑ ΕΤΟΥΣ 2014		ΑΥΤΟΦΩΡΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ
	ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΚΕΣ ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΕΣ	ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΑΝΑΚΡΙΣΗ (243§2 Κ.Π.Δ.)	
Διασπάθιση κοινοτικών και εθνικών κονδυλίων	10	5	-
Οικονομικά αδικήματα σε βάρος Δημοσίου/ΕΕ	12	1	-
Καταπάτηση δημόσιας περιουσίας	1	-	-
Αξιόποινες πράξεις από ΑΕ (100% μέτοχος το Δημόσιο)	1	-	-
Διαφθορά	16	-	1
Διακίνηση προϊόντων παραεμπορίου ή Περί Σημάτων	2	6	5
Παράνομος στοιχηματισμός τυχερών παιγνίων	2	14	14
Παραβίαση κανόνων ελεύθερου ανταγωνισμού - αγοράς	1	1	-
Λαθρεμπόριο καυσίμων	2	1	1
Λαθρεμπόριο τσιγάρων	-	1	1
Λαθρεμπόριο αλκοόλ	1	1	-
Φοροδιαφυγή φυσικών και νομικών προσώπων	88	242	63
Προστασία κοινωνικής ασφάλισης	27	28	11
Απάτες	12	7	4
Νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες	10	8	1
Λουτά Αδικήματα ή Άλλα Π.Κ.	7	3	-
Παραβάσεις Αγορανομικού-Υγειονομικού Ενδιαφέροντος	-	16	1
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>192</b>	<b>334</b>	<b>102</b>
		<b>526</b>	

**Πίνακας 2: Κατηγορούμενοι & συλληφθέντες Δ.Ο.Α. 2014**

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΑΔΙΚΗΜΑΤΟΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΙ Δ.Ο.Α. ΕΤΟΥΣ 2014	ΣΥΛΛΗΦΘΕΝΤΕΣ Δ.Ο.Α. ΕΤΟΥΣ 2014
Διασπάθιση κοινοτικών και εθνικών κονδυλίων	4	-
Διαφθορά	1	1
Διακίνηση προϊόντων παραεμπορίου ή Περί Σημάτων	14	10
Παράνομος στοιχηματισμός τυχερών παιγνίων	274	60
Παραβίαση κανόνων ελεύθερου ανταγωνισμού - αγοράς	1	-
Λαθρεμπόριο καυσίμων	3	2
Λαθρεμπόριο τσιγάρων	2	1
Φοροδιαφυγή φυσικών και νομικών προσώπων	329	90
Προστασία κοινωνικής ασφάλισης	55	21
Απάτες	32	14
Νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες	3	1
Λουτά Αδικήματα ή Άλλα Π.Κ.	1	10
Παραβάσεις Αγορανομικού-Υγειονομικού Ενδιαφέροντος	30	1
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>749</b>	<b>211</b>

Επισημαίνεται ότι ο αριθμός των Εισαγγελικών Παραγγελιών που έλαβε και διεκπεραίωσε η ΔΟΑ το έτος 2014 έχει σχεδόν τετραπλασιαστεί, σε σχέση με τον αντίστοιχο του έτους 2013. Αυξητική τάση εμφανίζουν και οι δικογραφίες που σχηματίστηκαν κατόπιν αστυνομικής προανάκρισης (αρ. 243§2 ΚΠΔ).

Η ΔΟΑ έχει ως αποστολή την πρόληψη, έρευνα και καταστολή οικονομικών εγκλημάτων που τελέστηκαν σε βάρος των συμφερόντων του Δημοσίου και της εθνικής οικονομίας γενικότερα και εμφανίζουν τα χαρακτηριστικά του οργανωμένου εγκλήματος. Κατά το έτος 2014, εξιχνιάστηκαν, μεταξύ άλλων, -25- υποθέσεις σοβαρού και οργανωμένου οικονομικού εγκλήματος, καθώς και πλήθος άλλων σημαντικών υποθέσεων οικονομικού εγκλήματος. Οι υποθέσεις αυτές φέρουν χαρακτηριστικά που αναδεικνύουν τη σημαντικότητά τους και η μελέτη των οποίων μπορεί να οδηγήσει στην αξιολόγηση κινδύνων και στην έγκαιρη αναγνώριση επερχόμενων ή παρόντων απειλών οικονομικής φύσεως. Τα βασικά χαρακτηριστικά των υποθέσεων αυτών αφορούν σε:

- κατηγορίες για σύσταση και συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση (παράβαση του αρ.187 Π.Κ.) και/ή περιλαμβάνεται σημαντικό πλήθος ατόμων (κατηγορούμενων - συλληφθέντων)
- επεξεργασία προϊόντων εγκληματικών δραστηριοτήτων, για την υπόκρυψη της παράνομης προέλευσής τους (νομιμοποίηση εσόδων)
- μεγάλου μεγέθους ζημία που υπέστη το Δημόσιο και οι ασφαλιστικοί Φορείς ή τρίτοι
- ύπαρξη κινδύνου για τη δημόσια υγεία
- ιδιαίτερη μεθοδολογία δράσης (modus operandi)
- είδος ή αξία κατασχεμένων προϊόντων

### Έλεγχοι

Το έτος 2014 η ΔΟΑ διενήργησε συνολικά -1.218- ελέγχους για την πάταξη της φοροδιαφυγής και της ανασφάλιστης εργασίας. Εκ των ανωτέρων ελέγχων οι -710- είχαν ως αντικείμενο την φορολογική νομοθεσία και οι λοιποί -508- την ασφαλιστική-εργασιακή νομοθεσία. Συνολικά διαπιστώθηκαν -170- περιπτώσεις με φορολογικές παραβάσεις και -140- περιπτώσεις με παραβάσεις της ασφαλιστικής νομοθεσίας, ενώ το πλήθος των ανασφάλιστων εργαζομένων ανέρχεται σε -323- άτομα. Επισημαίνεται ότι το 69% του συνόλου των ελέγχων έχει πραγματοποιηθεί στην Αττική, γεγονός που οφείλεται στον πληθυσμό του Νομού, καθώς και στο ότι αποτελεί τουριστικό προορισμό καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, με κορύφωση τους θερινούς μήνες.

Επιπρόσθετα, η ΔΟΑ, κατά το έτος 2014, κλήθηκε να συμμετάσχει με ελεγκτικά κλιμάκια στις κάτωθι ειδικές επιχειρησιακές δράσεις της Ελληνικής Αστυνομίας, σε θέματα αρμοδιότητάς της, όπως η αντιμετώπιση της φοροδιαφυγής και της ανασφάλιστης εργασίας, του παραεμπορίου/λαθρεμπορίας και των παράνομων παιγνίων:

- ✓ Σχέδιο δράσης για την αστυνόμευση του Κέντρου της Αθήνας-αστυνομική επιχείρηση «ΞΕΝΙΟΣ ΖΕΥΣ».
- ✓ Ειδικό επιχειρησιακό σχέδιο «ΘΗΣΕΑΣ», για την αστυνόμευση του Δήμου Αθηναίων.

### Καταγγελίες

Στο πλαίσιο της λειτουργίας της ΔΟΑ κατά το έτος 2014, ελήφθησαν συνολικά -4.091- καταγγελίες, οι οποίες στην πλειονότητά τους είναι ανώνυμες, αλλά το ποσοστό των επώνυμων καταγγελιών είναι επίσης σημαντικό και συγκρίσιμο.

Οι ανωτέρω καταγγελίες αναφέρονται κυρίως σε αδικήματα της φορολογικής νομοθεσίας (60%), ενώ ακολουθούν παραβάσεις της ασφαλιστικής-εργασιακής νομοθεσίας και απάτες εις βάρος ασφαλιστικών Φορέων (11%). Οι υπόλοιπες καταγγελίες αφορούν αδικήματα για παραβάσεις της νομοθεσίας περί παιγνίων, αδικήματα της τελωνειακής νομοθεσίας, παρεμπόριο/απομιμητικά και διάφορες οικονομικές απάτες σε βάρος των συμφερόντων του Δημοσίου και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σημειώνεται ότι, σε μερικές περιπτώσεις, επιπρόσθετα των ανωτέρω αδικημάτων, αναφέρθηκαν και

περιπτώσεις διαφθοράς ή νομιμοποίησης εσόδων προερχόμενων ή άμεσα σχετιζόμενων με τις καταγγελλόμενες παράνομες δραστηριότητες.

Η σημαντικότητα των πληροφοριών που περιέχονταν στις -4.091- καταγγελίες εμφανίζεται από το γεγονός ότι κατά τη διεκπεραίωσή τους: διερευνήθηκαν -411- υποθέσεις και σχηματίστηκαν -84- δικογραφίες, -23- εκ των οποίων στα πλαίσια της αυτόφωρης διαδικασίας. Συνεπεία των ανωτέρω: κατηγορήθηκαν -119- άτομα και συνελήφθησαν -47-. Οι λοιπές καταγγελίες, εκτός του πεδίου αρμοδιότητας της ΔΟΑ, διαβιβάστηκαν υπηρεσιακώς στις κατά λόγω αρμόδιες Υπηρεσίες και Φορείς.

#### Γ. Προγραμματισμός δράσης για το 2015

Λαμβάνοντας υπόψη την εξέλιξη του οικονομικού εγκλήματος στις διάφορες εκφάνσεις του, την αναδιοργάνωση της δομής της και σε συμφωνία με τις προτεραιότητες της Αντεγκληματικής Πολιτικής και του Εθνικού Προγράμματος για την Καταπολέμηση της Φοροδιαφυγής, η ΔΟΑ για το έτος 2015, επικεντρώνεται σε στόχους που αφορούν σε:

- Διασπάθιση κοινοτικών και εθνικών κονδυλίων
- Οικονομικά αδικήματα που εμπίπτουν στον Π.Κ.
- Χρηματοδότηση Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων (ΜΚΟ)
- Αξιοποινες πράξεις σχετικά με ΑΕ, στις οποίες μέτοχος είναι το Ελληνικό Δημόσιο
- Διακίνηση προϊόντων παραεμπορίου & απομιμητικών προϊόντων
- Παράνομος στοιχηματισμός τυχερών παιγνίων
- Λαθρεμπόριο καυσίμων
- Λαθρεμπόριο τσιγάρων
- Λαθρεμπόριο αλκοόλ
- Φοροδιαφυγή φυσικών και νομικών προσώπων με ποινική διάσταση
- Προστασία κοινωνικής ασφάλισης
- Απάτες σε βάρος ιδιωτών

Πέραν των ανωτέρω στόχων, η ΔΟΑ επαναπροσδιορίζει τις προτεραιότητες και τους στόχους της προσθέτοντας τρεις (3) νέους στόχους ως εξής:

**ΣΤΟΧΟΣ:** Διερεύνηση και διακρίβωση τυχόν τέλεσης αξιόποινων πράξεων, αναφορικά με τα αδικήματα της απιστίας, δωροδοκίας και διαφθοράς σε βάρος των συμφερόντων του Δημοσίου ή της Ε.Ε., με επιμέρους αντικείμενα:

✓ Διερεύνηση τυχόν τέλεσης εγκλημάτων απιστίας, δωροδοκίας και διαφθοράς, αναφορικά με προμήθειες Δημοσίου, ΝΠΔΔ, ευρύτερου Δημοσίου Τομέα και ΝΠΙΔ που επιχορηγούνται από τον κρατικό/κοινοτικό προϋπολογισμό

✓ Διερεύνηση τυχόν τέλεσης εγκλημάτων απιστίας, δωροδοκίας και διαφθοράς, αναφορικά με προμήθειες σε Οργανισμούς και λοιπούς Φορείς παροχής υπηρεσιών κοινωνικής ασφάλισης και ιατρικής φροντίδας

✓ Λοιπές δράσεις καταπολέμησης εγκλημάτων της διαφθοράς, οι οποίες επηρεάζουν σημαντικά τα συμφέροντα του Δημοσίου/ΕΕ.

**ΣΤΟΧΟΣ:** Διερεύνηση υποθέσεων με παράνομες συναλλαγές ή δραστηριότητες, οι οποίες τελούνται στο πλαίσιο λειτουργίας του χρηματοπιστωτικού τομέα και/ή δραστηριότητες διασυνοριακού οργανωμένου εγκλήματος, στο οποίο εμπλέκονται εξωχώριες εταιρείες, με τα εξής επιμέρους αντικείμενα:



✓ Δραστηριότητες διασυνοριακού οργανωμένου εγκλήματος, ιδιαίτερα με εμπλοκή εξωχώριων εταιρειών (offshore companies)

✓ Παράνομες συναλλαγές ή δραστηριότητες, στο πλαίσιο λειτουργίας των χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων (εγχώριο έγκλημα)

✓ Παράνομες συναλλαγές διασυνοριακού οργανωμένου εγκλήματος, στο πλαίσιο λειτουργίας του χρηματοπιστωτικού τομέα

**ΣΤΟΧΟΣ:** Νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, επέκταση ερευνών για εντοπισμό περιουσιακών στοιχείων, προερχόμενων από τις ως άνω δραστηριότητες.

## **Π Α Ρ Α Ρ Τ Η Μ Α Ι Ι**

### **ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΑ ΚΕΙΜΕΝΑ**

**A. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

**B. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ  
ΕΛΕΓΧΟΥ**

[www.sate.gr](http://www.sate.gr)

[www.sale.gr](http://www.sale.gr)

## Α. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Νόμος 3074/2002 (ΦΕΚ 296Α'/4-12-2002) «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Αναβάθμιση του Σώματος Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου και άλλες διατάξεις.»

### Άρθρο 1

#### Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης

[Οι διατάξεις του άρθρου 1 παρατίθενται όπως ισχύουν σήμερα και έχουν συμπληρωθεί ή τροποποιηθεί από διατάξεις των νόμων 3094/2003 (ΦΕΚ 10 Α'/22.01.2003), 3146/2003 (ΦΕΚ 125 Α'/23.05.2003), 3200/2003 (ΦΕΚ 281 Α'/09.12.2003), 3345/2005 (ΦΕΚ 138 Α'/16.06.2005), 3491/2006 (ΦΕΚ 207 Α'/02.10.2006), 3536/2007 (ΦΕΚ 42 Α'/23.02.2007), 3613/2007 (ΦΕΚ 263 Α'/23.11.2007), 3801/2009 (ΦΕΚ 163 Α'/04.09.2009) και 4305/2014(ΦΕΚ 237 Α'/31.10.2014). Στις υποσημειώσεις παρατίθενται οι συναφείς διατάξεις]

1. Συνιστάται θέση Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για τη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της διοίκησης, την παρακολούθηση και αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών σωμάτων της δημόσιας διοίκησης και τον εντοπισμό των φαινομένων διαφθοράς και της κακοδιοίκησης<sup>1</sup>.

#### 2. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης:

α. Μπορεί να διατάσσει, αυτεπαγγέλτως τη διενέργεια επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από το Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και από τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των Υπουργείων, των Περιφερειών, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού, των επιχειρήσεών τους, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου και των δημόσιων επιχειρήσεων ή επιχειρήσεων τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.

β. Παρακολουθεί τη δράση του Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και των ιδιαίτερων Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου του προηγούμενου εδαφίου. Ειδικότερα παρακολουθεί την πορεία των ελέγχων που διενεργούνται και ενημερώνεται για τα πορίσματα αυτών οποτεδήποτε το ζητήσει.

γ. Αξιολογεί το έργο των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, καθορίζονται ο τρόπος αξιολόγησης και οι λοιπές προϋποθέσεις αξιολόγησης. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης παρακολουθεί την εκτέλεση από τα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου των διαπιστώσεων και των προτάσεων που προκύπτουν από τη διαδικασία αξιολόγησης, όπως αυτή καθορίζεται με το παραπάνω προεδρικό διάταγμα.

δ. Διεξάγει ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες στο Δημόσιο, τα νπδδ, τους Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού, τις επιχειρήσεις τους, τα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και τις δημόσιες επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος. Με προεδρικό διάταγμα<sup>2</sup>, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, καθορίζονται οι προϋποθέσεις και ο τρόπος διενέργειας του ελέγχου.

Διεξάγει ο ίδιος ή με τους Βοηθούς του ή τους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν στο Γραφείο του ή τα αρμόδια όργανα των φορέων του πρώτου εδαφίου ΕΔΕ και, σε κάθε περίπτωση,

μπορεί να ασκήσει ή να διατάξει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων<sup>3</sup>.

Μπορεί επίσης να ασκεί ένσταση κατά οποιασδήποτε απόφασης των πειθαρχικών οργάνων των φορέων του πρώτου εδαφίου, παραπέμποντας:

αα) Στο αμέσως ανώτερο πειθαρχικό όργανο υποθέσεις, για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση κατώτερου πειθαρχικού οργάνου.

ββ) Στο οικείο δευτεροβάθμιο πειθαρχικό συμβούλιο υποθέσεις, για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση μονομελούς πειθαρχικού οργάνου, με εξαίρεση τις πειθαρχικές αποφάσεις των Υπουργών και Υφυπουργών, η οποία απόφαση δεν προσβάλλεται με ένσταση στο υπηρεσιακό συμβούλιο του οικείου φορέα.

Και στις δύο περιπτώσεις εφαρμόζονται κατά τα λοιπά οι διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα ή οι κατά περίπτωση οικείες διατάξεις, όπως ισχύουν κάθε φορά.<sup>4,5,6,7</sup>

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης έχει δικαίωμα προσφυγής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά όλων των τελεσίδικων αποφάσεων όλων των πειθαρχικών συμβουλίων των φορέων του πρώτου εδαφίου για πειθαρχικά αδικήματα που επισύρουν την ποινή της οριστικής παύσης ή του υποβιβασμού, καθώς και ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου κατά όλων των άλλων τελεσίδικων αποφάσεων μονομελών ή πειθαρχικών οργάνων. Η προσφυγή υπογράφεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και κατά τη συζήτηση παρίσταται μέλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Η προθεσμία για την άσκηση των προαναφερόμενων ενστάσεων και προσφυγών αρχίζει από την υποχρεωτική κοινοποίηση των πειθαρχικών αποφάσεων στο Γραφείο του.

ε. (i) Διεξάγει έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης (πόθεν έσχες) όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.<sup>8,9,10</sup>

(ii) Διεξάγει τον έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης (πόθεν έσχες) όλων των Προϊσταμένων των Διευθύνσεων των Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (ΔΟΥ), των Περιφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (ΠΕΚ), των Διαπεριφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (Δ.Ε.Κ.), της Υπηρεσίας Ειδικών Ελέγχων (ΥΠΕΕ) των Προϊσταμένων Τμημάτων και των υπαλλήλων (ελεγκτών) που υπηρετούν στα Τμήματα Ελέγχου των ανωτέρω υπηρεσιών, καθώς και των προϊστάμενων όλων των οποιουδήποτε οργανωτικού επιπέδου ή ονομασίας οργανικών μονάδων πολεοδομίας των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού και των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτές. Οι ανωτέρω υποβάλλουν στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, μέσω των αρμόδιων υπηρεσιών προσωπικού, κατά τον μήνα Ιούνιο κάθε έτους, δήλωση περιουσιακής κατάστασης των ιδίων, των συζύγων και των ανήλικων τέκνων τους, ανεξάρτητα από το αν υπήρξε ουσιαστική μεταβολή ή όχι της περιουσιακής τους κατάστασης κατά το προηγούμενο έτος. Για το περιεχόμενο της δήλωσης περιουσιακής κατάστασης, τις ποινικές κυρώσεις, την ποινική διαδικασία και τον καταλογισμό ισχύουν οι κείμενες κάθε φορά διατάξεις. Επίσης εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 14 του ν. 3345/2005<sup>11</sup>.

στ. Συγκαλεί και προεδρεύει του προβλεπόμενου από το άρθρο 8 Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ) και μπορεί να ελέγχει τραπεζικούς λογαριασμούς υπαλλήλων της περ. α' μετά από παραγγελία του εισαγγελέα στο πλαίσιο διενεργούμενης σε βάρος τους προανάκρισης ή προκαταρκτικής εξέτασης.

ζ. Αξιολογεί σχετικές με τις αρμοδιότητές του καταγγελίες ή αναφορές που υποβάλλονται στο Γραφείο του και μπορεί κατά την κρίση του να τις διερευνά ή να τις θέτει στο αρχείο.

η. Συντάσσει ετήσια έκθεση, στην οποία παρουσιάζει τις σημαντικότερες υποθέσεις, που σχετίζονται με φαινόμενα διαφθοράς, κακοδιοίκησης και αδιαφανών διαδικασιών στο χώρο της δημόσιας διοίκησης, αξιολογεί το έργο όλων των Σωμάτων Ελέγχου και Επιθεώρησης και Υπηρεσιών της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου και διατυπώνει προτάσεις για τη βελτίωση λειτουργίας των ανωτέρω Σωμάτων και Υπηρεσιών και για την πλέον εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία των δημόσιων υπηρεσιών και των υπηρεσιών των ΟΤΑ. Η έκθεσή του υποβάλλεται το Μάιο κάθε έτους στον Πρωθυπουργό και τον Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου.

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να υποβάλλει στον Πρωθυπουργό, τον Πρόεδρο της Βουλής και στον κατά περίπτωση αρμόδιο Υπουργό, εκθέσεις κατά την διάρκεια του έτους.

Η ανωτέρω ετήσια έκθεση συζητείται σε ειδική συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής και δημοσιεύεται σε σχετική έκδοση του Εθνικού Τυπογραφείου<sup>12</sup>.

**3.α.** Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης διορίζεται πρόσωπο εγνωσμένου κύρους, που διαθέτει υψηλή επιστημονική κατάρτιση και απολαμβάνει ευρείας κοινωνικής αποδοχής.

**β.** Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης επιλέγεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, μετά από εισήγηση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και διορίζεται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του ίδιου Υπουργού.

Η θητεία του είναι πενταετής και μπορεί να ανανεώνεται με την ίδια διαδικασία.

**γ.** Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης επικουρείται στο έργο του από τέσσερις Βοηθούς. Οι Βοηθοί του Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης διορίζονται και παύονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και η θητεία τους είναι πενταετής. Η θητεία των Βοηθών του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λήγει αυτοδίκαια με τη λήξη της θητείας αυτού.<sup>13</sup>

**δ.** Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης και οι Βοηθοί του κατά την άσκηση των καθηκόντων τους απολαύουν προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας.

**ε.** Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης και οι Βοηθοί του υπάγονται στην ειδική δωσιδικία των άρθρων 111 παρ. 7 και 112 παρ. 2 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Σε περίπτωση που διώκονται ή ενάγονται για πράξη ή παράλειψη κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, μπορεί να παρίστανται ενώπιον των δικαστηρίων με μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, μετά προηγούμενη έγκριση του Προέδρου του. Στους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και στους Επιθεωρητές ή Επιθεωρητές – Ελεγκτές των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της περίπτωσης δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου παρέχεται το δικαίωμα νομικής στήριξης από μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή Δικηγόρους του Δημοσίου, ενώπιον των ποινικών δικαστηρίων για αποδιδόμενες στο πλαίσιο της εκτέλεσης των καθηκόντων τους πράξεις ή παραλείψεις ύστερα από αίτημα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, το οποίο θα εγκριθεί με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, μετά από σύμφωνη γνώμη του Προέδρου του ΝΣΚ.

**4.α.** Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης παύεται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, ύστερα από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, για ανεπάρκεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, καθώς και για ανικανότητα εκτέλεσης των καθηκόντων του λόγω νόσου ή αναπηρίας, σωματικής ή πνευματικής.

**β.** Οι Βοηθοί παύονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, για ανεπάρκεια εκτέλεσης των καθηκόντων τους, και για ανικανότητα εκτέλεσης των καθηκόντων τους λόγω νόσου ή αναπηρίας, σωματικής ή πνευματικής.<sup>13</sup>

**5.α.** Κατά τη διάρκεια της θητείας του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του αναστέλλεται η άσκηση οποιουδήποτε δημόσιου λειτουργήματος, καθώς και η άσκηση καθηκόντων σε οποιαδήποτε θέση στο Δημόσιο, ΟΤΑ, ΝΠΔΔ., νομικά πρόσωπα του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Επίσης αναστέλλεται η άσκηση οποιουδήποτε επαγγέλματος. Στους Βοηθούς του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης επιτρέπεται η άσκηση καθηκόντων μέλους ΔΕΠ ΑΕΙ, με καθεστώς μερικής απασχόλησης. Ο χρόνος υπηρεσίας του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του, λογίζεται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας για όλες τις συνέπειες. Η θητεία τους, σε περίπτωση κατά την οποία είναι μόνιμοι δημόσιοι υπάλληλοι, συνεκτιμάται ως επιπλέον



προσόν κατά τις κρίσεις αυτών για την κατάληψη θέσεων ανώτερης ιεραρχικής βαθμίδας στις υπηρεσίες που ανήκουν οργανικά.

**β.** Οι αποδοχές του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης ορίζεται επίσης το ύψος των δαπανών μετακίνησης, ημερήσιας αποζημίωσης και διανυκτέρευσης του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του. Η διάταξη της παραγράφου 13 του άρθρου 13 του ν.2703/1999 (ΦΕΚ 72 Α')<sup>14</sup> έχει εφαρμογή για τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και τους Βοηθούς του.

**6.** Συνιστάται Γραφείο Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης συνιστώνται δώδεκα θέσεις ειδικών επιστημονικών συνεργατών για την υποστήριξη του έργου του. Οι θέσεις αυτές θα καλύπτονται μόνο με αποσπάσεις υπαλλήλων υπηρετούντων σε φορείς του δημόσιου τομέα, όπως αυτός ορίζεται με το ν. 1256/1982. Η πρόσληψή τους γίνεται ύστερα από δημόσια πρόσκληση. Η προκήρυξη στην οποία ορίζονται τα απαιτούμενα προσόντα δημοσιεύεται σε δύο τουλάχιστον εφημερίδες των Αθηνών και η επιλογή γίνεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ύστερα από συνέντευξη των υποψηφίων, εξέταση και αξιολόγηση των τίτλων σπουδών τους, της εμπειρίας και της προσωπικότητάς τους. Οι ειδικοί επιστημονικοί συνεργάτες διορίζονται με θητεία δύο ετών με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, η οποία μπορεί να ανανεώνεται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης με την οποία αξιολογείται το έργο τους.

Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από γνώμη του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, καθορίζονται οι αποδοχές των ειδικών επιστημονικών συνεργατών.

Η πλήρωση των θέσεων των ειδικών επιστημονικών συνεργατών μπορεί να γίνει και με απόσπαση ενεργούμενη κατά τις διατάξεις της επόμενης παραγράφου. Οι αποσπώμενοι λαμβάνουν τα επιδόματα που χορηγούνται στους λοιπούς Ειδικούς Επιστήμονες. Οι υπηρεσίες, στις οποίες ανήκουν οργανικά οι αποσπώμενοι, εξακολουθούν να βαρύνονται με τη μισθοδοσία τους.<sup>15,16</sup>

**7.** Η στελέχωση της Γραμματείας και της Διεύθυνσης Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης γίνεται με απόσπαση είκοσιπέντε, κατ' ανώτατο όριο, μόνιμων ή με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλων από τους φορείς της περίπτωσης δ' της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν.3074/2002. Η απόσπασή τους διενεργείται κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων, με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, έχει διάρκεια τριών ετών και μπορεί να παρατείνεται για ισάριθμα χρονικά διαστήματα. Οι υπηρεσίες στις οποίες ανήκουν οργανικά οι αποσπασμένοι εξακολουθούν να βαρύνονται με τη μισθοδοσία τους. Για τα λοιπά θέματα των αποδοχών, επιδομάτων και λοιπών απολαβών τους, εφαρμόζεται η παράγραφος 13 περίπτωση γ' του άρθρου 3 του παρόντος νόμου.<sup>17</sup>

Οι απαιτούμενες πιστώσεις για τη λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης εγγράφονται υπό ίδιο φορέα στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Διατάκτης των δαπανών είναι ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης.

Στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λειτουργεί Γραμματεία το επίπεδο της οποίας ορίζεται σε Διεύθυνση. Κατά την πρώτη εφαρμογή ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης τοποθετεί Προϊστάμενο της Γραμματείας υπάλληλο κατηγορίας ΠΕ που έχει ασκήσει καθήκοντα προϊσταμένου τμήματος για μια τουλάχιστον τριετία από τους αποσπασμένους στο Γραφείο του.

Με προεδρικό διάταγμα,<sup>18</sup> που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, ρυθμίζεται η οργάνωση και η λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και της Γραμματείας του, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

**8.** Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης εποπτεύει το έργο των Βοηθών και των επιστημονικών συνεργατών και κατευθύνει το προσωπικό της Γραμματείας. Μπορεί να εξουσιοδοτεί κάποιον από τους Βοηθούς του ή το επιστημονικό προσωπικό ή και τους λοιπούς υπαλλήλους του Γραφείου του, να υπογράφει, με εντολή Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, έγγραφα, εντάλματα πληρωμής ή άλλες πράξεις.

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης είναι πειθαρχικός προϊστάμενος του προσωπικού του Γραφείου του και δύναται να επιβάλει ποινή επίπληξης ή προστίμου έως τις αποδοχές ενός μηνός.

Η διάταξη του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 18 του ν.2470/1997 (ΦΕΚ 40 Α'), όπως ισχύει κάθε φορά, έχει εφαρμογή και για το προσωπικό του γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

**9.** Το Γενικό Επιθεωρητή σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος αναπληρώνει Ειδικός Επιθεωρητής ή/και Προϊστάμενος Διεύθυνσης του Γραφείου του που ορίζονται με απόφασή του.

**10.** Η υπηρεσία των αποσπασμένων ως Ειδικών Επιθεωρητών στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λογίζεται από την έναρξή της ως υπηρεσία Προϊσταμένου Διεύθυνσης, εφ' όσον ο αποσπασμένος υπάλληλος φέρει τον Α' βαθμό ή από την ημερομηνία προαγωγής του στο βαθμό αυτόν, σε άλλη δε περίπτωση λογίζεται ως υπηρεσία Προϊσταμένου Τμήματος. Στους Ειδικούς Επιθεωρητές που αποσπώνται στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης απονέμεται, με την απόφαση απόσπασής τους και για όσο χρόνο διαρκεί η θητεία τους, ο βαθμός Α, εντός του οποίου εξελίσσονται. Η μισθολογική διαφορά που προκύπτει βαρύνει τους προϋπολογισμούς των υπηρεσιών προέλευσης των Ειδικών Επιθεωρητών. Εφόσον τα έτη πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας υπερβαίνουν τα ελάχιστα προβλεπόμενα για κατάταξη στο εισαγωγικό μισθολογικό κλιμάκιο του βαθμού Α', κατατάσσονται στα επόμενα μισθολογικά κλιμάκια σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.4024/2011. Στους Ειδικούς Επιθεωρητές, χορηγείται το επίδομα που προβλέπεται στην υποπερίπτωση γγ' της περίπτωσης α' του πρώτου εδαφίου του άρθρου 18 του ν. 4024/2011.

**11.** Συνιστάται πενταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο για το κάθε είδους προσωπικό που υπηρετεί στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, το οποίο συγκροτείται με απόφαση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και αποτελείται από:

α) Τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή τον νόμιμο αναπληρωτή του σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις,

β) Τον Προϊστάμενο Διεύθυνσης της Γραμματείας ως μέλος με αναπληρωτή ένα υπάλληλο του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης κατηγορίας ΠΕ

γ) Τον προϊστάμενο της Διεύθυνσης Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης ως μέλος με αναπληρωτή ένα υπάλληλο του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης κατηγορίας ΠΕ

δ) Δύο Ειδικούς Επιθεωρητές με τα αντίστοιχα αναπληρωματικά μέλη του

Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα, όπως ισχύουν κάθε φορά.

*(Τα άρθρα 2 έως 7 του ν. 3074/02 ρυθμίζουν θέματα του Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, το άρθρο 8 αφορά στο Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου και τα υπόλοιπα άρθρα αναφέρονται σε διάφορα θέματα)*

<sup>1</sup> Η παρ. 3 του άρθρου 6 του ν.3491/2006/ΦΕΚ Α' 207/02.10.2006 ορίζει ότι: «3. Στις διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 1, καθώς και του άρθρου 8 του ν. 3074/2002, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, υπάγεται αυτοδικαίως κάθε Σώμα ή Υπηρεσία Επιθεώρησης και Ελέγχου που ιδρύεται»

<sup>2</sup> πδ 77/ΦΕΚ 118Α'/20-05-2005: «Προϋποθέσεις και τρόπος διενέργειας του ελέγχου – Οργάνωση και λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.»

<sup>3</sup> Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης περιλαμβάνεται στα όργανα που ασκούν πειθαρχική εξουσία στους υπαλλήλους σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 116 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν.3528/2007 ΦΕΚ Α'/09.02.2007 και τις διατάξεις του άρθρου 120 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν.3584/2007 ΦΕΚ Α'/28.06.2007, όπως οι διατάξεις αυτές ισχύουν μετά τη θέση σε ισχύ του ν. 4057/2012.

<sup>4</sup> Η παρ.3 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του ν.3345/ΦΕΚ Α' 138/16-06-2005 («Οικονομικά θέματα Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και ρύθμιση διοικητικών θεμάτων.»), ορίζει ότι:

*«3. Στο πλαίσιο των ελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών, που διενεργούνται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή κατόπιν εντολής του από το Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και από τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ.2 του άρθρου 1 του ν.3074/2002, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, είναι δυνατή, ύστερα από έγγραφη εντολή αυτού, η άρση του τραπεζικού, χρηματοπιστηριακού και φορολογικού απορρήτου.»*

<sup>5</sup> Η παρ.7 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του ν.3345/2005, ορίζει ότι:

*«7. Η διαπίστωση, ύστερα από διενέργεια επιθεώρησης ή ελέγχου, από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου της παρ.2 του άρθρου 1 του Ν.3074/2002 πειθαρχικών παραπτώματων υπαλλήλων, λειτουργών ή οργάνων των φορέων της προαναφερόμενης διάταξης δεσμεύει τα αρμόδια όργανα των φορέων αυτών για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης.»*

<sup>6</sup> Η παρ.5 του άρθρου 5 («Προθεσμία αιτήσεων για περαιτέρω χρήση εγγράφων») του ν.3448/ΦΕΚ Α' 57/15-03-2006 («Για την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα και τη ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.»), ορίζει ότι, σε περίπτωση αίτησης προς παροχή εγγράφου για περαιτέρω χρήση που απορρίφθηκε στο σύνολό της ή εν μέρει και επί της απορριπτικής απόφασης ασκήθηκε διοικητική προσφυγή (αίτηση θεραπείας) που επίσης απορρίφθηκε, *«επιτρέπεται η άσκηση διοικητικής προσφυγής ενώπιον του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ο οποίος κρίνει σε δεύτερο βαθμό κατά νόμο και κατ' ουσία.»*

<sup>7</sup> Η παρ. 2 του άρθρου 6 του ν.3491/2006 ορίζει ότι: «2. Κατά τους ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις, έρευνες και ένορκες διοικητικές εξετάσεις που διενεργούνται από τον Γενικό Επιθεωρητή

Δημόσιας Διοίκησης ή, ύστερα από εντολή του, από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου μπορεί να ορίζονται, με απόφασή του, εφόσον παρίσταται ανάγκη, ως εμπειρογνώμονες λειτουργοί ή υπάλληλοι των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν.3074/2002. Οι κάθε είδους δαπάνες βαρύνουν, κατά περίπτωση, τους προϋπολογισμούς των παραπάνω φορέων. Επίσης ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να αναθέτει τις κατά το πρώτο εδάφιο αυτής της παραγράφου προβλεπόμενες πραγματοποιησύνες σε ιδιώτες. Στην περίπτωση αυτή οι δαπάνες βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.»

<sup>8</sup> Η παρ.4 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του ν.3345/2005, ορίζει ότι: « 4. Η άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου είναι δυνατή και στο πλαίσιο του ελέγχου από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης («πόθεν έσχες») των μελών των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου, εφαρμοζομένων αναλόγως των διατάξεων των παραγράφων 6, 7 και 8 του άρθρου 85 του ν.2238/1994 (ΦΕΚ 151 Α').»

<sup>9</sup> Η διάταξη της παρ.5 του άρθρου 3 (Ρυθμίσεις θεμάτων του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας) του ν.3569/ΦΕΚΑ'122/08-06-2007 (Συνεταιρισμοί Θαλάσσιας Αλληλασφάλισης και άλλες διατάξεις αρμοδιότητος Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας) ορίζει ότι :

«5. Στο πλαίσιο των ελέγχων των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης του προσωπικού του Α.Σ., που διενεργούνται από στελέχη του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, είναι δυνατή ύστερα από έγγραφη εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, η άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου».

<sup>10</sup> Η διάταξη της παρ.6 του άρθρου 28 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν.3528/2007 ΦΕΚ 26 Α'/09.02.2007 ορίζει ότι :«6. Η υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης σύμφωνα με το άρθρο αυτό είναι ανεξάρτητη από την υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης που προβλέπεται από ειδικές διατάξεις».

Ομοίως, η διάταξη της παρ.6 του άρθρου 37 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν. 3584/2007 ΦΕΚ 143 Α'/28.06.2007 ορίζει ότι :«6. Η υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης σύμφωνα με το άρθρο αυτό είναι ανεξάρτητη από την υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης που προβλέπεται από ειδικές διατάξεις».

<sup>11</sup> Με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 6 του ν.3491/2006 συνίσταται στο γραφείο του ΓΕΔΔ Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης με αντικείμενο την υποστήριξη του ΓΕΔΔ κατά την άσκηση του ετήσιου ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 1 περ. λ και μδ του ν. 3213/03 όπως τροποποιήθηκε από τις διατάξεις των άρθρων 222-230 του ν.4281/14, υπόχρεοι ετήσιας δήλωσης περιουσιακής κατάστασης στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης είναι εφεξής, αρχής γενομένης για το οικονομικό έτος 2015 (χρήση 2014): α) Τα μέλη όλων των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου του Δημοσίου, οι προϊστάμενοι των οργανικών μονάδων οποιασδήποτε Υπηρεσίας Επιθεώρησης, Εσωτερικού Ελέγχου ή Εσωτερικών Υποθέσεων του Δημοσίου, των ΝΠΔΔ και των ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού, καθώς και οι υπάλληλοι των φορέων αυτών που ασκούν οποιαδήποτε ελεγκτικά καθήκοντα (άρθρο 1 παρ. 1 περ. λ) β) Οι προϊστάμενοι Διευθύνσεων και Υπηρεσιών Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΥΔΕ) του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (άρθρο 1 παρ. 1 περ. μδ).

<sup>12</sup> Η παρ. 3 του άρθρου 12 του ν.3320/2005, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις της παρ. 6 του



άρθρου 6 του ν. 3491/2006 ορίζει ότι: «3. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί: α) Να αναθέτει την εκτέλεση μελετών και εφαρμοσμένων ερευνών σε επιστημονικούς φορείς και ειδικούς επιστήμονες του εσωτερικού ή εξωτερικού. β) Να αναθέτει σε νομικά πρόσωπα του δημόσιου ή ιδιωτικού τομέα, καθώς και σε φυσικά πρόσωπα, τη διενέργεια μελετών και ερευνών σύμφωνα με την ισχύουσα εθνική και κοινοτική νομοθεσία. γ) Να συνεργάζεται με τις αρμόδιες υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Διεθνών Οργανισμών, ιδίως του ΟΟΣΑ., του Συμβουλίου της Ευρώπης, του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, με σκοπό τη μεταφορά τεχνογνωσίας και τη συμμετοχή σε δράσεις και προγράμματα ελέγχου της κακοδιοίκησης και περιορισμού της διαφθοράς. δ) Να οργανώνει συνέδρια και εκπαιδευτικά σεμινάρια, κυρίως για το προσωπικό των ιδιαίτερων σωμάτων και υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 και την ενημέρωση του κοινού.»

<sup>13</sup> Στο άρθρο 25 του ν. 4305/2014 (ΦΕΚ 237 Α'/31.10.2014) «Κατάργηση θέσεων Βοηθών του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης» ορίζεται ότι: *Οι θέσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 3γ του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 όπως ισχύει, καθώς και η θέση που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 3320/2005 καταργούνται. Επίσης καταργείται κάθε σχετική με τις θέσεις αυτές διάταξη.*

<sup>14</sup> Η παράγραφος 13 του άρθρου 13 («Ρύθμιση διαφόρων θεμάτων») του ν.2703/99 (ΦΕΚ Α' 72/8-4-1999) «Αναπροσαρμογή συντάξεων συνταξιούχων μελών Δ.Ε.Π., Ε.Π. των Τ.Ε.Ι., γιατρών Ε.Σ.Υ. και διπλωματικών υπαλλήλων, ρύθμιση συνταξιοδοτικών θεμάτων και άλλες διατάξεις», έχει ως εξής: « 13. Στους συνταξιούχους του Δημοσίου ή ΝΠΔΔ που υπηρετούν σε θέσεις της Προεδρίας της Δημοκρατίας, με οποιαδήποτε σχέση, καθώς και σε θέσεις Προέδρου, Αντιπροέδρου και μελών του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ), της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής, καταβάλλονται, πέρα από τις αποδοχές και το τμήμα της συντάξεώς τους που προβλέπονται από τις ισχύουσες διατάξεις, ειδική κατ' αποκοπή μηνιαία αποζημίωση λόγω των ιδιαίτερων απαιτήσεων των θέσεων αυτών, για την κάλυψη πραγματικών δαπανών στις οποίες υποβάλλονται κατά την άσκηση του λειτουργήματός τους. Το ύψος των εξόδων αυτών, για όσους υπηρετούν στην Προεδρία της Δημοκρατίας καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, μετά από σχετική πρόταση του Γενικού Γραμματέα της Προεδρίας της Δημοκρατίας, ενώ για τους λοιπούς με κοινή απόφαση του αρμόδιου Υπουργού και του Υπουργού Οικονομικών. Οι διατάξεις αυτές μπορεί να έχουν και αναδρομική ισχύ.»

<sup>15</sup> Η παρ.5 του άρθρου 26 του ν.3200/ΦΕΚ 281 Α'/09-12-2003 (Τροποποιήσεις του ν.1388/1983 «Ίδρυση Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης», Ίδρυση Εθνικής Σχολής Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις), μετονομάζει τους ειδικούς επιστημονικούς συνεργάτες σε Ειδικούς Επιθεωρητές, ορίζει αρμοδιότητές τους καθώς και το ασυμβίβαστο με την ιδιότητα του Ειδικού Επιθεωρητή της παράλληλης άσκησης κάθε επαγγελματικής δραστηριότητας. Η διάταξη έχει ως εξής: « 5. Οι ειδικοί επιστημονικοί συνεργάτες της παρ.6 του άρθρου 1 του ν.3074/2002, όπως συμπληρώθηκε με την παρ.2 του άρθρου 5 του ν.3146/2003, μετονομάζονται σε Ειδικούς Επιθεωρητές. Οι Ειδικοί Επιθεωρητές διεξάγουν με εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Βοηθών του τους ελέγχους επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες του άρθρου 1 του ν.3074/2002. Οι Ειδικοί Επιθεωρητές εκτελούν καθήκοντα ειδικών ανακριτικών υπαλλήλων και διενεργούν ένορκες διοικητικές εξετάσεις. Η ιδιότητα του Ειδικού Επιθεωρητή συνεπάγεται την αναστολή κάθε επαγγελματικής δραστηριότητας. Το έκτο εδάφιο της παραγράφου 6 του άρθρου 1 του ν.3074/2002 καταργείται.»

<sup>16</sup> Η παρ.6 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του ν.3345/2005, ορίζει ότι: « 6. Το πρώτο εδάφιο της παρ.1 του άρθρου 18 του ν.3260/2004 (ΦΕΚ 151 Α'), το οποίο προστέθηκε στην αρχή της παρ.9 του άρθρου 3 του ν.3074/2002, εφαρμόζεται και για τους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν με απόσπαση ή με διετή θητεία στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης από την έναρξη ισχύος των ν.3074/2002» Το προαναφερόμενο εδάφιο, όπως προστέθηκε στην αρχή της παρ.9 του άρθρου 3 του ν.3074/2002 έχει ως εξής: «Ο Ειδικός Γραμματέας, οι Επιθεωρητές - Ελεγκτές

και οι Βοηθοί Επιθεωρητές - Ελεγκτές δεν εξετάζονται, δεν διώκονται και δεν ενάγονται για γνώμη που διατύπωσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Εξαιρούνται των ανωτέρω η περίπτωση δόλου, η παραβίαση του απορρήτου των πληροφοριών και στοιχείων που περιήλθαν σε γνώση τους κατά την άσκηση των καθηκόντων τους και η παράβαση του καθήκοντος εχεμύθειας, στο οποίο υποχρεούνται οι υπηρετούντες στο ΣΕΕΔΔ και μετά την αποχώρησή τους από αυτό. Οι διατάξεις αυτές ισχύουν αναδρομικά από την ημερομηνία ισχύος του ν. 2477/1997 (ΦΕΚ 59 Α') »

<sup>17</sup> Η παράγραφος 13 περίπτωση γ' του άρθρου 3 του ν.3074/2002, έχει ως εξής:

«γ. Οι αποσπασμένοι υπάλληλοι λαμβάνουν το μισθό και όλες τις τυχόν επιπλέον τακτικές αποδοχές, καθώς και όλα ανεξαιρέτως τα επιδόματα και οποιεσδήποτε λοιπές απολαβές της οργανικής τους θέσης, τα οποία εξακολουθούν να καταβάλλονται από την υπηρεσία από την οποία αποσπώνται, με την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 10 του ν.2470/1997 (ΦΕΚ 40 Α'). Οι κατά τα ανωτέρω αποσπώμενοι, καθώς και οι μετακινούμενοι από το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης υπάλληλοι, λαμβάνουν ειδική πρόσθετη αμοιβή, που ορίζεται με την κοινή υπουργική απόφαση της παραγράφου 5 του παρόντος άρθρου, και καταβάλλεται από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.»

<sup>18</sup> βλ. πδ 77/ΦΕΚ 118 Α'/20-05-2005



Προεδρικό Διάταγμα 77/05 (ΦΕΚ 118 Α/20-5-05) : Προϋποθέσεις και τρόπος διενέργειας του ελέγχου Οργάνωση και λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

## Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις της παρ. 2 περ. δ και της παρ. 7 εδ. τελευταίο του άρθρου 1 του ν.3074/2002 «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Αναβάθμιση του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου και άλλες διατάξεις» (Α' 296), όπως το άρθρο αυτό τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 26 του ν.3200/2003 «Ίδρυση Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης, Ίδρυση Εθνικής Σχολής Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις» (Α' 281).

2. Τις διατάξεις του άρθρου 29Α του ν.1558/1985 (Α' 137) όπως προστέθηκε με το άρθρο 27 του ν.2081/1992 (Α' 154) και αντικαταστάθηκε με την παρ. 2α του άρθρου 1 του ν.2469/1997(Α' 38).

3. Τις διατάξεις του άρθρου 20 του ν.2503/1997 «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την τοπική αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις» (Α' 107).

4. Την υπ' αριθμ. 14650/ΔΙΟΕ 85/17.3.2004 κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (Β' 519).

5. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις του παρόντος Προεδρικού Διατάγματος δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

6. Την αριθμ. Δ 63/30.3.2005 γνωμοδότηση του Συμβουλίου της Επικρατείας, μετά από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, αποφασίζουμε:

### ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' Αποστολή Αρμοδιότητες

#### Άρθρο 1

1. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ) έχει ως αποστολή τη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης, την παρακολούθηση και αξιολόγηση του έργου των Ελεγκτικών Σωμάτων της Δημόσιας Διοίκησης και τον εντοπισμό φαινομένων διαφθοράς και της κακοδιοίκησης (ν. 3074/ 2002 Α' 296).

2. Όπου στο παρόν διάταγμα αναφέρεται ο όρος δημόσια διοίκηση ή δημόσιες υπηρεσίες, νοούνται οι αναφερόμενες στην παρ. 2α του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 (Α' 296).

3. Για τις Διεθνείς Σχέσεις ο τίτλος Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης αποδίδεται στα Αγγλικά «General Inspector of Public Administration» και στα Γαλλικά «Inspecteur General de l' Administration Publique».

#### Άρθρο 2

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (άρθρο 1 του ν.3074/2002 Α' 296):

1. Μπορεί να διατάσσει αυτεπαγγέλτως τη διενέργεια επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από το Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου:

i. των Υπουργείων,

ii. των Περιφερειών,

iii. των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού,

iv. των επιχειρήσεων τους,

v. των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου,

vi. των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου,

vii. των δημοσίων επιχειρήσεων,

viii. των επιχειρήσεων, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.

2. Παρακολουθεί τη δράση του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου της παρ. β' της παρ. 2 του ίδιου άρθρου. Ειδικότερα παρακολουθεί την πορεία των ελέγχων που διενεργούνται και ενημερώνεται για τα πορίσματα αυτών οποτεδήποτε το ζητήσει.

3. Αξιολογεί το έργο των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.

4. Μπορεί να διεξάγει ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες:

α. στο Δημόσιο,

β. στα ΝΠΔΔ,

γ. στους ΟΤΑ, πρώτου και δεύτερου βαθμού και στις επιχειρήσεις τους,

δ. στα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου,

ε. στις δημόσιες επιχειρήσεις

στ. στις επιχειρήσεις, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.

5. Διεξάγει έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης («πόθεν έσχες») όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.

6. Μπορεί να ελέγχει καταγγελίες οι οποίες υποβάλλονται στο Γραφείο του σχετικά με φαινόμενα κακοδιοίκησης στους φορείς της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α' 296) και στα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου αυτών.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'

### Προϋποθέσεις και τρόπος διενέργειας του ελέγχου

#### Άρθρο 3

1. Στο πλαίσιο της αποστολής του ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης επιλαμβάνεται υποθέσεων που emπίπτουν στην αρμοδιότητά του κατόπιν καταγγελίας ή αυτεπαγγέλτως με την προϋπόθεση ότι αυτές αναφέρονται σε χρόνο όχι προγενέστερο της τριετίας από τη στιγμή που έλαβε γνώση.

Η διερεύνηση των υποθέσεων αυτών γίνεται κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης με ελέγχους που πραγματοποιούνται ή από τους Βοηθούς του ή από τους Ειδικούς Επιθεωρητές της Υπηρεσίας του ή από τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου και Επιθεωρήσεων των δημόσιων υπηρεσιών. Η εντολή ελέγχου από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να δίδεται και απευθείας σε συγκεκριμένους Επιθεωρητές-Ελεγκτές. Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι και οι επιθεωρήσεις που πραγματοποιούνται από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ασκούνται κατά προτεραιότητα.

2. Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι και οι επιθεωρήσεις ως μηχανισμοί διασφάλισης της νομιμότητας της διοικητικής δράσης στοχεύουν στην αποτελεσματική καταπολέμηση της διαφθοράς και στον καταμερισμό τυχόν ευθυνών, στον έλεγχο της διαχείρισης του δημόσιου χρήματος και στον εντοπισμό των τομέων της δημόσιας διοίκησης που χρειάζονται βελτίωση με σκοπό την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι και οι επιθεωρήσεις πραγματοποιούνται σύμφωνα τις αρχές της ακεραιότητας, της εχεμύθειας και της ουδετερότητας.

#### Άρθρο 4

1. Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι, οι επιθεωρήσεις και οι έρευνες διακρίνονται σε τακτικούς και έκτακτους. Τακτικοί είναι οι προγραμματισμένοι, ενώ έκτακτοι είναι αυτοί που διενεργούνται οποτεδήποτε αυτό κρίνεται επιβεβλημένο και μπορεί να είναι γενικοί ή ειδικοί.

Οι γενικοί αφορούν στο σύνολο των λειτουργιών ενός ή περισσότερων φορέων, ενώ οι ειδικοί αφορούν σε συγκεκριμένους τομείς αρμοδιοτήτων ενός ή περισσότερων φορέων ή σε συγκεκριμένες χρονικές περιόδους.

Επίσης, οι έλεγχοι μπορεί να είναι δειγματοληπτικοί, με δυνατότητα γενίκευσης, όπου αυτό απαιτείται.

2. Εφ' όσον το αντικείμενο του ελέγχου είναι σύνθετο ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να συγκροτεί κλιμάκια Επιθεωρητών Ελεγκτών από δύο ή περισσότερα Σώματα ή Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, διαφορετικών, ανάλογα με την υπόθεση, ειδικοτήτων και να

ορίζει υπεύθυνο σύνταξης της έκθεσης ελέγχου. Στα κλιμάκια αυτά μπορούν να μετέχουν, κατά περίπτωση και Ειδικοί Επιθεωρητές της Υπηρεσίας του.

3. Τα ιδιαίτερα Σώματα και οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των δημόσιων υπηρεσιών οφείλουν να ενημερώνουν το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για την εξέλιξη της διερεύνησης των υποθέσεων, όποτε αυτό τους ζητηθεί.

4. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να θέτει προθεσμία περάτωσης των ελέγχων, επανελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών που διενεργούνται είτε από την Υπηρεσία του, είτε από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των δημοσίων υπηρεσιών.

5. Μετά το πέρας της διερεύνησης συντάσσεται τεκμηριωμένη έκθεση η οποία υποβάλλεται στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Οι εκθέσεις πρέπει να περιλαμβάνουν τα κριτήρια ελέγχου που χρησιμοποιήθηκαν, διαπιστώσεις, συμπεράσματα και προτάσεις, να αναγνωρίζουν τα φαινόμενα διαφθοράς, κακοδιοίκησης ή ανεπαρκών υπηρεσιών, να περιέχουν εποικοδομητικές προτάσεις βελτίωσης, καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για την εξάλειψη των φαινομένων αυτών.

Οι εκθέσεις πρέπει να είναι περιεκτικές, σαφείς, κατανοητές, βασισμένες σε στοιχεία και εστιασμένες πρωτίστως, στα αποτελέσματα, αλλά και στις εσωτερικές διαδικασίες.

Η επαφή με τον ελεγχόμενο φορέα επαναλαμβάνεται προκειμένου να καταδειχθεί, εάν οι προτάσεις έγιναν δεκτές και υλοποιήθηκαν αποτελεσματικά.

Οι εκθέσεις ελέγχου αποτελούν διοικητικά έγγραφα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν.2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α' 45) όπως ισχύει κάθε φορά και υπόκεινται στους περιορισμούς του ίδιου άρθρου.

Εάν από την έκθεση διαπιστώνεται παράνομη συμπεριφορά ή άλλες παραβάσεις υπαλλήλου, λειτουργού ή οργάνου φορέων της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α' 296) που επισύρουν διοικητικές ή ποινικές ευθύνες, αυτές καταγράφονται με ειδική και αιτιολογημένη πρόταση για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης, από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή από τα αρμόδια όργανα φορέων αυτών. Αν τα πραγματικά περιστατικά στοιχειοθετούν αξιόποινες πράξεις, συντάσσεται πόρισμα το οποίο διαβιβάζεται, με κάθε πληροφορία και τα σχετικά έγγραφα, στον αρμόδιο Εισαγγελέα.

6. Κατά τη διενέργεια ελέγχων και επιθεωρήσεων όλα τα εμπλεκόμενα όργανα και οι δημόσιες υπηρεσίες οφείλουν να συνεργάζονται και να παραδίδουν άμεσα όλα τα απαραίτητα στοιχεία ή πληροφορίες για τη διεξαγωγή του ελέγχου.

7. Η μη χορήγηση των στοιχείων ή των πληροφοριών, η απόκρυψη τους ή η χορήγηση, εν γνώσει, ανακριβών στοιχείων και γενικά η παρακάλυψη ή η παραπλάνηση του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, των Βοηθών του και των Ειδικών Επιθεωρητών του, πέρα από ενδεχόμενες ποινικές ευθύνες, συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα.

8. Κάθε ενδιαφερόμενος μπορεί να ζητήσει να μην ανακοινωθεί το όνομα του και τα άλλα προσωπικά στοιχεία του στη δημόσια υπηρεσία, στην οποία αναφέρεται η καταγγελία. Αν δεν είναι δυνατή η διερεύνηση της υπόθεσης χωρίς την ανακοίνωση του ονόματος του, ο ενδιαφερόμενος ειδοποιείται σχετικά.

#### *Άρθρο 5*

1. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης διεξάγει ο ίδιος ή με τους Βοηθούς του ή τους Ειδικούς Επιθεωρητές ή τα αρμόδια όργανα της παρ. 1 του άρθρου 2, του παρόντος, Ένορκη Διοικητική Εξέταση και σε κάθε περίπτωση μπορεί να ασκήσει ή να διατάξει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων.

Μπορεί επίσης να παραπέμψει υποθέσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση πειθαρχικού οργάνου στο αμέσως ανώτερο πειθαρχικό όργανο ασκώντας τα προβλεπόμενα από το νόμο ένδικα μέσα (άρθρο 26 του ν.3200/2003 Α' 281 )

2. Η Ένορκη Διοικητική Εξέταση μπορεί να διενεργηθεί μετά το πέρας ή κατά τη διάρκεια της επιθεώρησης του ελέγχου ή του επανελέγχου, κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Προϊσταμένων των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου.

3. Κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, οι Βοηθοί Γενικοί Επιθεωρητές Δημόσιας Διοίκησης, οι Ειδικοί Επιθεωρητές, το προσωπικό της Γραμματείας του, οι Επιθεωρητές-Ελεγκτές των

Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, καθώς και το προσωπικό των υπηρεσιών που με οποιοδήποτε τρόπο εμπλέκεται στις υποθέσεις για τις οποίες διενεργείται επιθεώρηση ή έλεγχος, έχουν υποχρέωση να ενεργούν σύμφωνα με το ν.2472/1997 (Α΄ 50) ως προς τη διαχείριση των προσωπικών δεδομένων των εμπλεκόμενων και να διαφυλάσσουν τα διάφορα επαγγελματικά και άλλα απόρρητα στοιχεία που περιήλθαν με οποιοδήποτε τρόπο σε γνώση τους, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Η υποχρέωσή τους αυτή εκτείνεται και μετά την αποχώρησή τους από την υπηρεσία και για μία πενταετία, εκτός αν προβλέπεται διαφορετικός χρόνος από άλλες διατάξεις.

Δικαίωμα ανακοινώσεων για θέματα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης έχει μόνο ο ίδιος, ο Αναπληρωτής του ή Βοηθός του που έχει ειδική εντολή.

#### *Άρθρο 6*

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (παρ. 2 η άρθρο 1 του ν.3074/2002 Α΄ 296) συντάσσει ετήσια έκθεση, στην οποία παρουσιάζει τις σημαντικότερες υποθέσεις, που σχετίζονται με φαινόμενα διαφθοράς, κακοδιοίκησης και αδιαφανών διαδικασιών στο χώρο της δημόσιας διοίκησης, αξιολογεί το έργο όλων των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και Φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 (Α΄ 296) και διατυπώνει προτάσεις για τη βελτίωση λειτουργίας των ανωτέρω Σωμάτων και Υπηρεσιών και για την πλέον εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία των δημόσιων υπηρεσιών και των υπηρεσιών των ΟΤΑ. Η έκθεση του υποβάλλεται το Μάιο κάθε έτους στον Πρωθυπουργό και στον Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να υποβάλλει στον Πρωθυπουργό, τον Πρόεδρο της Βουλής και στον κατά περίπτωση αρμόδιο Υπουργό, εκθέσεις κατά τη διάρκεια του έτους. Στην έκθεση γίνεται ειδική αναφορά στις περιπτώσεις μη εφαρμογής των προτάσεων του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου από τους ελεγχόμενους φορείς.

#### *Άρθρο 7*

1. Τα Σώματα και οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου υποχρεούνται να αποστέλλουν στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης τον προγραμματισμό δράσης τους ανά εξάμηνο.

2. Αντίγραφα των πορισμάτων ή των εκθέσεων των διενεργούμενων επιθεωρήσεων και ελέγχων υποβάλλονται στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης αμέσως μετά την ολοκλήρωση και κατάθεση τους στην αρμόδια Υπηρεσία.

#### *Άρθρο 8*

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (παρ. 2 στ. άρθρο 1 του ν.3074/2002 Α΄ 296) συγκαλεί το Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ) και προεδρεύει αυτού.

Οι επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου υποβάλλουν κατά τη μηνιαία συνεδρίαση του ΣΟΕΕ πίνακες στους οποίους παρουσιάζονται περιληπτικά οι επιθεωρήσεις και οι έλεγχοι που εκκρεμούν και το στάδιο στο οποίο βρίσκονται, καθώς και όσοι έχουν περατωθεί.

Τα στοιχεία αυτά υποβάλλονται στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου και ενδιάμεσα των συνεδριάσεων του ΣΟΕΕ, εφόσον τους ζητηθούν.

#### *Άρθρο 9*

Στα πλαίσια του ελέγχου από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης («πόθεν έσχες») όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου, κατά τις διατάξεις της παρ. 2 ε του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α΄ 296) αποστέλλονται στο Γραφείο του τα σχετικά έντυπα κατά τις κείμενες διατάξεις, σε χρονικό διάστημα που καθορίζεται από τον ίδιο.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄

### Οργάνωση και Λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης

#### Άρθρο 10

1. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης προΐσταται της υπηρεσίας, κατευθύνει και συντονίζει το έργο της.

2. Το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης επικουρούν στην άσκηση του έργου του οι Βοηθοί του, στους οποίους μπορεί να αναθέτει καθήκοντα της αρμοδιότητάς του και ιδίως την εποπτεία των ελέγχων, επανελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών τις οποίες έχει διατάξει, καθώς και τη διερεύνηση συγκεκριμένων υποθέσεων, θέτοντας προθεσμία περάτωσης της διερεύνησης της υπόθεσης.

3. Η υποστήριξη του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του παρέχεται από Ειδικούς Επιθεωρητές.

4. Οι Ειδικοί Επιθεωρητές διεξάγουν επίσης με εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Βοηθών του, ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες κατά το άρθρο 1 του ν.3074/2002 (Α΄ 296) και εκτελούν καθήκοντα ειδικών ανακριτικών υπαλλήλων.

5. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης:

α. Συντονίζει και εποπτεύει το έργο των Βοηθών του και μπορεί να ορίζει τους τομείς δραστηριότητάς τους.

β. Εποπτεύει, κατευθύνει και αξιολογεί τους Ειδικούς Επιθεωρητές και το προσωπικό της Γραμματείας.

γ. Μπορεί να τοποθετεί τους Ειδικούς Επιθεωρητές σε συγκεκριμένους τομείς δραστηριότητας.

δ. Είναι πειθαρχικός Προϊστάμενος των Ειδικών Επιθεωρητών και του προσωπικού της Γραμματείας και μπορεί να επιβάλει ποινή επίπληξης ή προστίμου ίσου με τις αποδοχές ενός μηνός. Έχει, επίσης, τις αρμοδιότητες που προβλέπονται από τον Υπαλληλικό Κώδικα για το μόνιμο και επί θητεία προσωπικό και από το πδ 410/88 (Α΄ 191) για το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, όπως ισχύει κάθε φορά.

ε. Είναι διατάκτης των δαπανών και αναλαμβάνει υποχρεώσεις σε βάρος των πιστώσεων του Προϋπολογισμού του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης στον οποίο εγγράφονται υπό ίδιο φορέα οι απαιτούμενες πιστώσεις.

6. Σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματός του, ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης ορίζει ως αναπληρωτή του, κατά περίπτωση, έναν από τους Βοηθούς του.

7. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, οι Βοηθοί του, οι Ειδικοί Επιθεωρητές, καθώς και το προσωπικό της Γραμματείας εφοδιάζονται για όλη τη διάρκεια της θητείας τους με υπηρεσιακές ταυτότητες που αποδεικνύουν την ιδιότητά τους.

#### Άρθρο 11

Στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λειτουργεί Γραμματεία το επίπεδο της οποίας ορίζεται σε Διεύθυνση.

Η Γραμματεία είναι αρμόδια για τη διοικητική οργάνωση και λειτουργία της υπηρεσίας, την οικονομική της διαχείριση, τη λειτουργία του μηχανογραφικού της συστήματος και την εν γένει εύρυθμη λειτουργία της.

Ειδικότερα η Γραμματεία είναι αρμόδια για: Την υποστήριξη του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Τις διαδικασίες στελέχωσης, εκπαίδευσης και ανάπτυξης του πάσης φύσεως προσωπικού της Υπηρεσίας.

Την τήρηση του πρωτοκόλλου εισερχομένων και εξερχόμενων εγγράφων και του εμπιστευτικού πρωτοκόλλου υποθέσεων της αρμοδιότητας του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Τη διακίνηση της αλληλογραφίας και την αναπαραγωγή εγγράφων και εντύπων.

Τη βεβαίωση της ακρίβειας αντιγράφων ή φωτοαντιγράφων, καθώς και τη βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής.

Το χειρισμό των θεμάτων που αφορούν στην υπηρεσιακή κατάσταση του πάσης φύσεως προσωπικού της υπηρεσίας.



Τις διαδικασίες σύνταξης του ετήσιου προϋπολογισμού και την υποβολή των οικονομικών καταστάσεων που εκάστοτε προβλέπονται, καθώς και την ευθύνη εκτέλεσης του προϋπολογισμού, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Την εκκαθάριση των αποδοχών και λοιπών απολαβών και αποζημιώσεων του πάσης φύσεως προσωπικού της υπηρεσίας.

Την εκτίμηση και καταγραφή των πάσης φύσεως αναγκών της υπηρεσίας σε έπιπλα, γραφική ύλη, αναλώσιμα είδη, μηχανογραφικό εξοπλισμό, είδη αυτοματισμού γραφείου και λοιπά υλικά και την προώθηση των απαιτούμενων διαδικασιών.

Τη διαχείριση όλων των οικονομικών θεμάτων και την εκτέλεση των πάσης φύσεως προμηθειών, καθώς και τη διαχείριση δαπανών και την είσπραξη εσόδων.

Τη διαχείριση του υλικού (αγορά, μίσθωση, παραλαβή, καταχώριση, αποθήκευση, διανομή).

Την ανάθεση εργασιών και την παρακολούθηση της εκτέλεσής τους.

Την εκποίηση περιουσιακών στοιχείων. Τη μέριμνα για τη συγκρότηση και λειτουργία του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, σύμφωνα με την παρ. 11 του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α' 296), που προστέθηκε με το άρθρο 26 παρ. 4 του ν.3200/2003 (Α' 281).

Τη διοικητική μέριμνα που αφορά στην ασφάλεια, στην καθαριότητα και στην ευταξία των γραφείων της υπηρεσίας.

Το σχεδιασμό, την ανάπτυξη και τη συντήρηση των μηχανογραφικών εφαρμογών, τη λειτουργία του μηχανογραφικού εξοπλισμού και τη στήριξη του ηλεκτρονικού συστήματος.

Την επιμέλεια και το συντονισμό της εκτύπωσης της ετήσιας έκθεσης.

Τη σύγκληση και τη γραμματειακή υποστήριξη του ΣΟΕΕ.

Την οργάνωση της επικοινωνίας με τους πολίτες, τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, δικαστικές αρχές, τους φορείς του Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα και τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

Τη λειτουργία Βιβλιοθήκης. Την οργάνωση των Δημόσιων και Διεθνών Σχέσεων της υπηρεσίας.

Την έκδοση ενημερωτικών εντύπων και καταχωρίσεων στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

Τη διοργάνωση συναντήσεων συνεδρίων. Τη συμμετοχή εκπροσώπων της υπηρεσίας σε συναντήσεις συνέδρια στο εσωτερικό και εξωτερικό.

Την εκτέλεση κάθε άλλης σχετικής, με το αντικείμενο της υπηρεσίας, εργασίας.

Στον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης αναθέτουμε τη δημοσίευση και εκτέλεση του παρόντος Διατάγματος.

Αθήνα, 16 Μαΐου 2005



## **Β. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ (Σ.Ο.Ε.Ε.)**

Νόμος 3074/2002 (Φ.Ε.Κ. 296 Α'/4-12-2002) «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Αναβάθμιση του Σώματος Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου και άλλες διατάξεις.»

### *Άρθρο 8*

#### *Συντονιστικό Όργανο επιθεώρησης και Ελέγχου (Σ.Ο.Ε.Ε.)*

1. Το συσταθέν με το άρθρο 8α' του ν. 2477/1997 (ΦΕΚ 59 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 4 του άρθρου 14 του ν. 2946/2001 (ΦΕΚ 224 Α'), Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ) έχει σκοπό την παρακολούθηση και το συντονισμό της Επιθεώρησης και του Ελέγχου από το ΣΕΕΔ.Δ και από όλα τα ιδιαίτερα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου.

2. Το ΣΟΕΕ προεδρεύεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και συμμετέχουν σε αυτό ο Ειδικός Γραμματέας του ΣΕΕΔΔ, ο οποίος αναπληρώνει και τον κωλυόμενο ή απουσιάζοντα Πρόεδρο και οι Γενικοί Επιθεωρητές ή Προϊστάμενοι των λοιπών Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου με τους αναπληρωτές τους περιλαμβανομένων του Διευθυντή της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛΑΣ, του Προϊσταμένου του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και των αναπληρωτών τους. Το ΣΟΕΕ συνεδριάζει τακτικά μία φορά, τουλάχιστον, το μήνα στην έδρα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και εκτάκτως, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου του. Στη συνεδρίασή του μετέχουν, επίσης, όποτε κρίνεται αναγκαίο από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ο Ειδικός Γραμματέας του ΣΔΟΕ ή ο Γενικός Διευθυντής Τελωνείων και Ειδικών Φόρων καταπόνησης μαζί με τους αναπληρωτές τους.

3. Γραμματειακή υποστήριξη στο ΣΟΕΕ παρέχεται από τη Γραμματεία του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

4. Το ΣΟΕΕ υποβάλλει τον Απρίλιο κάθε έτους έκθεση στον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, η οποία κοινοποιείται σε όλα τα Υπουργεία και τους φορείς που ελέγχθηκαν κατά το προηγούμενο έτος. Στην έκθεση καταγράφονται οι επιθεωρήσεις και οι έλεγχοι που διενεργήθηκαν από τα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης, με τις γενικές και ειδικές παρατηρήσεις στα αντικείμενα της αρμοδιότητας κάθε Σώματος, και γίνεται ειδική μνεία των υποθέσεων για τις οποίες ζητήθηκε η κίνηση πειθαρχικής δίωξης ή παραπέμφθηκαν στον αρμόδιο Εισαγγελέα. Στην έκθεση καταγράφονται, επίσης, όλες οι ενέργειες του ΣΟΕΕ για το συντονισμό και την αποτελεσματικότητα των εργασιών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης.

5. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μπορεί να ρυθμίζονται θέματα λειτουργίας του ΣΟΕΕ.

6. Το ΣΟΕΕ μπορεί να αποφασίζει τη διενέργεια κοινών επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από μικτές ομάδες επιθεωρητών των Σωμάτων Επιθεώρησης που μετέχουν σε αυτό. Τα μέλη των

ομάδων προτείνονται από τους προϊσταμένους των Σωμάτων ή των υπηρεσιών, και η σχετική εντολή ελέγχου υπογράφεται από τον Πρόεδρο του ΣΟΕΕ. Στις μικτές ομάδες επιθεώρησης ελέγχου μπορεί να συμμετέχουν και επιθεωρητές ή υπάλληλοι των υπηρεσιακών μονάδων επιθεώρησης των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 οι οποίοι προτείνονται από τον προϊστάμενο της υπηρεσίας τους, ύστερα από σχετικό αίτημα του Προέδρου του ΣΟΕΕ.

7. Οι διατάξεις των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 5, καθώς και τα άρθρα 6 και 7 του παρόντος νόμου εφαρμόζονται αναλόγως και στο ΣΟΕΕ. Οι σχετικές εντολές υπογράφονται από τον Πρόεδρό του.

(Τα άρθρα 2 έως 7 του ν. 3074/02 ρυθμίζουν θέματα του Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, το άρθρο 8 αφορά στο Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου και τα υπόλοιπα άρθρα αναφέρονται σε διάφορα θέματα)