

**Η** Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ, με την αξιόπαινη πρωτοβουλία για την οργάνωση της διημερίδας με θέμα: «Ανάγκη αναμόρφωσης θεσμικού πλαισίου τεχνικών δημόσιων έργων – Διαφάνεια» έθεσε σε συζήτηση το σοβαρό θέμα της ανάγκης για διαφάνεια, αξιοκρατία και αναβάθμιση του συστήματος ανάθεσης των τεχνικών έργων και των μελετών,

2. Η βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς (ΥΤΠ), προκύπτει από τον τύπο:  $ΥΤΠ = (U1 * B1 + U2 * B2) / 0,75 > 60$

3. Η βαθμολογία ΥΟΠ της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠ, προκύπτει από τον τύπο:  $ΥΟΠ = 100 * Οπmin / ΟΠ$

4. Ο προσδιορισμός της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, προκύπτει από τη

ράς  $ΥΤΠ = 67,5$  και η βαθμολογία 90 (από 1-100)

β) Ο βαθμός Οικονομικής Προσφοράς  $ΥΟΠ = 12,5$  και έκπτωσης 50%

2) Με σταθμισμένη βαθμολογία  $U = 82,5$ , προκύπτει ότι:

α) Ο βαθμός Τεχνικής Προσφοράς  $ΥΤΠ = 60$  και η Βαθμολογία 80 (από 1-100)

β) Ο βαθμός Οικονομικής Προ-

ποκειμενικά κριτήρια κατά την κρίση της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Γίνεται φανερό, λοιπόν, πως οι μαθηματικοί τύποι δεν είναι αυτοί που λύνουν προβλήματα αποτελεσματικότητας και διαφάνειας. Χρειάζεται κάτι άλλο. Χρειάζεται ήθος, αξιοπρέπεια, κύρος, ανταμοιβή και συναίσθηση της ευθύνης σ' αυτούς που χειρίζονται τις δημόσιες επενδύσεις και την οικονομική ανάπτυξη της χώρας.

Δεν είναι δυνατόν να αποδεχόμαστε ότι δεν μπορούμε να φτάσουμε το παράδειγμα διευθυντών του ευρωπαϊκών χωρών που έχουν τη δυνατότητα να αλλάξουν το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, προκειμένου να αναδειχτεί ο καλύτερος και ίσως όχι πάντα ο φθηνότερος, χωρίς να συκοφαντηθούν, και να αφήσουμε τα πράγματα ως έχουν.

Πιστεύω πως κάθε κακή και επιζήμια νοοτροπία μπορεί να αλλάξει, όταν δίδεται το καλό παράδειγμα. Καιρός είναι όχι να γίνουμε «Ευρωπαίοι» αλλά να γίνουμε αυτό που ήμασταν όταν η χώρα προσπάθησε να ανασυγκροτηθεί μεταπολεμικά και το κατάφερε, κυρίως, με ήθος και δουλειά, όπως έτσι ήταν η γενιά του πατέρα μου, του Παντελή Τσαλαβούτα, αρχιτέκτονα μηχανικού, διευθυντή του υπουργείου ΧΟΠ.

## Υπάρχει ανάγκη για διαφάνεια στα τεχνικά δημόσια έργα

της **ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ ΤΣΑΛΑΒΟΥΤΑ - ΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΥ\***

προς όφελος του συστήματος παραγωγής των δημόσιων έργων και της οικονομικής ανάπτυξης της χώρας.

Όπως αναφέρθηκε στη διημερίδα, η ανάγκη να γίνει το σύστημα ανάθεσης, τόσο των έργων όσο και των μελετών πιο αποτελεσματικό, λιγότερο χρονοβόρο και πιο διαφανές, οδήγησε στη θέσπιση συστημάτων δημοπράτησης έργων και ανάθεσης μελετών, με κριτήρια που να καλύπτουν όχι μόνο την προσφερόμενη τιμή, αλλά και τα ποιοτικά στοιχεία της προσφοράς.

Έτσι, προς αυτή την κατεύθυνση θεσπίστηκε ο Ν. 3263/2004 «Μειοδοτικό σύστημα ανάθεσης των δημόσιων έργων και άλλες διατάξεις», και ο Ν. 3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημόσιων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις», πιστεύοντας ότι εξυπηρετούνται οι παραπάνω αναφερόμενες ανάγκες και σκοποί.

Στο άρθρο αυτό θα αναφερθούμε στο Ν. 3316/2005 και ειδικότερα στον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς για την ανάθεση και εκτέλεση μελετών. Από την εξέταση του θέματος αυτού παρατηρούμε τα εξής:

1. Για να προσδιοριστεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αξιολογούνται οι τεχνικές και οικονομικές προσφορές.

σταθμισμένη βαθμολογία κάθε προσφοράς  $U$ , που είναι το άθροισμα:  $U = ΥΤΠ * 75\% + ΥΟΠ * 25\%$

Έτσι, η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά είναι η προσφορά που θα συγκεντρώσει τη μέγιστη σταθμισμένη βαθμολογία ( $U$ ).

Το ερώτημα είναι κατά πόσον η μαθηματική αυτή εφαρμογή του τύπου, ανταποκρίνεται στον τίθεμένο στόχο της αποτελεσματικότητας, της διαφάνειας και της αξιοκρατίας.

σφοράς  $ΥΟΠ = 22,5$  και έκπτωσης 10%

Από τα παραπάνω γίνεται φανερό ότι η πλέον συμφέρουσα προσφορά ( $U = 82,5$ ) είναι αυτή που:

α) Έχει χαμηλότερη βαθμολογία τεχνικής προσφοράς, που σημαίνει ότι δεν είναι η καλύτερη,

και β) Έχει δώσει χαμηλότερη έκπτωση, που σημαίνει ότι είναι ακριβότερη.

Έτσι, αποτέλεσμα της μη δυνατότητας εφαρμογής του μαθηματικού τύ-

Πίνακας: Σταθμισμένη βαθμολογία (U) - Πλέον συμφέρουσα προσφορά		(B. Χατζοπούλου)							
		% έκπτωσης	0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%
	Βαθμός Οικονομικής Προσφοράς								
Βαθμολογία	Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς	ΥΟΠ =	25	22,5	20	17,5	15	12,5	10
(B)	Υ.ΤΠ								
100	75		<b>100</b>	<b>97,5</b>	<b>95</b>	<b>92,5</b>	<b>90</b>	<b>87,5</b>	<b>85</b>
90	67,5		<b>92,5</b>	<b>90</b>	<b>87,5</b>	<b>85</b>	<b>82,5</b>	<b>80</b>	<b>77,5</b>
80	60		<b>85</b>	<b>82,5</b>	<b>80</b>	<b>77,5</b>	<b>75</b>	<b>72,5</b>	<b>70</b>
70	52,5		<b>77,5</b>	<b>75</b>	<b>72,5</b>	<b>70</b>	<b>67,5</b>	<b>65</b>	<b>62,5</b>
60	45		<b>70</b>	<b>67,5</b>	<b>65</b>	<b>62,5</b>	<b>60</b>	<b>57,5</b>	<b>55</b>

Από τον παραπάνω πίνακα εφαρμογής των μαθηματικών τύπων όσον αφορά την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, παρατηρούνται τα εξής:

1) Με σταθμισμένη βαθμολογία  $U = 80$ , προκύπτει ότι:

α) Ο βαθμός Τεχνικής Προσφο-

που για την ανάθεση στην καλύτερη τεχνική και οικονομική προσφορά, είναι οι διαγωνιζόμενοι να εμφανίζουν ίδιες οικονομικές προσφορές, ώστε το τελικό αποτέλεσμα να κρίνεται μόνο από την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς με βαθμολογία από 1 έως 100, που οπωσδήποτε εμπεριέχει υ-

Πιστεύω ακόμη πως όλοι εμείς, που ακόμη έχουμε τις θύμησες της γενιάς αυτής, έχουμε ακόμη τον καιρό να κάνουμε κάτι, να κάνουμε τη διαφορά για να δώσουμε μία καλύτερη ποιότητα ζωής στην επόμενη γενιά που της αξίζει, γιατί το αξίζουμε. ■

\* Δρ. Αρχιτέκτων – Πολεοδόμος