

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΩΝ,
ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ
ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ
ΣΑΤΕ

Εκδήλωση
«Το Νέο Θεσμικό Πλαίσιο Παραγωγής
Δημοσίων Έργων.
Ενημέρωση – Διαδικασία Διαβούλευσης»

ΠΡΑΚΤΙΚΑ

20 Οκτωβρίου 2010
Ε.Β.Ε.Α. - ΑΘΗΝΑ



Νοέμβριος 2010

Πανελλήνιος Σύνδεσμος Ανωνύμων, Περιορισμένης Ευθύνης και Προσωπικών Τεχνικών Εταιρειών (ΣΑΤΕ)

**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΩΝ, ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ
ΕΥΘΥΝΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ
ΣΑΤΕ**

ΕΚΔΗΛΩΣΗ

**«Το Νέο Θεσμικό Πλαίσιο Παραγωγής Δημοσίων Έργων: Ενημέρωση-
Διαδικασία Διαβούλευσης».**

20 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2010 – ΩΡΑ ΕΝΑΡΞΗΣ: 10.30 ' π.μ.

(Τόπος: ΑΘΗΝΑ, αίθουσα συνεδριάσεων ΕΒΕΑ)

ΑΘΗΝΑ, 20 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2010

ΕΚΔΗΛΩΣΗ ΣΑΤΕ

«Το Νέο Θεσμικό Πλαίσιο Παραγωγής Δημοσίων Έργων: Ενημέρωση-
Διαδικασία Διαβούλευσης».

20.10. 2010 - ΕΒΕΑ



ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ



Γ. Βλάχος
Πρόεδρος ΣΑΤΕ



Εμ. Βράϊλας
Αντιπρόεδρος ΣΑΤΕ



Ζ. Αθουσάκης
Αντιπρόεδρος ΣΑΤΕ



Αθ. Πιατίδης
Γενικός Γραμματέας ΣΑΤΕ



Δ. Τσουρέκας
Αναπλ. Γεν. Γραμ. ΣΑΤΕ

ΟΜΙΛΗΤΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ (1/3)



Ι. Γαμβρίλης
Πρόεδρος Τομέα Μηχανικών
& Ε.Δ.Ε. του Ε.Τ.Α.Α.



Χρ. Σπίρτζης
Πρόεδρος ΤΕΕ



Π. Μούζιος
Πρόεδρος Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ



Γ. Καραβοκύρης
Αντιπρόεδρος ΣΕΓΜ



Α. Πρέσβελος
Γεν. Γραμματέας ΣΜΕ



Δημ. Κωνσταντινίδης
Γεν. Γραμματέας ΣΤΕΑΤ



Ευστ. Μανδηλαράς
Πρόεδρος ΠΕΔΜΗΕΔΕ



Γ. Αλεξίου
Εκπρόσωπος Εταιρείας
«Λατομική ΑΤΕ»



Μ.Αλέπης
Μέλος ΔΣ ΣΑΤΕ

ΟΜΙΛΗΤΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ (2/3)



Μ. Σιούνας
Αναπλ. Γεν. Γραμματέας
Αντιπροσωπείας ΤΕΕ



Π. Πετρακόπουλος
Πρόεδρος ΣΕΓΜ



Κ. Κατσούλας
Πρόεδρος ΣΠΕΔΕΠ &
Μέλος Δ.Σ. ΠΕΣΕΔΕ



Γ. Αγγελίδης
Γραμματέας Δ.Σ.
ΣΠΕΔΕ Έβρου



Β. Βλάχος
Αντιπρόεδρος Συνδέσμου
Εργοληπτών Ευβοίας



Γ. Τζήκας
Μέλος Δ.Σ. ΣΠΕΔΕΘ &
Μέλος Δ.Σ. ΠΕΣΕΔΕ



Π. Μαυροδάκος
Μέλος ΔΣ ΣΑΤΕ



Ηλ. Σαμπάνης
Συντονιστής Περιφερειακού
Γραφείου ΣΑΤΕ Κ.Μακεδονίας



Δημ. Παπανικολάου
Εκπρόσωπος Εταιρείας
«Σιδηροδρομικά Έργα ΑΤΕ»

ΟΜΙΛΗΤΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ (3/3)



Αντ. Κόκκινος
Εκπρόσωπος Εταιρείας
«Σιδηροδρομικά Έργα ΑΤΕ»



Γ. Κυριακόπουλος
Μέλος ΔΣ ΣΑΤΕ

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΩΝ, ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ &
ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ
ΣΑΤΕ

ΕΚΔΗΛΩΣΗ

«Το Νέο Θεσμικό Πλαίσιο Παραγωγής Δημοσίων Έργων: Ενημέρωση-Διαδικασία
Διαβούλευσης».

20 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2010 – ΩΡΑ ΕΝΑΡΞΗΣ: 10.30 π.μ.

(Τόπος: ΑΘΗΝΑ, αίθουσα συνεδριάσεων ΕΒΕΑ)

Γ.ΒΛΑΧΟΣ (ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ. ΣΑΤΕ): Παρακαλώ να καθίσουν οι
συνάδελφοι, να ξεκινήσουμε.

Όπως ξέρετε, αυτό τον καιρό συζητείται, έχει βγει σε διαβούλευση, το μεγάλο θέμα της αναμόρφωσης του θεσμικού πλαισίου Δημοσίων Έργων, το νέο Νομοσχέδιο δηλαδή με το οποίο θα αντιμετωπιστούν τα προβλήματα παραγωγής Δημοσίων Έργων στη Χώρα μας. Έχει ήδη ξεκινήσει η διαδικασία. Αρχές Αυγούστου μας έστειλε το Υπουργείο το Σχέδιο Νόμου, με καθυστέρηση μεγάλη οφείλουμε να ομολογήσουμε, το παραδέχονται και οι ίδιοι, σχεδόν ένα χρόνο από την ανάληψη των καθηκόντων της νέας ηγεσίας. Ήδη έχουν γίνει τρεις συναντήσεις στο Υπουργείο με κλιμάκια της πολιτικής ηγεσίας, που συμμετείχαν και οι εκπρόσωποι όλων των Εργοληπτικών Οργανώσεων και, αναλόγως το αντικείμενο, και των μελετητών. Επίσης, έχουμε κάνει κάποιες συναντήσεις με το Τεχνικό Επιμελητήριο για το θέμα, με πρωτοβουλία του Προέδρου του ΤΕΕ, ο οποίος μας είπε ότι θα έρθει σε λίγο.

Κοινός τόπος, είναι ότι έχει εκφραστεί μια γενική αντίθεση και απογοήτευση από όλο τον Κλάδο για το Σχέδιο Νόμου.

Μετά από τις πρώτες συναντήσεις, με απόφαση του Δ.Σ. του ΣΑΤΕ, αποφασίσαμε να μείνουμε στον διάλογο, κυρίως για να αποτρέψουμε κάποιες διατάξεις, οι οποίες είναι καταστροφικές, κυριολεκτικά, και πολύ επικίνδυνες και αν μπορούμε να βελτιώσουμε κάτι. Παράλληλα αποφασίστηκε να κάνουμε μια ανοιχτή συγκέντρωση, γιατί οι χρόνοι δεν επιτρέπουν τη διαδικασία Γενικής Συνέλευσης, σύμφωνα με το Καταστατικό του ΣΑΤΕ. Κάναμε προσπάθεια αυτή η συγκέντρωση να γίνει από όλες τις Οργανώσεις, δεν βρήκαμε ανταπόκριση, οφείλω να ομολογήσω. Και γι' αυτό το λόγο συγκαλέσαμε συγκέντρωση μόνοι μας, σαν ΣΑΤΕ, και καλέσαμε βέβαια και επιχειρήσεις και εταιρίες και μέλη Δ.Σ. από όλες τις Οργανώσεις. Δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να έρθουν εδώ, να μας πουν τις απόψεις τους. Αλλά κοινή συγκέντρωση δεν κατέστη δυνατόν να οργανώσουμε. Θεωρούμε ότι το θέμα είναι κολοσσιαίο, είναι πάρα πολύ σημαντικό και δεν μπορεί να περάσει, χωρίς να γίνει καν μια ανοιχτή συγκέντρωση.

Σήμερα είναι εδώ παρόντες:

- Ο Πρόεδρος της Διοικούσας Επιτροπής Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων του ΕΤΑΑ και Πρόεδρος του ΤΣΜΕΔΕ εν πάση περιπτώσει, για να μην ξεχνιόμαστε, ο κ. Γαμβρίλης και Πρόεδρος της Τράπεζας Αττικής.
- Είναι ο κ. Μούζιος που είναι ο νέος Πρόεδρος της Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ.
- Είναι ο Γενικός Γραμματέας κ. Κωνσταντινίδης, ο Αντιπρόεδρος του ΣΤΕΑΤ κ. Βράϊλας και ο Σύμβουλος ο κ. Κωνσταντάκος.
- Είναι από το Δ.Σ. της ΠΕΔΜΗΕΔΕ ο Αντιπρόεδρος κ. Βασίλας, ο Γενικός Γραμματέας κ. Νικολόπουλος, θα έρθει και ο Πρόεδρος.
- Κι έχει προσκληθεί, δεν ξέρω αν θα έρθει, σύσσωμο το Δ.Σ. της ΠΕΣΕΔΕ και της Δ.Ε. της ΠΕΔΜΕΔΕ.
- Επίσης έχει έρθει ο Αντιπρόεδρος του Συνδέσμου Ελληνικών Γραφείων Μελετών ο κ.Καραβοκύρης, γιατί ο Πρόεδρος κ.Πετρακόπουλος είχε έκτακτη συνάντηση σήμερα. Μάλλον αργότερα θα έρθει.
- Έχει έρθει και ο κ.Πρέσβελος, Γενικός Γραμματέας του Συνδέσμου Μελετητών (ΣΜΕ).
- Επίσης είναι οι Πρόεδροι διαφόρων Συνδέσμων που ανήκουν στο δυναμικό της ΠΕΣΕΔΕ και με τους οποίους έχουμε προχωρήσει, έχουμε κάνει κάποια –πιστεύουμε-σοβαρά βήματα στο ζήτημα της ενοποίησης. Είναι ο κ.Κατσούλας από τον Σύνδεσμο Αθήνας, ο κ.Μπουζιάκας, ο κ.Βλάχος από τη Χαλκίδα. Συγχωρέστε με τώρα αν ξεχνάω κάποιον άλλον.
- Κι επίσης είναι και εκπρόσωποι των Περιφερειακών Τμημάτων του ΣΑΤΕ από την Κρήτη, από τη Θεσσαλονίκη και περιμένουμε και από την Πάτρα και από τη Λάρισα.

Θα ήθελα να δώσω τον λόγο στους εκπροσώπους των Φορέων και δεν είναι τυπικός ο λόγος που το κάνω αυτό ή λόγος ευγενείας. Είναι ότι και οι Μελετητές και οι άλλες Οργανώσεις έχουν κοινά θέματα. Το Νομοσχέδιο, όπως ξέρετε, αφορά και το θέμα των Μελετών και η Ανεξάρτητη Αρχή, αυτή η καινοτομία που έρχεται, αφορά πάρα πολύ τους Μελετητές. Και μέσα σε λίγα λεπτά, αν είναι δυνατόν, να μας πουν τις θέσεις τους, γιατί πιστεύω ότι θα είναι πάρα πολύ χρήσιμο.

Να ξεκινήσω από τον Πρόεδρο του ΤΣΜΕΔΕ τον κ.Γαμβρίλη, με τον οποίο έχουμε και ένα αίτημα συγκεκριμένο, που νομίζουμε ότι μπορεί να μας βοηθήσει. Ανάμεσα στα άλλα αιτήματά μας, ζητάμε επίμονα τα τελευταία χρόνια τη θεσμοθέτηση χρονικού ορίου λήξης στις εγγυητικές επιστολές. Είμαστε ίσως η μόνη Χώρα, απ' ό,τι έχω ρωτήσει και έχω ψάξει, που δίνουμε εγγυητικές επιστολές αορίστου ισχύος, αορίστου χρονικής διάρκειας, κι αυτό δημιουργεί προβλήματα και στις Τράπεζες και σε εμάς φυσικά στο τέλος. Είναι κάτι που το έχουμε συζητήσει, υπάρχουν κάποιες θετικές απόψεις στο Υπουργείο, αλλά φοβούνται.

Κύριε Πρόεδρε, έχετε τον λόγο.

I. ΓΑΜΒΡΙΑΗΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ & ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ATTICA BANK - ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΜΕΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΕΤΑΑ): Ευχαριστώ για την πρόσκληση. Δεν θα πω τα τυπικά που λέμε συνήθως όταν βρισκόμαστε σε τέτοιες συνελεύσεις.

Κατ' αρχάς χαιρετίζω την πρωτοβουλία γι' αυτή την εκδήλωση. Νομίζω ότι είναι πάρα πολύ θετικό το ότι γίνονται αυτές οι εκδηλώσεις. Όλοι μας βέβαια θα επιθυμούσαμε αυτή η εκδήλωση να είναι ενωτική, πράγμα που δεν έχει κατορθωθεί και δεν μπορώ να καταλάβω το λόγο. Και αυτή τη στιγμή μιλάω, επειδή έχω και την ιδιότητα του Εργολήπτη. Όλος ο κόσμος περιμένει έξω για να επικεντρώσουμε το ενδιαφέρον μας όχι στις διαφορές μας, αλλά σ' εκείνα τα οποία μας συνδέουν και με τα οποία θα μπορέσουμε να πάμε μπροστά.

Νομίζω ότι κάθε φορά που γίνεται αλλαγή ενός θεσμικού πλαισίου, οι συνάδελφοί μας από όποιον Φορέα και για όποιο θέμα και να γίνεται, μας θέλουν να αγωνιζόμαστε ενωμένους έστω στα ελάχιστα στα οποία συμφωνούμε. Νομίζω ότι λέω κάτι το αυτονόητο, και δεν νομίζω ότι διαφωνεί κανένας ούτε από τους παρόντες ούτε από αυτούς που δε συμμετέχουν.

Και επειδή πιστεύω ότι, πέραν από την πολιτική βούληση των εκάστοτε κρατούντων, υπάρχει η πίεση η οποία ασκείται από τους πολίτες ή γενικότερα από τους Φορείς, θεωρώ ότι αυτή είναι καθοριστική. Κι επειδή πιστεύω ότι οι Εργολήπτες γενικότερα τα έχουμε δει, τα λέμε, αλλά δεν καθόμαστε να αναλύουμε, ότι είναι βασικός Κλάδος παραγωγής και ανάπτυξης, δεν είναι δυνατόν να μη λαμβάνονται υπόψη κάποια θέματα. Και θα πρέπει βέβαια να συμβάλουμε όλοι στη διαφάνεια, στη σωστή ανταγωνιστικότητα και στην εξάλειψη όλων αυτών των αμαρτιών, τις οποίες έχουμε επί δεκαετίες δει με την εμπειρία μας και των οποίων αποτέλεσμα είναι να έχουν φθάσει πολλές επιχειρήσεις είτε ηθελημένα είτε από αμέλεια όχι απλώς στην άκρη του γκρεμού, αλλά να έχουν πέσει ήδη μέσα.

Θα μιλήσω με τη διπλή ιδιότητα, και σαν Πρόεδρος του ΤΣΜΕΔΕ, αλλά και σαν Πρόεδρος της Attica Bank. Και αυτό γιατί; Επειδή αφορά ένα τεράστιο κομμάτι αυτό που λέμε χρηματοδότηση, χορηγία, αλλά και εγγυοδοσία και πιστοδοσία διότι βασικά και τα δύο συνδέονται, και είτε το καταλαβαίνουμε είτε όχι, είναι άρρηκτα δεμένα αυτά τα δύο. Δηλαδή και το Ταμείο αυτό που αφορά την εγγυοδοσία και πιστοδοσία, αλλά και ένα τεράστιο κομμάτι της Τράπεζας που αφορά αυτό το κομμάτι με όλο το πλέγμα που μια Τράπεζα κάνει. Και μάλιστα μια Τράπεζα, η οποία θέλει να λέγεται ότι είναι και προσπαθεί να είναι βασικός φορέας χρηματοδότησης και στήριξης των κατασκευαστικών επιχειρήσεων του Δημόσιου αλλά και του Ιδιωτικού Τομέα. Ξέρετε ότι η Attica Bank αυτή τη στιγμή έχει γύρω στο 20% των επιχειρήσεων και αυτό είναι τεράστιο για το μέγεθός της.

Θα πω δυο ακόμη πράγματα, για να μην απεραντολογώ. Αυτά έχουν ένα γενικό χαρακτήρα, αλλά νομίζω ότι είναι η καρδιά του ζητήματος σήμερα. Διότι, αν κάποιος νομίζει ότι μπορούν από μόνοι τους να προωθήσουν τις επιχειρήσεις τους μόνο με τη

δική τους πρωτοβουλία και την επιχειρηματικότητα, φοβούμαι ότι πλανώνται πλάνην οικτρά. Και σας το λέω, με την εμπειρία που απέκτησα μέσα από τους δύο αυτούς Φορείς. Διότι είναι βέβαιο ότι αυτός, θα τρέχει από το ένα γραφείο στο άλλο για να σωθεί και δεν θα μπορεί. Δεν κινδυνολογώ, απλώς περιγράφω την πραγματικότητα.

Τι θέλω να πω μ' αυτά; Υπάρχουν πράγματα και αιτήματα που πρέπει να μπουν στο θεσμικό πλαίσιο ούτως ώστε να κατοχυρώνουν αυτά που είπα πριν: Τη σωστή ανταγωνιστικότητα, τη διαφάνεια και να μπορούμε πραγματικά να φύγουμε από τα τετριμμένα και από αυτά τα οποία μας ταλανίζουν χρόνια. Δηλαδή να συμβάλουμε κι εμείς στην εξάλειψη αυτών που ταλανίζουν τον Κλάδο, είτε από άποψη χρηματοδότησης των επιχειρήσεων είτε από άποψη των εγγυητικών για τα οποία έκανε μια νύξη ο Πρόεδρος. Νομίζω ότι είναι πραγματικά πανευρωπαϊκό, για να μην πω παγκόσμιο φαινόμενο, η Ελλάδα να πρωτοτυπεί και δεν κάνει καλό σε κανέναν να έχουμε εγγυητικές αορίστου χρόνου, το έχω ξαναπεί.

Σε κάποια στιγμή ο καθένας από τους κυρίους των έργων κατά βούληση θα κρατάει, θα μεταφέρει ή θα δεσμεύει κεφάλαια και ρευστότητα των επιχειρήσεων, γιατί έτσι το θέλει ο ίδιος ή γιατί κάποιος μέσα από το ίδιο το γρανάτζι της Διοίκησης δεν ανταποκρίνεται σωστά. Και σου λέει μετά, κάποιος συνάδελφος -εδώ μου το είπε- αυτή είναι η απάντηση: «Τρέχα στα Δικαστήρια να βρεις άκρη». Μέχρι να λυθούν όλα αυτά, είναι γνωστά τα επακόλουθα φαινόμενα: στο τέλος η επιχείρηση τινάζεται στον αέρα και δεν μπορεί πλέον να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις της. Το ζητούμενο λοιπόν δεν είναι να δικαιωθείς, διότι όταν δικαιωθείς, θα δικαιωθείς εν μέρει ή εν όλω, αλλά τελικά θα έχεις χάσει όλο το υπόλοιπο κομμάτι από μια απλή ενέργεια, από μια ενέργεια έστω μιας εγγυητικής. Νομίζω, επειδή γνωρίζετε, όπως γνωρίζω και εγώ γιατί τυχαίνει να είμαστε και από τον ίδιο Κλάδο, ότι αυτό έχει συμβεί κατά κόρον.

Στο ΤΣΜΕΔΕ είναι γνωστό ότι έχουμε εξαντλήσει κυριολεκτικά τα όρια της νομιμότητας. Είναι εδώ και ένα μέλος της Διοικούσας, ο νέος Πρόεδρος της ΕΜΔΥΔΑΣ, που το ξέρει και το ακούει, και μάλιστα επειδή είναι και από την πλευρά των υπαλλήλων, καμιά φορά ξέρετε, υπάρχει κάποια αντίθεση. Παρ' όλα αυτά έχουν βοηθήσει όλοι. Έχουμε όμως ξεπεράσει, το ένα μας πόδι στη νομιμότητα και το άλλο απέξω. Τι εννοώ μ' αυτό; Να μπορούμε να καθυστερούμε εγγυητικές, τις οποίες μας ζητάνε για καταπτώσεις. Να μπορούμε να βοηθάμε σε όλα τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν. Όμως πρέπει να υπάρχει κατανόηση, γιατί έρχονται διάφορα παράπονα: «Γιατί δεν μου δίνετε εγγυητική;» Πρέπει να ξέρετε ότι αυτό είναι ένα κομμάτι καθαρά τραπεζικό και ξέρετε πολύ καλά, ότι η μόνη εγγύηση που υπάρχει, είναι το 50% της σύνταξής μας.

Καταλαβαίνετε, λοιπόν, ότι δεν είναι το ΤΣΜΕΔΕ ταυτόσημο με τον Εργολήπτη. Υπάρχουν και άλλοι Φορείς μέσα, συνταξιούχοι, δημόσιοι υπάλληλοι, άλλοι ελεύθεροι επαγγελματίες που ασκούν άλλα επαγγέλματα ή παρεμφερή. Τι κάνουμε όμως; Λέμε και προσπαθούμε ούτως ώστε, επειδή είναι η αιχμή του δόρατος της ανάπτυξης, να βοηθάμε μέχρι εκεί.

Τι γίνεται όμως; Όταν κάποιος έχει εκατοντάδες χιλιάδες σφραγισμένες επιταγές, όταν έχει καταπτώσεις στο ίδιο το Ταμείο, όταν, όταν, τέλος πάντων αυτά που διέπουν γενικότερα το χρηματοπιστωτικό σύστημα, δεν είναι δυνατόν να υπερβαίνουμε κάποια όρια και πρέπει να το καταλαβαίνετε. Δηλαδή κάποιους υπάρχει κίνδυνος να τους πει ο άλλος: «Με συγχωρείτε, δίνετε εγγυητικές σ' αυτούς τους ανθρώπους και εμένα τι με ενδιαφέρει; Εγώ είμαι δημόσιος υπάλληλος, τη σύνταξή μου θέλω να πάρω». Δηλαδή να καταλαβαίνουμε το μέτρο. Παρ' όλα αυτά έχουμε βοηθήσει και συνεχίζουμε να βοηθάμε.

Το ίδιο και ίσως και χειρότερα την εποχή αυτή γίνεται και με τις Τράπεζες και με την Τράπεζα, την οποίαν έχω την τιμή να εκπροσωπώ και να είμαι Πρόεδρος. Κι εκεί γίνεται μια προσπάθεια και καταλαβαίνω όλα αυτά τα προβλήματα. Προσπαθούμε σε όλους μα σε όλους, όσο μπορούμε, να αμβλύνουμε τα προβλήματα και να μπορέσουμε να στηρίξουμε σ' αυτή την πολύ κρίσιμη περίοδο της ύφεσης τον Κλάδο, κάνοντας ότι είναι δυνατόν. Αλλά σε όλα αυτά υπάρχει ένα μέτρο. Αυτό λοιπόν πρέπει να τονισθεί κάπου με την ευκαιρία, γιατί μέσα από τις κρίσεις μπορούν να δίνονται και ευκαιρίες, ευκαιρίες και ανάπτυξης αλλά και θεσμοθέτησης σωστής.

Πρέπει δηλαδή να καταλαβαίνουμε όλοι, χωρίς να με παρεξηγήσετε, ότι η εποχή των παχιών αγελάδων και αυτό που λέμε, το «δέναμε τα σκυλιά με τα λουκάνικα», τελείωσε και τελείωσε ανεπιστρεπτί. Λοιπόν όποιος δεν το καταλάβει αυτό και δεν το θεσμοθετήσει σωστά, δεν έχει λόγο ύπαρξης και δεν θα έχουμε λόγο ύπαρξης με τίποτα.

Ίσως δεν θα είχα ειδικότερα να πω τίποτε άλλο. Το μόνο που μπορώ να πω και πιστεύω ότι σε συνεργασία με τον ΣΑΤΕ που κάνει πραγματικά τεράστιες προσπάθειες, το έχω ξαναπεί, υπάρχει μια πολύ καλή συνεργασία με τον Πρόεδρο και το Δ.Σ., ανταλλάσσουμε απόψεις. Ότι μπορώ και ότι είναι δυνατόν και με παρεμβάσεις τους και προσωπικά για τον καθένα σας, αλλά και συλλογικά, γίνεται και θα γίνεται.

Επειδή σήμερα το θέμα μας είναι το θεσμικό πλαίσιο, πιστεύω, και το είπα ότι θα πρέπει να κοιτάξουμε πραγματικά με ρεαλισμό το νέο θεσμικό πλαίσιο, δηλαδή να είναι υγιές ούτως ώστε να δώσει προοπτικές τέτοιες, ώστε να μη φτάσουμε στα φαινόμενα τα σημερινά που έχουν φτάσει επιχειρήσεις, να έχουν δηλαδή προβλήματα τα οποία έχουν, καταλαβαίνετε, αντίκτυπο ευρύτερο πέραν από την προσωπική μας συμμετοχή στην εταιρία, έχουν κοινωνικό αντίκτυπο και στους εργαζόμενους και στην ίδια τη χώρα .

Πιστεύω λοιπόν, για να κλείσω, δεν θέλω να υπεισέλθω σε λεπτομέρειες, διότι δεν είχα τον χρόνο να ασχοληθώ πάρα πολύ σε βάθος με τα προβλήματα και με το Νομοσχέδιο, πιστεύω ότι και οι κρατούντες, η Κυβέρνηση δηλαδή, πρέπει να καταλάβει τι Κλάδος είναι αυτός. Και θα πω και κάτι άλλο, ότι όποιος θέλει να στρέψει την οικονομία σε μια άλλη κατεύθυνση από την υπάρχουσα, δεν κλείνει απότομα το ρουμπινέτο, δεν το κλείνει! Διότι ξέρετε σαν Μηχανικοί τι επιφέρει αυτό το απότομο κλείσιμο. Επομένως η στροφή, αν θέλουμε να ξεφύγουμε από την παραδοσιακή μορφή της οικονομίας και τη στήριξη του ευρύτερου κομματιού της κατασκευής, θα πρέπει να το καταλάβουμε ότι θα πρέπει να είναι στην αρχή μια αργή στροφή και σιγά-σιγά κλείσιμο. Και αν νομίζουν

κάποιοι ότι μπορούν με ένα θεσμικό πλαίσιο αυτού του επιπέδου να λύσουν το πρόβλημα, πιστεύω ότι κάνουν μεγάλο λάθος και οδηγούμαστε σε λάθος δρόμο. Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Κύριε Σπίρτζη, να μας πείτε δύο λόγια και γι' αυτό. Ο κ.Σπίρτζης είναι ο καινούργιος Πρόεδρος του ΤΕΕ, αν υπάρχει κάποιος που δεν το ξέρει.

Χ.ΣΠΙΡΤΖΗΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΕΕ): Δεν είναι καλό να εγκλωβίζεσαι στα Σχέδια Νόμου της Κυβέρνησης. Και γι' αυτό εμείς έχουμε επιλέξει ως Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας έναν άλλο τρόπο έκφρασης των απόψεων του Τεχνικού Επιμελητηρίου και του τεχνικού κόσμου. Και η προηγούμενη Κυβέρνηση και αυτή, έχει επιλέξει σε χαλεπούς καιρούς, σε καιρούς που μειώνεται το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, που δεν υπάρχουν έργα σε εξέλιξη ή μελέτες, δεν υπάρχουν ώριμα έργα, να βάζει στο τραπέζι διάφορα Σχέδια Νόμου, για να «βελτιώσει το σύστημα». Τα Σχέδια Νόμου, που βάζουν κάθε φορά, δεν αντιμετωπίζουν ενιαία το σύστημα παραγωγής δημοσίων έργων, το «σαλαμοποιούν». Βλέπουν ξεχωριστά τις μελέτες, ξεχωριστά τα έργα, ξεχωριστά τη Δημόσια Διοίκηση ή τα τμήματα της Δημόσιας Διοίκησης.

Αυτήν τη φορά εμείς επιφυλαχθήκαμε, μέχρι να δοθούν τα Σχέδια Νόμου στη διαβούλευση επίσημα, ώστε να μας δοθεί η ευκαιρία να μιλήσουμε με όλες τις Εργοληπτικές Οργανώσεις και τις Μελετητικές Οργανώσεις, για να μπορέσουμε να εκφράσουμε ως Τεχνικός Σύμβουλος της Πολιτείας την ενιαία θέση που θα προσπαθήσουμε να έχουμε όλοι μαζί. Και, όταν λέω όλοι μαζί, εννοώ και οι Εργοληπτικές Οργανώσεις και οι Μελετητικές, ενιαία για το σύστημα παραγωγής δημοσίων έργων.

Έχουμε κάνει συναντήσεις και κατ' ιδίαν με τον ΣΑΤΕ και όλοι μαζί, οι Εργοληπτικές και οι Μελετητικές Οργανώσεις. Τα τρία νομοθετήματα που προτείνονται, το ένα αντικρούει το άλλο. Δεν υπάρχει πραγματικά λόγος για τις μελέτες να χρησιμοποιηθούν άλλα επιχειρήματα σε σχέση με τα έργα και για το σύστημα έργων σε σχέση με αυτά που προτείνουμε για τις μελέτες.

Παραδείγματος χάριν, εντοπίζει και το Υπουργείο ότι υπάρχει πρόβλημα με τις πολύ μεγάλες εκπτώσεις. Έχουμε ένα σύστημα μειοδοσίας, δεν έχουμε μια Δημόσια Διοίκηση και ένα θεσμικό πλαίσιο που να μπορεί να σταματάει τις εκπτώσεις του 60%, του 70% και παραπάνω. Και το ίδιο σύστημα με άλλα επιχειρήματα έρχεται να το εφαρμόσει στις μελέτες.

Το βασικό πρόβλημα αν δει κανείς ενιαία το σύστημα, από την ώρα που θα συλληφθεί ή θα αποφασίσει κάποιος να κάνει ένα έργο, μέχρι την υλοποίησή του, ο μεγάλος ασθενής δεν είναι ούτε οι Μελετητές ούτε οι Εργολήπτες, είναι η Δημόσια Διοίκηση. Και την ευθύνη για τη Δημόσια Διοίκηση την έχει η πολιτική ηγεσία της εκάστοτε Κυβέρνησης. Κανείς μέχρι τώρα δεν έχει αποφασίσει να κόψει τη «διεστραμμένη» σχέση που υπάρχει μεταξύ της πολιτικής ηγεσίας και της Δημόσιας Διοίκησης, του υπηρεσιακού μηχανισμού.

Εμείς με πολλά από αυτά που λέει η Αιτιολογική Έκθεση, η προτεινόμενη κυρίως για την Ανεξάρτητη Αρχή και για τα άλλα Σχέδια Νόμου, θα συμφωνήσουμε απόλυτα και φαντάζομαι ότι είναι κοινός τόπος για όλους. Όταν μπούμε, όμως, στα άρθρα, τα πράγματα διαφοροποιούνται. Διότι, αφού γίνεται ένα τόσο «ωραίο», κατά τη γνώμη του Υπουργείου, πλαίσιο για την παραγωγή δημοσίων έργων, γιατί από αυτό το πλαίσιο εξαιρούνται οι Ανώνυμες Εταιρίες του Δημοσίου; Και εδώ μιλάμε για το νούμερο ένα, δηλαδή το πεδίο εφαρμογής αυτών των Σχεδίων Νόμων. Ξέρουμε και τις διάφορες άλλες πλευρές, τα επιμέρους, που για τους Εργολήπτες είναι εξοντωτικές και για την εγγυοδοσία και για τα νέα ήθη που ετοιμάζει το Σχέδιο Νόμου. Δηλαδή, πώς αποδέχεται μια Υπηρεσία, αντί να προστατεύει αυτόν που της απευθύνεται, να προσπαθεί να προστατεύει την ίδια την Υπηρεσία; Είναι λάθος σκεπτικό σε σχέση με τον τρόπο που θα θέλαμε να αντιμετωπίζει η Δημόσια Διοίκηση τον πολίτη και αυτόν που συναλλάσσεται μαζί της. Τα ίδια κάνουν και στις μελέτες.

Τρίτο και σημαντικότερο, έχουμε βρει την Ανεξάρτητη Αρχή σαν να είναι το μαγικό ραβδί για τη λύση όλων των προβλημάτων και ό,τι είναι βάρος για το Υπουργείο να έχει, το πετάει εκεί. Προφανώς, αναγνωρίζεται η ανάγκη να υπάρχει ένας άλλος μηχανισμός, μια άλλη Υπηρεσία που θα βλέπει τις ενστάσεις. Δεν είναι δυνατόν η ίδια η Επιτροπή που βγάζει ένα αποτέλεσμα να κρίνει και τις ενστάσεις. Απόλυτα λογικό και να το στηρίζουμε. Προφανώς όμως η Ανεξάρτητη Αρχή δεν είναι λύση για όλα. Στην Ανεξάρτητη Αρχή πάνε τα Μητρώα για παράδειγμα. Με ποιο προσωπικό, με ποιο στελεχιακό δυναμικό και με ποιες γνώσεις; Προφανώς τα Μητρώα πάνε εκεί, για να μετακομίσουν αύριο σε κάποιες εταιρίες πιστοποίησης, που σήμερα δεν πιστοποιούν επιστήμονες, πιστοποιούν γνώστες Microsoft Office ή ECDL ή ανελκυστήρων και έχουμε δει τα αποτελέσματα.

ΜΕΛΟΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου και δεν ακούγεται).*

Χ.ΣΠΙΡΤΖΗΣ: Ναι, και το σημερινό ατύχημα επιβεβαιώνει, αλλά όχι μόνο το σημερινό. Ανεξάρτητη Αρχή είναι και η ΑΔΕΕ. Και πρόσφατα, ενώ έχουμε έναν συνάδελφο που αυτοκτόνησε, απαλλάχτηκαν όλες οι εταιρίες για την παρακολούθηση του Πρωθυπουργού της χώρας. Το ότι η Ανεξάρτητη Αρχή λοιπόν επικοινωνιακά έρχεται στο τραπέζι από το Υπουργείο, δεν σημαίνει ότι λύνονται όλα τα προβλήματα είτε της διαφάνειας είτε της αποτελεσματικότητας. Δεν σημαίνει τίποτα η Ανεξάρτητη Αρχή από μόνη της.

Πιστεύω ότι θα κάνουμε την προσπάθεια όλος ο τεχνικός κόσμος της Χώρας μαζί. Έχουμε και εμείς τις δικές μας ευθύνες και θα το αναδείξουμε αυτό, και οι Εργολήπτες και οι Μελετητές και οι Δημόσιοι Υπάλληλοι. Οι προτάσεις που θα κάνουμε θα είναι στην κατεύθυνση του να προστατευθεί το δημόσιο συμφέρον, να υπάρχει ισοτιμία, διαχωρισμός της πολιτικής ηγεσίας των Υπουργείων από τον υπηρεσιακό μηχανισμό και η ανεξαρτησία τους. Να υπάρχουν όροι και κανόνες κοινοί για όλους. Να υπάρχουν και σκληρές ποινές για εμάς, αν δεν κάνουμε καλά τη δουλειά μας. Αλλά άλλο αυτό και άλλο η εξόντωση, η αποδιοργάνωση του επαγγέλματος, το «γι' αυτούς ισχύει αυτό και για τους άλλους ισχύει

κάτι άλλο», το ότι παρεμπιπτόντως κάνουμε και 4-5 Ανώνυμες Εταιρίες για να κάνουμε τη δουλειά μας κάπως διαφορετικά, έξω από τις διαδικασίες ή από τη διαφάνεια που προβλέπει το πλαίσιο Δημοσίων Έργων και ούτω καθεξής.

Αυτά θα τα αναλύαμε, αν δεν υπήρχε και άλλο ένα Νομοσχέδιο. Αυτό είναι το slow-slow track που μιλάμε σήμερα. Υπάρχει και το fast track -μας έχουν καλέσει στη Βουλή σήμερα- είναι ένα Σχέδιο Νόμου που μπορεί, αν περάσει από το Κοινοβούλιο έτσι όπως είναι, να πάψουμε να συζητάμε για όλα αυτά που συζητάμε. Είναι ένα Σχέδιο Νόμου που παρακάμπτει τα πάντα, μπορεί να ενταχθούν όλα τα δημόσια έργα εκεί, χωρίς καμία διαδικασία ή με άλλες διαδικασίες. Ανοιχτό είναι σαν να απευθύνεσαι ή σε χώρα που την έχουν καταλάβει ή σε χώρα της Κεντρικής Αφρικής που πρέπει να καταπολεμήσει τη ζούγκλα και να κτίσει μια πόλη. Χωρίς αρχές, χωρίς κανόνες, χωρίς Νομοθεσία, χωρίς τήρηση του οτιδήποτε.

Βέβαια καταλαβαίνουμε όλοι, και εμείς το ζούμε στην καθημερινότητά μας, ότι δεν υπάρχουν χρήματα, δεν υπάρχουν έργα, ότι κάτι πρέπει να κάνουμε για να σωθεί η χώρα και να κινηθεί η οικονομία. Αλλά αυτό είπαμε να το αξιοποιήσουμε, ώστε η κρίση να γίνει ευκαιρία. Όχι η Ελλάδα από χώρα που προσπαθεί να έχει έναν ευρωπαϊκό προσανατολισμό, να καταλήξει σε τριτοκοσμικό, γιατί αυτό θα γίνει, αν εφαρμοστεί έτσι όπως είναι το fast track.

Σας ευχαριστώ πολύ. Ευχαριστώ τον ΣΑΤΕ, τον Πρόεδρο και τα μέλη του Δ.Σ. για τη στενή συνεργασία που είχαμε μέχρι σήμερα την οποία και θα συνεχίσουμε. Το ΤΕΕ, το έχουμε πει άλλωστε αυτό, θα είναι το Επιμελητήριο όλων των Μηχανικών, ανεξαρτήτως ειδικότητας ή Φορέα. Και βέβαια, όπου πιστεύουμε ότι διαφωνούμε, θα υπάρχει ένα τραπέζι. Και υπάρχουν τέτοια θέματα, όχι μεταξύ του ΤΕΕ και του ΣΑΤΕ, μεταξύ των Εργοληπτικών Οργανώσεων, μεταξύ των Μελετητικών Οργανώσεων. Θα υπάρχει ένα τραπέζι που θα είναι το τραπέζι του ΤΕΕ, που θα μιλάμε ειλικρινά για να βλέπουμε τι είναι πιο ορθολογικό, τι είναι καλύτερο για τον Έλληνα πολίτη, για το δημόσιο συμφέρον και τον τεχνικό κόσμο. Σας ευχαριστώ πολύ.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Να παρακαλέσουμε τον κ.Πρόεδρο του ΤΕΕ να μείνει λίγο και όταν μπορούμε στην ουσία των θεμάτων. Και θα ήθελα να χαιρετίσουμε και οι υπόλοιποι Φορείς αν γίνεται λίγο σύντομα.

Ο κ.Μούζιος, ο επίσης νέος Πρόεδρος της ΕΜΔΥΔΑΣ.

Π. ΜΟΥΖΙΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ): Να ευχαριστήσω κι εγώ από την πλευρά μου και τον Πρόεδρο, τον συνάδελφο τον Γιώργο τον Βλάχο, αλλά και το Δ.Σ. του ΣΑΤΕ για την πρόσκληση. Να ευχηθώ να πάει όσο καλύτερα και η σημερινή εκδήλωσή σας, που είναι εξαιρετικά χρήσιμη, αλλά και γενικότερα η εξέλιξη των προβλημάτων που απασχολούν ένα τεράστιο κομμάτι της ελληνικής κοινωνίας και προφανώς και τον Εργοληπτικό Κλάδο που εκπροσωπείτε.

Επειδή ακριβώς είναι πολύ πρόσφατη η συγκρότηση σε Σώμα της Ομοσπονδίας των Μηχανικών του Δημοσίου, μόλις την περασμένη εβδομάδα εκλέχθηκε η νέα Διοίκηση, πραγματικά δεν έχουμε συγκροτημένη ακόμα θέση με τέτοιο τρόπο, ώστε να μπορώ να την εκφράσω εκπροσωπώντας το Δ.Σ. της Ομοσπονδίας. Δεοντολογικά δεν μου επιτρέπεται λοιπόν να μπω σε λεπτομέρειες.

Θα πω πολύ σύντομα δύο-τρία πράγματα όμως, που θεωρώ ότι αποτελούν κοινό τόπο για τις Εργοληπτικές Οργανώσεις και για τον χώρο που εγώ εκπροσωπώ, δηλ. τους 12.000 Δημόσιους Υπάλληλους. Εκτιμώ ότι αυτά μπορούν να μας δώσουν και τις προϋποθέσεις στο αμέσως επόμενο μέλλον και μέσα από έναν πρώτα ειλικρινή διάλογο, να οργανώσουμε ένα ευρύτερο μέτωπο αντίστασης για την ανάσχεση αυτής της καταιγίδας που μας πλήττει όλους, επιτυγχάνοντας την επίλυση των προβλημάτων μας.

Ανεξάρτητα με τα αρνητικά που μπορεί να βρει κανείς είτε στο υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο για τα δημόσια έργα και τις μελέτες, είτε στη Δημόσια Διοίκηση και τις παθογένειές της που πραγματικά υπάρχουν, σημασία έχει ότι είναι δημιούργημα των Κυβερνήσεων διαδοχικά και διαχρονικά για την εξυπηρέτηση συγκεκριμένων στόχων. Ειδικότερα σε ότι αφορά στη Δημόσια Διοίκηση μέλη της οποίας είμαστε αναγνωρίζουμε ότι υπάρχει ένα μικρό κομμάτι υπαλλήλων της, που έχει εκτραπεί από τη βασική του αποστολή, μέσα σ' αυτό το γενικό πλαίσιο μπαχαλοποίησης αυτής της Χώρας με αρνητικές συνέπειες στη λειτουργία της, που μας βρίσκει απολύτως αντίθετους.

Στον αντίποδα εμείς θέλουμε μια στιβαρή Διοίκηση που θα επιτελεί τον ρόλο της, που θα είναι σύγχρονη, που θα διαθέτει στελέχη απόλυτα επιμορφωμένα και θα συμβάλει αποτελεσματικά στην εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος, υπηρετώντας την κοινωνία και τις ανάγκες της. Προφανώς θεωρώ ότι και κάθε σοβαρή εργοληπτική εταιρία ή οποιοσδήποτε άλλος Φορέας που εμπλέκεται με τη Δημόσια Διοίκηση, μια τέτοια Διοίκηση θέλει. Δεν θέλει μια Διοίκηση διαλυμένη, δεν θέλει μια Διοίκηση περιθωριοποιημένη, δεν θέλει σχήματα εκτός της Δημόσιας Διοίκησης. Το βασικό εχέγγυο για διαφάνεια αλλά και για την εξυπηρέτηση του Δημοσίου συμφέροντος δεν μπορεί να το προσφέρει, κανένα υποκατάστατο της Δημόσιας Υπηρεσίας όπως "η λεγόμενη Ανεξάρτητη Αρχή" που εισάγεται ως νέο φρούτο στο προτεινόμενο θεσμικό πλαίσιο για τα Δημόσια Έργα. Εξάλλου από Ανεξάρτητες Αρχές έχουμε εμπειρία τα τελευταία 10-15 χρόνια. Νομίζω ότι ο καθένας μπορεί να έχει τα συμπεράσματά του για το πόσο έχουν συμβάλει στη διαφάνεια ή στη χρηστότητα της Διοίκησης οι συγκεκριμένες Ανεξάρτητες Αρχές.

Δεν θα μακρηγορήσω για να φάω περισσότερο από τον χρόνο σας. Νομίζω ότι κομβικό σημείο είναι, σε ποιο περιβάλλον αναπτύσσονται όλα αυτά. Ανεξάρτητα λοιπόν από τα επιμέρους σχόλια, θετικά ή αρνητικά, για το σημερινό ή το μελλούμενο θεσμικό πλαίσιο, σήμερα ένα είναι γεγονός: Μαστιζόμαστε όλοι από μια σκληρή επίθεση η οποία βυθίζει τη χώρα σε ύφεση. Κι ενώ ένα βασικό εργαλείο για να ξεπεράσουμε την ύφεση και να στηρίξουμε αναπτυξιακά τη Χώρα, είναι το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, είναι γνωστό σε όλους, σε σας ίσως πολύ περισσότερο και από μας τους υπαλλήλους της

Διοίκησης, το γεγονός ότι το πρόγραμμα συρρικνώνεται εξαιρετικά κάθε μέρα και περισσότερο, έχει υποστεί 3 έως 4 μειώσεις μέχρι σήμερα που μιλάμε και έπεται δυστυχώς και συνέχεια.

Αντιλαμβάνεστε λοιπόν, ότι όσο η πίτα μικραίνει και το μεγάλο κομμάτι της συγκεντρώνεται σε ελάχιστους κατασκευαστικούς ομίλους (είναι γνωστό ότι περίπου 10 δις των μεγάλων οδικών έργων της Χώρας που εκτελούνται, μοιράζονται σε 4 έως 5 το πολύ-πολύ εταιρίες εξαιρετικά μεγάλες) η συντριπτική πλειοψηφία των μεσαίων και μικρότερων επιχειρήσεων πλήττονται υπέρμετρα. Παράλληλα το Δημόσιο οφείλει σημαντικά ποσά για έργα τα οποία έχουν εκτελεστεί με επιπρόσθετες συνέπειες για τις επιχειρήσεις. Αντίθετα άλλες χώρες με αντίστοιχα δημοσιονομικά προβλήματα, είναι γνωστό ότι επενδύουν δημόσιο χρήμα στην ανάπτυξη.

Αποτελεί δε μύθο το επιχείρημα ότι δεν υπάρχουν λεφτά στη χώρα, συνεπώς το πρόγραμμα υποχρεωτικά συρρικνώνεται, γιατί όπου η Κυβέρνηση ήθελε να βοηθήσει συγκεκριμένους Κλάδους, π.χ. τον τραπεζικό, έχει κάνει δύο ενισχυτικά προγράμματα για τις Τράπεζες με ρευστό χρήμα, εγγυήσεις και ομόλογα, άρα είναι καθαρά θέμα επιλογής. Αντίθετα στις κατασκευές που θα μπορούσαν να βοηθήσουν και τις μεγάλες ανάγκες σε υποδομές της χώρας, γιατί έχουμε σοβαρές ελλείψεις στις δημόσιες υποδομές, δυστυχώς δεν τις στηρίζει με αποτέλεσμα να συρρικνώνει και να συμπιέζει ακόμα περισσότερο τον εργοληπτικό κόσμο με τις γνωστές συνέπειες, δηλ. μεγάλη ανεργία στο προσωπικό, κλείσιμο επιχειρήσεων, υπερχρέωση και σε κάθε περίπτωση αβεβαιότητα και καθημερινή μάχη για την επιβίωσή τους.

Ταυτόχρονα έχουμε διευρυμένοι μεταφορά του Τεχνικού Έργου από τις Δημόσιες Τεχνικές Υπηρεσίες στις ΑΕ (του Δημοσίου). Αποκορύφωμα είναι οι 5 τελευταίες Υπουργικές Αποφάσεις των κ. Ρέππα και Αρναουτάκη, που εκχωρούν στην ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Ε., 177 έργα σε πέντε Περιφέρειες της χώρας, (Δυτ. Μακεδονίας, Κεντρικής Μακεδονίας, Ανατ. Μακεδονίας, Βόρειο Αιγαίο, Νότιο Αιγαίο). Η Εγνατία ΑΕ είναι εταιρεία του Δημοσίου που εδώ και 16 χρόνια εκτελεί ένα οδικό έργο 600 χλμ. Το οποίο ακόμα δεν έχει ολοκληρωθεί, από τα διαθέσιμα δε στοιχεία, με κόστος πολλαπλάσιο συγκριτικά με μια Δημόσια Τεχνική Υπηρεσία.

Παρά τα όχι θετικά αποτελέσματα και σε ότι αφορά στο χρόνο αλλά και στο κόστος του εκτελούμενου έργου, της ανατίθενται έργα όχι μόνο οδικά αλλά υδραυλικά, λιμενικά κλπ. προσφέροντάς της επιπλέον και 5% επί του προϋπολογισμού για την συντήρηση.

Αυτή η συνεχώς διευρυνόμενη διαδικασία διαλύει ουσιαστικά τις Δημόσιες Τεχνικές Υπηρεσίες και περιθωριοποιεί τους Διπλ. Μηχανικούς που εργάζονται σ' αυτές, εξέλιξη ιδιαίτερα αρνητική για μας αλλά και για τους συναδέλφους Εργολήπτες αφού δυσχεραίνει το επίπεδο συνεργασίας.

Έχουμε κοινό τόπο και κοινό πεδίο. Έχουμε κοινά πράγματα που μας ενώνουν σ' αυτή τη φάση και μπορούμε με έναν συστηματικό διάλογο να οργανώσουμε τις προσπάθειές μας προκειμένου να πετύχουμε λύσεις στα κοινά μας προβλήματα

Ευχαριστώ πολύ και εύχομαι καλή συνέχεια.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Ο κ.Καραβοκύρης είναι Αντιπρόεδρος του Συνδέσμου Ελληνικών Γραφείων Μελετών.

Θα παρακαλέσω τους επόμενους ομιλητές λίγο πιο σύντομα, για να μπούμε λίγο στην ουσία των θεμάτων.

Γ.ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ (ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΕΓΜ): Καλημέρα και από εμάς.

Ευχαριστούμε πάρα πολύ για την πρόσκληση. Θα είμαι πολύ σύντομος, κ.Πρόεδρε.

Τα θέματα είναι κοινά στον τομέα παραγωγής, μελέτης, κατασκευής και παραγωγής και διοίκησης έργων. Εμείς όταν είδαμε τα τρία Νομοσχέδια -δεν έχουμε εμβαθύνει ιδιαίτερα στο δικό σας, αυτό που αφορά τις κατασκευές- πιστέψαμε ότι τα μεγαλύτερα προβλήματα θα είναι στο δικό μας Νομοσχέδιο. Έχω αντιληφθεί τον τελευταίο καιρό ότι υπάρχουν σημαντικά προβλήματα και στην πρόταση Σχεδίου Νόμου που υπάρχει και στο δικό σας.

Όσον αφορά το Νομοσχέδιο για τις μελέτες, υπάρχουν ιδιαίτερα προβλήματα καθώς στερείται μιας συγκεκριμένης κατευθυντήριας γραμμής και φιλοσοφίας. Έρχεται να μεταφέρει προβλήματα που αντιμετωπίστηκαν στον χώρο των κατασκευών, όπως η ανάθεση στη χαμηλότερη τιμή και τα οποία έρχεται να τα αντιμετωπίσει. Δηλαδή απέτυχε παταγωδώς το σύστημα αυτό στις κατασκευές, που είναι και κάτι πιο εύκολα επιμετρήσιμο ένα έργο, απ' ότι είναι μια μελέτη, έρχεται λοιπόν να το μεταφέρει στο κομμάτι "ανάθεση μελετών". Υπάρχουν και μια σειρά από άλλα προβλήματα. Δεν θέλω να σας κουράσω με τα δικά μας θέματα. Καλύφθηκα σε μεγάλο βαθμό και από τον Πρόεδρο του ΤΕΕ.

Καλή επιτυχία. Εύχομαι να μπορέσουμε να έχουμε κοινές θέσεις σε όσα θέματα είναι κοινά, όπως το θέμα που επιτρέπει νομίζω στο δικό σας Νομοσχέδιο την προσφορά κατασκευής με εγγυημένο προϋπολογισμό, χωρίς να προϋποθέτει ότι υπάρχει ολοκληρωμένη μελέτη προηγουμένως. Μπορούμε να δούμε κάποια θέματα από κοινού. Και καλή επιτυχία. Ευχαριστώ.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Ο κ.Πρέσβελος, εκπρόσωπος του Συνδέσμου Ελλήνων Μελετητών. Και μετά οι συνάδελφοι εκπρόσωποι των Εργοληπτικών Οργανώσεων θα μιλήσουμε επί της ουσίας και να μπούμε στα θέματα. Έτσι δεν είναι, κ.Κωνσταντινίδη;

Α.ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ (ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΣΜΕ): Καλημέρα σας. Ευχαριστώ κι εγώ εκ μέρους του Συλλόγου Μελετητών Ελλάδας για την πρόσκληση. Θα είμαι κι εγώ πολύ σύντομος.

Είναι ίσως περισσότερο από κάθε φορά κοινά τα προβλήματα Μελετητών και Εργοληπτών. Είναι η πρώτη φορά που υπάρχει τόσο μεγάλη έλλειψη αναθέσεων μελετών

και έργων και τέτοια στάση πληρωμών, τουλάχιστον τις τελευταίες δεκαετίες που θυμάμαι εγώ.

Μέσα σ' αυτό το κλίμα το Υπουργείο επιλέγει να κάνει αλλαγή στο θεσμικό πλαίσιο αναθέσεων μελετών και έργων με βαθιές τομές. Θα μπορούσε κανείς να καταλάβει ότι κάνει διορθωτικές κινήσεις και χρειάζονται διορθωτικές κινήσεις. Πώς μπορεί να κάνει κανένας βαθιές τομές, χωρίς να έχει κανένα σχεδιασμό για το μέλλον; Καμία νύξη για το τι έργα, τι μελέτες, τι πρόκειται να γίνει τα επόμενα χρόνια. Πώς πας να διαμορφώσεις ένα θεσμικό πλαίσιο και να δομήσεις μελετητικά γραφεία και εργοληπτικές επιχειρήσεις, χωρίς να ξέρεις τι πρόκειται να κάνεις;

Σε ό,τι αφορά το περιεχόμενο για τις μελέτες που ξέρω καλά, αλλά αντιλαμβάνομαι και εγώ, όπως λέει ο προηγούμενος ομιλητής, ότι περίπου το ίδιο συμβαίνει και για τα έργα, τα δύο προτεινόμενα Νομοσχέδια –το είπε και ο Πρόεδρος του ΤΕΕ- είναι μια συνένωση διαφόρων εμφανιζόμενων ως καινοτόμων προτάσεων, οι οποίες κατά κανόνα συγκρούονται μεταξύ τους και δεν έχουν κάποια κεντρική κατεύθυνση. Αντιφάσεις πάρα πολλές, που θα έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία προβλημάτων και όχι την επίλυσή τους. Δεν θέλω να μπω σε λεπτομέρειες, θα τα πείτε τώρα καλύτερα από μένα εσείς, τουλάχιστον σε ό,τι αφορά τον τομέα των κατασκευών.

Θέλω να αναφερθώ σε δύο θέματα με δύο φράσεις. Το ένα είναι η Ανεξάρτητη Αρχή, που δεν θα έχει κανένας αντίρρηση, όπως είπε ο Πρόεδρος του ΤΕΕ, να λειτουργεί υπέρ της διαφάνειας, ως Επιτροπή Εκδίκασης Ενστάσεων ή άλλες αντίστοιχες δραστηριότητες, αλλά όχι ως υποκατάσταση της λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης, πάνω σε αρμοδιότητες που αφορούν τη Δημόσια Διοίκηση, η οποία –και τελειώνω μ' αυτό- πλήττεται και από άλλους παράγοντες και απαξιώνεται τελείως, υποκαθίσταται, ενώ θα έπρεπε να αναβαθμίζεται και να ενισχύεται και να διορθώνονται τα κακώς κείμενα και όχι να υποκαθίσταται από άλλον και από άλλον και από checkers και από Μελετητή που θα πηγαίνει στους Κατασκευαστές και από Κατασκευαστή που θα πηγαίνει στους Μελετητές κλπ. Ευχαριστώ.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Ευχαριστούμε τον κ. Πρέσβελο. Έχουμε ετοιμάσει μια πολύ μικρή εισαγωγή, σας έχουν δοθεί και τα κείμενα, για τις θέσεις του Δ.Σ. πάνω στο Νομοσχέδιο. Και αμέσως μετά θα ανοίξει διάλογος και θα απαντήσουν και ο κ. Πιατίδης ιδιαιτέρως που έχει ασχοληθεί με τις νομοτεχνικές προτάσεις και παρατηρήσεις και ο κ. Σταμόπουλος και ο κ. Βράιλας επίσης, ο οποίος έχει ασχοληθεί με το θέμα των νέων αναλυτικών τιμολογίων που ετοιμάζουμε.

Δύο κουβέντες θα πω και αμέσως μετά να ανοίξει κατάλογος ομιλητών και να μιλήσουν όλοι.

Το Νομοσχέδιο μας εξέπληξε δυσάρεστα. Περιμέναμε αρκετό καιρό. Είναι αποδεδειγμένο αυτό που υποψιαζόμαστε, ότι δεν υπήρχε τίποτα, καμία προετοιμασία του Κυβερνώτος Κόμματος όσο ήταν στην Αντιπολίτευση. Μιλούσαμε και τότε με τον

κ.Μαγκριώτη, ως υπεύθυνο τομέα δημοσίων έργων από πλευράς της τότε αξιωματικής αντιπολίτευσης, μάλιστα είχε παρευρεθεί και δύο φορές σε συνεδριάσεις του Δ.Σ. του ΣΑΤΕ. Τελικά ένα χρόνο μετά είμαστε ακόμα σε ασκήσεις επί χάρτου.

Θέλω να επισημάνω το θέμα του χρόνου που είναι πάρα πολύ σοβαρό. Αυτό που είπε ο Πρόεδρος του ΤΕΕ ο Χρήστος ο Σπίρτζης για slow track, το αντίθετο του fast track, είναι μια πραγματικότητα, και μάλιστα από μένα τον πήρε τον όρο. Θα πω μόνο ένα παράδειγμα, ότι το Νομοσχέδιο του κ.Παμπούκη για το fast track, για να προωθήσει κάποιες επενδύσεις, ασχέτως εάν μερικοί διαφωνούν ή όχι, προβλέπει ότι μέσα σ' ένα μήνα αν δεν έχει δοθεί μια αδειοδότηση, θεωρείται αυτοδικαίως ότι εγκρίθηκε και δίνεται. Το Νομοσχέδιο του κ. Ρέππα, αυτό για το οποίο συζητάμε, λέει ότι αν υποβληθεί ένας ΑΠΕ με εντολή της Υπηρεσίας, τον συντάξει ο ανάδοχος, τον υποβάλει και περάσουν τρεις μήνες, θεωρείται ότι απορρίπτεται. Και όλες οι νέες διατάξεις που προβλέπει, αυξάνουν τις προθεσμίες να απαντήσει η Δημόσια Υπηρεσία, ο Φορέας, αυξάνουν, προωθούν την αυτοδίκαιη απόρριψη των αιτημάτων, όχι αυτοδίκαιη έγκριση.

Δηλαδή πραγματικά με τέτοιες διατάξεις και τέτοιες διαδικασίες υπολογίζουν ότι μπορεί να απορροφηθεί ΕΣΠΑ μέσα στην ερχόμενη τριετία; Δηλαδή ο άλλος κάνει ένα Νομοσχέδιο για να προωθήσει επενδύσεις από το Κατάρ ή δεν ξέρω πού, ο κ.Παμπούκης εννοώ, και τη μεγαλύτερη επένδυση στη χώρα που είναι το ΕΣΠΑ, την έχουμε παγώσει εντελώς; Είναι παράλογο. Αυτά δεν τα λέμε εδώ, τους τα λέμε και μπροστά τους και είμαστε σε μεγάλη κρίση και ένταση. Δυστυχώς δεν έχουμε απόλυτη ομοφωνία και στήριξη, γιατί υπάρχουν και μερικές Οργανώσεις που εκπροσωπούν τον Κλάδο, οι οποίες είναι ευχαριστημένες με όλους τους Υπουργούς, ανεξαρτήτως πολιτικής τους, ακόμη και με τον κ. Σουφλιά ... για να μην προχωρήσω.

Όλοι έχετε διαβάσει φαντάζομαι τα βασικά σημεία του Νομοσχεδίου και τα ξέρετε. Εμείς θα πούμε ότι κάναμε προτάσεις τον Γενάρη και μάλιστα προτάσεις που φροντίσαμε να είναι σε πνεύμα ενότητας και να έχουν τα κοινά σημεία μόνο, αυτά τα οποία μας ενώνουν. Θυμίζω ότι στην περσινή Συνέλευση του ΣΑΤΕ παρ' ολίγο να γίνει καυγάς για το αν θα μπει μαθηματικός τύπος ή δεν θα μπει κλπ. Τελικά νομίζω σωστά κάναμε σαν Δ.Σ. και σταματήσαμε τη συζήτηση, γιατί είναι κάτι που δεν μπήκε καν σε συζήτηση. Γιατί να τσακωνόμαστε, εφόσον δεν το συζητάνε καν;

Εμείς ζητήσαμε ορισμένα θέματα που θεωρούσαμε ότι είναι εκ των ων ουκ άνευ και τα οποία στην πρώτη συνάντηση που είχαμε, ο κ. Υπουργός τα είχε χαρακτηρίσει αυτονόητα. Μετά κατάλαβα ότι το "αυτονόητο" έχει σχέση με την επανάσταση του αυτονόητου που λέει ο Πρωθυπουργός και δεν το λέω ειρωνικά, το λέω πραγματικά.

Το θέμα της ανάρτησης στο διαδίκτυο όλων των στοιχείων των έργων, για να μπορούμε κάποτε να βγάλουμε συμπεράσματα. Πού πάνε αυτά τα έργα με το 60% έκπτωση, αν γίνονται συμπληρωματικές, δεν γίνονται, αν γίνονται αναθέσεις, ποιος Δήμαρχος είναι έντιμος, ποιος Δήμαρχος δίνει όλα τα έργα με ανάθεση; Μέχρι στιγμής δεν έχει γίνει τίποτα, εκτός από το Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ το οποίο έχει αρχίσει να

λειτουργεί και το οποίο είναι πραγματικά ελπιδοφόρο, αν και έχει και προβλήματα πρακτικά. Δηλαδή βγαίνουν πραγματικά όλες οι συμβάσεις από 1^η Οκτωβρίου, λείπουν οι Δήμοι οι οποίοι θα μπουν στις 15 Μαρτίου, είναι λίγο δύσκολο να το βρεις. Όμως έχει γίνει πραγματικά ένα βήμα από το Υπουργείο Εσωτερικών και δημοσιεύονται τα πάντα. Υπάρχει αριθμός διαδικτυακής ανάρτησης, ο οποίος αν δεν τον έχει λάβει η Υπηρεσία, είναι άκυρη η πράξη. Είναι ένα βήμα πολύ σοβαρό.

Υπάρχει και μια προσπάθεια στο ίδιο το ΥΠΟΜΕΔΙ που έχει λίγο προχωρήσει. Θα μας τα πει ο κ. Κυριακόπουλος. Μετά από μια διαφωνία που είχαμε με τον Γενικό Γραμματέα, μας φώναξε και μας έδειξε τι δουλειά έχουν κάνει. Η ουσία είναι όμως, ότι ακόμα και σήμερα συνεχίζονται οι απευθείας αναθέσεις. Ακόμα και σήμερα οι Υπηρεσίες δεν απαντάνε στα ερωτήματά μας. Και γενικά το θέμα της διαφάνειας είναι ακόμα στα σπάργανα.

Ζητήσαμε σύγχρονα και αναλυτικά τιμολόγια. Έχουμε κάνει μια πολύ σοβαρή δουλειά οι Οργανώσεις, την έχουμε πληρώσει από τα αποθεματικά μας, δεν περιλαμβάνεται καθόλου στο Νομοσχέδιο, γιατί, λέει, είναι ένα θέμα μιας Υπουργικής Απόφασης. Έστω όμως και αυτή η Υπουργική Απόφαση έπρεπε να είχε προωθηθεί. Για το θέμα θα σας μιλήσει αργότερα ο Μάνος ο Βράϊλας που είναι απόλυτα ενήμερος και το χειρίζεται, ως εκπρόσωπος όλων των Εργοληπτικών Οργανώσεων.

Για το θέμα της αναβάθμισης – εκσυγχρονισμού – ενδυνάμωσης των Τεχνικών Υπηρεσιών του Δημόσιου Τομέα, δεν έχει γίνει απολύτως τίποτα.

Για το θέμα της δικαιοσύνης και της διαφάνειας στις εγγυητικές επιστολές, που περιλαμβάνει τη μείωση ή την κατάργηση των πρόσθετων, τον καθορισμό ορισμένου χρόνου στην ημερομηνία λήξης και την ανάρτηση στο διαδίκτυο, προκειμένου να ελέγχονται τα φαινόμενα τα οποία έχουν παρατηρηθεί και τα ξέρετε, δεν θέλω να εμβαθύνω αυτή τη στιγμή, δεν έγινε απολύτως τίποτα.

Και για το θέμα του εκσυγχρονισμού, της απλοποίησης και της διαφάνειας στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων και τη θεσμοθέτηση του ΜΗΚΙΕ (Μητρώου Ιδιωτικών Επιχειρήσεων) επίσης απολύτως τίποτα.

Αντιμετωπίζονται με κάποιο τρόπο, με πάρα πολλά ερωτηματικά, αλλά πάντως αντιμετωπίζονται, το θέμα της πληρότητας των μελετών και της ωριμότητας των έργων προς δημοπράτηση, που είναι αιτήματα πάγια δικά μας, και το θέμα του συστήματος ανάθεσης, βάζοντας δύο καινούργια συστήματα, χωρίς όμως να υπάρχουν έστω και σχέδια των Υπουργικών Αποφάσεων τα οποία θα δείξουν πώς θα δουλέψει αυτό το σύστημα, πάντως μπορούμε να πούμε ότι αντιμετωπίζονται, τουλάχιστον συζητούνται.

Από κει και πέρα υπάρχει και μια τρίτη κατηγορία θεμάτων που βάζει το Νομοσχέδιο, τα οποία είναι εντελώς απαράδεκτα. Είναι ο επανέλεγχος συγκεκριμένων αναλυτικών επιμετρήσεων, η δυνατότητα να συντάσσει μόνη της η Υπηρεσία επιστροφικούς λογαριασμούς, η αυτοδίκαιη απόρριψη των Ανακεφαλαιωτικών Πινάκων

που αναφέρθηκα προηγουμένως και μια σειρά ζητήματα, τα οποία ο εγκέφαλος εν πάση περιπτώσει που τα σχεδίασε, έχει στο μυαλό του ότι υπάρχουν κάποιοι πάρα πολύ κακοί Μελετητές και Κατασκευαστές και ένα Δημόσιο που πρέπει να το κάνουμε ακόμα πιο αυστηρό, να του δώσουμε ακόμα μεγαλύτερη αυθαιρεσία στα χέρια του. Και δεν αναφέρομαι στους υπαλλήλους, συμφωνώ με αυτά που είπε ο Παναγιώτης ο Μούζιος. Αναφέρομαι σ' αυτούς οι οποίοι πραγματικά, όπως είπε ο Πρόεδρος του ΣΕΓΜ «δεν θέλουν να κόψουν το κλαδί πάνω στο οποίο κάθονται», δεν θέλουν να σπάσουν τη δυνατότητα να ελέγχουν τελικά τα κονδύλια και τα έργα, και αυτή είναι η πολιτική ηγεσία, ξεκάθαρα πράγματα, είτε είναι σε επίπεδο Δήμου, Νομάρχη, Περιφερειάρχη, είτε είναι σε επίπεδο Υπουργείου.

Αυτή είναι η κατάσταση. Θα περίμενε κανείς ότι τουλάχιστον ξέρουμε όλοι ότι είμαστε σε πολύ δύσκολη οικονομική περίοδο, πάρα πολύ δύσκολη. Από κάποιους λέγεται ότι πρέπει να βρούμε τρόπο να διαχειριστούμε τη φτώχεια που έρχεται. Το είπε και ο Πρόεδρος του ΤΣΜΕΔΕ, ότι οι εποχές των παχέων αγελάδων έχουν περάσει. Όμως, τουλάχιστον μέσα σ' αυτή την κατάσταση πρέπει να επιταχυνθούν οι διαδικασίες και όχι να επιβραδυνθούν. Να απορροφηθεί το ΕΣΠΑ που είναι μια επένδυση μεγάλη για τη Χώρα και βρίσκεται μπροστά μας και είναι σταματημένα και κολλημένα τα πάντα. Και εν πάση περιπτώσει να υπάρξει μια αίσθηση δικαιοσύνης στον Κλάδο. Νομίζω ότι ο καθένας είναι αναγκασμένος να υποστεί θυσίες, αλλά δεν είναι διατεθειμένος όμως να βλέπει αύξηση της αυθαιρεσίας, αύξηση της γραφειοκρατίας, αύξηση της δυνατότητας για μαύρο χρήμα.

Εμείς είπαμε στον κ. Υπουργό, ότι κάνουμε ένα έργο, δεχόμαστε όλους τους ελέγχους, υποβάλουμε τις επιμετρήσεις μας, γίνονται οι έλεγχοι οι εξονυχιστικοί, υπογράφονται. Τελειώσαμε; Δεν τελειώσαμε. Μετά από 2 ή 3 χρόνια που θα έρθει η Επιτροπή Παραλαβής, αυτοδίκαια έχει τη δυνατότητα από μόνη της να σου κάνει επιστροφή του λογαριασμού και να σου ζητάει λεφτά πίσω. Και μάλιστα τουλάχιστον εγώ προσωπικά είπα στον Υπουργό ότι: «Ο Προϊστάμενος μετά από 3 χρόνια πιθανόν δεν θα είναι και ΠΑΣΟΚτζής, θα είναι Νεοδημοκράτης ή στο ΛΑΟΣ ή κάπου αλλού». Δηλαδή τι θα γίνει; Εμείς δεν θα μπορούμε να κοιμηθούμε ποτέ; Δεν θα μπορέσουμε να ηρεμήσουμε ποτέ; Να κλείσουμε, να πούμε: «Τελείωσα το έργο, το παρέδωσα, το έκανα». Τίποτα. Μονίμως θα είμαστε υποχείρια του εκβιασμού. Αυτή είναι η άποψή μου.

Λίγο περισσότερο να πω για το σύστημα ανάθεσης που καίει τους πάντες, που είναι το άμεσο θέμα. Εμείς πιστεύουμε ότι το σύστημα αυτό παρ' ό,τι έχει κενά, το σύστημα δηλαδή που λαμβάνει υπόψη του και άλλες παραμέτρους πλην της μειοδοσίας, είναι λίγο ελπιδοφόρο με την έννοια ότι κάπως θα ξεφύγουμε από τις πολύ μεγάλες εκπτώσεις. Θα έπρεπε να έχει ήδη δοκιμαστεί, να δουλέψει 2-3 μήνες, να δούμε πώς αντιδρά η αγορά, πού πάνε οι εκπτώσεις, τι ενστάσεις υπάρχουν, τι προβλήματα υπάρχουν. Και να μην περιμένουμε 12 μήνες και άλλους 3-4 να γίνει η διαβούλευση και άλλους 14 η Ανεξάρτητη Αρχή. Δηλαδή για πότε; Για μετά από 3 χρόνια; Και να υπάρχουν γρήγορα αντανakλαστικά από τη μεριά του Υπουργείου, να γίνουν και διαφοροποιήσεις αν χρειαστεί.

Αυτές είναι βασικά οι απόψεις μας. Δεν θέλω να μπω σε περισσότερες λεπτομέρειες. Θα ήθελα να τοποθετηθούν οι συνάδελφοι. Να ξεκινήσουμε τοποθέτηση ουσίας από τους εκπροσώπους των Οργανώσεων, τον κ. Κωνσταντινίδη, τον κ. Μανδηλαρά και όποιον άλλον θέλει από τα Δ.Σ., τον Πρόεδρο του Συνδέσμου της Αθήνας, της Χαλκίδας που είναι εδώ. Και μετά να ανοιχτεί κατάλογος από όλους τους συναδέλφους, να δούμε τι απόψεις έχει ο καθένας και να απαντηθούν όλα τα θέματα.

Ο κ. Κωνσταντινίδης. Όποιος ενδιαφέρεται να μιλήσει, παρακαλώ να εγγραφεί στον κατάλογο των ομιλητών.

Στο σημείο αυτό ανοίγεται κατάλογος ομιλητών.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Έχουν δηλώσει ο κ.Αλεξίου και ο κ.Αλέπης ότι θέλουν να μιλήσουν. Άλλοι συνάδελφοι, πλην των Προέδρων που θα μιλήσουν αυτοδίκαια, κ.Κατσούλα;

Δ.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ (ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΣΤΕΑΤ): Ο ΣΤΕΑΤ χαιρετίζει τη σημερινή συγκέντρωση. Στην επεξεργασία αυτού του Νομοσχεδίου κληθήκαμε ως Σύνδεσμοι σε ένα διάλογο με το Υπουργείο. Σε ένα διάλογο, όμως που καταρχήν υπήρχε ένα πνεύμα το οποίο διαπνέει όλο το Νομοσχέδιο, το οποίο στην ουσία λέει: Το Δημόσιο, οι Επιβλέποντες, δεν κάνουν τη δουλειά τους, είναι διαπλεκόμενοι, οι Εργολάβοι δεν κάνουν τη δουλειά τους και πρέπει να μπορούν να εκτελείται ένα έργο χωρίς κανένας από τους δύο να κάνει τη δουλειά του και στο τέλος κατόπιν εορτής να έρχεται κάποιος να επιβάλει αυθαιρέτως ποινές κλπ. Όμως, όπως ξέρουμε όλοι, τα έργα εκτελούνται με αποφάσεις που παίρνονται έγκαιρα και επίκαιρα. Δηλαδή, δεν μπορεί να προχωράει ένα έργο και όταν κανένα θέμα δεν θεωρείται κλεισμένο και είναι υπό αμφισβήτηση σε όλη τη ζωή του.

Η θέση η δική μας ήταν, ότι η Δημόσια Διοίκηση και η Διοίκηση του έργου πρέπει να είναι επιτόπου του έργου παρούσα και να παίρνει τις αποφάσεις της, αλλιώς η παθολογία των δημοσίων έργων θα συνεχίσει επ' αόριστο.

Μεγάλο κομμάτι του Νομοσχεδίου αφορά αυτό το ζήτημα, προς το οποίο όλες οι Οργανώσεις σε συνεργασία αντιταχθήκαμε με ιδιαίτερη οξύτητα. Νομίζω όμως, ότι επειδή εμείς ως ηγεσίες των Οργανώσεων έχουμε ανταλλάξει πάρα πολλές φορές τις απόψεις μας και ότι είναι πάρα πολύ σοβαρό σήμερα να ακούσουμε τα μέλη μας. Νομίζω ότι οι δικές μας θέσεις έχουν κοινοποιηθεί, όπως και οι θέσεις του ΣΑΤΕ και των υπολοίπων Οργανώσεων, που τουλάχιστον σε όλα τα θέματα, που στη μεγάλη πλειονότητα των θεμάτων είναι κοινές.

Νομίζω ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό να ακούσουμε τα μέλη να εκφράσουν τις απόψεις τους. Διότι επαναλαμβάνω, εμείς λίγο-πολύ σαν ηγεσίες των Οργανώσεων, τουλάχιστον στα θέματα εκτέλεσης των έργων, έχουμε αντιταχθεί ρητώς και όλοι από κοινού.

Στο θέμα της ανάθεσης των έργων, η ηγεσία του Υπουργείου έχει την πρόθεση τα έργα να ανατίθενται με δύο τρόπους:

Ο ένας τρόπος είναι η παραμετρική μειοδοσία. Τι θα πει αυτό; Ότι θα λογίζεται η έκπτωση με ένα βάρος περίπου 50%, η οικονομική έκπτωση, ο χρόνος εγγύησης του έργου με ένα βάρος 35% περίπου και η έκπτωση στον χρόνο εκτέλεσης, δηλαδή η επίσπευση του χρόνου εκτέλεσης, με ένα βάρος 15%. Διατηρούνται σύμφωνα με το Νομοσχέδιο οι πρόσθετες εγγυήσεις και για τις άλλες δύο εκπτώσεις θεσμοθετεί το Νομοσχέδιο επιπλέον εγγυήσεις. Δηλαδή όσος συντομότερος χρόνος εκτέλεσης προσφέρεται ή όσος μακρύτερος χρόνος εγγύησης προσφέρεται, θα πρέπει να παρέχονται ανάλογα προσαυξημένες εγγυήσεις. Οι Οργανώσεις το συζητάνε αυτό το θέμα, χωρίς να έχουν καταλήξει, με την έννοια ότι ίσως μειωθούν οι εκπτώσεις με αυτό τον τρόπο. Βεβαίως έχουμε τοποθετηθεί, ότι η αύξηση των εγγυήσεων, γενικά οι πρόσθετες εγγυήσεις, δεν είναι κάτι που είναι επιθυμητό.

Αυτές είναι οι θέσεις μας και μας έχει ζητήσει και το Υπουργείο, αν μπορούμε να επεξεργαστούμε κάτι παραπάνω.

Ο δεύτερος τρόπος ανάθεσης που προβλέπει το Νομοσχέδιο, είναι το κατ' αποκοπή τίμημα. Σ' αυτό το σημείο έχουμε ζητήσει να υπάρχουν μελέτες πλήρους εφαρμογής και να υπάρχει και μια διαβούλευση, προκειμένου να μην περιλαμβάνονται στο κατ' αποκοπή τα πάντα αορίστως ή λιγότερα για τον καθένα, να μη νοθεύεται ο ανταγωνισμός.

Νομίζω ότι αυτό το Νομοσχέδιο δεν είναι προς τον σωστό δρόμο. Αυτό που λείπει από τα δημόσια έργα, είναι καταρχήν η σωστή Διοίκηση. Αν δεν βελτιωθεί η Διοίκηση, αν δεν είναι παρόντες οι επιβλέποντες, -όχι επειδή δεν το θέλουν, ξέρετε πάρα πολύ καλά πώς είναι στελεχωμένες οι Υπηρεσίες- δεν υπάρχει περίπτωση τα έργα να εκτελούνται στον χρόνο τους και όπως πρέπει.

Επίσης αν δεν γίνει αυτό, δεν θα υπάρξει υγιής ανταγωνισμός. Τι προβλέπω προσωπικά; Αυτό δεν είναι θέση του ΣΤΕΑΤ. Εγώ προβλέπω ότι αυτό το σύστημα ανάθεσης θα οδηγήσει σε ένα σύστημα στο οποίο όποιος έχει περισσότερο πλαφόν στις Τράπεζες, θα παίρνει τις δουλειές. Καθαρά πράγματα. Αυτό είναι το προσωπικό μου συμπέρασμα από αυτό το σύστημα.

Θεωρώ ότι είναι πάρα πολύ δύσκολο να οδηγηθούμε κάπου αλλιώς. Διότι το ζητούμενο που έχουμε όλοι, είναι να γίνονται οι δουλειές με εύλογο τίμημα, είναι κάτι το οποίο δεν είναι εύκολα εφικτό. Διότι απέτυχε η αιτιολόγηση και το θέμα του μαθηματικού τύπου, όπως ξέρετε, αντίκειται στη Νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Ο μόνος τρόπος που θα μπορούσε να γίνει αυτό, είναι με την ουσιαστική ενίσχυση της Διοίκησης και τη συνεργασία της με τους Εργολάβους, δηλαδή να εκτελούνται πραγματικά τα έργα, αυστηρά με τις προδιαγραφές τους.

Ως προς το θέμα της Ανεξάρτητης Αρχής, θεωρώ ότι αν είναι να θεσμοθετηθεί, πρέπει να καταργηθούν ένα σωρό άλλες Υπηρεσίες. Σήμερα εν πάση περιπτώσει υπάρχει ο ΕΣΠΕΛ, υπάρχουν οι Διαχειριστικές Αρχές και οι δύο αυτοί Φορείς μπαίνουν στην ουσία.

Δηλαδή οι Διαχειριστικές Αρχές δεν κοιτάζουν από μακριά το έργο, κάνουν μια επίβλεψη μέσα στην επίβλεψη και είναι και επίκαιροι μάλιστα.

Ξέχασα να προσθέσω και το Ελεγκτικό Συνέδριο, όχι μόνο στους διαγωνισμούς, αλλά και στους λογαριασμούς όταν πληρωνόμαστε. Έχουμε τρεις Αρχές και μάλιστα οι δύο πρώτες, η Διαχειριστική Αρχή σε κάθε λογαριασμό του έργου, εννοώ των έργων των συγχρηματοδοτούμενων, δεν τους παρακολουθούν εκ του σύνεγγυς και όχι μόνο αυτό, απορρίπτουν λογαριασμούς κλπ. Ή πρέπει να μαζευτούμε σαν Διοίκηση... δεν είναι δυνατόν να επαυξάνουμε συνέχεια τους μηχανισμούς, χωρίς να τους κάνουμε και ουσιαστικούς κιάλας. Εγώ φυσικά είμαι υπέρ της διαφάνειας και υπέρ των Ανεξαρτήτων Αρχών. Αλλά φοβάμαι ότι, όταν έχουμε όλη αυτή την επικάλυψη ευθυνών και όταν δεν είναι στελεχωμένες ικανά οι Αρχές αυτές, ότι μόνο ένα εμπόδιο στην εξέλιξη των έργων θα είναι.

Ελπίζω να μην έφαγα πάρα πολύ χρόνο και ελπίζω να ακούσω όλους τους συναδέλφους να τοποθετούνται. Γεια σας.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Ο κ.Μανδηλαράς.

ΕΥΣΤ.ΜΑΝΔΗΛΑΡΑΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΕΔΜΗΕΔΕ): Οι προηγούμενοι συνάδελφοι μίλησαν λίγο γενικά για τα θέματα και υπονιάζομαι ότι δεν έχετε ενημερωθεί πλήρως για το τι πρόκειται να γίνει με το προτεινόμενο Νομοσχέδιο. Εγώ θέλω να μιλήσω και λίγο ειδικά. Γιατί αν δεν τα δούμε λιγάκι αναλυτικά, δεν θα έχετε μια εικόνα για το τι άποψη θα πρέπει να έχετε.

Για μένα είναι τρία τα σημεία βασικά αυτά που προτείνονται. Το πρώτο σημείο είναι η κατεδάφιση κάποιων πραγμάτων που έχουμε πετύχει μέχρι τώρα και η κατεδάφιση αυτή έχει να κάνει κυρίως με τις εγκρίσεις των λογαριασμών και των επιμετρήσεων οι οποίες δυστυχώς αυτή τη στιγμή έτσι όπως προτείνονται, είναι καταστροφικές. Δεν ξέρω αν έχετε υπόψη σας, υπάρχουν αποφάσεις των Ανωτάτων Δικαστηρίων, Συμβουλίου Επικρατείας και Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, για την αυτοδίκαιη έγκριση του λογαριασμού και την αυτοδίκαιη έγκριση των αναλυτικών τμηματικών επιμετρήσεων. Πρέπει να ξέρετε ότι οι αναλυτικές επιμετρήσεις από τη στιγμή που θα κατατεθούν στην Υπηρεσία, εντός τριμήνου είναι αυτοδίκαια εγκεκριμένες και δεν αλλάζουν ούτε από την Επιτροπή Προσωρινής Παραλαβής. Σήμερα αυτά τα πράγματα, με αυτά που προτείνονται, δεν ισχύουν. Ανά πάσα στιγμή η Υπηρεσία μπορεί να αμφισβητήσει τις επιμετρήσεις και να σου κάνει και αρνητικό λογαριασμό τον οποίο πρέπει να τον γυρίσεις σε ένα μήνα. Λέει συγκεκριμένα ότι σε ένα μήνα πρέπει να καταθέσεις τα χρήματα. Από κει που δεν έχει καμία σχεδόν προθεσμία για το πότε εσύ θα πληρώνεσαι.

Δεύτερον. Εισάγει ένα θέμα για τον Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα το οποίο είναι πάρα πολύ χαρακτηριστικό. Μέχρι σήμερα δεν είχαμε εμείς δικαίωμα να καταθέσουμε Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα, άσχετα αν τον φτιάχναμε εμείς. Τώρα εισάγει το θέμα ότι τον φτιάχνουμε εμείς μετά από προτροπή της Υπηρεσίας. Δηλαδή η Υπηρεσία σου λέει:

«Φτιάξε μου Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα, διότι βλέπω ότι υπάρχουν εργασίες οι οποίες είναι εκτός σύμβασης». Τον φτιάχνεις λοιπόν εσύ τον Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα, τον καταθέτεις και περιμένεις για την έγκρισή του. Αν περάσει τρίμηνο, θεωρείται αυτοδίκαια απορριφθείς. Ακατανόητο! Τι κάνεις μετά δηλαδή; Κάνεις ένσταση; Κάνεις Αίτηση Θεραπείας; Βρείτε μου εσείς τι κάνεις. Ακατανόητο τελείως!

Αυτά είναι το πρώτο ζήτημα. Κατεδαφίζουν δηλαδή ουσιαστικά κάποια πράγματα που είχαμε πετύχει μέσα από τη λογική των Δικαστηρίων που είχε βγει, με τις γενικές έννοιες του Δικαίου. Δηλαδή δεν μπορεί φερ' ειπείν, έλεγε το Δικαστήριο, αυτά τα πράγματα να είναι απρόθεσμα, πρέπει να υπάρχει μια λογική προθεσμία. Αυτό λοιπόν είναι η μια ενότητα.

Η δεύτερη ενότητα είναι, ότι εισάγει ένα θέμα για το πώς θα γίνεται η ανάληψη των έργων, πώς δηλαδή θα βγαίνει ο μειοδότης. Προτείνουν λοιπόν ένα σύστημα, πέραν της μειοδοσίας, προτείνουν ένα σύστημα με κάποιες παραμέτρους. Θέλω να σας πω αυτές τις παραμέτρους, γιατί νομίζω ότι δεν έχετε πλήρη εικόνα ούτε από αυτά που σας είπαν οι συνάδελφοι πριν. Καταρχήν το σύστημα αυτό με τις παραμέτρους προτείνεται για πάνω από το ευρωπαϊκό όριο το 4.850.000 €, που είναι σήμερα.

Εκεί προτείνεται λοιπόν ένας τύπος ο οποίος είναι χονδρικά, δεν ξέρω αν τον έχετε διαβάσει, αλλά πρέπει να σας τον πω, για να καταλάβετε πώς θα βγαίνει ο ανάδοχος. Είναι: $A \times U$ του χρόνου κατασκευής. Το U είναι μια συνάρτηση. $B \times U$ του χρόνου εγγύησης και $\Gamma \times U$ της τιμής προσφοράς. Τα $A+B+\Gamma$ κάνουν 1. Όπως είπαν και πριν οι προλαλήσαντες, ο συντελεστής της οικονομικής προσφοράς είναι το 50%, του χρόνου εγγύησης είναι το 35% και της έκπτωσης στον χρόνο κατασκευής είναι το 15%. Οι συναρτήσεις όμως που είναι τα U , έχουν πάρα πολύ μεγάλη σημασία. Αυτά τα U έχουν μέγιστη τιμή 100 το καθένα, 100 μονάδες.

Όσον αφορά το θέμα της τιμής. Με έκπτωση 15% οι μονάδες που μαζεύονται είναι γύρω στο 95. Με έκπτωση 20% είναι 99. Δηλαδή δεν έχει νόημα έκπτωση πάνω από 20%.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Κύριε Μανδηλαρά, προβάλλουμε δύο διαγράμματα από σχετική μονογραφία του Γενικού Γραμματέα κ. Λαμπρόπουλου που παρουσιάστηκε στο Συνέδριο Δημοσίων Έργων του ΤΕΕ το 2005.

ΕΥΣΤ.ΜΑΝΔΗΛΑΡΑΣ: Αυτό πριν 4 χρόνια το είχε πει, δεν ξέρω αν τυχαίνει να είναι το ίδιο. Αλλά χονδρικά για να μην μπλέξετε εκεί, να σας πω αυτά.

Στην τιμή λοιπόν με 20% παίρνεις το 99 στα 100, με 20% έκπτωση.

Στο θέμα του χρόνου κατασκευής με ένα 20% πάλι παίρνεις το 99. Δηλαδή δεν έχει νόημα να δώσεις τον χρόνο κατασκευής πάνω από 20% έκπτωση.

Τώρα όσον αφορά τον χρόνο εγγύησης, εγγύησης, όχι συντήρησης, προσοχή, είναι εγγύηση, όχι συντήρηση, αυτό το επανέλαβαν πολλές φορές. Όσον αφορά λοιπόν τον χρόνο εγγύησης, εκεί θα ορίσουν ένα χρόνο ζωής των έργων. Δηλαδή π.χ. στην οδοποιία

μπορεί να είναι 8 χρόνια, στα κτιριακά να είναι 10. Δεν τα είπαν αυτά. Αυτά τα νούμερα καταρχήν που λέμε τώρα, προτίθενται να κάνουν Υπουργικές Αποφάσεις, δεν γράφονται στο Νομοσχέδιο, αλλά αυτή είναι η πρόθεσή τους. Και πρέπει να ξέρουμε την πρόθεσή τους, για να δούμε τι θα πούμε και για τον τύπο.

Όσον αφορά λοιπόν τον χρόνο εγγύησης, είναι μια συνάρτηση ουσιαστικά αναλογική. Δηλαδή όσο περισσότερο χρόνο δίνεις, τόσο περισσότερο ανεβαίνουν και τα μόρια τα οποία παίρνεις, από 0 έως 100. Υποθέτω ότι 0 είναι το 15 μήνες, από εκεί που ξεκινάνε, και βάζοντας τον συντελεστή που ο καθένας θα βάζει, θα παίρνει τις μονάδες μέχρι το 100 όπου θα είναι το όριο ζωής που θεωρούν αυτοί, δηλαδή στην οδοποιία η δετία, μας είπαν αυτό το νούμερο, γι' αυτό το λέω και εγώ. Αυτή είναι η κατάσταση.

Αυτό τώρα εμπεριέχει τον εξής κίνδυνο. Έτσι όπως είναι η κατάσταση σήμερα, προβλέπω ότι κάποιοι συνάδελφοι που δίνουν 70%, θα πηγαίνουν θα δίνουν τέρμα τον χρόνο εγγύησης και μετά θ' αρχίσουν να ανεβάζουν τις εκπτώσεις. Διότι όπως καταλαβαίνετε, ναι μεν με 20% παίρνεις 99, αλλά το 21 είναι καλύτερο από το 20 και το 45 είναι καλύτερο από το 44. Σας το λέω αυτό, γιατί πρέπει να ξέρουμε τι είναι ο τύπος για να πάρετε και εσείς κάποια θέση. Γιατί υποψιάζομαι ότι δεν την ξέρατε αυτή τη λεπτομέρεια.

Το θέμα είναι τι κάνουμε; Δεν πρέπει να κάνουμε κάτι όσον αφορά το θέμα του πώς θα βγαίνει ο ανάδοχος, έστω και σ' αυτή τη φτώχεια που είμαστε; Δεν πρέπει να κάνουμε κάτι; Μαθηματικός τύπος δεν συζητιέται χωρίς αιτιολόγηση. Αιτιολόγηση, τα ξέρετε τα ζητήματα, τα έχουμε ζήσει.

Θέλω να πάω σε ένα τρίτο θέμα. Το τρίτο θέμα αφορά σε κάποια πράγματα που δεν έθιξαν καθόλου και το πιο σπουδαίο θέμα, είναι το θέμα των αναλύσεων τιμών, αυτό δεν το θίξαν και το θέμα της αναθεώρησης βέβαια, που είναι ένα θέμα το οποίο έχει να κάνει με τις αναλύσεις τιμών. Διότι σήμερα η αναθεώρηση έτσι όπως βγαίνει, είναι τραγελαφική. Βγαίνει δηλαδή με τον ΑΤΟΕ η αναθεώρηση, με τα παλιά αναλυτικά τιμολόγια, ενώ οι τιμές είναι με τα τιμολόγια του Σουφλιά. Αυτά τα θέματα δεν τα θίξαν καθόλου.

Όπως ξέρετε, οι 4 Εργοληπτικές Οργανώσεις, όχι όλες, έτσι δεν είναι; Οι 4 Εργοληπτικές Οργανώσεις, έχει σημασία αυτό, έδωσαν κάποια χρήματα και μια εταιρία με μια ομάδα εργασίας –θα σας τα πει ο κ.Βράιλας- έχουν συντάξει ήδη πάρα πολλές τιμές, περίπου 250 τιμές οδοποιίας. Αυτό το σύστημα εξελίσσεται. Είναι πάρα πολύ σοβαρό. Είναι κατ' αναλογία των γερμανικών αναλύσεων τιμών. Και έχουμε πρόθεση αυτό να το προτείνουμε στον Υπουργό να το κάνει αποδεκτό. Αυτό θα ήταν ένα σημαντικό βήμα πέραν απ' όλα τα άλλα.

Δεν θέλω να πω τίποτα άλλο. Ευχαριστώ πολύ.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Κύριε Μανδηλαρά, εάν υπάρξουν απορίες, κάποια στιγμή να ξαναδείξετε στον κόσμο πώς δουλεύουν οι καμπύλες αυτές, επειδή το ξέρετε καλά το θέμα. Δεν μας έχουν δοθεί επίσημα οι καμπύλες αυτές. Αυτά τα όρια που είπε ο Στάθης ο Μανδηλαράς, το 10% ή το 20% ή το 15%, θα περιέχονται στην Υπουργική Απόφαση. Δηλαδή μπορεί να

πει ότι για έργα οδοποιίας θα είναι άλλο το όριο, για έργα οικοδομικά θα είναι άλλο. Εν πάση περιπτώσει η λογική είναι αυτή, ότι από ένα σημείο και πέρα, όσο μεγαλύτερη έκπτωση και να δίνεις, θα έχει πολύ μικρή επιρροή στο να πάρεις το έργο. Αντίστοιχα βέβαια υπάρχει η πιθανή παγίδα, ότι πρέπει να δίνεις απεριόριστο χρόνο εγγύησης.

Είναι θέματα πάντως που πρέπει να συζητηθούν. Ούτως ή άλλως θα περάσει, μη γελιόμαστε. Το θέμα είναι, πώς θα το κάνουμε καλύτερο. Και η προσωπική μου άποψη και των περισσοτέρων που έχω συζητήσει, είναι ότι εν πάση περιπτώσει και η σημερινή κατάσταση είναι τραγική. Βλέπω τον Κώστα τον Κατσούλα εδώ και ξέρω τι θα μου πει, να φτιάξουμε Διοίκηση, να φτιάξουμε μελέτες. Διοίκηση και μελέτες δύσκολα θα φτιαχτούν στην Ελλάδα, Κώστα. Θα τα πεις μετά.

Έχει ζητήσει τον λόγο ο κ.Αλεξίου.

Γ.ΑΛΕΞΙΟΥ (ΠΡ. ΜΕΛΟΣ Δ.Σ. ΣΑΤΕ – ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΕΛΟΥΣ): Η ζωή –κατά την άποψή μου- συνεχίζεται, αλλά και εκφυλίζεται και κυρίως για όσους τη ζουν, αυτή και πεθαίνουν. Έχω την εντύπωση λοιπόν από την πείρα μου, ότι αυτή η αλλαγή θα επιφέρει και τον θάνατο του εργοληπτικού κόσμου. Μετά από 42 χρόνια δράσης, με λύπη μου το συνομολογώ.

Στεναχωριέμαι αφάνταστα που είμαστε μόνοι. Υπηρετήσαμε τον ΣΑΤΕ 20 περίπου χρόνια και λυπούμαι που δεν ευδοχώθηκε ακόμα η ενοποίηση του Κλάδου και αυτό κυρίως η Διοίκηση και οι Κυβερνήσεις το εκμεταλλεύονται στο έπακρον.

Παρατήρηση πρώτη. Από μια πρόχειρη ανάγνωση του Σχεδίου, προτείνω να καταργηθεί ο όρος «θεσμικό». Δεν είναι καν θεσμικό, είναι τροποποίηση του προηγούμενου Νόμου και αν κάποιος ρίξει μια ματιά, θα δει: «Τροποποιείται το άρθρο τάδε δια του τάδε, δια του τάδε» κλπ. Έχω την εντύπωση λοιπόν, ότι και εμείς δεν πρέπει να παίζουμε το παιχνίδι, αποδεχόμενοι ότι είναι θεσμικό. Άλλοι είναι οι θεσμοί και θέλουν άλλα κότσια, άλλα όνειρα, άλλα οράματα.

Δεύτερη παρατήρηση. Κατά το σώμα των διαλαμβανομένων, μίλησε εκτενέστερα ο κ.Μανδηλαράς, υπάρχουν άλλοι ειδικότεροι Μελετητές κλπ. και ο ΣΑΤΕ έχει κάνει εξαιρετική δουλειά για την ανάλυση των επιμέρους άρθρων, επομένως εγώ περιττεύω.

Υπάρχει όμως ένα νέο στοιχείο το οποίο εισάγει, είναι η Αρχή. Αυτή η Αρχή που με ενδιέφερε και τη διάβασα ενδελεχώς, δεν κατάλαβα τι είναι. Έμεινα όμως σ' αυτό που αφορά τον εργοληπτικό κόσμο. Κατάλαβα ότι είναι ένας σύμβουλος ο οποίος θα κάνει τα πάντα. Και μάλιστα έχει φροντίσει και για τους μισθούς των υπαλλήλων που θα την πλαισιώσουν.

Ένα σημείο όμως είναι το επικίνδυνο, ότι θα κάνει έλεγχο. Και δεν μπορώ να κατανοήσω πώς μπορεί να γίνει ένας έλεγχος προσυμβατικός ή μεσούσης της εκτελέσεως της συμβάσεως από μια Αρχή, χωρίς την παρουσία ή την αντιπαραβολή των δεδομένων. Πουθενά αυτό δεν περιγράφεται, τουλάχιστον εγώ δεν το είδα. Ακόμα και το ΣΔΟΕ όταν

έρχεται στα λογιστήριά μας, ζητάει αντιπαραβολή των δεδομένων, τα βάζει όλα κάτω και συνεργάζεται με τον ελεγχόμενο.

Η τρίτη παρατήρηση που έχω να κάνω, είναι ότι με αυτό το Σχέδιο Νόμου έχουμε πλήρη ανατροπή του δικαιοκτικού καθεστώτος που έχει επικρατήσει επί δεκαετίες τώρα. Δηλαδή ανατρέπεται ο ευλογημένος 1266, ο συμβατικός ή συμβατός ας το πω καλύτερα 1418 ή και ο καινούργιος. Εδώ πλέον δεν έχουμε δικαιοκτικό καθεστώς. Και απορώ και θα ήθελα να ανατεθεί, αν και έχουμε εξαίρετο Σύμβουλο στο νομικό κομμάτι της εξυπηρέτησής μας, τον κ.Σταμόπουλο, απορώ τι θα γίνει με την ήδη παγιωμένη Νομολογία. Είπε ο κ.Μανδηλαράς προηγουμένως. Θα πω 3-4. Περί του αυτοδικαίου της εγκρίσεως πιστοποίησης. Περί του 10ημέρου εάν δεν απαντήσει η Υπηρεσία. Απόφαση που έχω βγάλει εγώ, ότι δηλαδή δεν είναι άρνησης, είναι κατάφασης. Συμβούλιο Επικρατείας. Τι συμβαίνει με τα τρίμηνα.

Θα κλείσω λέγοντας ότι στο θέμα των πιστοποιήσεων, δεν ξέρω αν το προσέξατε, «ο έλεγχος», λέει, «εντός μηνός από την Υπηρεσία, θα γίνει εάν υπάρχει ανάγκη». Σημειώστε το. Ευχαριστώ πολύ.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Ο Μιχάλης Αλέπης.

Μ.ΑΛΕΠΗΣ (ΜΕΛΟΣ Δ.Σ. ΣΑΤΕ): Καλημέρα και από εμένα. Εγώ θα ήθελα να επανέλθω σε δύο γενικά θέματα, παρότι με έχουν καλύψει σ' αυτά οι συνάδελφοι που έχουν πει. Και κυρίως να πω κάτι το οποίο εγώ έχω ζήσει. Πριν πολλά χρόνια στο Υπουργείο λοιπόν, υπήρχε μια συνάντηση για το θεσμικό (σε εισαγωγικά πάντοτε) πλαίσιο και εκεί ήταν και οι Νομικοί Σύμβουλοι του Υπουργείου. Ο τότε Υπουργός λοιπόν, είπε: «Αυτά τα πράγματα γίνονται, που λέει η άλλη πλευρά;» Και ο Νομικός Σύμβουλος του είπε: «Να γίνονται πού; Εδώ με την υφιστάμενη Διοίκηση που έχουμε, δεν γίνονται». Εμείς λοιπόν πρέπει να προστατεύσουμε αυτούς που δεν μπορούν να κάνουν αυτό που πρέπει να κάνουν.

Έτσι λοιπόν στηρίχθηκε και στηρίζεται το όποιο νομικό – θεσμικό πλαίσιο πάει να δημιουργηθεί έτσι και τώρα ακριβώς. Δηλαδή ενώ γνωρίζουμε, όλοι λέμε, όλοι λένε ότι ο μεγάλος ασθενής είναι η Δημόσια Διοίκηση, όλοι ξέρουμε ότι στον ασθενή κοιτάς να του δώσεις παράταση ζωής κλπ. Σκοτώνεις αυτόν που είναι γερός, για να δώσεις μια παράταση ζωής σ' έναν ασθενή; Αυτό είναι έξω από κάθε λογική, εδώ λοιπόν γίνεται αυτό το πράγμα.

Ένα άλλο στοιχείο, το είχαμε πει επανειλημμένα και εγώ ο ίδιος από μικροφώνου γενικότερα, ότι η σύμβαση την οποία υπογράφουμε, είναι μια διμερής δικαιοπραξία. Πόσες φορές πρέπει να είναι λεόντειος αυτή η σύμβαση; Ίσα δικαιώματα. Βάλτε ό,τι ποινές θέλετε στον Εργολάβο, σωστά. Αλλά οι ίδιες ή ανάλογες πρέπει να υπάρχουν και από την άλλη πλευρά. Ποινική ρήτρα αν δεν κάνω κάτι σωστά, ναι. Και ποινική ρήτρα στο Δημόσιο όμως, άμα δεν κάνει το ίδιο σωστά. Δεν γίνεται δηλαδή από τη μια πλευρά να είναι έτσι και από την άλλη αλλιώς.

Θέματα που τα είπαν και προηγούμενα οι συνάδελφοι. Αλλιώς αντιμετωπίζονται για τις μελέτες και τους Μελετητές και αλλιώς αντιμετωπίζονται για τους Κατασκευαστές, τους Εργολάβους, ενώ αφορούν στο ίδιο πράγμα, για το ίδιο αντικείμενο, για το ίδιο θέμα, για την ίδια ουσία δηλαδή. Πώς είναι δυνατόν να δεχόμαστε αυτό το πράγμα; Και δεν αναφέρομαι σαν να υπάρχει κάποια αντιπαράθεση.

Κι' ένα άλλο θέμα που άπτεται, ακόμη και στο φορολογικό ζήτημα. Τα τιμολόγια των Μελετητών Δημοσίων Έργων κόβονται όταν θα πληρωθούν, των Κατασκευαστών πρέπει να κόβονται όταν εκτελείται η εργασία ή εντός του έτους, ασχέτως το πότε θα πληρωθούν. Για ποιο λόγο; Δεν λέμε ότι και των Μελετητών να έρθουν να ακολουθήσουν των Κατασκευαστών, που είναι η τρέλα της τρέλας. Αλλά όταν ο ίδιος ο πελάτης είναι και Νομοθέτης, αυτός ο πελάτης είναι αυτός ο οποίος νομοθετεί, δεν μπορεί αυτές οι ιδιότητες να είναι στο ίδιο πρόσωπο και ανεξέλεγκτα να κάνει ό,τι θέλει. Είναι δηλαδή κάτι πράγματα τα οποία είναι λογικά ασυμβίβαστα κι όμως αυτά ισχύουν.

Πέραν δε τούτου, για το θέμα των Δημοσίων Υπαλλήλων συναδέλφων, τους λοιδορεί αυτό το Σχέδιο Νόμου, τους λέει ότι: «Δεν σου έχω εμπιστοσύνη και θα βάλω μετά, στο τέλος, να ξαναμετρήσω και θα σε κρίνω. Και βέβαια επειδή εσένα δεν μπορώ να σε τιμωρήσω, θα τιμωρήσω τον συνεργάτη σου. Πώς; Θα του πάρω πίσω τα λεφτά». Ε, αυτά τα πράγματα να γράφονται κιόλας... εντάξει να τα λέμε, αλλά να τα γράφουμε κιόλας, είναι τραγικό. Ευχαριστώ.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Θέλει να μιλήσει ο κ.Σιούνας, Γραμματέας της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ και πρώην Γενικός Γραμματέας του Συνδέσμου μας. Ο Κώστας ο Κατσούλας, Πρόεδρος του Συνδέσμου της Αθήνας. Ο Γιώργος ο Αγγελίδης, μέλος μας και Γραμματέας του Συνδέσμου του Έβρου. Άλλος; Ο κ.Βλάχος από τη Χαλκίδα θέλει να πει κάτι; Ο κ.Βλάχος, Πρόεδρος του Συνδέσμου της Χαλκίδας. Και όποιος άλλος είναι, δεν κλείνει ο κατάλογος.

Μ.ΣΙΟΥΝΑΣ (ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ ΤΕΕ): Με την εμπειρία την οποίαν αποκτάμε κάθε μέρα και με τα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε σαν εργολήπτες διαπιστώσαμε ότι χρειάζονται αλλαγές στο θεσμικό πλαίσιο κατασκευής Δημοσίων Έργων. Όλες οι αλλαγές που έγιναν τα τελευταία 15 χρόνια, είναι προς το χειρότερο πάντα και όχι μόνο δεν βελτιώνουν την κατάσταση, αλλά δημιουργούν καινούργια προβλήματα.

Στο καινούργιο Νομοσχέδιο βλέπουμε συνέχεια εξαιρέσεις. Δηλαδή καθορίζει διάφορες διαδικασίες και συγχρόνως προβλέπει ότι μπορούν να διαφοροποιηθούν με απόφαση Τεχνικού Συμβουλίου ή του Υπουργού κ.λ.π. Ισχυροποιεί πάρα πολύ πάλι τη Δημόσια Διοίκηση κατ' αυτόν τον τρόπο.

Συνήθως στην Σύμβαση καθορίζεται χρόνος κατασκευής του έργου κατά πολύ μικρότερος του πραγματικά απαιτούμενου. Μέσα στον περιορισμένο χρόνο κατασκευής του έργου και με τις διαδικασίες και τις επιμηκυνόμενες προθεσμίες εγκρίσεων, ή μη

πληρωμής, ή δυνατότητας προσφυγής που προβλέπει το καινούργιο Νομοσχέδιο, (όλα σε βάρος του Αναδόχου), ουσιαστικά αφαιρεί το δικαίωμα διακοπής των εργασιών, διάλυσης της εργολαβίας, άσκησης ενδίκων μέσων για τις περιπτώσεις που προβλέπει ο Νόμος. Έτσι όλες οι Συμβάσεις πιθανά θα καταλήγουν σε δικαστήρια.

Θα ήθελα να σταθώ σε ένα θέμα που πιθανά δεν κουβεντιάστηκε πάρα πολύ και στις Εργοληπτικές Οργανώσεις. Και αναφέρομαι βασικά στο προτεινόμενο σύστημα ανάδειξης αναδόχου. Πολλοί με το άγχος των μεγάλων εκπτώσεων πιθανά βλέπουν την πρόταση του Νομοσχεδίου σαν μια διέξοδο, δηλαδή ότι αυτό πιθανώς θα λύσει το θέμα ότι δεν θα δίνονται μεγάλες εκπτώσεις. Προσωπικά διαφωνώ κάθετα και πιστεύω ότι θα δημιουργήσει πολύ περισσότερα προβλήματα.

Ας πάρουμε το θέμα της έκπτωσης στον χρόνο κατασκευής του έργου. Είναι γνωστό σε όλους μας, ότι όλες οι Υπηρεσίες λόγω εσωτερικών αδυναμιών σπαταλούν πάρα πολύ χρόνο μέχρι την δημοπράτηση του έργου, και μόλις πιάζονται για να το βγάλουν σε δημοπρασία, βάζουν τον ελάχιστο χρόνο κατασκευής. Πάντα δεν φτάνει αυτός ο χρόνος για την κατασκευή. Από την άλλη δε μεριά υπάρχουν ένα σωρό ελλείψεις στη μελέτη, ένα σωρό προβλήματα, που εκ των πραγμάτων αναγκαστικά θα πρέπει να δοθεί παράταση. Φανταστείτε τι θα γίνει, αν όλοι αύριο, που ξέρουν αυτά, δίνουν όλοι έκπτωση 20% στον χρόνο, όπως είπε ο συνάδελφος Μανδηλαράς πριν. Ουσιαστικά ακυρώνεται όλη αυτή η πρόταση και μετά, κατά τη διάρκεια της κατασκευής όλοι θα πρέπει να πάρουν παράταση για να ολοκληρώσουν το έργο. Τι θα γίνει τότε; Οι Υπηρεσίες θα εγκρίνουν; Η διαπλοκή, η συναλλαγή για κάποιους στο αποκορύφωμα και σίγουρα η καταστροφή για τους περισσότερους ανάδοχους.

Πάμε μετά στο θέμα της εγγύησης. Τι σημαίνει εγγύηση; Έχει προσδιοριστεί τι σημαίνει εγγύηση σε κάθε έργο και τι αφορά; Είναι τελείως ειδικό θέμα. Εγγύηση ας πούμε στα κτιριακά. Κάνεις ένα σχολείο, πάνε και βάζουν με τα σπρέι ή πάνε και σπάνε τα είδη υγιεινής. Όσοι κάνουν σχολεία, το ξέρουν. Θα σε υποχρεώνει μετά να αλλάξεις τα πάντα και να είσαι δέσμιος επ' άπειρον; Ή θα καθίσει κανένας να προσδιορίσει ακριβώς το αντικείμενο της εγγύησης στη συγγραφή υποχρεώσεων. Θα υπάρχουν συνεχείς διενέξεις με κατάληξη πάντοτε σε βάρος του αναδόχου.

Πιστεύω ότι το σύστημα ανάδειξης αναδόχου θα πρέπει να είναι όπως είναι σε όλο τον κόσμο. Και εμείς να επιδιώξουμε και να ζητήσουμε να είναι πολύ προσεγμένη η προσφορά μας. Να μην γίνεται δηλαδή την τελευταία στιγμή με μια έκπτωση σε ομάδα εργασιών ή σε γενικό όριο. Να σταματήσει το «Πού θα πάνε οι άλλοι; Ας βάλω τόσο για να πάρω το έργο και βλέπουμε μετά». Να βρούμε τέτοια διαδικασία, που μπορεί να είναι ελεύθερη συμπλήρωση τιμολογίου με εσωτερική ομαλότητα, διαδικασίες που εφαρμόζονται αξιόπιστα σε ευνομούμενα κράτη.

Διαχωρισμό των έργων σε διάφορες κατηγορίες ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες τους (μικρά, μεγάλα με πλήρη μελέτη, επείγοντα κ.α.) Όχι ο ίδιος νόμος για την εκτέλεση όλων των κατηγοριών. Τα FIDIC που εφαρμόζονται στην Ευρώπη καθορίζουν διαφορετικούς

τύπους συμβολαίων για κάθε κατηγορία. Δεν ξέρω αν κουβεντιάστηκε καθόλου στο Υπουργείο. Μας παρασέρνουν σε μια διαδικασία που πετάνε κάτι και ασχολούμαστε μ' αυτό και δεν βλέπουμε κάτι άλλο που πράγματι είναι το σωστό. Δηλαδή αυτή τη στιγμή ακούγονται εδώ, το όριο εφαρμογής του νέου συστήματος από τα 5.000.000 να πάει στο 1.500.000. Κουβεντιάζουμε για το όριο χωρίς να αναλύουμε την ουσία της πρότασης και τις επιπτώσεις της.

Εγώ πιστεύω ότι όλο αυτό το κατασκεύασμα θα δημιουργήσει πολύ περισσότερα προβλήματα.

Το θέμα της διαφάνειας, δεν είναι μόνο η ανάρτηση του έργου στο διαδίκτυο, η οποία είναι πάρα πολύ σημαντική. Διαφάνεια πρέπει να υπάρχει και στους ίδιους όρους ανταγωνισμού, καθώς και στην αμερόληπτη λειτουργία των συντελεστών του Δημοσίου.

Για να διασφαλισθεί η διαφάνεια θα πρέπει να γίνονται τα πάντα αυτόματα. Να ανεξαρτητοποιηθεί το σύστημα ανάδειξης αναδόχου όσο το δυνατόν περισσότερο από τη Δημόσια Διοίκηση. Με τη διαδικασία που προτείνει το Νομοσχέδιο μπλέκονται ακόμα περισσότερο τα πράγματα και θα ενταθεί η διαπλοκή με λιγότερους ανταγωνιστές.

Υπάρχουν και άλλα σημαντικά θέματα, που πιστεύω ότι, επειδή σήμερα μαζευτήκαμε όλοι εδώ πέρα, θα πρέπει να τα θίξουμε και είναι και άμεσα.

Θέλω να πω για τη μη πληρωμή των λογαριασμών και ειδικά μέσα σ' αυτή την κρίση που υπάρχει σήμερα. Ο ΣΑΤΕ έκανε ένα γράμμα προς τον Υπουργό Οικονομικών. Είναι κι εδώ οι Μελετητές. Στις προηγούμενες ρυθμίσεις του Υπουργείου Οικονομικών, για τους Μελετητές Δημοσίων Έργων είχε θεσπισθεί άρθρο που είναι πάρα πολύ σωστό, δηλαδή όταν κύριος του έργου - πελάτης είναι το Δημόσιο, η τιμολόγηση των μελετών του Δημοσίου θα γίνεται όταν γίνεται η πληρωμή και όχι όταν εγκρίνεται ο λογαριασμός..

ΜΕΛΟΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου και δεν ακούγεται).*

Μ.ΣΙΟΥΝΑΣ: Δεν ξέρω τώρα σκέπτονται να το αναιρέσουν, αλλά εν πάση περιπτώσει έχει θεσμοθετηθεί. Σε μας, τους εργολήπτες, είναι ακόμα χειρότερα τα πράγματα, γιατί εμείς πληρώνουμε ενσωματούμενα υλικά, εργάτες, μηχανήματα, εισφορές, ΦΠΑ προμηθευτών κ.α. Δεν είναι μονάχα το προσωπικό που έχουμε στα γραφεία μας κλπ., που συντάσσουμε μελέτες. Οι εργολήπτες είμαστε υποχρεωμένοι μέχρι 31/12 να κόψουμε τα τιμολόγια για τις εργασίες που έχουν πιστοποιηθεί και εγκριθεί, άσχετα αν θα πληρωθούν, φορολογούμαστε την επόμενη χρονιά για τα κέρδη από τιμολόγια που δεν εισπράξαμε από το Κράτος, πληρώνουμε εις επιπλέον προκαταβολή επόμενης χρήσης, έκτακτες εισφορές. Πολλές επιχειρήσεις αναγκάζονται να δανεισθούν για να πληρώσουν. Αν αδυνατούν επιβάλλονται τα υπερβολικά πρόστιμα με όλες τις συνέπειες που οδηγούν στην καταστροφή των επιχειρήσεων αλλά και ημών των ίδιων. Γιατί εδώ έχουμε και ευθύνες τα μέλη του Δ.Σ., Πρόεδρος, Διευθύνων Σύμβουλος, εφόσον η εταιρεία χρωστάει στην Εφορία. Και επιπλέον δε, το πλέον τραγικό είναι να επιστρέψουμε τον επόμενο από την τιμολόγηση μήνα ΦΠΑ στο Κράτος την διαφορά μη εισπραχθέντος ΦΠΑ μείον τον

πληρωθέντα ΦΠΑ στους προμηθευτές. «Επιστροφή» στο Κράτος (έτσι ονομαζόταν παλιά και μετονομάστηκε «προς καταβολή»), του ΦΠΑ που δεν εισπράξαμε από το Κράτος Αυτό αντίκειται σε οποιαδήποτε Νομοθεσία Ευρωπαϊκή και παγκόσμια.

Θα πρέπει να πάρουμε σοβαρά υπόψη, ότι από δω και πέρα θα πρέπει να προσφεύγουμε συνέχεια στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για οτιδήποτε τέτοιο θέμα. Ό,τι είναι παράνομο, παράλογο και αυθαίρετο, δεν μπορεί να σταθεί. Ακόμα δε, προτείνω να πάρουν απόφαση οι Εργοληπτικές Οργανώσεις και να πουν στα μέλη τους: Κανένας φέτος να μην κόψει τιμολόγιο στο τέλος της χρονιάς, εν γνώσει του. Και να κάνουμε και ο καθένας δήλωση στην Εφορία ότι: «Δεν κόβω γιατί επειδή δεν με έχετε πληρώσει, αδυνατώ να πληρώσω»..

Τελειώνω. Πιστεύω ότι, όπως συνήθως, έχει πιάσει μια αγωνία το Κράτος, «να κάνω γρήγορα καλά και φτηνά έργα» και δεν βλέπει τις πραγματικές αιτίες καθυστερήσεων, διάλυσης εργολαβιών, υπερβάσεων προϋπολογισμών κ.λ.π. Βρίσκουν την εύκολη και βολική απάντηση. Φταίνε οι εργολάβοι. Έτσι οι επιλογές που προτείνονται για το νέο θεσμικό πλαίσιο εντάσσονται με αυτή τη λογική.

Ακόμη δεν είναι τυχαίες οι επιλογές να εκχωρήσουν για διαχείριση διάφορα μικροέργα των νησιών του Αιγαίου (κτιριακά, διαμορφώσεων, λιμενικά, υδραυλικά κ.λ.π.) στην ΕΓΝΑΤΙΑ, η οποία προφανώς θα κάνει συνενώσεις έργων και θα προσκαλεί εταιρείες μεγάλων τάξεων, όπως έκανε στο παρελθόν. Θα αναφέρω δύο έργα, το ιατρείο Κουφονησίου 200 τ.μ. και τις αφαλατώσεις των νησιών.

Στόχος είναι, πιθανώς να βλέπουν πάλι, ότι αν θα υπάρχουν δύο, τρεις μεγάλοι όμιλοι οι οποίοι μπορεί να εκτελούν τα έργα και με υπεργολάβους.. Είναι σίγουρο όμως, μικροί, μεσαίοι εργολάβοι και όλος ο εργολαβικός ιστός θα καταστραφεί. Για δε τις μεγάλες εταιρείες αν θέλουν να είναι μεγάλες θα πρέπει να στραφούν στη εξωστρέφεια γιατί καμία εταιρία δεν μπορεί να είναι ευρωπαϊκού μεγέθους, στηριζόμενη μόνο και μόνο στην μικρή ελληνική οικονομία. Ευχαριστώ.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Μια παρέμβαση από τον κ.Μανδηλαρά.

ΕΥΣΤ.ΜΑΝΔΗΛΑΡΑΣ: Απλώς να δούμε και τις δύο όψεις του θέματος. Δηλαδή η ΕΓΝΑΤΙΑ αυτή τη στιγμή πήρε 100 έργα περίπου, 80, πόσα πήρε, από το Νότιο Αιγαίο που ξέρω και άλλα τόσα από το Βόρειο, ακριβώς για να τα ωριμάσει. Όμως αυτό που πρέπει να προσέξουμε εκεί, είναι αν θα γίνονται απευθείας αναθέσεις ή απευθείας αναθέσεις στις μελέτες. Είναι γεγονός ότι αν ρωτήσουμε τους συναδέλφους που δουλεύουν στα μικρά έργα κάτω στις Κυκλάδες που ξέρω εγώ, όλοι λένε «να τα πάρει τα έργα η ΕΓΝΑΤΙΑ», διότι δεν βρίσκουν άκρη με τη Δημόσια Διοίκηση. Πρόκειται περί μιας τραγικά οργανωμένης Διοίκησης, η οποία είναι και αυθαίρετη και όλοι παρακαλούν να πάει η ΕΓΝΑΤΙΑ. Δηλαδή να δούμε και την άλλη όψη του θέματος.

Μ.ΣΙΟΥΝΑΣ: Στα δύο παραδείγματα που αναφέρθηκα και το ξέρεις και πολύ καλά, το ένα είναι οι αφαλατώσεις, είναι πάρα πολύ ώριμο, δημοπρατήθηκε και απλώς μετά από

ενστάσεις κλπ. σταμάτησε. Το δεύτερο, ειδικά το ιατρείο, υπάρχει μελέτη εγκεκριμένη και ήταν προς δημοπράτηση. Από κει και πέρα βέβαια, όλοι οι Εργολάβοι που λες ότι συμφωνούν «να τα πάρει τα έργα η ΕΓΝΑΤΙΑ», εγώ βλέπω άλλα πράγματα στο Αιγαίο. Γιατί στο Αιγαίο που το δώσανε την προηγούμενη φορά, υπήρξαν πάρα πολλά μεγάλα προβλήματα και στην κατασκευή των έργων και στην επίβλεψη των έργων που δεν πάταγε κανένας και από την άλλη μεριά και στην πληρωμή του κόσμου που δούλεψε εκεί πέρα απ' αυτούς που πήραν τα έργα και ήταν όλοι ξένοι γνωστοί της ΕΓΝΑΤΙΑ από τα δικά της έργα. Άρα δεν λύνει τέτοιου είδους θέματα που ανέφερε ο συνάδελφος Μανδηλαράς.. Αν θέλει να οργανώσει, τώρα και με τον ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ θα έχει πράγματι Τεχνικές Υπηρεσίες και ένας Νόμος τέτοιου είδους δεν κλείνει τα θέματα, είναι ευκαιριακός. Λοιπόν να οργανωθεί σωστά το Κράτος και να προχωρήσουμε κανονικά, να ξέρουμε με τι χαρτιά παίζουμε.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Ο κ.Πετρακόπουλος, ο Πρόεδρος του Συνδέσμου Ελληνικών Γραφείων Μελετών, θέλει να κάνει μια παρέμβαση για το θέμα της ΕΓΝΑΤΙΑΣ. Θα ήθελα να τον παρακαλέσω, μια που πήρε τον λόγο, να μας πει για μια πρόταση την οποία έκαναν οι μελετητές στον κ.Ρέππα, την οποία εμείς μέχρι στιγμής δεν έχουμε τολμήσει να την κάνουμε, την οποία τη θεωρώ πάρα πολύ σοβαρή.

Π. ΠΕΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΕΓΜ): Καταρχήν γεια σας. Εγώ ζήτησα το λόγο ειδικά για την ΕΓΝΑΤΙΑ, επειδή ακούστηκαν τα σχετικά.

Θα ήθελα να πω το εξής. Σωστά το βάζει ο κ.Μανδηλαράς από μια πλευρά. Επειδή όμως έχουμε ασχοληθεί πρώτοι απ' όλους με την ΕΓΝΑΤΙΑ και είμαστε αρκετά ώριμοι στο να δούμε πώς θα προχωρήσουμε, θέλω να βάλω ένα ερώτημα: Πώς είναι δυνατόν να είναι αγνό το σύστημα και πράγματι να ενδιαφέρεται να προωθήσει τα έργα, την ώρα που από τις 5 αποφάσεις της ΕΓΝΑΤΙΑΣ, στις 3 αποφάσεις δίνει δικαίωμα εκπονήσεως μελετών και στις 2 δεν το δίνει; Είναι τραγελαφικό. Το ίδιο πράγμα μπορεί να γίνεται και με τα έργα και με οτιδήποτε. Στις 3 αναφέρει ότι ανατίθεται στην ΕΓΝΑΤΙΑ το έργο της ολοκλήρωσης και επικαιροποίησης μελετών και στις άλλες 2 δεν το δίνει αυτό το δικαίωμα. Στις 3 Περιφέρειες το δίνει, στις 2 δεν το δίνει.

Εμείς ζητήσαμε από το Υπουργείο να κάνει αλλαγή, μέχρι στιγμής κωφεύει, οπότε και εμείς είμαστε αποφασισμένοι να προχωρήσουμε. Διότι δεν είναι δυνατόν να ανατίθεται έργο που να ανήκει στις Μελετητικές εταιρείες και τους Μελετητές – αντίστοιχα μπορεί να ισχύει το ίδιο και για τους Εργολήπτες - χωρίς τις διαδικασίες που προβλέπει η Νομοθεσία.

Θέτουμε όμως κι ένα άλλο σοβαρό θέμα για την ΕΓΝΑΤΙΑ. Στις μελετητικές εταιρείες επαναφέρεται το ανεκτέλεστο. Η ΕΓΝΑΤΙΑ, άραγε, δεν έχει κώλυμα ανεκτέλεστου;

Αυτό το οποίο θέλω εγώ να πω, ακούγοντας τις απόψεις των μελών σας, είναι ότι συμφωνούμε απόλυτα με τη θέση του κ.Σιούνα κι εμείς. Αυτό το οποίο λέμε, είναι ότι και για τις μελέτες θέλουμε να ισχύει ό,τι ισχύει σε όλη την Ευρώπη. Δεν ζητάμε να

ανακαλύψουν οι αρμόδιοι την πυρίτιδα, αλλά να εφαρμόσουν ό,τι ισχύει στην Ευρώπη και όχι επιλεκτικά, γιατί αυτό γίνεται.

Τελικά αυτά τα Νομοσχέδια τόσο για τις μελέτες όσο και για τα έργα, στις μελέτες πιο έντονα, ουσιαστικά καλούνται να λύσουν ένα εσωτερικό πρόβλημα της Δημόσιας Διοίκησης. Η Δημόσια Διοίκηση έχει πρόβλημα να ελέγξει τον εαυτό της και στο όνομα της διαφάνειας, μεταθέτει το πρόβλημα στους συνεργάτες της του ιδιωτικού τομέα. Επειδή δεν μπορώ να ελέγξω την Επιτροπή που θα αναθέσει τη μελέτη, εισάγω τον θεσμό της οικονομικής προσφοράς και μόνο, χωρίς τεχνική αξιολόγηση στις μελέτες. Σύστημα που δεν εφαρμόζεται στην Ευρώπη, παρά μονάχα στην Κύπρο. Στη Βουλγαρία και τη Ρουμανία που το είχαν, το αίρουν. Αυτό είναι το αποτέλεσμα της διαδικασίας διαβούλευσης! Και να σας πω κάτι ακόμη; Όταν στην πρώτη συνάντηση με το Υπουργείο, στην οποία είμαστε μαζί εργοληπτικές και μελετητικές επιχειρήσεις, ξεκίνησε ο Ειδικός Γραμματέας, αρμόδιος για τα έργα, την ομιλία του είπε ότι: «Στις εργολαβίες απέτυχε το σύστημα των ελευθέρων εκπτώσεων», ενώ ξεκινώντας ο Γενικός Γραμματέας, αρμόδιος για τις μελέτες, είπε: «Στις μελέτες εισάγουμε το σύστημα των ελευθέρων εκπτώσεων».

Βέβαια έχουμε μια μόνιμη κόντρα Μελετητές και Εργολήπτες στο θέμα της ποιότητας των μελετών. Εμείς πάντα λέμε, ότι η ποιότητα εξαρτάται από τη διαδικασία που ακολουθήθηκε για να δοθεί η μελέτη. Εν πάση περιπτώσει τώρα θα δείτε με τις νέες εξελίξεις και τις ανεξέλεγκτες εκπτώσεις, τι ποιότητα μελετών θα παίρνετε.

Όσον αφορά, τέλος, στη πρόταση που έχουμε κάνει, και έχουμε συζητήσει με τον Γιώργο τον Βλάχο, ήταν μια δική μας πρόταση που πρέπει να έχει περάσει στον νομοσχέδιο των μελετών μέχρι νεοτέρας: η εισαγωγή του συστήματος της κλήρωσης για τα μέλη των Επιτροπών, είτε αυτά προέρχονται από τις Οργανώσεις είτε αυτά προέρχονται από το Δημόσιο. Πρέπει κάποια στιγμή αυτό το πράγμα να καθαρίσει. Θεωρούμε ότι πρέπει να υπάρχει ένας κατάλογος συντασσόμενος ετησίως και για τους εκπροσώπους του Δημοσίου και για αυτούς των Φορέων και Οργανώσεων. Να υπάρχει αυτός ο κατάλογος, από την αρχή της χρονιάς κατατεθειμένος και να γίνεται κλήρωση μέσα απ' αυτόν για τα μέλη των Επιτροπών. Ειδικά στο κομμάτι που υπάρχει αξιολόγηση, το μέτρο αυτό είναι εντελώς καθοριστικό και ουσιαστικό.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Το θέμα αυτό της κλήρωσης των Επιτροπών, συζητήθηκε, απ' ό,τι ξέρω, από το Υπουργείο. Το είχαμε πει και εμείς δειλά-δειλά είναι η αλήθεια. Ντράπηκα που βρεθήκαμε δεύτεροι μετά τις δύο Οργανώσεις των Μελετητών. Και ο ΣΕΓΜ και ο ΣΜΕ, το πρότειναν επισήμως. Εγώ καλώ και τους εκπροσώπους των άλλων Οργανώσεων που ξέρουν τι τραβάμε, που έρχεται ο καθένας που θέλει να στήσει μια δουλειά, επειδή τυχαίνει να είναι φίλος, να είναι γνωστός, να έχει προβλήματα οικονομικά και λέει: «Βάλε τον τάδε στην Επιτροπή αυτή να με βοηθήσει» και προσπαθούμε να το αποφύγουμε. Και στο τέλος πάνε σε κάποιους οι οποίοι πουλάνε τις εκπροσωπήσεις, συνάδελφοι. Σήμερα υπάρχουν Οργανώσεις και Σύνδεσμοι Τοπικοί, οι οποίοι ζουν από τις εκπροσωπήσεις στους διαγωνισμούς, στις μελετο-κατασκευές και μάλιστα είναι και όλοι αυτοί και εναντίον των

μελετο-κατασκευών, αλλά στο στασίδι για να πάρουν το χαρτζιλίκι, είναι πρώτοι. Αυτό το πράγμα πρέπει να σπάσει, πρέπει να κοπεί και δεν το κόβει το Υπουργείο, γιατί και το Υπουργείο και οι Δήμαρχοι και οι Νομάρχες θέλουν να ελέγχουν πώς θα αναθέτουν έργα.

Εγώ λοιπόν προτείνω αυτό το πράγμα να το κάνουμε σημαία, που λένε οι Μελετητές, και δίνω συγχαρητήρια στις δύο Οργανώσεις και στους Προέδρους –λείπει ο κ.Αλεξόπουλος- και πρέπει να το κάνουμε και εμείς. Πρέπει να τελειώσει αυτό το παραμύθι. Έχουν αποτύχει όλα τα συστήματα στην Ελλάδα, δεν εμπιστευόμαστε τίποτα, γιατί; Γιατί απέτυχε η αιτιολόγηση, συνάδελφοι; Γιατί οι Επιτροπές πιανόταν από πριν. Γιατί το σύστημα μελέτη-κατασκευή θεωρείται τόσο κακό; Γιατί έχουν γίνει προσυμφωνίες από πριν, πού θα πάει το έργο. Γιατί συνεχίζονται οι απευθείας αναθέσεις και οι προεπιλογές, τη στιγμή που δύο από τους 7 εκπροσώπους είναι είτε δικοί μας είτε του Τεχνικού Επιμελητηρίου; Γιατί φροντίζουν πάντα αν δημοσιευτούν –δεν τα θέλουν να τα δημοσιεύσουν και οι αδελφές Οργανώσεις ακόμη- ποιοι πάνε στις αναθέσεις και στις πονηρές μελετο-κατασκευές, θα δείτε ότι είναι οι ίδιοι και οι ίδιοι μονίμως και μάλιστα είναι και άνθρωποι που δεν τους ξέρουμε στην πιάτσα. Γιατί αν πετύχω τον Κωνσταντινίδη σε μια Επιτροπή και μου κάνει λαδιά, θα τον ξαναβρώ και αύριο σ' ένα διαγωνισμό ή τον Σαμπάνη ή οποιονδήποτε μαχόμενο Εργολάβο. Αν είναι όμως κάποιος ο οποίος δεν δουλεύει και ο οποίος ζει από αυτή τη δουλειά, δεν τρέχει τίποτα, πήρε το χαρτζιλίκι του και τελείωσε.

Εγώ προτείνω το θέμα της κλήρωσης, το έχουμε πει και στο Τεχνικό Επιμελητήριο, να μπει ως αιχμή του δόρατος. Να δούμε αν και το Υπουργείο πραγματικά θέλει τη διαφάνεια. Μια φορά τον χρόνο συντάσσεται ηλεκτρονικός πίνακας και από το ΤΕΕ –δεν ξέρω αν είναι ο Πρόεδρος, νομίζω ότι έφυγε, το έχουμε συζητήσει όμως- και από τις Υπηρεσίες. Δεν μπορεί ο Δήμαρχος, θα πω το παράδειγμα, να ορίζει την Επιτροπή, να κάνει τον διαγωνισμό, να αποφασίζει πού θα πάει το έργο, να εκδικάζει και τις ενστάσεις και μετά να λέμε τώρα για διαφάνεια και παραμύθια. Και αφορά και εμάς. Θα περιοριστεί λίγο η συνδικαλιστική μας δικαιοδοσία, δεν θα μπορούμε κι εμείς να κάνουμε παρεμβάσεις, αλλά έτσι πρέπει να γίνει. Το πράγμα έχει χοντύνει.

Ο κ. Κωνσταντινίδης. Κι αν θες, πες και γι' αυτό τη γνώμη σου, Δημήτρη, γιατί είσαι παθών κι εσύ.

Δ.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ: Για το θέμα των κληρώσεων δεν το συζητάμε, είμαστε υπέρ. Θέλω να διευκρινίσω κάτι, διότι δημιουργείται ένα θέμα μεταξύ ημών και των συναδέλφων μας των Μελετητών. Όταν λέμε: «Οι μελέτες που έχουμε στα έργα δεν είναι καλές», δεν σημαίνει ότι είναι οι μελέτες των μελετητικών γραφείων. Πρώτα απ' όλα είναι οι μελέτες της ΕΓΝΑΤΙΑΣ. Αν δείτε τις μελέτες βάσει των οποίων εκτελέστηκαν τα έργα της ΕΓΝΑΤΙΑΣ, θα τραβάτε τα μαλλιά σας, που οι περισσότερες έγιναν εσωτερικά ή οι μελέτες Νομαρχιών. Και παρακάτω, είναι πάρα πολύ γνωστό ότι όταν ζητάνε οι Μελετητές να γίνει γεωτεχνική έρευνα επαρκής, ποτέ δεν εγκρίνονται τα κονδύλια. Δεν θέσαμε θέμα ότι είναι ανεπαρκή τα μελετητικά γραφεία. Θέσαμε θέμα ότι οι μελέτες βάσει των οποίων

εκτελούνται τα έργα, δεν είναι επαρκείς σε μεγάλη πλειοψηφία. Αυτό ήθελα να διευκρινίσω, για να μη δημιουργούνται παρανοήσεις.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Ο κ.Κατσούλας και μετά είναι ο κ.Αγγελίδης, ο κ.Βλάχος από τη Χαλκίδα και ο κ.Μαυροδάκος και όποιος άλλος συνάδελφος θέλει.

Κ.ΚΑΤΣΟΥΛΑΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΠΕΔΕΠ & ΜΕΛΟΣ Δ.Σ. ΠΕΣΕΔΕ): Πρώτα-πρώτα θέλω να ρωτήσω, κ. Πρόεδρε, αν είχατε καλέσει σήμερα εδώ το Υπουργείο;

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Είχα καλέσει τον Υπουργό, τον Υφυπουργό, τους δύο Γενικούς Γραμματείς.

Κ.ΚΑΤΣΟΥΛΑΣ: Γιατί την κάνω αυτή την ερώτηση; Πριν από ένα χρόνο είχα δει τον Υφυπουργό να έρχεται στις Σέρρες που είχε Συνέδριο η ΠΕΣΕΔΕ και πανηγυρικά να αναγγέλλει κάποια πράγματα. Κατόπιν στη δική σας Γ.Σ. να είναι πάλι εδώ ο Υφυπουργός, να λέει πάλι κάτι πομπώδεις ανακοινώσεις και σήμερα, όταν άρχισε έστω κάποιος διάλογος, να είναι απών.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, πιο πανηγυρικά ερχόταν και πριν τις εκλογές, ερχόταν ακόμα πιο πανηγυρικά.

Κ.ΚΑΤΣΟΥΛΑΣ: Σιγά-σιγά δηλαδή άρχισε να μειώνεται η παρουσία του.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Εν πάση περιπτώσει πριν τις εκλογές ήταν κοντά, διάλογος, συζήτηση κλπ. Τώρα έχουν κάποια δουλειά, είναι πηγμένοι, τους κυνηγάμε.

Κ.ΚΑΤΣΟΥΛΑΣ: Ναι, είναι ακριβώς όπως τα λέμε.

Πέρσι τέτοια εποχή ή λίγο αργότερα, τον Νοέμβριο νομίζω, του 2009, ο Υπουργός κάλεσε σε μια πρώτη γνωριμία τις Εργοληπτικές Οργανώσεις. Σ' αυτή τη συνάντηση στην οποία παρευρέθηκα εκ μέρους της ΠΕΣΕΔΕ, μας είπε τότε επί λέξει ότι: «Θα κάνουμε αναμόρφωση του θεσμικού πλαισίου παραγωγής δημοσίων έργων». Πομπώδης έκφραση: «Αναμόρφωση του θεσμικού πλαισίου παραγωγής δημοσίων έργων». Αλήθεια, συνάδελφοι, αυτό το κείμενο που μας έστειλε ηλεκτρονικά ο κ. Υπουργός το οποίο φυσικά έχετε δει και το έχετε διαβάσει, μοιάζει για αναμόρφωση θεσμικού πλαισίου; Ή απλώς σε κάποια άρθρα του ισχύοντος Νόμου έχουν αλλάξει κάποιες λέξεις και έχουν απλώς μετακυλήσει κάποιες αρμοδιότητες, ευθύνες της Δημόσιας Διοίκησης στις πλάτες του εργοληπτικού κόσμου; Ότι δηλαδή δεν ήθελε ή δεν μπορεί να κάνει η Δημόσια Διοίκηση, το μετακυλούμε στους Εργολάβους. Στο Υπουργείο σήμερα διαδίδουν ότι με αυτό το Σχέδιο Νόμου «Εμείς θα τους πιάσουμε τους εργολάβους». «Εμείς θα τους πάρουμε πίσω τα λεφτά που κλέψανε». «Αυτούς τους κλέφτες, τους απατεώνες, θα τους βάλουμε τα δύο πόδια σ' ένα παπούτσι».

Να τα πιάσουμε ένα-ένα. Για την Ανεξάρτητη Διαχειριστική Αρχή. Είχαμε πράγματι προτείνει στο Υπουργείο να κάνει μια Ανεξάρτητη Αρχή, αλλά όχι αυτού του είδους την Ανεξάρτητη Αρχή που πάει να θεσμοθετήσει, που πραγματικά δεν λέει τίποτα, γιατί τα παραπέμπει όλα, όσα πρέπει να γίνουν, σε κάποια Προεδρικά Διατάγματα και

Υπουργικές Αποφάσεις. Και φυσικά ξέρετε ποια μορφή παίρνουν τελικά οι Νόμοι μετά αυτά τα Προεδρικά Διατάγματα.

Είχαμε πει λοιπόν, ότι θα πρέπει να θεσμοθετηθεί μια Ανεξάρτητη Αρχή η οποία θα έχει παράρτημα σε κάθε Νομό και όχι μόνο Θεσσαλονίκη, Λάρισα, Πάτρα. Αρμοδιότητες αυτής της Ανεξάρτητης αρχής θα είναι οι μελέτες, η χρηματοδότηση και η δημοπράτηση του έργου έτσι ώστε να υπάρχει ενιαία εφαρμογή του Νόμου. Γιατί έχετε διαπιστώσει όλοι, συνάδελφοι, ότι η κάθε Αρχή που δημοπρατεί, εφαρμόζει τον Νόμο κατά το δοκούν. Και αυτή η Ανεξάρτητη Αρχή φυσικά να εμπλέκεται και στην επίβλεψη του έργου, όχι όμως με τον τρόπο που το λέει το σχέδιο Νόμου. Το Σχέδιο Νόμου αναφέρει «Όποιο έργο είναι μεγάλο και emπίπτει στις αρμοδιότητές της, θα πηγαίνει, θα κάνει μια αυτοψία, για να επιβάλει τις ποινές στον Ανάδοχο». Δηλαδή αυτοψία και ο Ανάδοχος πληρώνει. Αυτό καταλαβαίνω εγώ ότι λέει σήμερα. Δεν λέει όμως πουθενά για τη Δημόσια Διοίκηση, αυτή που επιβλέπει το έργο, θα της κάνει έλεγχο; Θα μπορώ κι εγώ, αν με έχουν αδικήσει, να πω ότι εδώ παρανομούν; Ασφαλώς όχι. Διαβάστε εκεί που αναφέρει τις αρμοδιότητες της Ανεξάρτητης Αρχής και δεν θα συναντήσετε πουθενά απολύτως καμιά αναφορά για έλεγχο της Διευθύνουσας Υπηρεσίας του έργου.

Κι ερχόμαστε στο άλλο, στο θεσμικό πλαίσιο αυτό που μας εμφάνισαν για αναμόρφωση του θεσμικού πλαισίου. Πενήντα άρθρα, πενήντα φορές τις αρμοδιότητες και τις ευθύνες της Δημόσιας Διοίκησης τις μεταβιβάζει στον Ανάδοχο.

Πάμε λοιπόν σ' ένα διάλογο παρωδία, όπου θα συζητάμε για τις πενήντα αρνητικές προτάσεις, μήπως και διορθωθούν οι είκοσι από αυτές και φυσικά να συναινέσουμε να περάσει όλο το Νομοσχέδιο.

Έγινε Έκτακτη Γενική Συνέλευση στον Σύνδεσμο της Αθήνας και υπήρξε ομόφωνη απόφαση. Αυτό το θεσμικό πλαίσιο είναι απαράδεκτο. Προάγει την αδιαφάνεια και τη συναλλαγή. Γι' αυτό το καταγγέλλουμε και ζητάμε από τον Υπουργό να το πάρει πίσω, γιατί δεν είναι νέο θεσμικό πλαίσιο. Και να συστήσει Επιτροπή η οποία θα έχει συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα τότε θα τελειώσει το έργο της, στην οποία θα συμμετέχουν και οι Εργοληπτικές Οργανώσεις με εκπροσώπους τους και εκεί μέσα να γίνει ένας σωστός διάλογος για την πραγματική αναμόρφωση του θεσμικού πλαισίου, αν φυσικά το Υπουργείο το επιθυμεί. Εάν δεν το κάνει αυτό, τότε όχι μόνο δεν θα εξαλείψει την παθογένεια για την οποία υποτίθεται ότι γίνεται η αλλαγή του θεσμικού πλαισίου, αλλά θα την προάγει και θα την αυξήσει στο έπακρον.

Θα μου πείτε: «Μα δεν θα κάνετε προτάσεις;» Θα τις κάνουμε, αλλά σας είπα πού θα καταλήξει. Κάποιες απ' αυτές θα πει ο Υπουργός «Εντάξει, έχετε δίκιο». Και με τη δική μας συναίνεση θα περάσει τελικά ένα Νομοσχέδιο που θα βάλει λουκέτο σχεδόν στο σύνολο των εργοληπτικών επιχειρήσεων.

Να πάμε λίγο στα επιμέρους. Όσον αφορά τον επανέλεγχο των επιμετρήσεων, την επιβολή αρνητικών λογαριασμών και την έγκριση του ΑΠΕ η οποία αν καθυστερήσει

πέραν του τριμήνου τεκμαίρεται η απόρριψη, εγώ θα πρότεινα στους συναδέλφους, κάθε φορά που θα καταθέτουν έναν ΑΠΕ να ζητάνε ταυτόχρονα και διακοπή εργασιών μέχρι την έγκριση. Από τις νέες εργασίες του ΑΠΕ δεν εκτελούμε καμία πριν την έγκριση, γιατί αν εκτελέσουμε, θα εκτελέσουμε το σπίτι μας. Εκεί που δεν θα μπορούν να αιτιολογήσουν την απόρριψη οι Δημόσιες Υπηρεσίες, θα το πηγαίνουν πίσω-πίσω, θα περνάει το τρίμηνο θα απορρίπτεται ο ΑΠΕ και θα βρίσκει τον μπελά του ο ανάδοχος.

ΜΕΛΟΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου και δεν ακούγεται).*

Κ.ΚΑΤΣΟΥΛΑΣ: Να μπει. Άμα το θέλει έτσι, πολύ ευχαρίστως να γράψει ότι: «Αυτές τις εργασίες για τις οποίες μιλάτε στον ΑΠΕ, δεν θα τις εκτελέσετε μέχρι να τις εγκρίνουμε». «Απαγορεύεται η εκτέλεση αυτών». Να το δω. Αλλιώς ποιος από μας θα είναι εκείνος που θα βάλει το κεφάλι του στον ντορβά, που λέγαμε στο χωριό μου, για να πάει να εκτελέσει εργασίες μη εγκεκριμένου ΑΠΕ ;

Έχει μέσα, για να μη μακρηγορώ, τρεις νέους τρόπους ανάθεσης των έργων. Ο ένας είναι αυτός που λέει σύστημα πολλαπλών κριτηρίων, που ανέπτυξε προηγουμένως ο συνάδελφος Μανδηλαράς. Εμείς είμαστε τελείως αντίθετοι Αυτό και αν είναι διαπλοκή. Όποιος έχει τη δυνατότητα να φέρει μεγάλη εγγυητική επιστολή σε βάθος χρόνου, θα παίρνει και το έργο. Και φυσικά όποιος έχει τη διαπλοκή και τη δυνατότητα για τον χρόνο εκτέλεσης του έργου να πάρει – που θα πάρει παρατάσεις, θα παίρνει ξανά το έργο. Διαφάνεια είναι αυτό, συνάδελφοι; Άρα για μας απορρίπτεται παντελώς. Μα θα μου πείτε ότι: «Αναφέρει για πάνω από τα 4.800.000,00 € και εσένα, συνάδελφε, η εταιρία σου είναι τρίτης τάξης και πηγαίνεις στα μικρότερα». Ναι αλλά έχει στο τέλος και ένα παραθυράκι, ότι μπορεί με Υπουργική Απόφαση, άμα το ζητήσει ο Φορέας, να πάει και σε έργα μικρότερου προϋπολογισμού. Για μας απαράδεκτο σύστημα. Αν βέβαια οι μεγάλοι πραγματικά το θέλουν, ας κάνουν μια δοκιμή και θα δούμε.

Πιο κάτω έχει και έναν άλλον που τον λέει «ανταγωνιστικός διάλογος». Το έχετε προσέξει αυτό, το έχετε διαβάσει; Θα πηγαίνουμε στην Υπηρεσία, θα κάνουμε συζήτηση κατ' ιδίαν η κάθε Επιχείρηση που θα έχει προεπιλεγεί και προσκληθεί στο διαγωνισμό για πόσα γκολ έβαλε η ΑΕΚ στον ΑΡΗ, και μετά θα βγαίνει συμπέρασμα ότι το έργο ανατίθεται στην τάδε επιχείρηση. Ωραία πράγματα!

Και ένα τρίτο σύστημα, το με κατ' αποκοπήν τίμημα. Χωρίς μελέτη, χωρίς ακόμη ούτε προμελέτη με μόνο κάποιες προδιαγραφές και σύμφωνα με αυτές, θα δίνεται προσφορά και για ότι προκύψει μετά ο Ανάδοχος είναι υπεύθυνος να το εκτελέσει. Πέστε μου αν κανένας από μας μπορεί να το κάνει αυτό. Άρα καταλήγω στο συμπέρασμα. Κύριε Υπουργέ, πάρτε το πίσω όσο είναι καιρός. Αν πραγματικά ενδιαφέρεστε για τη διαφάνεια στην κατασκευή των έργων. Πάρτε το πίσω και ελάτε όλοι μαζί πραγματικά να συζητήσουμε, να φτιάξουμε πραγματικό νέο θεσμικό πλαίσιο, για να διαχειριστούμε έστω αυτή τη φτώχεια μας, την πείνα μας την οποίαν έχουμε σήμερα, αλλά δίκαια, τίμια και με διαφάνεια.

Και κάτι το οποίο είχε πέσει στην αντίληψή μου για την κλήρωση των επιτροπών Δημοπράτησης. Εγώ, συνάδελφε Πρόεδρε, έχω στα χέρια μου και το έχω εδώ, μια κάποια κόπια που κυκλοφορούσε λίγο παλαιότερα, που έλεγε ότι το πρωί της ημέρας του διαγωνισμού θα κληρώνεται η Επιτροπή. Σ' αυτό που μας έδωσαν, εξαφανίστηκε. Πώς; Βγάλτε τα συμπεράσματά σας.

Λοιπόν αυτά τα λίγα, για να μην τρώω τον χρόνο, γιατί είναι πολύτιμος και πρέπει να εκφραστούν όλοι οι συνάδελφοι. Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Ευχαριστούμε τον κ.Κατσούλα. Ο κ.Αγγελίδης, μετά ο κ.Βλάχος και μετά ο κ.Μαυροδάκος.

Γ.ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ (ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ Δ.Σ. ΣΠΕΔΕ ΕΒΡΟΥ): Γιώργος Αγγελίδης λέγομαι, από την Αλεξανδρούπολη. Και μια φωνή από την επαρχία. Πρώτα-πρώτα γι' αυτό που είπε ο κ. Αλεξίου και είναι η βασική αρχή μιας κουβέντας που πρέπει να γίνει. Με ποιο τρόπο πρέπει να γίνει; Θα πρέπει να μιλάμε για μια συρραφή παρεμβάσεων, συμπληρώσεων και τροποποιήσεων ή για ένα θεσμικό πλαίσιο; Αυτό το οποίο παρουσιάστηκε είναι συρραφή παρεμβάσεων, συμπληρώσεων, αποσπασματικών κιόλας και κυρίως σε ό,τι αφορά τη Διοίκηση και πώς αυτή θα καβαλήσει καλύτερα στο άλογο για να χειραγωγήσει το παιχνίδι κατά των κατασκευαστών.

Αν θα μιλήσουμε για ένα θεσμικό πλαίσιο, θα πρέπει πρώτα απ' όλα να ζητήσουμε από τον εαυτό μας και από τον συνομιλητή μας την Πολιτεία, να παραδεχθεί αν οι συνιστώσες που λαμβάνουν μέρος σ' αυτό που λέμε παραγωγή έργων, δηλαδή ο Φορέας κατασκευής, η Διοίκηση, η μελέτη και ο Ανάδοχος, είναι οι συνιστώσες που θα πρέπει να μας προβληματίσουν, ποιοι όροι θα θεσμοθετηθούν για να είναι ισόρροπη η σχέση τους και η συμμετοχή τους μέσα στην παραγωγή των έργων.

Αυτόματα γεννιέται το ερώτημα: Εμείς σαφώς προβληματιζόμαστε και αναρωτιόμαστε και προσπαθούμε για το πώς θα κάνουμε ένα πλαίσιο θεσμικό για τα δημόσια έργα, για την παραγωγή τους. Η Πολιτεία θέλει παραγωγή έργων; Έχει σκοπό να συνεχίσει την παραγωγή των έργων; Κι αυτό γιατί το αναφέρω; Δεν είναι ρητορικό το ερώτημα. Αλλά κυρίως με αφορμή αυτές τις πρωτοβουλίες που παίρνει η πολιτεία προς αυτό τον τομέα. Ή θεωρεί ότι μέσω των ΣΔΙΤ παράδειγμα ή μέσω των Ανώνυμων Εταιριών καλύπτεται το ζήτημα. Θίχθηκε εδώ ο ρόλος της ΕΓΝΑΤΙΑΣ και ο παλαιότερος και ο νεότερος που προσπαθεί τουλάχιστον η Πολιτεία να της δώσει. Μήπως μέσω αυτών θεωρεί η Πολιτεία ότι παραγωγή δημοσίων έργων δεν βλέπει μπροστά της;

Αυτά βέβαια είναι στοιχεία που πρέπει να μας οδηγήσουν, εμάς τουλάχιστον, να σταθούμε θεσμικά προβληματιζόμενοι στο τι θα προτείνουμε. Και θα πρέπει να επιμείνουμε για όλα και όχι στη λογική του: «Σφάξε με αγά μου ν' αγιάσω», να μείνουμε μακριά από εκείνο που δήθεν δεν μας αναλογεί. Δεν μας αναλογεί τι πρέπει να έχει η Διοίκηση σαν ρόλο και σαν υποχρεώσεις; Δεν μας αναλογεί η μελέτη τι υποχρεώσεις και από ποιους θα πρέπει να συνιστώνται αυτές οι υποχρεώσεις και τα δικαιώματα και οι

συνέπειες; Απέναντι σε όλα αυτά επομένως, ήταν και η πρώτη μου αναφορά που είχε γίνει και παλαιότερα στην αρχή της συζήτησης ενόψει του θεσμικού πλαισίου που έλεγε το Υπουργείο.

Δεν μπορεί, απλώς δια στόματος Πρωθυπουργού να παραδέχεται μεν η Πολιτεία ότι η Διοίκηση και δη στον δικό μας τον τομέα, στην παραγωγή των έργων, αποτελεί μια σειρά από μήτρες διαφθοράς και διαπλοκής, αλλά να μην προσεγγίζουμε, ούτε εμείς ούτε η Πολιτεία, αυτά τα ζητήματα.

Ένα άλλο στοιχείο στο οποίο τουλάχιστον εμείς, με την κουβέντα που γίνεται ανάμεσά μας, θεωρούμε ότι δεν είναι στα πλαίσια της θεσμικής προσέγγισης του προβλήματος, είναι να δεχόμαστε να μπαίνουν τοίχοι ή διαχωρισμοί σε έννοιες μικρού – μεγάλου έργου, μικρής – μεγάλης επιχείρησης και πάει λέγοντας. Πρέπει να θεωρούμε ότι η πολυμορφία, η πολυνομία, η πολύ-προσέγγιση των προβλημάτων, είναι στρατηγική διάλυσης και όταν διαλύω, διαφεντεύω. Είναι αποπροσανατολισμός να ξεκινάμε και να λέμε ότι άλλα ζητήματα πρέπει να αφορούν τα μικρά έργα, άλλα ζητήματα τα μεγάλα, άλλα τις μικρές επιχειρήσεις, άλλα τις μεγάλες επιχειρήσεις. Η βάση των προβλημάτων και των κανόνων που διέπουν την παραγωγή των έργων, είναι η ίδια, είτε είναι μικρότερο είτε μεγαλύτερο είτε ανώτατου επιπέδου έργο ή επιχείρησης. Όταν δεν υπάρχουν λεφτά και δημοπρατείται ένα έργο, το ίδιο τραγικό είναι και για τη μικρή επιχείρηση και για τη μεγαλύτερη επιχείρηση. Και να μην κάνω τώρα εδώ αναφορά αυτών των στοιχείων που διαμορφώνουν το περιεχόμενο αυτού του επιχειρήματος που λέω.

Αυτοί οι κανόνες πρέπει να είναι ίδιοι για όλους τους Φορείς, και γιατί άραγε να είναι πολλοί οι Φορείς παραγωγής των έργων; Έναν Φορέα κατασκευής πρέπει να έχει το δημόσιο έργο, αυτό που με όποιο κόστούμι και να φορά, με την ειδοποιό μορφή της χρηματοδότησης που προέρχεται, κατά πλειοψηφία τουλάχιστον, από κοινωνικούς πόρους. Άρα όλοι αυτοί οι Φορείς, πρέπει να έχουν ένα ενιαίο πλαίσιο κανόνων παραγωγής των έργων. Γιατί ακριβώς αυτοί οι ενιαίοι κανόνες συνιστούν, βοηθούν, οδηγούν σε ένα πλαίσιο κοινών κανόνων υγιούς ανταγωνισμού και επιχειρηματικότητας. Αυτό είναι που εγώ τουλάχιστον θεωρώ ότι πρέπει εμείς να διεκδικούμε, τον υγιή ανταγωνισμό και την υγιή επιχειρηματικότητα. Και ένα τέτοιο πλαίσιο υγιούς ανταγωνισμού δεν μπορεί παρά να στηρίζεται σε ένα πλαίσιο ενιαίο αρχών και ενιαίο Φορέα παραγωγής των έργων.

Δεν θα μπω στις λεπτομέρειες. Μένω εκεί, στο στοιχείο που έχει να κάνει ότι ο όποιος προβληματισμός μας θα πρέπει να ξεκινάει ότι τα ίδια προβλήματα τα θεσμικά είναι για κάθε μέγεθος έργων και για κάθε μέγεθος επιχείρησης.

Η Πολιτεία δεν μας ακούει. Είπε πάλι ο πραγματικά εκτιμητέος πολύ σε εμένα ο κ. Αλεξίου, ότι έμεινε μόνος ο ΣΑΤΕ και ότι γενικά ο Κλάδος ο Εργοληπτικός διασπασμένος δεν εισακούγεται, παλεύει διηρημένος. Και πώς ένας διηρημένος Κλάδος, να μπορέσει να προωθήσει προτάσεις και διεκδικήσεις; Πάλεψε και εκείνος πολύ. Του θυμίζω ότι στις 27 Σεπτεμβρίου εκδικάστηκε η αναγνώριση ενός Καταστατικού, που με πολύ πόνο, με πολύ βάσανο, με πολύ ανάλυση, με πολύ προβληματισμό, συντάχθηκε ένας Καταστατικός

Χάρτης για μια ενιαία Οργάνωση. Πιστεύω ότι τα υγιή κομμάτια απ' όλες τις Οργανώσεις το αγκάλιασαν και συνεχίζουν να το αγκαλιάζουν. Ένας τέτοιος δρόμος αναρωτιέμαι, τι έχει να φοβηθεί από κάποιους σώγαμπρους, κ. Αλεξίου; Έτσι κι αλλιώς και στην Ήπειρο το λέτε αυτό τον όρο, άρα τον καταλαβαίνετε. Επομένως ιδού ο δρόμος. Σε ένα-δύο μήνες, θα είναι το καταστατικό πλαίσιο έτοιμο. Αυτές οι δυνάμεις, οι υγιείς δυνάμεις της επιχειρηματικότητας του Κλάδου μας, ας το αγκαλιάσουν, ας γίνουμε ένα, τουλάχιστον σε ό,τι αφορά την πραγματική φωνή του επαγγέλματός μας. Οι σώγαμπροι ας κάτσουν στις καρέκλες τους σφιχταγκαλιασμένοι μ' αυτές. Από μας εξαρτάται.

Τι κάνουμε; Εγώ δεν διαφωνώ ότι θα πρέπει πρωτίστως να μας απασχολήσουν τα καθημερινά προβλήματα. Αλλά θα διαφωνήσω αν αυτά τα καθημερινά προβλήματα θα τα αποσυνδέσουμε από τα θεσμικά, έστω και αν υπάρχει το επιχείρημα ή ο προβληματισμός ότι δεν μας αναλογούν. Μας αναλογεί να υπάρχει Διοίκηση και μελέτη και Φορέας υγιής, για να παράγονται κάτω από αυτές τις προϋποθέσεις τα έργα. Δεν θα πρέπει να ξεπουλήσουμε το δικαίωμα να επιμείνουμε για σωστή Διοίκηση, η Πολιτεία η ίδια πρέπει να κάνει σωστή τη Διοίκηση, ώστε να μην αποτελεί μήτρα διαφθοράς και διαπλοκής. Εμείς θα πρέπει, κάνοντας τρεις-τέσσερις στήλες αυτών των συνιστωσών που επηρεάζουν την παραγωγή των έργων, να προτείνουμε κάτω από κάθε επικεφαλίδα τις προτάσεις μας για όλα. Η Πολιτεία από κει και πέρα ας αναλάβει τις ευθύνες της. Αν θέλει μόνο να ασχοληθεί με το πώς θα χειραγωγήσει με τον χειρότερο τρόπο τους Αναδόχους, θα είναι ο Νόμος χάρισμα του όποιου ισχυρίζεται ότι θα κάνει Νόμο στον οποίο θα διαφωνούν οι Εργολάβοι. Ούτε έργα θα υπάρχουν, ούτε εργολάβοι θα υπάρχουν τότε μέσα από τέτοια εξέλιξη.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Ευχαριστούμε τον κ. Αγγελίδη. Ο κ. Βλάχος Βασίλης. Και μετά είναι ο κ.Μαυροδάκος.

Β.ΒΛΑΧΟΣ (ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ): Χρόνια τώρα το ίδιο βιολί έχουμε. Αλλάζουμε το θεσμικό πλαίσιο, το λέμε θεσμικό πλαίσιο. Τις αλλαγές που θα μπορούσαν να γίνουν με Εγκυκλίους και με τροπολογίες σε Νομοσχέδια, τα λέμε θεσμικά πλαίσια. Και τι έγινε; Θα καταστραφούμε από αυτό το πράγμα που γίνεται; Όχι. Δεν καταστραφήκαμε από τα τιμολόγια του Σουφλιά. Σιγά!

Ο εργολαβικός χώρος δεν έχει πρόβλημα από τέτοια Νομοσχέδια. Είναι η πιο σκληρή παραγωγική τάξη της Ελληνικής κοινωνίας. Και θα μου πεις τώρα: «Καλά, ρε Βλάχο, ποια παραγωγική; Αφού οι περισσότεροι παραπαίουν, οι περισσότεροι έχουν χρέη», το ένα, το άλλο. Εκεί είναι το πρόβλημά μας. Αν ρωτήσουμε όλο τον κόσμο, έχει να λαμβάνει 10, χρωστάει 3. Στο άρθρο 99. Συνάδελφοι, ό,τι και να κάνει το Υπουργείο των Δημοσίων Έργων το παλιό, δεν μας τρομάζει, δεν έχουμε πρόβλημα. Εγγυητικές θέλει; Θα του βρούμε, μα είτε πλαστές, είτε δανειακές, θα του βρούμε. Έργα θέλει να κάνει; Θα τα βρούμε, θα τα κάνουμε.

Αυτό που μας ενδιαφέρει, συνάδελφε Πρόεδρε του ΣΑΤΕ και συνάδελφοι όλοι, είναι πώς θα πληρωθούμε. Δεν έχουμε λόγο, συνάδελφοι, να πηγαίνουμε στο ΥΠΕΧΩΔΕ.

Γιατί, συνάδελφοι, πηγαίνετε οι Πρόεδροι κάθε εβδομάδα στο ΥΠΕΧΩΔΕ, να συζητήσετε τι; Γι' αυτές τις περιβόητες καμπύλες που μας είπε ο Στάθης ο Μανδηλαράς; Πάλι θα εκφυλιστούν, πάλι θα βρούμε τρόπο όπως και παλαιότερα. Γιατί και στον μαθηματικό τύπο οι προθέσεις του Υπουργείου αγαθές ήταν. Πρέπει να πηγαίνουμε στο Υπουργείο Οικονομικών κάθε εβδομάδα, Πρόεδρε Βλάχο, αυτό θα μας λύσει το πρόβλημα. Δεν μας αφορά το ΥΠΕΧΩΔΕ πλέον, ας κάνει ό,τι θέλει, γιατί θα κάνει ό,τι θέλει. Και όποιος πιστεύει ότι είτε με ενιαία φωνή, που δυστυχώς δεν μπορεί να την έχουμε, είτε όποιος πιστεύει ότι με παρεμβάσεις, που δυστυχώς είναι αδιάφορη η Πολιτεία από τις παρεμβάσεις μας, θα καταφέρουμε κάτι, δεν καταφέρνουμε τίποτα. Αύριο το πρωί να έρθει το Υπουργείο και να σου πει: «Βλάχο, φέρε μου τι θες, να στο κάνω πράξη». Και να πας να πάρεις έργα και να σε αφήσει απλήρωτο. Που θα καταλήξουμε όλοι; Εκεί θα καταλήξουμε. Γιατί έχουμε χάσει το δάσος και βλέπουμε το δένδρο; Γιατί έχουμε αναλωθεί όλοι σ' αυτή την κουβέντα; Έχουμε πολιτικές ηγεσίες στον τόπο μας οι οποίες είναι κενές, πολιτικές ηγεσίες που βγαίνουν μόνο στο μπαλκόνι, να λένε ότι: «Θα τα βάλω με τους Εργολάβους. Άρα το Νομοσχέδιό μου είναι καλό». Ποιο Νομοσχέδιο; 5 άρθρα είναι.

Γι' αυτό πιστεύω ότι δεν έχει λόγο να συζητάμε πλέον για το θεσμικό πλαίσιο, δεν θα καταφέρουμε τίποτα. Άντε και να καταφέρουμε το μεγαλύτερο που σας λέω εγώ, το καλύτερο για μας είναι να δεχθεί το Υπουργείο να κάνει τους διαγωνισμούς σε δύο στάδια, θα είναι πραγματικά ένα βήμα για καλύτερες συνθήκες, αν το δεχθεί το Υπουργείο αυτό, αλλά δεν πιστεύω ότι θα το δεχθεί κι αυτό βέβαια. Και από κει και πέρα, να στρέψουμε την προσοχή μας, τις δυνάμεις μας και τους στόχους μας, εκεί που πραγματικά θα μας λύσει το πρόβλημα της βιωσιμότητας των επιχειρήσεών μας. Ευχαριστώ πολύ.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Ο Τάκης ο Μαυροδάκος; Όχι. Άλλος συνάδελφος έχει να πει κάτι ή να απαντήσει; Ο κ.Τζήκας.

Γ.ΤΖΗΚΑΣ (ΜΕΛΟΣ Δ.Σ. ΣΠΕΔΕΘ – ΜΕΛΟΣ Δ.Σ. ΠΕΣΕΔΕ): Λέγομαι Τζήκας Γιώργος, είμαι μέλος του Δ.Σ. του ΣΠΕΔΕΘ και ταυτόχρονα μέλος του Δ.Σ. της ΠΕΣΕΔΕ. Στην αίθουσα αυτή είμαστε καμιά εκατοστή άτομα. Είμαι σίγουρος ότι αν κάνω κατ' ιδίαν κουβέντες και με τους εκατό, θα υπάρχουν εκατό διαφορετικές απόψεις. Στη σημερινή δύσκολη κατάσταση που βιώνουμε όλοι, δεν θα καθίσω να αναλύσω τα κακά του νέου θεσμικού πλαισίου, όπως είπε ο κ.Κατσούλας, διαφημίστηκε πάρα πολύ με πομπώδεις εκφράσεις περί δημιουργίας ενός νέου θεσμικού πλαισίου και έχουμε καταλήξει στο κείμενο που έχουμε δει όλοι, το έχουμε διαβάσει όλοι.

Επί του πρακτέου. Εγώ πιστεύω ότι ο μόνος τρόπος για να μπορέσουμε να κάνουμε κάτι, είναι αν πάμε ενωμένοι. Το να πηγαίνει μόνος του ο ΣΑΤΕ, μόνη της η ΠΕΔΜΗΕΔΕ, μόνη της η ΠΕΣΕΔΕ, και να υποβάλει κάποιες προτάσεις και μετά να βγαίνει και να κομπορρημονεί ότι κάτι πέτυχε, διόρθωσε ένα «και», αφαίρεσε ένα κόμμα ή κάτι έκανε και να λέει ότι «το πέτυχα εγώ αυτό», είναι ό,τι χειρότερο. Για μένα στην αρχή του διαλόγου αυτού, όταν ο Υπουργός κάλεσε εκατό Φορείς για να συζητήσουν για το θεσμικό πλαίσιο και κάποιοι χάρηκαν, γιατί είπαν ότι «ανοίγει η πόρτα του διαλόγου, θα πάμε, θα

καταθέσουμε απόψεις, θα εισακουστούμε», εγώ διαφώνησα ριζικά τότε. Δηλαδή η πολιτική του ΠΑΣΟΚ ή της κάθε εξουσίας, είναι το διαίρει και βασίλευε. Φώναζε εκατό να καταθέσουν όλοι τις απόψεις τους, να τις πετάξει όλες στον κάλαθο των αχρήστων και να κάνει ό,τι θέλει, αυτό έκανε.

Εγώ λέω τώρα ότι μόνο μια λύση υπάρχει, πρέπει να πάμε ενωμένοι. Επειδή είμαι και θιασώτης της ενοποίησης, με τον Πρόεδρο του ΣΑΤΕ τον φίλο μου τον Γιώργο τον Βλάχο και με άλλους από τον ΣΑΤΕ, καθίσαμε επί δύο χρόνια σε μια Επιτροπή Ενοποίησης και καταλήξαμε σ' ένα κείμενο. Πάει καλά αυτή η ιστορία της ενοποίησης. Προχωράμε τρεις Οργανώσεις, ο ΣΑΤΕ, η ΠΕΔΜΗΕΔΕ και η ΠΕΣΕΔΕ. Ας μην κάνουμε πίσω. Έστω και την τελευταία στιγμή ας προχωρήσουμε. Πώς; Ας πάμε αυτή τη στιγμή οι τρεις Οργανώσεις, οι πέντε αν θέλετε, όλοι μαζί, έχουμε προσυπογράψει ένα κείμενο θέσεων και αρχών για το νέο θεσμικό πλαίσιο. Ας μείνουμε λοιπόν σε εκείνες τις θέσεις, που πιάναμε όλα τα θέματα: Της αδιαφάνειας, των απευθείας αναθέσεων. Είναι ένα κείμενο λιτό και λειτουργικό.

Άρα εγώ λέω ότι θα πρέπει να επανέλθουν οι τρεις Οργανώσεις, να πούμε και στις άλλες, στο κείμενο αυτό και να πούμε στον Υπουργό να ξεκινήσει από εκεί. Να μην πάμε με νέες προτάσεις. Είναι ένα κείμενο πολύ σημαντικό, για όποιους δεν το ξέρουν, όπου βάζει όλα τα θέματα αυτά που μας αγγίζουν: Της διαφάνειας, της Ανεξάρτητης Αρχής, των απευθείας αναθέσεων, των πρόσθετων εγγυητικών κλπ. Άρα η δική μου η θέση είναι, να ξαναπάμε σ' ένα τραπέζι διαλόγου με τον Υπουργό, με αυτές τις προτάσεις που έχουν προσυπογράψει οι τρεις Οργανώσεις. Ευχαριστώ.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Θέλω να πω πάνω σ' αυτά που είπε ο Γιώργος ο Τζήκας, τον οποίον τον σέβομαι και τον εκτιμώ βαθύτατα, ότι προτάσεις από κοινού κάναμε, Γιώργο, ΣΑΤΕ, ΠΕΣΕΔΕ, ΠΕΔΜΗΕΔΕ. Κάναμε προτάσεις από κοινού, απερρίφθησαν όλες. Δηλαδή αυτό το «όλοι μαζί» είναι καλό, είναι σωστό, αλλά νομίζω ότι θέλει πολύ περισσότερη επεξεργασία από το να κάνουμε μια κοινή πρόταση. Δηλαδή πρέπει να έχουμε πραγματικά σοβαρές θέσεις και να προτείνουμε και πράγματα που μας πονάνε. Το να κάνουμε ευχολόγια... Γιατί ξέρεις, οι κοινές προτάσεις μερικές φορές, υποχωρώντας ο ένας, υποχωρώντας ο άλλος ... Πρέπει να κάνουμε προτάσεις που πονάνε. Συγκεκριμένα θέματα. Και τα μόνα θέματα που νομίζω ότι σήμερα πονάνε την πολιτική ηγεσία, είναι το θέμα της αδιαφάνειας και το θέμα της καθυστέρησης της απορρόφησης του ΕΣΠΑ, αυτά τα δύο τους πονάνε, αυτά είναι τα προβλήματα για τα οποία λογοδοτούν. Τα υπόλοιπα να μη χρησιμοποιήσω εκφράσεις που τα γράφουν.

Και πρέπει να καταλάβουμε και ποιοι είμαστε και τι δυνατότητες έχουμε. Εδώ οι φορτηγατζήδες με 30.000 φορτηγά έκλεισαν όλους τους δρόμους και δεν πέρασαν τίποτα στο τέλος. Εμείς να κάνουμε απεργία, είναι αδύνατον. Να κάνουμε αποχές από τις δημοπρασίες, τις κάναμε και είδατε ότι δεν είχαμε ουσιαστικά κανένα αποτέλεσμα. Να κάνουμε κινητοποιήσεις, συγκεντρώσεις κλπ., μην το πιστεύετε ότι μπορεί να γίνει. Εγώ

θέλω να είμαι αντικειμενικός, δεν θέλω να κοροϊδεύω και να λέω λόγια και επαναστάσεις κλπ., τη στιγμή που είναι προδιαγεγραμμένα τα πράγματα.

Τι μπορούμε να κάνουμε; Μπορούμε μόνο να παρέμβουμε σε θέματα δημοσιότητας. Έχουμε γνωστούς σε εφημερίδες, έχουμε αναπτύξει ένα δίκτυο σοβαρό. Να βάλουμε κορυφαία θέματα, όπως το θέμα αυτό που είπαμε, το θέμα της κλήρωσης. Όχι να αναθέτει ο Υπουργός ή ο Δήμαρχος έργο. Αυτό που λένε, να το εφαρμόσουν. Λένε ότι θέλουν να μην υπάρχει καμία δυνατότητα παρέμβασης από την οποιαδήποτε ηγεσία στο ποιος θα πάρει το έργο. Αυτό αν θέλουν να το κόψουν, εκεί μπορούμε πραγματικά να τους ξεμπροστιάσουμε, να το πω έτσι.

Σε τέτοια θέματα πρέπει να παρέμβουμε και πρέπει να κάνουμε και την αυτοκριτική μας και εμείς και το ΤΕΕ και οι Μελετητές που ίσως είναι και πιο μπροστά μ' αυτά που έχουν πει μέχρι στιγμής. Δεν νομίζω ότι έχουμε άλλες δυνατότητες. Λυπάμαι, αλλά δυνατότητα κινητοποιήσεων σήμερα δεν έχει ούτε η εργατική τάξη, όχι μόνον εμείς. Να βλέπουμε σε ποιο πλαίσιο είμαστε. Πριν από 5-6 χρόνια, με τον Κώστα τον Κατσούλα πάλι είμαστε μαζί, με τον Μιχάλη τον Αλέπη, πήγαμε και κάναμε μια παρ' ολίγον κατάληψη του Υπουργείου, τελικά και εκεί δεν έγινε τίποτα. Σήμερα αν γίνει το ίδιο, δεν θα μαζευτούν ούτε εκατό. Να καταλάβουμε πού είμαστε και τι μπορούμε να πετύχουμε.

Το μόνο που μπορούμε να πετύχουμε, έχει σχέση με τα θέματα διαφάνειας. Μπορούμε να πάμε στα Ευρωπαϊκά Δικαστήρια, που είπε ο Μάρκος ο Σιούνας, να προσφύγουμε, να βάλουμε Δικηγόρους ακριβοπληρωμένους αν χρειάζεται, αν και έχουμε καλούς Δικηγόρους. Αυτά μπορούμε να κάνουμε. Δηλαδή, να δούμε τα πλαίσια που μπορούμε να κινηθούμε και να δούμε τι μπορεί να φέρει αποτέλεσμα. Δεν θα συγκινηθεί κανείς αν του πούμε ότι οι Εργολήπτες δεν πάνε καλά, δεν συγκινείται κανείς. Εδώ δεν πάνε καλά οι συνταξιούχοι, δεν πάνε καλά οι δημόσιοι υπάλληλοι, δεν πάνε καλά οι εργαζόμενοι, κάθε μέρα απολύονται. Μέχρι τέλος του χρόνου θα πάει, λέει, 1.000.000 ο αριθμός των ανέργων. Δηλαδή τι να πούμε εμείς; Ότι οι Εργολάβοι δεν βγάζουμε λεφτά; «Σκασίλα μου» θα πει ο καθένας.

Να δείξουμε ότι δεν γίνεται απορρόφηση του ΕΣΠΑ. Δεν μπορεί η Χώρα να κάνει τις επενδύσεις, οι οποίες είναι έτοιμες, είναι κολλημένα τα πάντα και πώς θα ξεκολλήσουν. Και ότι δεν υπάρχει διαφάνεια. Γιατί αυτή τη στιγμή, ουδέν κακόν αμιγές καλού, μέσα στην κρίση που υπάρχει της ελληνικής κοινωνίας, το θέμα της διαφάνειας είναι σημαντικό και το αποδέχονται όλοι. Όχι από χριστιανική άποψη ή από ηθική άποψη, από άποψη παραγωγική και λειτουργική. Δεν μπορεί να προχωρήσει τίποτα. Και όλα τα έργα του ΕΣΠΑ που έχουν δημοπρατηθεί και οι μελέτες-κατασκευές, στις οποίες γίνεται της κακομοίρας από ενστάσεις, και άλλα που έχουν δημοπρατηθεί και πάνε με πλαστές εγγυητικές και παίρνουν 65% και 80% έκπτωση, και πάλι και αυτά σταματημένα. Πρέπει να δείξουμε και να κάνουμε πρόταση, πώς θα ξεκολλήσουμε απ' αυτά.

Εγώ θέλω να πω εντελώς επιγραμματικά, ότι το θέμα του τρόπου ανάθεσης πρέπει να το δούμε όχι όπως το έβαλε ο Κώστας ο Κατσούλας, σε όλα τα άλλα που είπε,

συμφωνώ. Αλλά ο τρόπος ανάθεσης όπως υπάρχει σήμερα, είναι ό,τι χειρότερο. Και είπε και ο Βασίλης ο Βλάχος ότι: «Εμάς μας ενδιαφέρει μόνο το Υπουργείο Οικονομικών». Χθες πήρε κάποιος ένα έργο με 52% έκπτωση. Εάν βρεθεί ένα σύστημα ανάθεσης που να μπορεί να μειώσει την έκπτωση στο 32%, ώστε να υπάρξει ένα εύλογο κέρδος και όχι ζημία, πρέπει, ως ΣΑΤΕ να το επιδιώξουμε. Και γι' αυτό το σύστημα ανάθεσης είναι σημαντικό ώστε να έχουμε τη δυνατότητα να δουλέψουμε αξιοπρεπώς, γι' αυτό πάμε στο Υπουργείο. Και αυτό θα το κανονίζει το Υπουργείο Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων κλπ., το παλιό ΥΠΕΧΩΔΕ, αυτό θα το κανονίζει, δεν θα το κανονίζει το Υπουργείο Οικονομίας. Γι' αυτό πάμε στο Υπουργείο, συνάδελφε. Σωστό είναι αυτό που λες, ότι από τη στιγμή που δεν γίνονται πληρωμές, υπάρχει τεράστιο πρόβλημα, αλλά μην είμαστε μηδενιστές όμως. Χθες στην Αθήνα τουλάχιστον βγήκαν 100 διαγωνισμοί, τα ξέρετε, και θα βγουν και άλλα. Αυτά να τα περισώσουμε, να μην πάνε με μέσο όρο έκπτωση 60% και 70% ή να μην πάνε με απευθείας αναθέσεις, αυτό ζητάμε από το Υπουργείο.

Με συγχωρείτε. Ο κ.Μανδηλαράς και εν συνεχεία θέλει να κάνει ορισμένες διευκρινίσεις ο κ.Καραβοκύρης. Παρακαλώ τον κ. Μανδηλαρά μια που θα είναι στο βήμα, επειδή είναι για ένα θέμα που το ξέρει καλά, να αναπτύξει το θέμα του χρόνου εγγύησης και συντήρησης.

ΕΥΣΤ.ΜΑΝΔΗΛΑΡΑΣ: Τον τελευταίο καιρό, συνάδελφοι, μεταξύ μας και στα πηγαδάκια, θέτουμε ζητήματα τα οποία δεν ακούστηκαν εδώ και ήθελα να τα βάλω, μήπως δημιουργηθεί ένας προβληματισμός και σηκωθούμε και πούμε πέντε πράγματα.

Παραδείγματος χάριν το θέμα της μελέτης-κατασκευής που μας τυραννάει τόσο καιρό. Όπου πάμε σε μελέτη-κατασκευή, είναι, σχεδόν με βεβαιότητα, στημένη, τα ξέρετε πολύ καλά. Οι συνάδελφοι που τα στήνουν, μπορεί να είναι και εδώ μέσα και εγώ μπορεί να είμαι, δεν ενδιαφέρει στην παρούσα φάση. Θέλω να δούμε το θέμα, αν μπορούμε θεσμικά να ξεπεραστεί μέσα από διαδικασίες που θα προτείνουμε στον Νόμο, εν πάση περιπτώσει ό,τι είναι αυτό, μήπως προτείνουμε κάποιες διαδικασίες τις οποίες όλοι τις θέλουμε, εγώ πιστεύω ότι τις θέλουν και αυτοί ακόμα που στήνουν τις δουλειές. Διότι οι άνθρωποι χρηματοδοτούν αυτό το να μην το πω πώς, το χρηματοδοτούν και είναι και σε δάνεια για τα χρηματοδοτήσουν. Υπάρχει δυνατότητα να συζητήσουμε αυτό το θέμα;

Ένα άλλο ζήτημα επίσης, είναι και τα μέλη μας που μας εκπροσωπούν στις Επιτροπές και στα διάφορα Τεχνικά Συμβούλια. Έχουμε κατακτήσει ένα πάρα πολύ σημαντικό ζήτημα, που είναι η εκπροσώπηση στα Τεχνικά Συμβούλια. Εάν πραγματικά αυτό λειτουργεί καλά, είναι πάρα πολύ σημαντικό, υπάρχει η φωνή μέσα του Εργολάβου. Είναι πάρα πολλές φορές, ξέρετε πολύ καλά, στα Τεχνικά Συμβούλια, ακόμα και η Υπηρεσία να θέλει να μας προστατεύσει, δυσκολεύεται πάρα πολύ σ' ένα Τεχνικό Συμβούλιο που συμμετέχουν και διάφοροι άλλοι να προασπίσει τα συμφέροντα του Εργολάβου, διότι αυτόματα αποκτά μια ρετσίνα. Εκείνη την ώρα λοιπόν η εκπροσώπηση η δική μας είναι πάρα πολύ σημαντική, να πει πέντε πράγματα.

Όμως τι έχει γίνει με τα Τεχνικά Συμβούλια; Και το λέω ανοιχτά, για να ξέρει και ο Γιώργος. Έχουν γίνει μαγαζάκια κυριολεκτικά της κάθε Εργοληπτικής Οργάνωσης. Είναι δυνατόν να τίθεται ζήτημα; Μαζευόμαστε οι Πρόεδροι και βάζουν ένα ζήτημα –εγώ είμαι κάθετα αντίθετος- ότι αυτό το Συμβούλιο θα ανήκει στην ΠΕΔΜΕΔΕ, το άλλο Συμβούλιο στον ΣΑΤΕ, το άλλο Συμβούλιο στην ΠΕΔΜΗΕΔΕ, το άλλο Συμβούλιο στο ΣΤΕΑΤ. Τα ξέρετε αυτά; Δηλαδή εσείς κάθεστε σπίτι σας ή στο γραφείο σας και παίζουν στην πλάτη σας; Θα τεθεί ένα θέμα ουσιαστικό σ' αυτά τα ζητήματα;

ΜΕΛΟΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου και δεν ακούγεται).*

ΕΥΣΤ.ΜΑΝΔΗΛΑΡΑΣ: Κάτσε να τα πω τώρα. Μην με κόβεις. Θα τα πω όλα και μετά. Ξέρετε ότι αυτή τη στιγμή στο Συμβούλιο του ΜΕΕΠ που κρίνονται τα πτυχία σας, υπάρχουν άνθρωποι που είναι 10 χρόνια εκεί; Ξέρετε ότι στο Συμβούλιο του ΜΕΚ υπάρχουν άνθρωποι που εναλλάσσονται άλλα 10 χρόνια; Σας αφορά αυτό το ζήτημα; Θα πείτε τίποτα; Ή να σηκωθούμε να φύγουμε, αφού ήπιατε τον καφέ σας;

Είναι ζητήματα που νομίζω ότι πρέπει να τα θέσετε και να σηκωθείτε όλοι να μιλήσετε, εκτός και αν δεν σας καίει. Σας ενδιαφέρουν οι απευθείας αναθέσεις; Σας ενδιαφέρουν τα συστήματα; Θέλετε να σας τα αναλύσω κιόλας πώς γίνονται, μήπως στήσετε και εσείς καμία δουλειά ή δεν σας ενδιαφέρουν; Θα σας τα πω, τον ξέρω τον τρόπο πολύ καλά.

Κάτι θέλατε να ρωτήσετε για το θέμα της εγγύησης και συντήρησης. Υπάρχει διαφορά στην εγγύηση και στη συντήρηση, αυτό που λέγαμε πριν. Βέβαια η διαφορά αυτή, όταν έχεις μια Υπηρεσία η οποία θέλει να λειτουργήσει εκβιαστικά, είτε εσύ εν πάση περιπτώσει δεν έχεις τη δυνατότητα να προσβάλεις μια άποψή της και κάθεσαι και κάνεις και τη συντήρηση, αυτό είναι ένα άλλο ζήτημα. Αλλά η εγγύηση από τη συντήρηση, είναι πάρα πολύ συγκεκριμένη η διαφορά της. Στο σχολείο που έλεγε πριν ο συνάδελφος Μάρκος, δεν είναι δυνατόν να εννοείται εγγύηση, όταν πάει ο πιτσιρικάς και γράφει πάνω στους τοίχους, αυτό σαφέστατα είναι θέμα συντήρησης, δεν είναι θέμα εγγύησης. Όταν σπάσει ένα τζάμι ή σπάσει την καρέκλα με ένα λοστό, είναι θέμα συντήρησης. Αλλά το θέμα να φτιάξεις ένα σχολείο και μετά...

ΜΕΛΟΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου και δεν ακούγεται).*

ΕΥΣΤ.ΜΑΝΔΗΛΑΡΑΣ: Αλλά το ζήτημα το να φτιάξεις ένα σχολείο και μετά από 2 χρόνια να στάζει από την οροφή, είναι σαφέστατα θέμα εγγύησης, έτσι; Βέβαια, μακάρι να ήταν αυτού του είδους οι διαφωνίες, διότι αυτές είναι σαφείς για μένα. Υπάρχουν όμως πάρα πολλά τα οποία είναι σε γκρίζα περιοχή. Αυτό λοιπόν είναι το ζήτημα. Αν οι Υπηρεσίες λοιπόν είναι σοβαρές, βεβαίως εκεί έχεις τη δυνατότητα να έρθεις σε μια επαφή μαζί τους και να κρίνετε ποιο είναι συντήρηση και ποιο είναι εγγύηση.

ΜΕΛΟΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου και δεν ακούγεται).*

ΕΥΣΤ.ΜΑΝΔΗΛΑΡΑΣ: Έτσι είναι η κατάσταση. Αλλά αυτό είναι το γενικότερο θέμα της Διοίκησης. Μην ξαναβάζουμε πάλι το θέμα της Διοίκησης.

ΜΕΛΟΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου και δεν ακούγεται).*

ΕΥΣΤ.ΜΑΝΔΗΛΑΡΑΣ: Το 70% που δίνουμε σήμερα, στηρίζεται...; Το 70% δεν είναι; Εν πάση περιπτώσει, το θέμα είναι θέμα εκτίμησης. Ποτέ κανείς δεν ξέρει πώς θα λειτουργήσει ένα πράγμα στην πράξη. Ξέρετε πολύ καλά, ότι ο μαθηματικός τύπος δεν είχε εκ των προτέρων εκτιμηθεί το πώς θα λειτουργούσε στην πράξη. Ούτε είχε εκτιμηθεί ότι θα τριπλασιάζονταν οι εργοληπτικές εταιρίες. Στην πράξη λοιπόν λειτούργησε διαφορετικά. Όποιος είχε δει τον μαθηματικό τύπο τότε, αυτόματα στο μυαλό του πήγαινε το εξής: Αφού ούτως ή άλλως ο μαθηματικός τύπος είναι μια κλήρωση, διότι όλοι θα πηγαίνανε στο 35%, 35,1, 35,2 κλπ., στα κτιριακά λέω τώρα, οπότε θα ήταν ένα είδος κλήρωσης. Το μυαλό μας πήγαινε: Αφού θα γίνει κλήρωση μέσα, γιατί να μη γίνει έξω στο 3% έως το 35%; Τελικά δεν λειτούργησε έτσι όμως, λειτούργησε αλλιώς.

Εγώ πάντως θα ήθελα οι συνάδελφοι να μιλήσουν για τα θέματα της δικής μας διαφάνειας και όχι της διαφάνειας που περιμένουμε απέξω. Ας ξεκινήσουμε από μας. Η διαφάνεια η δική μας είναι πιο σημαντική. Ευχαριστώ.

Β.ΒΛΑΧΟΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου και δεν ακούγεται).*

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Τους εκπροσώπους στα Τεχνικά Συμβούλια τους όρισε η Συντονιστική Επιτροπή η οποία αποτελείται από τους Προέδρους, τους Γενικούς Γραμματείς και τους Αντιπροέδρους των Οργανώσεων τις οποίες εκλέξαμε εμείς, όλοι οι συνάδελφοι. Μ' αυτό τον τρόπο ορίστηκαν.

Άλλος συνάδελφος να τοποθετηθεί; Ο κ. Κοκκίνης που έλεγε ότι πρέπει να γίνει ενημέρωση των συναδέλφων, να ακούσουμε απόψεις κλπ., έχει να πει κάτι;

Θέλω ένα πράγμα να προσέξουμε σήμερα. Η μόνη συγκέντρωση ανοιχτή που γίνεται για τον Νόμο, είναι αυτή εδώ σήμερα και εγώ είχα επιφυλάξεις αν πρέπει να γίνει στο Συμβούλιο. Βλέπω ότι όλοι διαμαρτύρονται στα πηγαδάκια, όλοι διαμαρτύρονται στους διαγωνισμούς, τι κάνετε, τι γίνεται, και τελικά στα κρίσιμα θέματα δεν θέλει να μιλήσει κανείς. Ίσως αποδειχθεί ότι κάποιες άλλες τακτικές του τύπου «δεν κάνω ποτέ Συνέλευση», «τα μέλη μου δεν τα λογαριάζω καθόλου», «προτείνω ό,τι θέλω», δυστυχώς λυπάμαι, με μεγάλη λύπη το λέω, μήπως αποδειχθούν πιο αποτελεσματικές. Δηλαδή δεν πρέπει να έχουμε μαζικές διαδικασίες; Δεν πρέπει να υπάρχουν Συνελεύσεις; Δεν πρέπει να συζητούνται τα θέματα;

Ο κ.Μαυροδάκος και ο κ.Σαμψάνης θέλουν να τοποθετηθούν.

Π. ΜΑΥΡΟΔΑΚΟΣ (ΜΕΛΟΣ Δ.Σ. ΣΑΤΕ) : Είχα γραφτεί ομιλητής, απέσυρα την ομιλία μου, αλλά μετά τη δευτερολογία του Προέδρου, προκλήθηκα να μιλήσω.

Πραγματικά ήμουν ένα από τα μέλη του Δ.Σ. του ΣΑΤΕ που επέμενα πάρα πολύ να γίνει η σημερινή συγκέντρωση για την ενημέρωση των συναδέλφων. Ο λόγος που απέσυρα την ομιλία μου ήταν ότι οι περισσότεροι συνάδελφοι αναφέρθησαν εκτενώς σε όσα θα

επεσήμαινα και εγώ. Παίρνω όμως τελικά τον λόγο για να μην κατηγορηθώ ότι δεν εξέφρασα και εγώ τις απόψεις μου.

Θα σας απασχολήσω μόνο για το σύστημα ανάθεσης των έργων, χωρίς να σημαίνει ότι τα υπόλοιπα ζητήματα που τέθηκαν σήμερα δεν είναι εξίσου σοβαρά. Θεωρώ ότι αυτό το σύστημα που σήμερα προτείνει το Υπουργείο με το νομοσχέδιό του, είναι χειρότερο από το υφιστάμενο σύστημα της μειοδοσίας, αφού όχι μόνο δεν λύνει το πρόβλημα των μεγάλων εκπτώσεων, αλλά επιτρέπει – για να μη πω προτρέπει – σε μεγαλύτερη διαπλοκή στη διαδικασία ανάθεσης των έργων. Είμαι σίγουρος ότι όλοι μας, και εγώ μέσα σ’ αυτή τη διαδικασία, θα προσπαθούμε να προσφέρουμε τον μεγαλύτερο δυνατό χρόνο εγγύησης στο έργο, την μικρότερη δυνατή οικονομική προσφορά καθώς και τον συντομότερο χρόνο κατασκευής του έργου για να μπορέσουμε να αναδειχθούμε ανάδοχοι του εκάστοτε δημοπρατούμενου έργου. Άρα λοιπόν οι πραγματικές εκπτώσεις θα μένουν ως έχουν σήμερα, και από κει και πέρα, θα είμαστε εκτεθειμένοι στις ορέξεις της εκάστοτε αναθέτουσας αρχής, επιβλέποντα μηχανικού κ.ο.κ. Ο κάθε ένας από εμάς, είτε με πλαστές εγγυητικές είτε με οποιαδήποτε άλλη διαπλοκή μέσα στις Υπηρεσίες, ανάλογα με τη συνείδησή του αλλά και τον βαθμό έκθεσής του στις τράπεζες και τις υποχρεώσεις, θα είναι αναγκασμένος να χάνει και την αξιοπρέπειά του και αρχίζει και τις συναλλαγές με τις διάφορες Υπηρεσίες.

Και η ίδια η Πολιτεία θα είναι αυτή που θα μας έχει οδηγήσει στη διαπλοκή. Ε, δεν μπορεί λοιπόν μια Πολιτεία όταν βγαίνει έξω και διαδίδει και λέει: «Εγώ είμαι υπέρμαχος της διαφάνειας», η ίδια με Νομοσχεδιά της να ευνοεί τις συνθήκες γιγάντωσης της διαπλοκής. Είμαι κάθετα αντίθετος.

Και θα μου πει κάποιος: «Καλά, και τι προτείνεις; Το σημερινό σύστημα ανάθεσης των έργων, το μειοδοτικό, είναι απαράδεκτο, είναι καταστροφικό, διαπλοκή υπάρχει πάλι. Άρα τι λες;» Γνωρίζετε οι περισσότεροι, ότι εγώ είμαι υπέρμαχος του μαθηματικού τύπου, δηλαδή, ενός μειοδοτικού συστήματος στο οριακό κόστος εργασιών .

Συγκεκριμένα, προτείνω, όπως και προ διετίας πρότεινε ο ΣΑΤΕ στο συνέδριο που συνδιοργανώθηκε με το ΤΕΕ, τον μαθηματικό τύπο των δύο (2) σταδίων. Δηλαδή:

A) στο πρώτο στάδιο επίδοση των δικαιολογητικών, έλεγχος αυτών και οριστικοποίηση του πίνακα των ορθώς συμμετεχόντων, με την εκδίκαση των ενστάσεων των πιθανώς απορριπτόμενων.

Με την εφαρμογή του σταδίου αυτού αποφεύγονται οι δικαστικές διαμάχες των προσφυγών από τρίτους βάλλοντας προσφορές άλλων προκειμένου με την ακύρωση των να έλθει το έργο σ’ αυτούς. Έτσι επιτυγχάνεται ο σκοπός της γρήγορης διαδικασίας κατακύρωσης του έργου, που δεν την επιτυγχάνει σήμερα το υφιστάμενο σύστημα.

B) Στο δεύτερο στάδιο γίνεται η επίδοση των οικονομικών προσφορών και η αποσφράγιση αυτών αυθημερόν ενώπιον όλων των διαγωνιζομένων και εξάγεται το αποτέλεσμα του τελευταίου μειοδότη.

Έτσι όλα τα νοσηρά έκτροπα του παρελθόντος αποφεύγονται (αντικαταστάσεις οικονομικών φακέλων, μέθοδοι αποκρυπτογράφησης των οικονομικών προσφορών κλπ).

Επισημαίνω ότι το προτεινόμενο σύστημα είναι αυτό που ίσχυε κατά την ημέρα κατάργησης του, αλλά με διαφοροποιήσεις για την αποφυγή της ομαδοποιήσεως προσφορών και καθοδήγησης του μαθηματικού τύπου (από ομάδα πτυχίων).

Οι νομικοί έχουν επισημάνει ότι ενδεχομένως να υφίστανται ορισμένα προβλήματα από την υιοθέτηση του ως συστήματος που προτείνω. Ας βοηθήσουν να ξεπεραστούν, ώστε η πρόταση να γίνει λειτουργική. Τουλάχιστον για τα έργα κάτω από το όριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είναι και θέση του Συνδέσμου μας. Για τα μεγαλύτερα έργα πάλι μπορούμε να το λύσουμε αυτό και έχουμε και παραδείγματα και σε άλλες συγκεντρώσεις τα έχουμε πει αυτά τα πράγματα εδώ.

Συνάδελφοι, κακά τα ψέματα. Έτσι και τους αφήσουμε, δηλαδή, όχι να τους αφήσουμε, δεν έχουμε τη δύναμη να μην τους αφήσουμε, αυτό θα το κάνουν, αλλά τουλάχιστον να μην τους ευλογούμε. Τουλάχιστον να μην τους λέμε ναι, δίνοντας συγχωροχάρτι στην Κυβέρνηση, είναι λάθος αυτό. Η διαπλοκή θα μεγαλώσει. Να μην τα ξαναλέω τώρα. Τέλος πάντων, αυτά ήθελα να πω εγώ. Είμαι κάθετος σε αυτό το πράγμα, δηλαδή, και όσο μπορώ από τη μεριά μου σαν μέλος του Δ.Σ. του ΣΑΤΕ θα το παλέψω αυτό και θα καταψηφίσω αυτό το πράγμα σαν άτομο. Ευχαριστώ.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Ο Τάκης Παπανικολάου.

Δ.ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ (ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΕΛΟΥΣ): Με ανήγγειλε ήδη ο Πρόεδρος. Δημήτρης Παπανικολάου από Θεσσαλονίκη. Αντιλαμβάνομαι λοιπόν την αγωνία ούτως ειπείν του Προέδρου μας (κ. Βλάχου) στο ρητορικό του ερώτημα: «Μήπως δεν πρέπει να προβαίνουμε σε τέτοιες διαδικασίες», συνελεύσεις κλπ. Όμως θέλω να τον διαβεβαιώσω, ότι και επιτυχία έχει αυτή η συνάντηση και μαζική είναι και κόσμος κουβαλήθηκε από διάφορα μέρη της Ελλάδος. Συνεπώς δεν υπάρχει κανένας ενδοιασμός για το αν πρέπει τα ζητήματα αυτά να λύνονται συλλογικά, να εκφράζουμε την άποψή μας. Συνεπώς, Πρόεδρέ μας (κ. Βλάχο), νοιώθω την αγωνία σου, ηγείσαι αυτής της προσπάθειας ως Πρόεδρος εκλεγμένος που είσαι δικός μας, ωστόσο όμως πάρε το μήνυμα ότι και επιτυχημένη ήταν η συνάντηση και τρέξαμε από όλα τα μέρη της Ελλάδος για να καταθέσουμε τις απόψεις μας.

Τι μένει όμως τώρα σε σας, σε σχέση με τον καινούργιο Νόμο που πάνε να περάσουν για τα δημόσια έργα; Δανείζομαι δύο λόγια, ή ένα κομμάτι της άποψης του κ. Βλάχου Βασίλη και η κεντρική ιδέα είναι αυτή: Συνάδελφοι, ο Νόμος θα περάσει βρέξει-χιονίσει, με μικρές ή μεγάλες αλλαγές. Σε μας μένει το εξής απλό. Να ζητήσουμε κάποιες βελτιώσεις του νόμου που ούτως ή άλλως θα ψηφισθεί. Και εδώ συντάσσομαι, Πρόεδρε, με την άποψή σου, ότι οι φορτηγατζήδες καταλύσανε τη μισή Ελλάδα και δεν πετύχανε τίποτα.

Τι θα πετύχουμε εμείς; Μπορούμε όμως κάτι να πετύχουμε. Τι; Στον ρόλο σας τον συντονιστικό ως Προέδρου, ως Διοίκησή μας, μένει να κάνετε το εξής. Αφού ακούσατε τις απόψεις όλων, και δεν είναι απαραίτητο να μιλήσουν όλοι, διότι καλυφθήκαμε σε πολλά ζητήματα. Οι απόψεις ακούστηκαν. Αφού ακούστηκαν λοιπόν οι απόψεις, πρέπει να συλλέξετε, να σταχυολογήσετε πέντε σημεία και να πατήσουμε σ' αυτά, να ζητήσουμε τουλάχιστον αυτά να περιληφθούν στον καινούργιο Νόμο, τουλάχιστον αυτά. Και είναι πέντε σημεία, δεν θα τα επαναλάβω, που έχουν ακουσθεί εδώ σήμερα. Απλώς σε σας μένει να τα ξεκαθαρίσετε λίγο, έτσι ώστε να πάτε στην ηγεσία του Υπουργείου και να τους πείτε: «Θέλουμε 1, 2, 4, 5 πράγματα». Έναν κοινό τόπο.

Ας πούμε το ζήτημα το πρώτο, που έχετε θέσει από πολύ παλαιά, της ηλεκτρονικής ταυτότητας του κάθε έργου, είναι κάτι απλό που όμως ακόμη δεν γίνεται. Ας πατήσουμε σ' αυτό. Ας πετύχουμε το ελάχιστο, το 1, το 2, το 3. Μη ζητούμε να αλλάξει ο Νόμος, διότι δεν έχουν σκοπό, να εφεύρουν ένα καινούργιο σύστημα, δεν υπάρχει περίπτωση. Ας προχωρήσουμε σ' αυτή τη βάση, να απαιτήσουμε πέντε πράγματα, αλλά εφικτά, επιτέλους να γίνουν.

Ευχαριστώ πολύ και σας συγχαίρω για την πρωτοβουλία και έτσι πρέπει να γίνονται οι διαδικασίες, μαζικά και δημοκρατικά. Ευχαριστώ.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Ο Μιχάλης ο Αλέπης και ο κ.Καραβοκύρης μετά έχει να πει κάτι.

Μ.ΑΛΕΠΗΣ: Από όλα όσα ακούστηκαν, βγαίνει από μένα ένα συμπέρασμα, ότι τελικά όταν κάνεις κάτι το οποίο είναι πολύπλοκο, είναι περισσότερο αδιαφανές. Και είναι γεγονός ότι όλα αυτά τα οποία συνέχεια συνθέτουν το οποιοδήποτε θεσμικό πλαίσιο, τροποποιώντας και κολλώντας και άλλες Διατάξεις κλπ., το κάνει πιο σύνθετο και είναι συνέχεια υπέρ της αδιαφάνειας. Βέβαια κρατάω αυτά τα οποία ελέχθησαν, ότι πρέπει εμείς πρώτοι να ξεκινήσουμε κάποια πράγματα, μεταξύ μας να λύσουμε αφού αποδεχθούμε κάποιες καταστάσεις.

Για τα ΜΕΚ φερ' ειπείν. Σε καθένα έργο, τουλάχιστον σε σοβαρά έργα, η Υπηρεσία σε υποχρεώνει να έχεις ένα οργανόγραμμα και στο οργανόγραμμα αυτό να βάλεις ποιος είναι ο Διευθυντής του έργου, ποιος κάνει εκείνο, ποιος κάνει ετούτο, ποιος κάνει το άλλο. Όταν λοιπόν σε υποχρεώνει από τη διαδικασία του έργου και έχεις αυτό το οργανόγραμμα, τι χρειάζεται στη συνέχεια να έχεις τόσα πολλά στελέχη, που να είναι πιστοποιημένα, να είναι τόσα ΜΕΚ Δ, τόσα Β, τόσα Γ και πάει λέγοντας. Η καθεμία εταιρία έχει τη δυνατότητα να εκτελέσει κάποιο έργο και προσαρμόζεται ανάλογα.

Εγώ έχω στη δική μου την εταιρία 15, 20, 30 στελέχη τέτοια. Κι' όμως όταν κάποιο έργο το οποίο εκτελώ, χρειάζεται μια συγκεκριμένη ειδικότητα ή γνώση, παίρνω από την αγορά κάποιον και τον βάζω και εκεί κάνει τον Διευθυντή του έργου. Τι τα θέλω λοιπόν όλα αυτά τα στελέχη να τα έχω, εάν δεν εξυπηρετούν την παραγωγή του έργου την οποία θέλω εγώ να κάνω; Αυτά λοιπόν πρέπει να τα πούμε, πρέπει να τα ομονοήσουμε. Καταλαβαίνω ότι βολεύονται πολλοί συνάδελφοι με τα πτυχία. Ε, να ξεβολευτούν. Όλοι έχουμε ξεβολευτεί. Πολλοί δημόσιοι υπάλληλοι να ξεβολευτούν. Όλοι έχουμε ξεβολευτεί.

Ένα άλλο θέμα το οποίο είναι γενικό και πρέπει να τεθεί. Το Δημόσιο έκανε πολύ μεγάλη φασαρία, γιατί έκοψε 10, 15, 20, 30% από τους μισθούς των υπαλλήλων, αυτούς που πληρώνει. Όταν δεν πληρώνει μια εργοληπτική επιχείρηση, δεν την πληρώνει καθόλου, αυτή τους υπαλλήλους που έχει, που δεν τους πληρώνει καθόλου, δεν είναι άδικο; Δηλαδή εγώ σαν Δημόσιο τον μεν εξηρημένο απόλυτα σε μένα τον πληρώνω κατά 80%, αυτόν που είναι έμμεσα εξηρημένος από μένα, δεν τον πληρώνω καθόλου. Αυτές τις αδικίες θα τις βάλουμε; Αυτό το τρομερό θέμα της κοινωνίας θα το βάλουμε, θα το θίξουμε;

Άλλο θέμα. Όλοι ρυθμίζουν τις υποχρεώσεις τους, ΙΚΑ κλπ. Σε ποιον από τις επιχειρήσεις που υπάρχουν, που έχει ρυθμίσει τις υποχρεώσεις του, έχει μπει το ό,τι: Ναι μεν τη ρύθμιση την υποχρέωσή σου προς το ΙΚΑ φερ' ειπείν, αλλά άμα εισπράξεις οποιαδήποτε λεφτά από το Δημόσιο, θα πάνε όχι για να πληρώσουν τις πρώτες δόσεις που έχεις να πληρώσεις, τις τελευταίες που έχεις να πληρώσεις. Έχεις ρυθμίσει δηλαδή 46 δόσεις; Έχεις πληρώσει την πρώτη δόση σου; Εισέπραξες λεφτά από το Δημόσιο; Θα πάνε να μειώσουν από τις 46, 45, 44, 43, τη δεύτερη πρέπει να την πληρώσεις, την τρίτη πρέπει να την πληρώσεις. Αυτά δεν είναι ρυθμίσεις. Είχα πει παλαιότερα, ότι σε κάτι τέτοια που είναι τραβηγμένα πράγματα, θα πρέπει να γίνει ανακοίνωση και να πει στο τέλος: «Οι λεπροί, οι Χανσενικοί», μια και με το «Νησί» που παίζεται τώρα, είναι επίκαιρο πολύ, είμαστε «οι Χανσενικοί της ελληνικής κοινωνίας».

ΜΕΛΟΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου και δεν ακούγεται).*

Μ.ΑΛΕΠΗΣ: Το 80%, άμα κοιτάς τα στατιστικά, αυτό λέει. Οι Χανσενικοί της Ελληνικής κοινωνίας, αυτοί είμαστε, οι λεπροί για κάποια πράγματα. Και από την άλλη έχουμε τη ρετσίνα. Δεν πέτυχαν οι φορτηγατζήδες, γιατί είχαν την κοινωνία αντιμέτωπη, γι' αυτό δεν πέτυχαν. Εμείς την έχουμε απέναντι την κοινωνία και τα έχουν βάλει με μας και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης με το ότι δεν προβάλλουν το θετικό μας έργο και προβάλλουν το αρνητικό μας. Ήρθε συγνώμη από το εξωτερικό, και μπράβο για τα ολυμπιακά έργα που γίνανε, και από την Ελλάδα ένας δεν βρέθηκε να πει συγχαρητήρια. Δεν βρέθηκε κανένας από αυτούς που μας υποτιμούσαν και μας λοιδορούσαν να πουν μπράβο ή συγνώμη, κανένας. Και δεν είναι μόνον αυτό, είναι πολλά τα θέματα. Άρα ένα-ένα θέμα για το οποίο είναι κραυγαλέο ότι έχουμε δίκιο, πρέπει αυτό να το προβάλλουμε, για να αρχίσουμε να κερδίζουμε λίγο την κοινωνία, ειδάλλως δεν θα γίνει τίποτα.

Ένας συνεργάτης πάλαι ποτέ, μεταπήδησε από Σύμβουλος σε εταιρία εργοληπτική και έγινε Σύμβουλος σε Επιμελητήριο. «Ναι», λέει, «γιατί εκεί με έτρωγε η ρετσίνα των Εργολάβων κλπ. Εδώ πέρα τώρα είμαι στους Επιστήμονες». Μα αυτή είναι η πραγματικότητα. Πώς θα το βγάλουμε αυτό από πάνω μας; Κάποια θέματα στα οποία έχουμε τρομερό δίκιο, να τα προβάλλουμε.

Τα ΜΕΚ, δεν χρειάζονται τόσα, όσα έχεις και όσα απαιτείται για το καθένα έργο που έχεις. Τώρα δεν υπάρχουν έργα. Γιατί να συντηρείς αυτή τη στρατιά; Την έχεις; Θέλεις να τη συντηρήσεις; Έχε την. Γιατί να υποχρεώνεσαι; Χαίρετε.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Ο Ηλίας ο Σαμπάνης.

Η.ΣΑΜΨΑΝΗΣ (ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΣΑΤΕ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ): Θέλω να αναφερθώ πρώτα στην τελευταία παρέμβαση του Προέδρου του ΣΑΤΕ, που αμφισβήτησε την αναγκαιότητα τέτοιων Συνελεύσεων, σκοπός των οποίων είναι να ακούγονται οι απόψεις των μελών του συνδέσμου για τους καινούργιους Νόμους περί εκτελέσεως δημοσίων έργων, τα «θεσμικά πλαίσια» όπως αποκαλούνται από τους εκάστοτε υπουργούς.

Νομίζω ότι ακούστηκαν σήμερα πολύ ενδιαφέρουσες απόψεις. Εγώ αυτή την εντύπωση έχω, αν και κάποιο διάστημα ήμουν έξω από την αίθουσα. Και νομίζω ότι οι περισσότεροι ομιλητές συμφώνησαν στο ότι ο καινούργιος Νόμος, το θεσμικό πλαίσιο, όπως θέλετε πείτε το, είναι χειρότερος από τον προηγούμενο. Αυτό που είπε ο κ. Μαυροδάκος στο πρώτο τμήμα της ομιλίας του, με βρίσκει απόλυτα σύμφωνο. Δηλαδή ότι οι εκπτώσεις θα παραμείνουν στα ίδια ύψη και απλώς θα απαιτηθούν μεγαλύτερες εγγυήσεις ως συνέπεια των νέων εγγυήσεων που επιβάλλονται των σχετικών με τον χρόνο κατασκευής του έργου και με τον χρόνο εγγύησης.

Ειδικότερα για τον χρόνο εγγύησης, από εμπειρία που έχω από το 1993 σε συντηρήσεις διαφόρων έργων, κυρίως ηλεκτρομηχανολογικών, θέλω να επισημάνω ότι οι συμβάσεις συντήρησης είναι λεόντειες, είναι πολύ χειρότερες από τις συμβάσεις κατασκευής έργων. Δεν υπάρχει πλαίσιο για συμβάσεις υπηρεσιών. Η κάθε Υπηρεσία μπορεί να περιλαμβάνει στις συμβάσεις αυτές ό,τι όρους θέλει. Παράδειγμα ενώ είσαι υποχρεωμένος να έχεις τρία άτομα για την συντήρηση και να σε πληρώνει για τρία άτομα για 40ωρη εβδομαδιαία απασχόληση, να θεωρεί ότι είσαι υπεύθυνος για την 24ωρη λειτουργία, «αποδοτική λειτουργία» της εγκατάστασης όπως αναφέρεται συνήθως, ενός βιολογικού, μιας ομάδας αντλιοστασίων κλπ. Σε πολλές περιπτώσεις ο υπεύθυνος συντήρησης θεωρείται υπεύθυνος και για τις βλάβες, οι οποίες είναι συνέπεια της χρήσης από τρίτους ή ακόμα υπεύθυνος για την φύλαξη της εγκατάστασης δηλαδή αν κλαπεί τμήμα του εξοπλισμού να θεωρείται επίσης υπεύθυνος ο ανάδοχος. Συμπέρασμα. Εξαιτίας των ασαφειών στους όρους συντήρησης η διαπλοκή μεταξύ Εργολάβων και Υπηρεσιών κατά την εφαρμογή των συμβάσεων που θα καταρτισθούν μετά την ψήφιση του νέου νόμου θα αυξηθεί.

Άρα λοιπόν συμφωνώ με τον κ. Μαυροδάκο αλλά μόνο στο πρώτο τμήμα της ομιλίας του, γιατί είμαι εναντίον του μαθηματικού τύπου λόγω των στρεβλώσεων τις οποίες επέφερε.

Εγώ έμεινα με την εντύπωση ότι όλοι οι ομιλητές σχεδόν αναφέρθηκαν στο ότι ο προς ψήφιση νόμος είναι χειρότερος από το νόμο του Σουφλιά, δεν ξέρω όμως αν έχει την ίδια εντύπωση ο κ. Βλάχος. Δεν αντιλαμβάνομαι γιατί προτείνεται από το Δ.Σ. του ΣΑΤΕ το σύστημα της πλέον συμφέρουσας κλπ. οικονομικής προσφοράς, αντί να έχει εφαρμογή για έργα μόνο πάνω από 5.000.000€, να επεκταθεί στα έργα πάνω από 1.500.000€. Αυτή είναι η άποψή σας; Επαναλαμβάνω ότι η άποψη αυτή μου κάνει μεγάλη εντύπωση.

Σχετικά με τον κ.Μανδηλαρά, τον συγχαίρω που αναφέρθηκε σε θέματα διαφάνειας σχετικά με τους εκπροσώπους μας στα Τεχνικά Συμβούλια ή στις Επιτροπές διαγωνισμών. Η απάντηση του κ. Προέδρου δεν με ικανοποίησε, ότι οι εκπρόσωποι ορίζονται από μια Συντονιστική Επιτροπή των εργοληπτικών επιχειρήσεων. Αυτή η απάντηση μας καλύπτει; Εμένα δεν με καλύπτει καθόλου. Σχετικά με το θέμα αυτό έγινε μια συγκέντρωση εκπροσώπων εταιρειών στη Θεσσαλονίκη παρουσία του προέδρου πρόσφατα, το 2010, επειδή είχε παρεισφρήσει ένας όρος στη διακήρυξη ενός έργου, σύμφωνα με τον οποίο έπρεπε για κάποιο PLC το οποίο ήταν, αν θυμάμαι καλά, όσοι καταλαβαίνουν από PLC, τέλος πάντων, ο κ. Μανδηλαράς πιστεύω καταλαβαίνει, 40 εισόδων – εξόδων.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Οι περισσότεροι είναι Μηχανολόγοι, Ηλία.

Η.ΣΑΜΨΑΝΗΣ: Απαιτούνταν πτυχίο ηλεκτρονικού εξοπλισμού, με αποτέλεσμα να μπορούν να συμμετάσχουν ουσιαστικά 7 συνδυασμοί ελληνικών εταιρειών και όχι περισσότεροι, γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο. Και μετά διαπίστωσα ότι στο site του ΣΑΤΕ είχε ανέβει μια άποψη μονάχα, η απάντηση σε σχετική καταγγελία και όχι η καταγγελία. Άρα, λοιπόν, συμφωνώ και με τον κ. Μανδηλαρά, ότι η διαφάνεια πρέπει να ξεκινήσει από μας τους ίδιους και πρώτα-πρώτα απ' αυτούς που έχουμε εκλέξει και από αυτούς που έχουν ορισθεί εκπρόσωποί μας. Ευχαριστώ.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Επειδή ακροθιγώς μπήκε και λίγο προσωπικό θέμα με την τοποθέτηση του Ηλία και χαίρομαι, γιατί δεν θέλω να αποφεύγω τα ζητήματα. Προηγουμένως, Ηλία, θέσαμε πάλι μετ' επιτάσεως το θέμα ειδικά για τις Επιτροπές, σε όλες τις Επιτροπές Διαγωνισμών. Από 1.500.000 € και πάνω υπάρχει ένας εκπρόσωπος δικός μας και ένας εκπρόσωπος του Τεχνικού Επιμελητηρίου. Θέσαμε λοιπόν το θέμα και θα επιμείνουμε, όπως το έβαλαν οι Μελετητές πολύ σωστά, να μπαίνουν με κλήρωση. Να τελειώσει αυτή η δυνατότητα να επηρεάζω εγώ υπέρ του φίλου μου ή ο Γερακάκης υπέρ του Σιούνα κλπ. Και το ζητάμε και από τις Υπηρεσίες. Και σε ενημερώνω ότι στην Επιτροπή του Υπουργείου που συνέταξε το Νομοσχέδιο, το είπε, αν δεν το πρόσεξες, ο Κώστας ο Κατσούλας, είχε ήδη μπει. Ικανοί δημόσιοι υπάλληλοι, ο Αντώνης ο Κοτσώνης, να το πω, προς τιμή του δηλαδή γιατί είναι κάτι καλό, το είχε βάλει. Μπορεί και ο Θανάσης ο Μπούμης που έχει έρθει τώρα και τον χαιρετίζουμε, να μας το διαβεβαιώσει. Δυστυχώς, προς το παρόν έχει απαληφθεί. Εμείς θα επιμείνουμε ώστε να ξαναμπεί.

Και για το θέμα των Τεχνικών Συμβουλίων, έχουμε επιδιώξει τη μεγαλύτερη δυνατή συναίνεση και μάλιστα να γίνονται από κοινού οι προτάσεις με 5 υπογραφές, δυστυχώς δεν τα έχουμε καταφέρει.

Για το θέμα του τρόπου ανάθεσης, ακούστηκαν πάρα πολλές φωνές ότι είναι αδιαφανής, ο Δημήτρης ο Μπουζιάκας έλεγε ότι θα αυξήσει τη διαπλοκή κλπ. Προσωπική μου άποψη, δεν νομίζω ότι αυξάνει πουθενά τη διαπλοκή, παραπάνω απ' ό,τι ισχύει σήμερα. Καταρχήν ο τύπος είναι πραγματικός μαθηματικός τύπος, πραγματική εξίσωση, δεν χωράει ανθρώπινο χέρι, δεν χωράει αιτιολόγηση. Και πράγματι κάποιος θα πάρει παράταση και κάποιος δεν θα πάρει, όπως γίνεται και σήμερα, κάποιος θα πάρει

συμπληρωματική σύμβαση και κάποιος δεν θα πάρει. Και κάποιος στο θέμα της εγγύησης θα του φορτώσουν ότι κλέψαμε τις μπάρες από τον πίνακα, που κλέβει τώρα η συμπαθής τάξη των ROMA, που κλέβουν τους πίνακες, τους χαλκούς, τα καλώδια κλπ., γιατί έχει μεγάλη τιμή ο χαλκός. Πράγματι αυτά θα γίνουν και σε κάποιους, κάποιες Υπηρεσίες, εκβιαστές κλπ. θα τα φορτώσουν. Αυτά θα γίνουν και γίνονται και σήμερα.

Η διαφορά είναι μόνο μια. Αν δείτε με ηρεμία λίγο αυτό το πράγμα εκεί πέρα που μας εξήγησε λίγο και ο Στάθης ο Μανδηλαράς προηγουμένως, υπάρχει μεγάλη πιθανότητα λέω εγώ, δεν είμαι σίγουρος, να πάρουμε το έργο με 20% μικρότερη έκπτωση, αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό, συνάδελφοι. Είναι πάρα πολύ σημαντικό, αντί να πάρω ένα έργο με 50%, που είναι δεδομένο ότι θα έχω ζημία. Εγώ δεν πιστεύω ότι αυτά τα έργα που παίρνονται σήμερα με αυτές τις εκπτώσεις, είναι εκ των προτέρων η διαπλοκή δεδομένη. Δεν γίνεται να πάνε κάτω από ένα όριο οι τιμές. Δεν γίνονται να φτιάχνονται σχολεία με 350 € το τετραγωνικό, υπάρχει απάτη. Τώρα την κάνει ο Εργολάβος μόνος του, την κάνει μαζί με την Υπηρεσία; Δεν πληρώνεται το ΙΚΑ; Δεν πληρώνονται οι εργαζόμενοι; Πάντως υπάρχει απάτη. Δεν βγαίνει με 350 € το τετραγωνικό κτίριο σήμερα. Εάν λοιπόν βοηθήσει στο να ληφθεί με 20% παρακάτω έκπτωση το έργο, είναι πάρα πολύ σημαντικό, μην το απορρίπτουμε εκ των προτέρων. Αυτό λέω, μην το απορρίπτουμε εκ των προτέρων.

Θα πω και κάτι άλλο ακόμα. Οποιοδήποτε σύστημα πάει να εφαρμοστεί στην Ελλάδα τα τελευταία 15 χρόνια τουλάχιστον για τον τρόπο ανάθεσης, στο τέλος το βγάζουμε ότι είναι άχρηστο και ότι είναι σύστημα διαπλοκής. Ο Πετρακόπουλος ο Πέτρος, ο Πρόεδρος του ΣΕΓΜ εδώ πέρα, μου είπε προηγουμένως ότι στην Ιταλία πέρασε πλέον και στην ανάθεση των μελετών διαδικασία μαθηματικού τύπου. Έχουμε παραδείγματα, τα μελετούσαμε όταν κάναμε Ομάδα Εργασίας για τον τρόπο ανάθεσης, όπου στην Ιταλία δουλεύει άψογα ο μαθηματικός τύπος, με 7 προσφορές, 8 το μέγιστο.

Εδώ τον μαθηματικό τύπο τον "κάψαμε" εμείς, συνάδελφοι. Όταν εμείς ζητούσαμε να γίνονται εύκολα τα καινούργια πτυχία, όταν οι εταιρίες οι παλιές E, οι σημερινές 3^{ης}, έγιναν από 180, 540, τριπλασιάστηκαν, όταν τα ατομικά πτυχία τα παλιά Δ1 από 400 έγιναν 2.500, αυτά τα ζητήσαμε εμείς και τότε λέγαμε ότι είναι κατάκτηση, να μπορέσει ο κόσμος να πάρει πτυχία να δουλέψει. Είναι λάθος αντιλήψεις λαϊκίστικες αυτές, αυτά ακόμα μέσα μας υπάρχουν.

Ζητήσαμε και μέσα στον ΣΑΤΕ, δεν πέρασε, να αυστηροποιηθούν οι όροι κρίσης των πτυχίων. Στο τέλος όλοι λένε: «Γιατί να χάσω εγώ το 5ης της οδοποιίας και το 4^{ης} λιμενικά; Άστο. Ας έχουμε μικρότερη εμπειρία. Ας μην απαιτείται εμπειρία. Ας μην απαιτούνται κεφάλαια». Εντάξει. Και φτάσαμε σήμερα να έχουμε αριθμό πτυχίων τέτοιον που δεν αντιστοιχεί στον αριθμό των πραγματικών επιχειρήσεων. Και ο κάθε Νομάρχης, Δήμαρχος και Περιφερειάρχης, να έχει στο συρτάρι του και 50 πτυχία και να κάνει τα παιχνίδια του, γιατί αυτό γίνεται. Τα πτυχία πρέπει να περιοριστούν, αυτό λέει η λογική και τη λογική πρέπει να την παραδεχθούμε, κ.Κατσούλα, το λέω σε σένα, γιατί είσαι υπέρ της απελευθέρωσης των πτυχίων σε κάποιο βαθμό.

Κι οι προτάσεις που βγαίνουν από την ΠΕΔΜΕΔΕ και από την ΠΕΣΕΔΕ, λένε ότι πρέπει να κρίνονται κάθε 6 χρόνια τα πτυχία. Ξέρετε ότι σήμερα παίρνει πτυχίο 2^{ης} Τάξης, δηλαδή 1.500.000 έργα ανά κατηγορία, δηλαδή 2.250.000 σε κοινοπραξία ή 5, 6, αν είναι σε πολλές κατηγορίες, κάποιος, με μόνο εχέγγυο 140.000 € στην Τράπεζα για μια βραδιά; Και τίποτα άλλο, ούτε μηχανήμα, ούτε στέγη, ούτε τραπέζι, τίποτα. 140.000 € για μια βραδιά, αυτό είναι το κριτήριο. Αυτή είναι η κατάσταση και πρέπει να είμαστε σοβαροί, δηλαδή πρέπει να κάνουμε σοβαρές προτάσεις. Εγώ λέω ότι πρέπει να πάει στο 1.500.000 το όριο και να δοκιμαστεί το σύστημα. Εγώ χειρότερη κατάσταση από τη σημερινή που ο καθένας δίνει ό,τι θέλει, δεν βλέπω αν μπορεί να υπάρξει. Αυτή είναι η άποψή μου. Από κει και πέρα...

Ο κ.Γραμματέας έχει τον λόγο.

Α.ΠΑΤΙΔΗΣ (ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΣΑΤΕ): Εγώ θέλω να απαντήσω στον Ηλία τον Σαμπάνη, γιατί προτείναμε το 1.500.000. Ποιοι πάνε στις δημοπρασίες σήμερα; Μαζεύονται 70 άτομα. Έχουν μελετήσει το έργο καθόλου; Κανένας δεν το μελετά. Γι' αυτό το ζητάμε, γιατί θα υποβάλεις χρονοδιάγραμμα, θα δεις το προσωπικό, θα δεις τι εξοπλισμό θα έχει και θα σε δεσμεύει. Άρα θα πηγαίνουν στις δημοπρασίες αυτοί οι οποίοι μελετούν το έργο. Θα πρέπει να μείνουν οι πραγματικοί κατασκευαστές, το θέλουν ; – δεν το θέλουν. Μην τα διώχνουμε όλα και λέμε ότι το Νομοσχέδιο είναι άχρηστο. Πρέπει να δούμε τα θετικά στοιχεία και να δούμε τα αρνητικά και να κάνουμε προτάσεις θετικές για να τα καλυτερεύσουμε. Ότι θα περάσει ο Νόμος, θα περάσει. Εμείς ζητήσαμε να ισχύει από 1.500.000 €.

ΜΕΛΟΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου και δεν ακούγεται).*

Α.ΠΑΤΙΔΗΣ: Από το ανώτατο της 2^{ης} Τάξης. Εν συνεχεία θα μιλήσω και εγώ.

ΜΕΛΟΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου και δεν ακούγεται).*

Α.ΠΑΤΙΔΗΣ: Εγώ λέω για τη συμμετοχή στις δημοπρασίες, αν θέλουμε να περιορίσουμε τις εκπτώσεις. Θα μιλήσω αργότερα, αλλά πάλι θα απαντήσω. Οι εκπτώσεις περιορίζονται θέλουμε ή δεν θέλουμε επίβλεψη. Τολμούμε να πούμε: «Θέλουμε επίβλεψη αυστηρή»; Πέστε μας πόσοι από εδώ από εμάς θέλουμε αυστηρή επίβλεψη. Κι εγώ το θέλω. Για ρωτήστε να δούμε πόσοι τη θέλουν; Δεν τη θέλουν όλοι. Ο κ.Σιούνας.

Μ.ΣΙΟΥΝΑΣ: Θεωρώ ότι αυτό των πολλαπλών κριτηρίων κλπ. είναι περισσότερο διοικητικό το μέτρο, παρά ουσιαστικό. Το θέμα των εκπτώσεων που πράγματι είναι πάρα πολύ σημαντικό και μας απασχολεί, δεν θα το αντιμετωπίσουμε γιατί θα χρειαστεί ένα PERT. Και δεν χρειάζεται, Θανάση μου, καμία οργάνωση, ειδική εμπειρία Εργολάβου κλπ. για να κάνεις το PERT. Και το PERT θα το κρίνει μια Επιτροπή εκεί πέρα και θα πει: «Εντάξει, το έβαλες». Τα τελευταία που θα γίνουν, είναι «το έχεις;» και δεν θα μπει στην ουσία, γιατί δεν θα έχει και κανένα δικαίωμα από τον Νόμο να ελέγξει αν είναι πραγματικό ή όχι.

Από κει και πέρα για να αντιμετωπισθούν οι μεγάλες εκπτώσεις, το έχουμε πει πολλές φορές μέχρι σήμερα, το πρώτο θέμα είναι ότι θα πρέπει οι προσφορές που θα δίδονται, να είναι πράγματι μελετημένες και να είναι υποχρεωμένος ο Εργολάβος να περπατήσει το έργο κλπ. και αυτά διασφαλίζονται, έτσι με τα πολλαπλά κριτήρια; Δηλαδή ας πούμε και με τα πολλαπλά κριτήρια αν το σύστημα προσφοράς είναι με γενικό όριο, ο εργολάβος βάζει ένα νούμερο και τελειώσει. Αν είναι όμως ελεύθερη συμπλήρωση τιμολογίου και χρειάζεται να συμπληρώνει κάθε τιμή πάνω σ' αυτό, θα πρέπει να πάρει τηλέφωνο, πόσο κάνει η αντλία, πόσο κάνει το άλλο, το άλλο κλπ., για να βάλει μια τιμή που κερδίζει, γιατί αλλιώς θα είναι τελείως παράλογο. Αν δεν επιπλέον πας και βάλεις και εσωτερικό έλεγχο ομαλότητας, ομαλότητα αλλά σε σχέση με τις προσφορές των συναγωνιζομένων όχι με τις τιμές της μελέτης της Υπηρεσίας, (οι οποίες εξ άλλου δεν θα είναι γνωστές), μπορείς πάλι να διορθώνεις διάφορα πράγματα.

Πάμε παραπέρα. Οι μεγάλες εκπτώσεις προφανώς θα μειωθούν εάν οι συναγωνιζόμενοι κατασκευάζουν πράγματα. Να τα λέμε και με το όνομά τους τα διάφορα πράγματα. Αν αναμορφωθεί το ΜΕΕΠ, και επιδιώξουμε και βάλουμε κάποιους όχι αυστηρούς όρους, αλλά πραγματικούς όρους, που θα εξασφαλίζουν ότι αυτοί οι οποίοι θα είναι οι ανταγωνιστές, είναι αυτοί οι οποίοι πράγματι είναι στην αγορά και είναι επαγγελματίες. Κι αυτό είναι ένα θέμα για το οποίο δεν μιλάμε. Εντάξει, πετάμε μια κουβέντα κάθε φορά, αλλά δεν αρκεί. Να πιέσουμε να το επιδιώξουμε.

Άλλο θέμα είναι πράγματι το θέμα της επίβλεψης και του ελέγχου. Και θέλω να θυμίσω ότι τα έργα τα οποία είναι ευρωπαϊκά και έχουν ΕΣΠΕΛ, η ποιότητα τους είναι πολύ καλύτερη των Εθνικών.

Το άλλο θέμα είναι τα τιμολόγια. Είχε πει ο Σουφλιάς ότι: «Είναι επικαιροποιημένες όλες οι τιμές» κλπ., το οποίο δεν ισχύει ουσιαστικά. Δηλαδή βλέπουμε οι Υπηρεσίες πετάνε κάτι τιμές επάνω οι οποίες είναι τραγικές και εκεί σηκώνει και 90% έκπτωση.

Επομένως τι γίνεται; Ή θα πρέπει να βάλουμε μια σειρά και να αναζητήσουμε τα αίτια που τα ξέρουμε όλοι και να ζητήσουμε να διορθωθούν αυτά. Και να μην προσπαθούμε να ελπίζουμε ότι θα μειώσουμε τις εκπτώσεις μόνο και μόνο αν δίνουμε «έκπτωση» στον χρόνο, εγγυώμαστε για περισσότερο χρόνο, και κάνουμε μια καμπύλη.

Ειπώθηκε και εδώ, το είπα και εγώ στην αρχή, ότι παίζουμε σε ένα πολύ επικίνδυνο παιχνίδι. Δηλαδή θα θυμηθείτε ότι τα μεγάλα προβλήματα που θα δημιουργηθούν μετά, εκτός από την αδιαφάνεια που ειπώθηκε, θα είναι ειδικά με το θέμα της εγγύησης, δηλαδή δεν θα ξεμπλέξει ποτέ κανένα έργο και δεν θα παραληφθεί..

Στα μηχανολογικά θα σας πω ένα παράδειγμα. Σε ένα έργο εμένα μου κάηκε μια αντλία μέσα στον χρόνο συντήρησης και κάηκε λόγω πτώσης της τάσης της ΔΕΗ που ήταν όλο το καλοκαίρι, από 380 έπεφτε στα 290. Έβαλα και επιτηρητή τάσης, αλλά πήγαν οι ίδιοι από εκεί και τον έβγαλαν έξω, επειδή τους το έκοβε συνέχεια και έπαιρναν μπροστά

τα Η/Ζ. Άρα υπάρχουν πάρα πολλά θέματα, που αν δεν καθοριστούν από την αρχή, θα είσαι έρμαιο, οποιουδήποτε, κάθε επίβλεψης, κάθε Νομάρχη, καθενός που βρίσκει το εύκολο «για τα πάντα φταίνε οι Εργολάβου». Και σ' αυτό είναι πολύ μεγάλη η ευθύνη που αναλαμβάνουμε.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Δύο κουβέντες να πει ο Αντώνης ο Κόκκινος. Ο κ.Καραβοκύρης θα μας πει ακριβώς το θέμα της συντήρησης πώς λύνεται. Και δύο λόγια ο Ανδρέας ο Γερακάκης.

Α.ΚΟΚΚΙΝΟΣ (ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΕΛΟΥΣ): Συμφωνώ με τους προλαλήσαντες, ότι πρέπει να προσπαθήσουμε να βελτιώσουμε λίγο την πρόταση Νόμου και να μην προσπαθήσουμε να την ανατρέψουμε πλήρως.

Προτείνω να προσπαθήσουμε να ακυρώσουμε την επιλογή Αναδόχου με την μέθοδο των πολλαπλών κριτηρίων η οποία θα μας οδηγήσει σε τριπλάσια και τετραπλάσια όρια εγγυητικών επιλογών και να εφαρμοστεί η άλλη νέα μέθοδος επιλογής Αναδόχου που φέρνει η πρόταση νόμου δηλ. αυτή με το εγγυημένο κόστος. Αν επιμένει το ΥΠΟΜΕΔΙ να παραμείνει η μέθοδος των πολλαπλών κριτηρίων (σε έργα που έχει πολύ μεγάλη σημασία η εγγύηση λειτουργίας), αυτή να εφαρμόζεται εναλλακτικά μόνο μετά από σύμφωνη πρόταση του Τεχνικού Συμβουλίου.

Η μέθοδος των πολλαπλών κριτηρίων συνεπάγεται τεράστιο κόστος για τον Ανάδοχο όταν αυτός υποσχεθεί μακρόχρονη συντήρηση (που μπορεί να είναι και ο μοναδικός τρόπος για να μειοδοτήσει) στη περίπτωση που του τύχει κακή επίβλεψη, ενώ αντίθετα μηδαμινό κόστος σε περίπτωση που έχει ανεκτική επίβλεψη και κατά συνέπεια άνισες συνθήκες ανταγωνισμού μεταξύ των εργολάβων και μάλιστα με τεράστιο πλεονέκτημα για αυτούς που μπορούν να επιτύχουν ανεκτική επίβλεψη. Επομένως επιμονή στην πρόταση ανάδειξης Αναδόχου με την μέθοδο του εγγυημένου κόστους και κατάργηση (ή εν ανάγκη να ισχύει σε έκτακτες περιπτώσεις μετά από σύμφωνη γνώμη του τεχνικού Συμβουλίου) της μεθόδου των πολλαπλών κριτηρίων.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Ο Δημήτρης ο Τσουρέκας.

Δ.ΤΣΟΥΡΕΚΑΣ (ΑΝΑΠΛ. ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΣΑΤΕ): Ο Δημήτρης ο Τσουρέκας από Θεσσαλονίκη είμαι. Για ένα θέμα που έθιξε ο φίλος και συνάδελφος από τη Χαλκίδα, για τα Συμβούλια, όχι τα Τεχνικά, για τις Επιτροπές Δημοπρασίας. Ήθελα να πω ότι για τις Επιτροπές Δημοπρασίας, κάποτε είχαμε ζητήσει, σαν Γραφείο Βόρειας Ελλάδας, από τις εταιρίες της Βόρειας Ελλάδας να μας στείλουν ονόματα για εκπροσώπους. Απάντησε μόνο μια εταιρία, ο ΕΝΙΠΕΑΣ από την Κατερίνη και καμία άλλη. Το αποτέλεσμα είναι, κάποιος που ασχολούμαστε, να πηγαίνουμε και να τρέχουμε αλλόφρονες για να προλάβουμε. Και επίσης δόθηκε έτσι χώρος σε κάποια τοπικά γραφεία να λειτουργούν σαν μαγαζάκια. Ευχαριστώ.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Νομίζω ότι είναι ενδεικτικά της κρίσης αυτά, Δημήτρη.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Ο κ. Καραβοκύρης έχει μια σοβαρή επισήμανση για το θέμα που έχει συζητηθεί πολύ, τι θα γίνεται με την εγγύηση και τι σημαίνει εγγύηση.

Γ.ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ: Εγώ είμαι Μελετητής, συνάδελφος Πολιτικός Μηχανικός, με αυτή την ιδιότητα μιλάω.

Με συγχωρείτε που παίρνω τον λόγο και για θέματα που δεν με αφορούν. Εγώ κλήθηκα απλά για έναν χαιρετισμό περισσότερο, επειδή είμαι στον Σύνδεσμο Ελληνικών Γραφείων Μελετών. Παρατηρώντας όμως το θέμα της καμπύλης και ακούγοντάς σας, αντιλαμβάνομαι προφανώς τα διάφορα προβλήματα που θα συμβούν στα θέματα συντήρησης, εγγυήσεων κλπ. Και από τη στιγμή που αυτά τα οποία ήδη και τώρα είναι φλου η περίοδος εγγύησης, γιατί ως γνωστόν κανένα έργο δεν παραλαμβάνεται ποτέ, αλλά τα παραπέμπουμε στις καλένδες για να μην παίρνουμε ευθύνη ως Δημόσιο και να τα παραλαμβάνουμε, άρα είναι συνεχώς υπό την εγγύηση του εργολάβου και αυτό δημιουργεί και διάφορα θέματα διαπλοκής.

Το θέμα είναι ότι, από τη στιγμή που το θέμα της συντήρησης μπαίνει στη διαγωνιστική διαδικασία, θα πρέπει να είναι συγκεκριμένο από τα συμβατικά τεύχη, μετρήσιμο και για όλους το ίδιο. Άρα αυτό σημαίνει ότι θα πρέπει να έχουμε τόσο καλά προετοιμασμένα συμβατικά τεύχη, ώστε να μπορεί να δίνεται μια προσφορά απ' όλους, εν πάση περιπτώσει να ξεκινάνε όλοι με την ίδια αφετηρία. Αλλά και πάλι υπάρχουν έργα για τα οποία είναι αυτό πραγματικά πολύ δύσκολο, αντιπλημμυρικά έργα για παράδειγμα. Το λέω αυτό γιατί είναι και της ειδικότητάς μου, επειδή ασχολούμαι με υδραυλικά έργα. Τι ακριβώς εγγυάσαι; Τη συντήρηση για ένα αντιπλημμυρικό έργο και για ποια περίοδο επαναφοράς και ποιος τη μετράει αυτή την περίοδο επαναφοράς αν πραγματικά έγινε; Θέλει λοιπόν μεγάλη προσοχή.

Εγώ αυτή τη στιγμή σκέφτομαι ως Σύμβουλος σας, δηλαδή ως Μελετητής σας, ως Τεχνικός σας Σύμβουλος. Ίσως είναι καλή ιδέα να μπορεί κανείς να βρει μεθόδους να ξεφύγει από τη μειοδοσία και από αυτή την κατάσταση η οποία είναι αδιέξοδη. Πρέπει όμως να σκεφτείτε τρόπους με τους οποίους ο ίδιος ο Νόμος θα προβλέπει με λεπτομέρεια το ό,τι σ' αυτά τα θέματα εγγύησης θα περιλαμβάνονται αυστηρά μόνο ότι περιλαμβάνεται στα συμβατικά τεύχη και μόνο. Ώστε να μην είναι ανεξέλεγκτο μετά για 15 χρόνια ή για όσο θα ορίζεται και για τις πρόσθετες εγγυήσεις που θα δίνει κανείς, ότι θα εγγυάται για οτιδήποτε, για αντλήσεις, για πρανή που θα πέφτουν κλπ. Αυτά ήθελα να πω.

Α.ΠΑΤΙΑΔΗΣ: Θα ήθελα να διευκρινίσω ότι άλλο εγγύηση, άλλο συντήρηση. Στα έργα συντήρησης πράγματι η συντήρηση θα πληρώνεται, αλλά θα καθορίζεται. Ένα ελάττωμα που έχουν όλοι οι Ελληνικοί Νόμοι ανεξαιρέτως, είναι ότι δεν έχουν ονοματολογία. Τι είναι προϋπολογισμός ξέρετε; Δεν υπάρχει. Υπάρχουν πολλές έννοιες προϋπολογισμού. Έχουμε ζητήσει επακριβώς να προσδιορίζεται τι είναι συντήρηση. Σας λέω εγώ, ένα έργο κάνετε, ασφαλτικά σ' έναν υφιστάμενο δρόμο. Και τους είπα στο Υπουργείο: «Ναι, αναλαμβάνω να τα κάνω. Πώς θα αναλάβω τη συντήρηση, όταν μου λες σ' ένα υφιστάμενο οδόστρωμα να ρίξω άλλα 5 εκατοστά άσφαλο; Από κάτω δεν έχει οδοστρωσία και περνούν αυτοκίνητα 40 τόνων». Υπάρχει πράγματι πρόβλημα.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Ο κ.Βλάχος και αμέσως μετά θα μιλήσει ο Γιώργος ο Κυριακόπουλος.

ΜΕΛΟΣ: Ενδιαφέρει το Σώμα να γίνει μια κουβέντα για τα Τεχνικά Συμβούλια.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Ενδιαφέρεται το Σώμα να γίνει κουβέντα για τα Τεχνικά Συμβούλια; Ωραία. Έχεις τον λόγο.

Β.ΒΛΑΧΟΣ: Επειδή ξεκίνησε μια κουβέντα από τον συνάδελφο τον Μανδηλαρά και είπε κάποια πράγματα για τα Τεχνικά Συμβούλια. Τι έχει γίνει για τα Τεχνικά Συμβούλια, συνάδελφοι; Γιατί, συνάδελφε Μανδηλαρά, υπάρχει πρόβλημα; Διότι όντως, πραγματικά κάποιοι άνθρωποι έχουν χρόνια σ' αυτές τις θέσεις. Ποιος τους βάζει, συνάδελφε Μανδηλαρά, αυτούς; Έκανα την ερώτηση προηγουμένως και ο συνάδελφος ο Βλάχος πέταξε την μπάλα στην κερκίδα. Η Συντονιστική Επιτροπή, λέει, που συμμετείχε ο Πρόεδρος, ο Γραμματέας και ο Αντιπρόεδρος.

Όχι, συνάδελφε Βλάχο. Το 2007 είχαμε μαζευτεί στα γραφεία της ΠΕΔΜΗΕΔΕ οι Πρόεδροι των Οργανώσεων και κατά περίπτωση κάποιοι άλλοι, το 2007 το καλοκαίρι, τότε που ξεκίνησε η θεσμοθέτηση του ορισμού των εκπροσώπων από τις Πανελλήνιες Οργανώσεις, για να μοιράσετε τις θέσεις στα Τεχνικά Συμβούλια. Πότε από όλες τις Οργανώσεις, γιατί το θέμα δεν είναι μόνο στον ΣΑΤΕ, πότε οι Οργανώσεις αυτές ζήτησαν να δείξουν ενδιαφέρον τα μέλη τους; Πού είσαι, συνάδελφε Τσουρέκα, που είπες προηγουμένως για την κατάσταση; «Ποια μέλη ενδιαφέρονται να πάνε εκπρόσωποι στα Τεχνικά Συμβούλια;». Ρωτήθηκε κανένας από όλους εσάς εδώ κάτω, αν θέλετε να πάτε εκπρόσωποι στο Τεχνικό Συμβούλιο του Νομού, στο Τεχνικό Συμβούλιο μιας Υπηρεσίας που δουλεύετε; Όχι. Ξέρουμε ποιοι είναι, Στάθη, στα Τεχνικά Συμβούλια; Τα μέλη των Διοικήσεων των Οργανώσεων είναι σε βαθμό 90% και όχι μόνο αυτοί, και κάποιοι γύρω από τις Διοικήσεις, σαν και μένα δηλαδή που ήμουν γύρω από τη Διοίκηση, «πάρε μια θεσούλα εκεί πέρα».

ΜΕΛΟΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου και δεν ακούγεται).*

Β.ΒΛΑΧΟΣ: Ζητήθηκε, Γιώργο Κυριακόπουλε, από κανέναν πότε είναι για να μπει; Είναι αστείο αυτό που λες τώρα. Θα έρθω εγώ κάποια στιγμή, χωρίς να ξέρω πότε γίνεται η συνεδρίαση του οργάνου, από τη Χαλκίδα, να σου πω: «Θέλω να μπω στο Τεχνικό Συμβούλιο»; Δεν κατάλαβα. Υπάρχουν αυτή τη στιγμή, συνάδελφοι, άνθρωποι που έχουν δύο θέσεις σε Τεχνικά Συμβούλια, πέντε. Μα τέτοια λειψανδρία υπάρχει στον χώρο μας; Υπάρχει; Όχι, δεν υπάρχει, Κυριακόπουλε. Απλά κάποιοι άνθρωποι θέλουν να είναι στα Συμβούλια για να εξυπηρετούν προσωπικούς σκοπούς. Αυτή είναι η ιστορία. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Και προκαλώ αυτή τη στιγμή κάποιους. Και λέω, ξεκίνησε το θέμα λοιπόν και το ξεκίνησε ο Μανδηλαράς. Θα κάνω μια συγκεκριμένη πρόταση η οποία θα παρακαλέσω να μπει στο Δ.Σ. του ΣΑΤΕ και να δούμε τι θα γίνει.

Πρώτον να αναρτηθούν στην ιστοσελίδα της Οργάνωσης όλες οι εκπροσωπήσεις στα Τεχνικά Συμβούλια, που τις έχετε όλες οι Οργανώσεις, και δεν λέω τον ΣΑΤΕ. Απλά τυχαίνει αυτή τη στιγμή να είσαι εσύ εδώ πέρα και δεν είναι οι άλλοι Πρόεδροι. Και ο

Μανδηλαράς. Έχετε αναρτήσει, για να ξέρω στο τάδε Τεχνικό Συμβούλιο ποιος είναι και πού είναι; Δεν είναι.

Δεύτερον. Παρακαλώ αυτή τη στιγμή να ανοίξει ή να προκαλέσετε εσείς, να δούμε ποιοι θέλουν να συμμετέχουν. Να ζητήσετε συμμετοχές από τα μέλη. Και στη συνέχεια θα δούμε τελικά σε τι βαθμό θα υπάρχει συμμετοχή και θα μπορεί ο Κυριακόπουλος να λέει: «Δεν ζητήσατε συμμετοχή». Όταν πρώτα τις προκαλέσεις, μετά θα λες, Κυριακόπουλε, «δεν ήρθατε να μας πείτε». Δεν θα μυρίσει ο συνάδελφος τα νύχια του. Αν θέλουν κάποιοι να λέγονται πολιτισμένοι.

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Ευχαριστούμε τον κ. Βλάχο, είναι χειμαρρώδης και ορμητικός, αυτό είναι ευχάριστο. Όμως θα υπενθυμίσω το εξής. Πριν από 4 χρόνια ξεκίνησε ο θεσμός της εκπροσώπησης των Εργοληπτών στα Τεχνικά Συμβούλια και το πρώτο θέμα που μπήκε, ήταν αν έχει δικαίωμα η μια Οργάνωση ή η άλλη στο Νομαρχιακό Συμβούλιο, στο Περιφερειακό Συμβούλιο κλπ. Και επιλέχθηκε σαν δικλείδα ασφαλείας για το θέμα της διαφάνειας η κοινή ομόφωνη πρόταση των Εργοληπτικών Οργανώσεων. Θεωρήθηκε ότι αν πέντε Οργανώσεις υπογράψουν για ένα πρόσωπο, αυτό θα έχει κάποια εχέγγυα.

Εγώ είμαι υπέρ της ανάρτησης των στοιχείων όλων αυτών στο διαδίκτυο, είμαι υπέρ της πρόσκλησης. Σας βεβαιώνω όμως, ότι στις προσκλήσεις που κάνουμε για εκπροσωπήσεις σε διαγωνισμούς, δεν υπάρχει ενδιαφέρον και πάρα πολλές θέσεις μένουν κενές. Και βέβαια μετά βρίσκονται κάποιοι άνθρωποι που ίσως έχουν πρόβλημα, όπως είπε ο Δημήτρης ο Τσουρέκας. Εν πάση περιπτώσει.

Δεν μιλήσαμε για τα τιμολόγια που είναι μια πολύ σοβαρή δουλειά που έχει γίνει, την οποία την επιμελείται ο Μάνος ο Βράιλας, αλλά σας έχει δοθεί στους φακέλους σε όλους, υπάρχει το σχέδιο. Τα τιμολόγια πρέπει να τα υποστηρίξουμε. Εμείς ζητάμε τώρα να θεσμοθετηθεί αυτό το οποίο προτείνουμε, το οποίο το έχουμε πληρώσει. Διαβάστε τα. Υπάρχει και το site, υπάρχει και το internet κλπ., μπορούμε να συνεχίσουμε την επικοινωνία, δεν είναι ανάγκη να γίνονται μόνο συγκεντρώσεις.

Με τον κ.Κυριακόπουλο πήγαμε, επειδή προκληθήκαμε από τον Γενικό Γραμματέα του ΥΠΕΧΩΔΕ, και είδαμε το σύστημα διαφάνειας που ετοιμάζει το Υπουργείο. Θέλω να μας πει δύο λόγια και να κλείσουμε, γιατί ήδη έχει αρχίσει και φυλλοροεί και ο κόσμος, που σημαίνει ότι κουράστηκε.

Γ.ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (ΜΕΛΟΣ Δ.Σ. ΣΑΤΕ): Για το σύστημα επιτελικής παρακολούθησης υπάρχει ένα σημείωμα, δεν χρειάζονται πολλά. Το μόνο που χρειάζεται να επισημανθεί, είναι ότι η άποψη του Γενικού Γραμματέα ήταν ότι εμείς οι ίδιοι, οι Εργοληπτικές Οργανώσεις, δεν θέλουμε να βγουν τα στοιχεία αυτά στο διαδίκτυο.

Το Υπουργείο έχει μαζέψει τουλάχιστον από τις δικές του Υπηρεσίες γύρω στις 30 κατηγορίες δεδομένων που έχουν τα πάντα, έχει τον ΑΠΕ, έχει τις συμπληρωματικές συμβάσεις, πόσες νέες τιμές, παράταση, σύστημα ανάθεσης κλπ. Στο διαδίκτυο αυτή τη στιγμή αυτά τα λίγα που έχουν βγει, είναι 4-5 επιλεκτικά και όσες Υπηρεσίες έχουν

απαντήσει. Η άποψη η δική μου τουλάχιστον ήταν ότι, πρέπει όλα και τα 30 να βγουν στο διαδίκτυο και η θέση του ήταν: «Σιγά μην ανοίξουμε το σπίτι μας να το βλέπει ο καθένας» και υποστήριξε ότι: «Εσείς οι ίδιοι οι Εργολάβοι δεν θέλετε να βγουν αυτά». Σε συνέχεια αυτών που είπε ο Στάθης για τις Επιτροπές.

ΜΕΛΟΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου και δεν ακούγεται).*

Γ.ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Εγώ θέλω να ανοίξουν όλα. Όπως στην προηγούμενη συνάντηση που είχαμε κάνει εδώ, είχαμε ένα καλό επακόλουθο. Είχε ζητηθεί από μένα, από όλους τους εκπροσώπους στα Τεχνικά Συμβούλια να στέλνονται τα πρακτικά τουλάχιστον, οι αποφάσεις έστω. Το καλό στοιχείο που προέκυψε, ήταν ότι τουλάχιστον ο κ. Κωνσταντινίδης κάθε εβδομάδα ή όποτε γίνεται Συμβούλιο στο ΥΠΕΧΩΔΕ, στέλνει στο Διοικητικό Συμβούλιο του ΣΑΤΕ την ημερήσια διάταξη και τις αποφάσεις. Αυτό παρακαλώ το Προεδρείο να το ξαναθέσουμε, μπας και μπορέσουν όλα τα Τεχνικά Συμβούλια, όλοι οι εκπρόσωποί μας στα Τεχνικά Συμβούλια να μας στέλνουν εβδομαδιαία, όποτε συνεδριάζει το Τεχνικό Συμβούλιο, την ημερήσια διάταξη και τις αποφάσεις.

Οι αναθέσεις που πήγαν να γίνουν το καλοκαίρι σε κάποιους Δήμους ή και κάποια που δεν τα έχουμε μάθει, από κάποιο Τεχνικό Συμβούλιο περάσανε, που χαρακτήρισε αυτό το έργο ειδικό και εκεί έχουμε εκπρόσωπο εμείς. Τελικά, κ.Βλάχο, και λειψανδρία υπάρχει και θέσεις είναι κατελημμένες εδώ και χρόνια από κάποιους. Ο εκπρόσωπός μας έχει καταντήσει να έχει γίνει πλυντήριο της Δημόσιας Διοίκησης. «Αφού έχετε και εκπρόσωπο εδώ» λέει. Τουλάχιστον αυτοί οι εκπρόσωποι να τους υποχρεώσουμε να μας στέλνουν τα πρακτικά των αποφάσεων των Τεχνικών Συμβουλίων.

Τέλος για τον νέο Νόμο εγώ σ' αυτή τη φάση είμαι θετικός. Συνέχεια καταστροφολογούμε, λέμε «θα γίνει αυτό», «θα γίνει το άλλο». Γιατί δεν σκεφτόμαστε και το ανάποδο για την περίφημη αυτή εγγύηση; Τόσο καιρό λέμε, πάει, βαράει ο άλλος 50%, 60%, θα κάνει ό,τι κάνει και θα σηκωθεί να φύγει. Γιατί δεν είναι ένα συγκριτικό πλεονέκτημα, εγώ που εμπιστεύομαι το έργο μου, ξέρω τι έχω κάνει, μπορώ να δώσω 5-6 χρόνια και πιστεύω ότι ο άλλος δεν μπορεί. Να το δούμε από τη θετική πλευρά. Τώρα το τι διαπλοκή θα γίνεται, τι θα ζητάει, τι μαύρο χρήμα, τι να κάνουμε, βρε παιδιά; Και τώρα αυτά είναι. Υπάρχουν και Δικαστήρια, υπάρχουν και καταγγελίες για να κάνουμε. Ευχαριστώ.

Γ.ΤΖΗΚΑΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου και δεν ακούγεται).*

Γ.ΒΛΑΧΟΣ: Συνάδελφε Γιώργο Τζήκα, στα έργα των 5.000.000 € σήμερα πάνε όλες οι εταιρείες ανεξαρτήτως μεγέθους. Τα έργα των ατομικών επιχειρήσεων είναι μέχρι 1.500.000 € και γι' αυτό το λόγο βάζουμε εκεί το όριο.

Συνάδελφοι, να σας ευχαριστήσουμε πάρα πολύ. Το site του ΣΑΤΕ είναι ανοιχτό, οποιαδήποτε παρατήρηση σε συνέχεια της σημερινής συζήτησης, είναι αποδεκτή. Ευχαριστούμε.

ΩΡΑ ΛΗΞΗΣ: 14.45'

Κεντρικά Γραφεία

Φειδίου 14 - 16 Αθήνα 106 78
T 210 3301814 – **F** 210 3824540
E info@sate.gr

Head Office

Fidiou str. GR Athens 107 78 Greece
T +30 210 3301814 – **F** +30 2103824540
W <http://www.sate.gr>

Περιφερειακά Γραφεία**Κεντρικής Μακεδονίας**

Κ. Καραμανλή 172 Θεσσαλονίκη 542 49
T 2310 325066 – **F** 2310 325084
E sate_km@sate.gr

Θεσσαλίας

Δευκαλίωνος 12 Λάρισα 412 22
T 2410 538563 – **F** 2410 538563
E sate_thes@sate.gr

Δυτικής Ελλάδας

Πλατεία Γεωργίου Α' 7 Πάτρα 262 21
T 2610 623682 – **F** 2610 274631
E sate_de@sate.gr

Κρήτης

Ταγματάρχη Τζουλάκη 3 Ηράκλειο 713 02
T 2810 241237 – **F** 2810 331264
E sate_kr@sate.gr