

Αθήνα, 20.12.2004

ΓΝΩΜΑΤΕΥΣΗ

Η εταιρεία – μέλος του ΣΑΤΕ «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ Α.Τ.Ε.», υπέβαλε μία σειρά ερωτημάτων και προβληματισμών σχετικά με επιμέρους ζητήματα που σχετίζονται με την υποχρέωση επανυποβολής επικαιροποιημένων των δικαιολογητικών συμμετοχής πριν την υπογραφή της σύμβασης. Επειδή τα ζητήματα που θέτει είναι πολλά και ιδιαίτερος λεπτομερειακά, θα προσπαθήσω να δώσω μία συνολική απάντηση που να καλύπτει ει δυνατόν στις γενικές τους γραμμές τα περισσότερα από τα τεθέντα θέματα:

Η παράγραφος 2 του άρθρου 1 του Ν. 3263/2004 αναφέρει τα ακόλουθα:

«2. Μετά τον κατά νόμο έλεγχο της νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης από το Ελεγκτικό Συνέδριο και πριν τη σύναψη της σύμβασης, η Προϊσταμένη Αρχή ζητεί από την εργοληπτική επιχείρηση ή κοινοπραξία που αναδείχθηκε μειοδότης, τάσσοντας προθεσμία τριάντα (30) ημερών, να προσκομίσει εκ νέου, επικαιροποιημένα, τα δικαιολογητικά συμμετοχής που προσκομίσθηκαν στο διαγωνισμό και έχει τυχόν λήξει ο χρόνος ισχύος τους, επιπλέον δε, σε κάθε περίπτωση, πιστοποιητικό περί μη κηρύξεως σε πτώχευση, εκκαθάριση και αναγκαστική διαχείριση. Το πιστοποιητικό αυτό πρέπει να φέρει απαραίτητα χρόνο έκδοσης μετά την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της υπηρεσίας. Αν η τεθείσα προθεσμία παρέλθει άπρακτη ή αν τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά είναι ελλιπή ή αν εξέλιπαν οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες έγινε δεκτός στο διαγωνισμό ο μειοδότης, εξετάζεται η ανάθεση της κατασκευής στην αμέσως επόμενη, κατά σειρά μειοδοσίας, εργοληπτική επιχείρηση ή κοινοπραξία υπό τις ίδιες προϋποθέσεις και ούτω καθεξής έως ότου καταστεί δυνατή η ανάθεση, υπό την επιφύλαξη του άρθρου 2 του παρόντος. Η εγγύηση συμμετοχής των τριών πρώτων κατά σειρά μειοδοσίας υποψηφίων επιστρέφεται μετά την υπογραφή της σύμβασης. Η μη έγκαιρη προσκόμιση των ως άνω δικαιολογητικών, για λόγους που οφείλονται σε υπαιτιότητα του μειοδότη, έχει ως συνέπεια την άμεση κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής και αποτελεί λόγο πειθαρχικής δίωξης κατά τις διατάξεις του π.δ. 278/1999 (ΦΕΚ 232 Α). Σε περίπτωση μειοδότη κοινοπραξίας, τις συνέπειες του προηγούμενου εδαφίου υφίσταται το υπαίτιο μέλος της.»

Κατ' αρχάς ο ΣΑΤΕ είχε εκφράσει έντονες επιφυλάξεις σχετικά με το σκόπιμο της ανωτέρω ρύθμισης, κυρίως διότι θα αυξηθεί ο γραφειοκρατικός όγκος δουλειάς των επιχειρήσεων, πολλές δε υπηρεσίες ενδέχεται να εγείρουν αδικαιολόγητα προσκόμματα στην εκ νέου χορήγηση των πιστοποιητικών' είχε δε προτείνει, σε περίπτωση μη έγκαιρης προσκόμισης των ανωτέρω πιστοποιητικών, η δυσμενής για τον ανάδοχο συνέπεια να είναι η απώλεια της σύμβασης και μόνο, όχι και η κατάπτωση της εγγυητικής συμμετοχής ή η επιβολή πειθαρχικών κυρώσεων. Η

Σ.Α.Τ.Ε.

πρόταση αυτή δεν έγινε δεκτή διότι αντιτάχθηκε ο αντίλογος ότι, αν δεν υπήρχαν σοβαρές συνέπειες για τους διαγωνιζόμενους που δεν προσκόμιζαν εκ νέου από υπαιτιότητά τους τα δικαιολογητικά, τότε θα διευκολύνονταν ποικίλες μεθοδεύσεις με σκοπό τη χειραγώγηση των διαγωνισμών. Τελικώς η διάταξη πέρασε σχεδόν ακριβώς ως είχε στην αρχική της μορφή στο νομοσχέδιο και αναμένουμε πλέον από την πράξη να καταδείξει τα ειδικότερα προβλήματα κατά την εφαρμογή της.

Σχετικά με τα ειδικότερα ζητήματα που θέτει η ερωτώσα εταιρεία, αναφέρω συνοπτικά τα ακόλουθα:

α) Το χρονικό σημείο επανυποβολής των επικαιροποιημένων δικαιολογητικών συνάγεται ότι είναι αυτό που άμεσα προηγείται της σύναψης της σύμβασης, ώστε η αναθέτουσα αρχή να γνωρίζει ότι ο ανάδοχος πληροί όλες τις προϋποθέσεις νομιμότητας για την εκτέλεση του έργου και η υπογραφησόμενη σύμβαση θα είναι απολύτως έγκυρη. Κρίσιμο χρονικό σημείο δεν είναι ούτε η κατακύρωση της σύμβασης, ούτε ο χρόνος έκδοσης του πιστοποιητικού διαφάνειας από το ΕΣΡ.

β) Η ενημερότητα πτυχίου συγκαταλέγεται ανάμεσα στα πιστοποιητικά που πρέπει να προσκομισθούν εκ νέου, εφόσον έχει λήξει η ισχύς της κατά το χρόνο της υποχρεωτικής εκ νέου προσκόμισης των επικαιροποιημένων δικαιολογητικών.

γ) Δεν διασαφηνίζεται στη διάταξη, αν στα προσκομιστέα δικαιολογητικά περιλαμβάνονται και αυτά που ο χρόνος ισχύος τους δεν έχει μεν λήξει κατά το χρόνο έναρξης της προθεσμίας των τριάντα ημερών, αλλά θα λήξει εντός αυτής. Από τη γραμματική διατύπωση της διάταξης πάντως συνάγεται ότι μόνο τα πιστοποιητικά των οποίων έχει λήξει η ισχύς κατά το χρόνο που υποβάλλεται το σχετικό αίτημα από την Προϊσταμένη Αρχή και τάσσεται η τριακονθήμερη προθεσμία για την επανυποβολή τους πρέπει να προσκομιστούν εκ νέου, με την εξαίρεση βεβαίως του πιστοποιητικού μη κήρυξης πτώχευσης, εκκαθάρισης και αναγκαστικής διαχείρισης, το οποίο πρέπει να προσκομισθεί επικαιροποιημένο σε κάθε περίπτωση.

Με εκτίμηση,

Σταμάτης Σ. Σταμόπουλος