

Σ.Α.Τ.Ε.

Αθήνα, 2.1.2003

Εταιρεία-μέλος του Σ.Α.Τ.Ε. ερωτά, αν σε ένα έργο προϋπολογισμού € 1.758.474,57, που περιέχει δύο κατηγορίες εργασιών – υδραυλικά: € 904.537,57 και οδοποιία: € 853.937, μπορεί να συμμετέχει α) αυτοτελώς ατομική εργοληπτική επιχείρηση 2^{ης} τάξης και στις δύο κατηγορίες και β) κοινοπραξία δύο ατομικών εργοληπτικών επιχειρήσεων, εκ των οποίων η μία 2^{ης} τάξης υδραυλικά και η άλλη 2^{ης} τάξης οδοποιία. Η απάντησή μου έχει ως ακολούθως:

Α) Εν αντιθέσει προς το προϊσχύσαν καθεστώς, ο Ν. 2940/2001 καθιέρωσε ενιαία ανώτατα και κατώτατα όρια για όλες τις κατηγορίες έργων. Ειδικά για τη 2^η τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. τα ανώτατα και κατώτατα όρια προϋπολογισμού έχουν καθορισθεί από το Ν. 2940/2001 ως εξής: Ανώτατο όριο € 1.173.881 και κατώτατο όριο € 146.735.¹

Επίσης, σύμφωνα με το προτελευταίο εδάφιο της παραγράφου 6 του άρθρου 2 του Π.Δ. 609/1985, «αν στη δημοπρασία καλούνται εργοληπτικές επιχειρήσεις περισσότερων κατηγοριών ή κοινοπραξίες επιχειρήσεων περισσότερων κατηγοριών, η τάξη για κάθε κατηγορία προσδιορίζεται από το αντίστοιχο μέρος του προϋπολογισμού».² Η διάταξη αυτή πρέπει να θεωρείται ότι εξακολουθεί να ισχύει και υπό το νέο καθεστώς και εφαρμόζεται για τις εταιρείες της νέας κατάταξης, δεδομένου ότι το συγκεκριμένο ζήτημα δεν ρυθμίζεται στον Ν. 2940/2001.³

Επομένως, εφόσον ο προϋπολογισμός εκάστης των επιμέρους κατηγοριών του προκείμενου έργου ευρίσκεται εντός των ορίων των εργοληπτικών επιχειρήσεων 2^{ης} τάξης, νομίμως συμμετέχει στον διαγωνισμό εργοληπτική επιχείρηση της 2^{ης} τάξης του Μ.Ε.ΕΠ.. Τέλος, δεν έχει σημασία αν η επιχείρηση αυτή έχει τη νομική μορφή της ανώνυμης εταιρείας, ή είναι απλώς ατομική επιχείρηση.

¹ Άρθρο 16 παρ. 40 περ. δ Ν. 1418/1984, όπως προστέθηκε με το άρθρο 4 του Ν. 2940/2001.

² Βλ., επίσης, ΓνΝΣΚ 453/2001, σελ. 5.

³ Βλ. άρθρο 9 παρ. 1 Ν. 2940/2001.

Σ.Α.Τ.Ε.

Β) Αναφορικά με τη συμμετοχή της κοινοπραξίας, δεν διευκρινίζεται στο υποβληθέν ερώτημα αν η κοινοπραξία είναι απλώς διακατηγοριακή – δηλαδή η μία επιχείρηση θα αναλάβει αποκλειστικά τα υδραυλικά έργα και η άλλη αποκλειστικά την οδοποιία, ή αν θα έχει και ενδοκατηγοριακό χαρακτήρα – δηλαδή, οι επιχειρήσεις θα κοινοπρακτούν και εντός εκάστης κατηγορίας εργασιών.

Εάν η κοινοπραξία είναι μόνο διακατηγοριακή, εφαρμόζεται η παράγραφος 3 του άρθρου 2 του Π.Δ. 609/1985, η οποία, σύμφωνα με την ορθότερη άποψη, καταλαμβάνει και τις περιπτώσεις διακατηγοριακών κοινοπραξιών μεταξύ εργοληπτικών επιχειρήσεων εκάστη των οποίων θα μπορούσε και από μόνη της να συμμετάσχει στον διαγωνισμό και να αναλάβει το έργο.⁴ Κατά συνέπεια, σ' αυτή την περίπτωση η σύσταση κοινοπραξίας, όπου η μία επιχείρηση θα εκτελέσει αποκλειστικά τις υδραυλικές εργασίες και η άλλη τις εργασίες οδοποιίας, είναι απολύτως σύννομη.

Εάν η κοινοπραξία έχει και ενδοκατηγοριακό χαρακτήρα, είτε ως προς αμφότερες τις κατηγορίες είτε ως προς μία από αυτές, τότε για κάθε κατηγορία εργασιών στην οποία συμμετέχουν κοινοπρακτικώς και οι δύο επιχειρήσεις εφαρμόζεται, κατά την ορθότερη άποψη, η παράγραφος 7 του άρθρου 2 του Π.Δ. 609/1985. Τούτο σημαίνει ότι, για τη σύννομη σύσταση της κοινοπραξίας, κάθε μία από τις κοινοπρακτούσες επιχειρήσεις πρέπει να συμμετέχει στην κοινοπραξία με ποσοστό 25% τουλάχιστον του προϋπολογισμού υπηρεσίας των εργασιών της συγκεκριμένης κατηγορίας, σύμφωνα με την ορθότερη συστηματικά και τελολογικά ερμηνεία της προκείμενης διάταξης.⁵

Εν κατακλείδι, σημειώνω ότι ως προς το υπό εξέταση θέμα πρέπει να θεωρηθεί ότι οι προμνησθείσες διατάξεις του άρθρου 2 του Π.Δ. 609/1985 διατηρούν την πλήρη ισχύ τους, δεδομένου ότι η παράγραφος 42 του νέου άρθρου 16 του Ν. 1418/1984, η οποία προστέθηκε από το άρθρο 4 του Ν. 2940/2001, αφορά διαφορετική περίπτωση.

Με εκτίμηση,

Σταμάτης Σ. Σταμόπουλος.

Σ.Α.Τ.Ε.

⁴ Πρβλ. Δ17α/147/1/ΦΝ380/17-11-1998 και Δ17α/92/1/ΦΝ380/24-9-2001.

⁵ Άρθρο 2 παρ. 7 του Π.Δ. 609/85.