

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αθήνα, 26 Σεπτεμβρίου 2006

Αρ. Πρωτ. 356

Προς τους κ.κ. Προϊσταμένους των Πρωτοδικείων της Χώρας  
(με την παράκληση να ενημερωθούν όλοι οι Πρόεδροι  
Πρωτοδικών και οι Πρωτοδίκες).

**ΣΑΤΕ**

Κατά τη διάταξη του άρθρου 682 παρ. 1 ΚΠολΔ τα δικαστήρια σε επείγουσες περιπτώσεις ή για να αποτραπεί επικείμενος κίνδυνος, μπορούν να διατάξουν ασφαλιστικά μέτρα για την εξασφάλιση ή διατήρηση ενός δικαιώματος ή τη ρύθμιση μιας κατάστασης. Κατά δε τις διατάξεις του άρθρου 692 παρ. 4 και 5 του ίδιου Κώδικα, τα ασφαλιστικά μέτρα δεν πρέπει να συνίστανται στην ικανοποίηση του δικαιώματος του οποίου ζητείται η εξασφάλιση ή η διατήρηση και δεν πρέπει να προσβάλλουν δικαιώματα τρίτων. Εξάλλου κατ' άρθρο 691 παρ. 2 του αυτού Κώδικα, το δικαστήριο έχει το δικαίωμα, μόλις κατατεθεί η αίτηση και όσπου να εκδοθεί η απόφασή του, να εκδώσει και αυτεπαγγέλτως προσωρινή διαταγή, σχετικά με τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν αμέσως έως την έκδοση της απόφασής του για την εξασφάλιση ή διατήρηση του δικαιώματος ή τη ρύθμιση της κατάστασης.

Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι τα ασφαλιστικά μέτρα που διατάσσει το δικαστήριο κινούνται στα πλαίσια μιας σύντομης διαδικασίας, που αποσκοπεί στην αντιμετώπιση επείγουσων περιπτώσεων και επικείμενων κινδύνων. Η λήψη δε αυτών δεν πρέπει να άγει στην ικανοποίηση του δικαιώματος, ούτε να προσβάλλει δικαιώματα τρίτων.



**ΣΑΤΕ**

Όμως έχει παρατηρηθεί στην πράξη ότι τα δικαστήρια κατά την εφαρμογή των διατάξεων, που αναφέρθηκαν, υπερβαίνουν τα όρια που τίθενται από το νόμο και δεν τηρούν τους περιορισμούς του.

Ειδικότερα : Λαμβάνονται ασφαλιστικά μέτρα που οδηγούν σε πλήρη ικανοποίηση του δικαιώματος του αιτούντος ή και σε παράλληλη προσβολή δικαιωμάτων τρίτων, χωρίς μάλιστα να υπάρχει επικείμενος κίνδυνος ή επείγουσα περίπτωση, όπως π.χ. 1) όταν ζητείται η λήψη ασφαλιστικών μέτρων για παρεμπόδιση απόπλου πλοίου ή για συντηρητική κατάσχεσή του, για δήθεν υφιστάμενη οφειλή, οπότε η αποδοχή του αιτήματος, χωρίς ενδοιασμούς οδηγεί σε παρεμπόδιση της εκμεταλλεύσεως του πλοίου με άμεση σημαντική ζημία της πλοιοκτήτριας εταιρίας και των δανειστών της. 2) όταν ζητείται η παρεμπόδιση εκτελέσεως της απόφασης η οποία έχει ληφθεί ύστερα από δημόσιο μειοδοτικό διαγωνισμό για εκτέλεση δημόσιου έργου, εξαιτίας του αποκλεισμού εκείνου που έλαβε μέρος στο διαγωνισμό και δεν έγινε δεκτή η προσφορά του, οπότε η λήψη του ασφαλιστικού μέτρου υπέρ του αιτούντος οδηγεί ασφαλώς στην μη εκτέλεση του έργου, με άμεση συνέπεια ενδεχομένως και την απώλεια κονδυλίων της ευρωπαϊκής κοινότητας. 3) όταν επιδιώκεται η παραμονή εργαζομένων στην υπηρεσία μέχρι την επίλυση των εργασιακών διαφορών, μεταξύ αυτών και του εργοδότη, οπότε διατηρείται μία εργασιακή σχέση, με πλήρη ικανοποίηση του δικαιώματος των αιτούντων, χωρίς να εξετάζεται το βάσιμο της απαιτήσεώς τους. Οι επιβλαβείς αυτές συνέπειες από τη λήψη των ασφαλιστικών μέτρων αυτών λαμβάνουν ακόμη μεγαλύτερη έκταση, όταν προηγείται η έκδοση προσωρινής διαταγής, με την οποία ικανοποιείται πλήρως το δικαίωμα του αιτούντος, με παράλληλο προσδιορισμό δικασίμου για εκδίκαση της αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων μετό πάροδο αρκετών μηνών ή και έτους.

Γίνεται αντιληπτό ότι οι δικαστικές αυτές πράξεις και ενέργειες ευρίσκονται πέραν από τις διατάξεις των ασφαλιστικών μέτρων και ασκούνται καταχρηστικά. Ενώ παράλληλα προκαλούν ανεπανόρθωτη



βλάβη, με την προσβολή των δικαιωμάτων τρίτων, όπως και του δημόσιου συμφέροντος.

Ενόψει των ανωτέρω, εφιστάται η προσοχή σας για την ορθή εφαρμογή των διατάξεων των ασφαλιστικών μέτρων και ιδιαίτερα κατά την έκδοση των προσωρινών διαταγών και τον προσδιορισμό των δικασίμων.

**ΣΑΤΕ**

Είναι αυτονόητο ότι η φύση των ασφαλιστικών μέτρων επιβάλλει τη δημοσίευση των σχετικών αποφάσεων σε σύντομο χρόνο και όχι μετά πάροδο οκτώ (8) μηνών από την εκδίκαση της αιτήσεως, αφού στην περίπτωση αυτή έχει παρέλθει η επείγουσα περίπτωση και ο επικείμενος κίνδυνος, γεγονότα που απαιτούν τη λήψη του ασφαλιστικού μέτρου.

