

Αθήνα 2/11/10/09

Π Ρ Ο Σ

ΒΗΜΑ ΜΕΛΩΝ ΣΑΤΕ

ΘΕΜΑ: **Νέο σύστημα ανάθεσης**

1. Εκκινώντας από την πρόταση (προς την σωστή κατεύθυνση , όμως είναι γενικόλογη χωρίς συγκεκριμένα στοιχεία) της ΠΕΔΜΕΔΕ http://www.pedmede.gr/images/pdf_files/epistolhreppa.pdf για το νέο σύστημα ανάθεσης έχω να προτείνω
2. Με Δεδομένα ότι : α) Ο αυτόματος αποκλεισμός πάνω από κάποιο όριο , δεν επιτρέπεται από την κοινοτική νομοθεσία β) ο περιορισμός του ανεκτέλεστου ορίου είναι επιτρεπτός (έχει κριθεί από το ΔΕΚ) γ) Η υιοθέτηση ποσοτικών η και ποιοτικών κριτηρίων για την τεχνική ικανότητα , χρηματοδοτική ικανότητα καθώς και την οργάνωση του εργολήπτη, επιτρέπονται αλλά μόνο ως κριτήρια συμμετοχής και όχι ως κριτήριο βαθμολόγησης της οικονομικής προφοράς δ) Η μειοδοσία είναι το μόνο αντικειμενικό σύστημα
3. Η πρόταση μου βασίζεται στη θεσμοθέτηση της μειοδοσίας μεταξύ όσων περάσουν από μια αρχική προεπιλογή με αυστηρά αντικειμενικά κριτήρια όμως , χωρίς να παρεμβαίνει η γνώμη της επιτροπής διαγωνισμού.
4. Συγκεκριμένα προτείνω ως κριτήρια α) Το ύψος του ανεκτέλεστου ως προς το όριο της τάξης (μέγεθος από 0 έως 1) για να δούμε ποιος έχει ευχέρεια κατασκευαστική β) Το ύψος του τζίρου, όπως προκύπτει από τον ισολογισμό, ως προς τα όριο ανεκτέλεστου ,(μέγεθος από 0 έως 0,5 πιστεύω εκτός αν κάποιος κάνει πολλά ιδιωτικά), για να δούμε ποιος έχει κατασκευαστική ταχύτητα γ) το δείκτη βιωσιμότητας ι.κ./υποχρεώσεις , (μέγεθος από 0,1 έως 10;; ή παραπάνω) για να δούμε ποιος έχει άνεση οικονομική να εκτελέσει έργα και δεν είναι απελπισμένος δ) ύψος εγγυητικών επιστολών καλής εκτέλεσης ως προς όριο που θα τεθεί (σε συνδυασμό με ανεκτέλεστο) ώστε να δούμε αν τα έργα που εκτελεί ο εργολήπτης είναι με λογικές ή τρελές εκπτώσεις

5. ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΥΤΑ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΑΠΟΤΥΠΩΜΕΝΑ ΣΤΗΝ ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΑΝ ΠΑΡΕΜΒΕΙ ΚΑΙ ΑΝ ΑΛΛΟΙΩΣΕΙ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

6. Θα λαμβάνεται υπόψη για κάθε κριτήριο η σχέση των στοιχείων κάθε εργολήπτη ως προς τον μ.ο. όσων συμμετείχαν , αφού πρώτα περάσει το στάδιο ελέγχου των τυπικών δικαιολογητικών οπότε η πρόταση μου προϋποθέτει τα 2 στάδια κατάθεσης , και εφόσον είναι καλύτερος κάποιος απο τον μ.ο. θα προμοδοτείται

7. Η τελική βαθμολογία θα προκύψει από το άθροισμα των επιμέρους βαθμολογιών όπου **ΘΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ**

8. Το καλύτερο βαθμολογικά 50%(ή 60% ή 75%) όσων συμμετέχουν επιλέγεται απο τη σειρά βαθμολογίας και **ΘΕΩΡΗΤΙΚΑ** απεικονίζει τους πιο εύρωστους και ικανούς αν εκτελέσουν την εργολαβία.

9. **ΜΕΤΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑ**, όπου επειδή , κατά μεγάλο ποσοστό έχουν αποκλειστεί οι **ΤΡΕΛΟΙ** και οι **ΑΠΕΛΠΙΣΜΕΝΟΙ**, το αποτέλεσμα θα είναι, τα πιο πολλά έργα ,λογικό .

10. Συνημμένα υποβάλλω σχετικό παράδειγμα **ΔΟΚΙΜΗ ΝΕΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ.XLS**

11. Παρακαλώ , ας αρχίσει η ανοικτή κουβέντα για το τι σύστημα θέλουμε !!!

Για την ΔΗΜ-ΕΡ Α.Ε

Γιώργος Κυριακόπουλος