

Προς:

ΠΕΔΜΗΕΔΕ

**(ως φιλοξενούσα Οργάνωση
της Επιτροπή Ενοποίησης)**

Κοινοποίηση:

Σύνδεσμοι Ε.Δ.Ε. της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.

Θέμα: Ο Πρόεδρος της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. εξηγεί γιατί υπέγραψε με επιφύλαξη

Συνάδελφοι,

Η απόφαση του 65^{ου} Συνεδρίου της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. αποτέλεσε την βάση της συνέχειας της συμμετοχής μου στην Επιτροπή Ενοποίησης των Εργοληπτικών Οργανώσεων. Οι ενστάσεις και οι προτάσεις που καταγράφηκαν σ' αυτήν την απόφαση σε συνδυασμό με την 911/26-7-2009 απόφαση του Δ.Σ. της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε., οι αποφάσεις των Γ.Σ. και των Δ.Σ. των Συνδέσμων και η συνεργασία μου με τους Νομικούς Συμβούλους της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. προσδιόρισαν την διαπραγματευτική μου πρακτική ως Προέδρου της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. και μέλους της Επιτροπής Ενοποίησης. Με βάσει τα πιο πάνω υπέβαλα στις 8-10-2009 υπόμνημα με ενστάσεις - παρατηρήσεις και προτάσεις πάνω στο Σχέδιο Καταστατικού της Ενιαίας Οργάνωσης, όπως τις είχα αναπτύξει στην διάρκεια των συνεδριάσεων της Επιτροπής Ενοποίησης. Αποτέλεσμα των πεντάμηνων εργασιών της Επιτροπής ήταν η απόρριψη των συνδικαλιστικών προτάσεων της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε., η παραπέρα υποβάθμιση της θέσης των συναδέλφων της Περιφέρειας και η ενδυνάμωση της υπερσυγκέντρωσης της δυναμικής της Οργάνωσης στην κεντρική Διοίκηση. Όλα αυτά οδήγησαν στην από μέρους μου υπογραφή του "τελικού σχεδίου" με επιφύλαξη. Η αποδοχή ή απόρριψη του προτεινόμενου σχεδίου είναι θέμα απόφασης του Έκτακτου Συνεδρίου της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. και ανήκει στην δικαιοδοσία των Συνδέσμων οι λόγοι της δικής μου επιφύλαξης αναλύονται κατά άρθρο ως εξής:

Άρθρα (3 & 8) Μέλη της Οργάνωσης Κατάταξη και Δικαιώματα

Το Τελικό Προτεινόμενο Σχέδιο Καταστατικού (**ΤΠΣΚ**) στο άρθρο 3 (**ΜΕΛΗ της ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ**) καταγράφει τα Μ.Ε.Κ. σαν τακτικά μέλη της οργάνωσης. Στο άρθρο 8 (**ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΜΕΛΩΝ ΣΕ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ & Ο.Ο.Ε.Σ.**) τους στερεί το δικαίωμα συμμετοχής στις εκλογικές διαδικασίες πλην αυτής των εκλογών στο Τοπικό Νομαρχιακό Τμήμα (**Τ.Ν.Τ.**), κάτι που πρέπει να το "αναζητήσει κανείς στο άρθρο 6 του Κανονισμού Λειτουργίας των Τοπικών Τμημάτων" (**ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΜΕΛΩΝ**). Όποιος λοιπόν μελετήσει και συσχετίσει τα τρία άρθρα ξέρει πως τα

Μ.Ε.Κ. δεν είναι τακτικά μέλη. Όποιος δεν τα μελετήσει, θα το ανακαλύψει την ημέρα των εκλογών. Χρειάστηκαν πέντε μήνες για να βρεθεί η φόρμα εξαπάτησης των συναδέλφων ότι δεν υπάρχουν αρωγά μέλη όπως προτεινόταν στο σχέδιο του Μαΐου του 2009 παρά μόνο "τακτικά" μέλη.

Στο ίδιο άρθρο (3) το "Σχέδιο του Μαΐου 2009" πρότεινε "κάθε νέο μέλος προκειμένου να εγγραφεί στην Οργάνωση προσέρχεται στα γραφεία του Τοπικού Τμήματος το οποίο καλύπτει των επαγγελματική του έδρα. Ειδικά για την Αττική, κάθε νέο μέλος προσέρχεται στα κεντρικά γραφεία της Οργάνωσης για να εγγραφεί".

Στο (Τ.Π.Σ.Κ.) η φράση "Ειδικά για την Αττική....." έχει αντικατασταθεί από την φράση "εφ' όσον δεν έχει συσταθεί τοπικό Τμήμα η εγγραφή γίνεται στα γραφεία της έδρας της Οργάνωσης".

Δηλαδή σ' όποιον Νομό οι συνάδελφοι μέλη του Τοπικού Συνδέσμου αποτρέπουν την ίδρυση Τοπικού Τμήματος προκειμένου να μην διασπασθούν και να διατηρήσουν την ενότητα που έχουν χρόνια κατακτήσει με την λειτουργία του Συνδέσμου τους, θα υποστούν την αφαίμαξη μελών με προφανές δέλεαρ την φθηνότερη συνδρομή. Αν αυτό είναι Ενοποίηση ή διάσπαση ας το κρίνει ο καθένας. Για όσους υπογράφουν ανεπιφύλακτα το σχέδιο θεωρήθηκε Βελτίωση.

Άρθρο (4) Εκπροσώπηση Τακτικών Μελών στα Όργανα της Οργάνωσης.

Ενώ στη παρ. 1. "Τα φυσικά πρόσωπα – μέλη της Οργάνωσης παρίστανται στις Γενικές Συνελεύσεις αυτοπροσώπως και δεν δύνανται να εκπροσωπηθούν από πληρεξούσιο", στις παρ. 2,3 & 4 διασφαλίζεται απολύτως η εκπροσώπηση των εταιρειών από τον εκπρόσωπό τους που έχει το δικαίωμα του "εκλέγειν και εκλέγεσθαι" διαθέτοντας μόνος του τις 50,20,10 κλπ ψήφους της εταιρείας.

Είναι φανερό η ανάμειξη δύο διαφορετικών προσεγγίσεων στη συνδικαλιστική εκπροσώπηση. Αυτή του τρόπου λήψης αποφάσεων σε συνέλευση ανώνυμης εταιρείας, όπου επικρατεί η άποψη του κατέχοντος τις μετοχές, και αυτή της αυτοπρόσωπης συμμετοχής σε συνδικαλιστικά όργανα. Εάν κάποιες διατάξεις πολλαπλής ψήφου έδωσαν λύση στο καταστατικό του ΣΑΤΕ ανάμεσα στις εταιρείες, η επέκτασή τους σε Πανελλήνια εφαρμογή με την συμμετοχή ατομικών επιχειρήσεων παραμορφώνει τελείως τις εργασίες των Γενικών Συνελεύσεων, όπου ελάχιστος αριθμός ατόμων αποφασίζει σύμφωνα με προειλημμένες αποφάσεις της εταιρείας που εκπροσωπεί.

Άρθρο (7) Ομάδες Ομοειδών Επαγγελματικών Συμφερόντων (Ο.Ο.Ε.Σ.)

Είναι εντελώς επισφαλές να στηρίζεται όλο το καταστατικό σε μια υπουργική απόφαση. Οποιαδήποτε νέα απόφαση του Υφυπουργού Δημοσίων Έργων η οποία θα μεταβάλλει τα σημερινά όρια των πτυχίων και τις ισχύουσες σήμερα τάξεις ή θα τις καταργεί, ανατρέπει το σύνολο της δομής του προτεινόμενου Καταστατικού.

Η σημερινή εφαρμογή των διατάξεων αυτών στις εκλογές του ΣΑΤΕ όπου ένας ιδιοκτήτης δύο εταιρειών μιας 5^{ης} και μιας 3^{ης} ή ένας άλλος μιας 4ης και μιας 2^{ης} βάζουν υποψηφιότητα και εκλέγονται σ' όποια κατηγορία επιθυμούν, δείχνει πως ο σχηματικός αυτός διαχωρισμός λειτουργεί σε βάρος συναδέλφων εταιρειών μικρότερων τάξεων που έχουν μία εταιρεία.

Ο διαχωρισμός των συναδέλφων σε Ομάδες Ομοειδών Επαγγελματικών Συμφερόντων (Ο.Ο.Ε.Σ.) και η εκλογή τους από ένα Πανελλαδικό ψηφοδέλτιο είναι σχηματική και υπόκειται σε εκλογικές στρεβλώσεις που δεν ανταποκρίνονται στην βούληση των συναδέλφων.

Η σωστή πρόταση είναι αυτή του Συνδέσμου Λάρισας που υιοθετήθηκε και προτάθηκε από την Εκτελεστική Επιτροπή της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε., αλλά απορρίφθηκε από τον Σ.Α.Τ.Ε., που προβλέπει την εκλογή για το Δ.Σ. συναδέλφων ανά τάξη και Περιφέρεια, από τους συναδέλφους της κάθε Περιφέρειας και μόνο. Εκεί γνωρίζεις ποιους ψηφίζεις.

Άρθρο 10 Διοικητικό Συμβούλιο – Αρχαιρεσίες

Σημειώνεται η πλήρης απόρριψη από πλευράς ΣΑΤΕ της απόφασης του Συνεδρίου της ΠΕΣΕΔΕ όσον αφορά τη σύνθεση του Δ.Σ. της Οργάνωσης και του τρόπου εκλογής των μελών του (ποσόστωση)

Άρθρο 21 & 22 Αρμοδιότητες λειτουργία και λήψη αποφάσεων Εκτελεστικής Επιτροπής.

Ο Συνδυασμός της παρ. 3 του άρθρου 21 και της παρ. 2 του άρθρου 22 δίνουν τη δυνατότητα σε τρία μέλη της Ε.Ε. να δημιουργούν τετελεσμένα που να δεσμεύουν την Οργάνωση. Χωρίς κανένα πραγματικό φράγμα η λειτουργία της Ε.Ε. οδηγεί σε προεδροκεντρική πολιτική.

Πρόταση:

Για θέμα που δεν έχει αποφασίσει ακόμη το Δ.Σ. της Οργάνωσης αλλά πρόκειται να τα εγκρίνει εκ των υστέρων, οι αποφάσεις της 7μελούς Ε.Ε. να λαμβάνονται από 6 τουλάχιστον παρόντα μέλη με ομόφωνη απόφαση.

ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ (Άρθρα 24,25,26,27)

Ισχύουν οι παρατηρήσεις όπως κατατέθηκαν στο από 8/10/2009 υπόμνημά μου.

Άρθρο 26. Απαρτία

Η πραγματοποίηση ή όχι της Γενικής Συνέλευσης με το 1/5 του συνολικού αριθμού ΨΗΦΩΝ καταλήγει να είναι αποκλειστικό δικαίωμα των εκπροσώπων των εταιρειών μεγάλων τάξεων που διαθέτουν πολλαπλή ψήφο. Είναι πρακτικά αδύνατη η προσέλευση εκατοντάδων συναδέλφων απ' όλη την Ελλάδα.

Στην νέα Οργάνωση μέλη είναι επιχειρήσεις. Τα Νομαρχιακά Τοπικά Τμήματα δεν συμμετέχουν στη Γενική Συνέλευση σαν Τμήματα. Συμμετέχει το κάθε μέλος χωριστά εφ' όσον μπορεί και επιθυμεί. Για να γίνει απόλυτα σαφές. Οι Σύνδεσμοι Δράμας, Καβάλας & Σερρών διαθέτουν στο Συνέδριο της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. το 15% των ψήφων του Συνεδρίου εκπροσωπούμενοι με τα προεδρεία τους. Στην Γενική Συνέλευση της Νέας Οργάνωσης οι ίδιοι παριστάμενοι συνάδελφοι θα διαθέτουν τις προσωπικές τους ψήφους και μόνο, που πιθανόν να μην αντιστοιχούν στις ψήφους που θα διαθέτει ένας και μόνο εκπρόσωπος μιας εταιρείας 6^{ης} τάξης. Για τους 50 ψήφους μιας εταιρείας της 7^{ης} τάξης προφανώς χρειάζεται να προστεθούν οι ψήφοι των παριστάμενων συναδέλφων από τη Θράκη, το Αιγαίο και τη μισή Κρήτη. Όσοι υποστηρίζουν ότι Σύνδεσμοι και Τοπικό Τμήμα "είναι το ίδιο", προφανώς πιστεύουν στην αθρόα προσέλευση των συναδέλφων με δικά τους έξοδα στην Αθήνα με αεροπλάνα, πλοία, τρένα & λεωφορεία γι' αυτό και υπογράφουν ανεπιφύλακτα το νέο Καταστατικό. Προσωπικά το θεωρώ σαν κραυγαλέα υποβάθμιση της συμμετοχής της Περιφέρειας στις αποφάσεις της Οργάνωσης, εάν και εφόσον μπορέσει να πραγματοποιηθεί η Γενική Συνέλευση.

Άρθρο 30. Αποφάσεις που λαμβάνονται με εξαιρετική απαρτία και πλειοψηφία

Παρ. 2. Για τη λήψη απόφασης για την τροποποίηση του Καταστατικού, τη διάλυση ή τη συγχώνευση της Οργάνωσης απαιτείται απαρτία του ημίσεος των ταμειακώς τακτοποιημένων μελών και πλειοψηφία των τριών τετάρτων τουλάχιστον των παρουσών κατά τη Γ.Σ. ψήφων.

Παρατήρηση: Στην παράγραφο αυτή το "σχέδιο Καταστατικού" θυμήθηκε τα ταμειακά τακτοποιημένα ΜΕΛΗ αποκλείοντας πρακτικά οποιαδήποτε δυνατότητα τροποποίησης του Καταστατικού.

Άρθρο 34. Συνέδριο

Καμία σχέση με τις καθοριστικές αρμοδιότητες του Συνεδρίου της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. Πρόκειται για κοινωνική εκδήλωση στην οποία δεν λαμβάνονται αποφάσεις. Οι όποιες αναφορές στην επιλογή των αντιπροσώπων μόνο εντυπώσεις δημιουργούν.

Άρθρο 35. Αρχαιρεσίες της Οργάνωσης

Παρ. 15. εδ. α.1. Γιατί είναι 5 τα μέλη της ανώτερης βαθμίδας. (αντίφαση με την παρ. 1 του άρθρου 10)

Εδ. αII & αIII Να ισχύσουν οι περιορισμοί όπως διατυπώθηκαν στην απόφαση του Συνεδρίου στην ΠΕΣΕΔΕ για την συμμετοχή εκπροσώπων της Περιφέρειας και της Αττικής. (Όχι οι 5 πρώτοι στο σύνολο αλλά οι πρώτοι 3 και οι πρώτοι 2 αντίστοιχα). Άρα υπάρχει απόρριψη της Απόφασης του Συνεδρίου που ξεκαθάριζε την γεωγραφική ποσόστωση των εκπροσώπων των Ο.Ο.Ε.Σ., σαν δικλείδα ασφαλείας στις στρεβλώσεις που παρατηρούνται στις εκλογές με Πανελλαδικά ψηφοδέλτια, όπου επικρατούν περισσότερο οι κομματικές δεσμεύσεις και οι εκπορευόμενες από το κέντρο σταυροδοσίες υποψηφίων, ελεγχόμενες και από τη δυνατότητα της πολλαπλής ψήφου των εταιριών.

Άρθρο 40. Γεωγραφικές Περιφέρειες

Περιφέρεια Αττικής: Με βάση το ΤΣΠΚ τμήμα Αττικής δεν υπάρχει. Ο εκλεγόμενος στην Περιφέρεια Αττικής τι εκπροσωπεί; Οι συναδέλφοι απ' όλη την Ελλάδα που εγγράφονται στα Κεντρικά γραφεία της Οργάνωσης ψηφίζουν κι αυτοί συναδέλφο Αττικής;

Υπάρχει εναλλακτική πρόταση του Δ.Σ. της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. που υποστηρίχθηκε μόνο από μένα στην Επιτροπή Ενοποίησης, για εκπροσώπηση μιας ακόμη Περιφέρειας στη θέση αυτής των εκπροσώπων των ΜΕΚ στην Κεντρική Διοίκηση που καταργήθηκε και που ο ΣΑΤΕ προτείνει να δοθεί στις εταιρείες ανώτερης τάξης.

Συναδέλφοι,

Ε ν ο π ο ι η σ η σημαίνει κάτι που ενώνει. Πέντε μήνες μετά το 65^ο Συνέδριο ύστερα από πολύωρες συνεργασίες με συνεργάτες συναδέλφους και Συνδέσμους κατέληξα στο συμπέρασμα ότι αυτά που ενώνουν τους Συνδέσμους της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. είναι:

- α) Η διατήρηση της Νομικής προσωπικότητας και οικονομικής αυτοτέλειας των Συνδέσμων.
- β) Η συγκρότηση μιας σύγχρονης Ενοποιημένης Δευτεροβάθμιας Οργάνωσης με βάση τους Συνδέσμους
- γ) Η εκλογή των μελών της Κεντρικής Διοίκησης να γίνεται με βάση την κατανομή και διασπορά των μελών κατά Γεωγραφία και δυναμική, από τους συναδέλφους κάθε περιφέρειας και μόνο.

δ) Η αποδοχή και ενσωμάτωση σ' όλα τα καταστατικά των Συνδέσμων συγκεκριμένων άρθρων που θα δεσμεύουν αμφοτεροβαρώς τις σχέσεις και συμπεριφορές Συνδέσμων και Κεντρικής Διοίκησης της Οργάνωσης.

ε) Η διατήρηση του Συνεδρίου σαν Ανώτατου Οργάνου που μπορεί να συνέρχεται και να αποφασίζει, παρακολουθώντας τις εξελίξεις του κλάδου (όπως η διαφοροποίηση των τάξεων των πτυχίων) με δυνατότητα αλλαγής του Καταστατικού.

Θέλω να εκφράσω την ευγνωμοσύνη μου σε όλους τους Συνδέσμους της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. που στην συντριπτική τους πλειοψηφία διατήρησαν ενωμένους τους συναδέλφους στους Νομούς δραστηριότητάς τους υλοποιώντας στην πράξη την Ενοποίηση. Οποιοδήποτε καινούργιο οργανωτικό σχήμα για το σύνολο του κλάδου δεν μπορεί παρά να βασιστεί σ' αυτά τα υγιή υποσύνολα. Η όποια απόπειρα διάλυσής τους οδηγεί στην διάσπαση και την υποβάθμιση της συνδικαλιστικής έκφρασης των συναδέλφων της Περιφέρειας.

Αθήνα, 30 Οκτωβρίου 2009

Γρηγόρης Γρηγορόπουλος

Πρόεδρος Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.