



Α.Τ.Ε.Γ.Α. – Κ. ΓΑΛΑΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.

ΠΛ. ΒΑΣ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ Α' 4 – 262 21 ΠΑΤΡΑ

ΤΗΛ.:(2610) 270731 & 270739 FAX: (2610) 221177

info@atega.gr – www.atega.gr

Προς
Βήμα Μελών ΣΑΤΕ

ΘΕΜΑ : Νέο Σύστημα Ανάθεσης

Συνάδελφοι,

Μετά τη συνάντηση της 18-11-2009 όπου ακούστηκαν και διαβάστηκαν πολλές προτάσεις για το σύστημα ανάθεσης έχω να κάνω τις παρακάτω παρατηρήσεις.

1. Ισχύον σύστημα μειοδοσίας. Όντως δεν έλυσε τα προβλήματα του άκρατου ανταγωνισμού και της παγίδευσης των εταιρειών μας σε χτυπημένα έργα.
2. Μαθηματικός τύπος παλαιός ή νέος, 2 φάσεις ή 3 κ' 4, πρόταση Μαυριδάκου – Αθουσάκη . Δε πείθεται κανείς ότι δε θα συμβεί, ότι συνέβει στη προηγούμενη εφαρμογή του δηλαδή ομαδοποιήσεις και καθοδήγηση εκπτώσεων με τελικό αποτέλεσμα λοταρία έργων, δημιουργία και άλλων εργοληπτικών επιχειρήσεων. Να σημειωθεί ότι η εφαρμογή του θα αφορά έργα μη ΕΟΚΙΚΑ καθόσον υπάρχει νομοθετικό κώλυμα εφαρμογής του χωρίς αιτιολόγηση.
3. Πρόταση εταιρείας ΔΗΜΕΡ. Αξιοπρόσεκτη στο επίπεδο της κατεύθυνσης για αξιολόγηση επιτέλους. Με σημαντικούς συντελεστές όπως ανεκτέλεστο και υποχρεώσεις. Έχει όμως τα εξής μειονεκτήματα, α) οδηγεί σε προεπιλογή και μόνο με τους ισχυρότερους να συμμετέχουν παντού, β) έχει συντελεστές που δεν υπάρχουν σε Ο.Ε., Ε.Ε. και ατομικές επιχειρήσεις.
4. Πρόταση εταιρείας ΕΛΕΚΤΡΟΜΕΚ. Η ελεύθερη συμπλήρωση τιμολογίου είναι υγιές σύστημα. Με τη δομή όμως των δημοπρατουσών αρχών, το υπολειματόν δημόσιο και το μελετητικό κατεστημένο, το κάνει επικίνδυνο έως καταστροφικό για το μη γνωρίζοντα συμμετέχοντα. Κανείς δε μπορεί να εγγυηθεί την μη αλλοίωση των ποσοτήτων του προϋπολογισμού κατ' επέκταση και του ανταγωνισμού.
5. Πρόταση Σταμ. Σταμόπουλου ισχύουν όσα της § 4. Ένα σύστημα που θα έδινε λύση αρκεί να υπήρχε κράτος.



6. Πρόταση εταιρείας ΑΧΕΛΩΟΣ προς συζήτηση με επιφυλάξεις ως προς τους συντελεστές προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα και προτεινόμενος χρόνος σταθερότητας τιμών, ποιος θα ελέγξει και πότε.

7. Πρόταση Α.Τ.Ε.Γ.Α. – Κ. ΓΑΛΑΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. Η πρότασή μου αγκαλιάζει όλο το φάσμα των έργων.

7.1 Για τα έργα έως 2^η τάξη να είναι μειοδότης αυτός που έχει μικρότερη ανοιγμένη προσφορά πολλαπλασιαζόμενη η προσφορά με συντελεστή ανεκτελέστου / τζίρο.

π.χ. προσφορές	18%	25%	32%	43%
ανεκ/το	1.000.000	1.500.000	2.000.000	1.500.000
τζίρος	2.500.000	2.000.000	3.000.000	3.500.000
άνοιγμ. προσφ.	18*0,4	25*0,75	32*0,60	43*0,43
	7,2	18,75	21,12	18,43
Μειοδότης	21,12	ή	32 %	

7.2 Για έργα πάνω από τη 2^η τάξη, η επιλογή θα γίνεται με ανοιγμένη επίσης προσφορά, μόνο που για τον υπολογισμό αυτής θα λαμβάνονται και άλλοι συντελεστές βαρύτητας όπως

7.2.1 Αξία εξοπλισμού με ιδιαίτερη χρήση σε έργα ΟΔΟΠ-ΥΔΡ-ΛΙΜ (0,1 έως 0,20)

7.2.2 Αριθμός μονίμων απασχολουμένων (0,20)

7.2.3 Ανεκτέλεστο / όριο ανεκτελέστου (0 έως 1)

7.2.4 Ι.Κ. / υποχρεώσεις (φόροι – ασφαλ. – μακροπροθ.) (0,1 έως 2)

7.2.5 Ανεκτέλεστο / τζίρο (0,1 έως 1)

Οι συντελεστές μπορούν να συζητηθούν και να γίνουν παραδείγματα. Χρειάζεται τροποποίηση των διακηρύξεων για να μπουν τα κριτήρια στο κάθε έργο.

8. Προτάσεις που έτσι και αλλιώς πρέπει να διεκδικηθούν

8.1 Αρθροποίηση ΓΕ & ΟΕ

8.2 Αλλαγή ποσοστού 12% να βγαίνει από το μ.ο. των προσφορών.

8.3 Αλλαγή κατώτατων ορίων συμμετοχής, ώστε να διαχωρίζεται η πίττα των έργων

8.4 Υποχρεωτικές υπεργολαβίες σε έργα μεγάλα.

Για την Α.Τ.Ε.Γ.Α.

Γεώργιος Γαλανόπουλος
Πρόεδρος & Δ/νων Σύμβουλος