

ΠΡΟΣ: Σ.Α.Τ.Ε.

(στα πλαίσια του διαλόγου
για το σύστημα ανάθεσης)

ΘΕΜΑ: Βασικές αρχές του νέου συστήματος ανάθεσης Δ. Έργων.

Συνάδελφοι,

Επειδή:

1. Ο Νόμος 3263/2004 που εισήγαγε το ισχύον σύστημα ανάθεσης των έργων απέτυχε και στους δύο στόχους του. Αυτόν της συγκράτησης των εκπτώσεων και αυτόν της εξυγίανσης και της επιβολής κανόνων διαφάνειας.
2. Η λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης αντί να βελτιώνεται, επιδεινώνεται.
3. Οι μελέτες, ιδιαίτερα στα μικρά έργα, χαρακτηρίζονται από αυξανόμενες ελλείψεις και προχειρότητα.
4. Η επίβλεψη στην καλύτερη έκδοση της είναι ανεπαρκής.
5. Η εντεινόμενη κρίση και η δραματική μείωση των έργων ευνοούν την εμφάνιση φαινομένων άκριτου και νοσηρού ανταγωνισμού με αποτέλεσμα να «εκδιώκονται» από τον κλάδο οι κατά τεκμήριο συνεπέστεροι.
6. Οι μεγάλες εκπτώσεις υποβαθμίζουν την ποιότητα των έργων και υποσκάπτουν την ολοκλήρωση τους.
7. Οι προϋποθέσεις α: των πλήρων και αξιόπιστων μελετών, β: της σωστής και επαρκούς επίβλεψης και γ: της ευνομούμενης Δημόσιας Διοίκησης, που αποτελούν τις αναγκαίες συνθήκες για την λειτουργία της μειοδοσίας, δεν υφίστανται και ουδείς γνωρίζει πότε θα διασφαλιστούν.
8. Η εκφρασμένη βούληση της πολιτείας μας προσανατολίζει σε ένα νέο σύστημα μεικτό, με στοιχεία μειοδοσίας και μαθηματικού τύπου με την εισαγωγή κάποιων "αντικειμενικών" κριτηρίων αξιολόγησης.
9. Στην συνεδρίαση της Συντονιστικής Επιτροπής των Ε.Ο. στις 2.12.09:
 - Διαπιστώθηκε σύγκλιση όλων σε κάποιες βασικές αρχές που θα πρέπει να υπηρετεί το νέο σύστημα ανάθεσης που θα αφορά το σύνολο των έργων.
 - Συμφωνήθηκε να γίνει προσπάθεια για υποβολή, προς τον Υπουργό, κοινής πρότασης και από τις πέντε Οργανώσεις και

10. Θεωρώ ότι σε κάθε περίπτωση οι τρεις Οργανώσεις, που ευρίσκονται "προ των πυλών" της Ενοποίησης τους, οφείλουν- για προφανείς λόγους δεοντολογίας και όχι μόνο- να συμφωνήσουν σε κοινή πρόταση.

Θεωρώ χρήσιμο να καταθέσω τις απόψεις μου, που έχω εξάλλου εισηγηθεί και στην ΠΕΣΕΔΕ, σχετικά με κάποιες από τις βασικές αρχές που το νέο σύστημα ανάθεσης θα πρέπει –

κατά την εκτίμηση μου - να περιλαμβάνει. Είναι εξαιρετικά σκόπιμο και συνδικαλιστικά χρήσιμο οι Οργανώσεις να διαμορφώσουν τις θέσεις τους με ελαχιστοποίηση των «αδιαπραγμάτευτων» σημείων, ώστε να είναι δυνατή συνδιαμόρφωση κοινής πρότασης προς τον Υπουργό..

Μου είναι αδιάφορο πως θα ονομάζεται το νέο σύστημα, μεικτό κατά την πολιτεία, «αντικειμενικός προσδιορισμός του οριακού κόστους» κατά τον ΣΑΤΕ ή «αλγοριθμικός προσδιορισμός» κατά πρόταση μέλους του ΣΤΕΑΤ. Σημασία έχει να καλύπτει τις παρακάτω προϋποθέσεις:

A: Βασικές

1. Διεξαγωγή του διαγωνισμού σε δύο διακριτά στάδια: 1ο Στάδιο η κατάθεση των δικαιολογητικών. 2ο Στάδιο (μετά την ολοκλήρωση του πρώτου) η κατάθεση των οικονομικών προφορών που θα ανοίγονται αμέσως ενώπιον των συμμετεχόντων. Με την ρύθμιση αυτή αφενός διασφαλίζεται η διαφάνεια και αφετέρου οδηγούμαστε σε γρήγορη ανάδειξη αναδόχου, αφού θα ελαχιστοποιηθούν οι ενστάσεις.
2. Κατάργηση των πρόσθετων εγγυήσεων.
3. Αυτοπρόσωπη κατάθεση των προσφορών για τις ατομικές εργοληπτικές Επιχειρήσεις.
4. Διατήρηση της ισχύουσας ρύθμισης για διεξαγωγή των διαγωνισμών άπαξ εβδομαδιαίως και την ίδια ώρα σε όλη την επικράτεια.
5. Συμμετοχή στην δημοπρασία μόνο με χρήση της πρωτοτύπου βεβαίωσης ΜΕΕΠ.
6. Αποκλεισμό κάθε "αντικειμενικών" κριτηρίων αξιολόγησης που επιδέχονται υποκειμενική κρίση.
7. Μοναδικό αποδεκτό αντικειμενικό κριτήριο αξιολόγησης με κοινωνικό χαρακτήρα, αφού θα συμβάλλει στην διασπορά των έργων, να είναι αυτό του ανεκτέλεστου των έργων. Και ακόμη καλύτερα αν το κριτήριο του ανεκτέλεστου θα υπεισέρχεται σε συνάρτηση του Προϋπολογισμού των έργων από τα οποία προκύπτει.
8. Εύρος εφαρμογής της έκπτωσης για την ανάδειξη του μειοδότη: Με τους ισχύοντες τιμοκαταλόγους αυτό πρέπει να έχει κάτω όριο την μονάδα (1). Το πάνω όριο μπορεί να είναι διαφορετικό ανάλογα και με την κατηγορία του έργου όχι όμως μεγαλύτερο του 25. Σε κάθε περίπτωση τα όρια θα προκύψουν σε συμφωνία με τις άλλες Οργανώσεις.
9. Εφαρμογή της διαφάνειας, μέσω του διαδικτύου, με την υλοποίηση της "ταυτότητας του έργου" σε όλα τα στάδια μελέτης και εκτέλεσης του.

B: Δευτερεύουσες (δηλαδή, καλές κατά την εκτίμηση μου αλλά όχι και αναγκαστικά υποχρεωτικές εάν δεν συμφωνήσουν όλοι)

1. Μείωση του ανεκτέλεστου ορίου σε ποσοστό έως 50%. Θα βοηθήσει στην διασπορά των έργων.
2. Ανώτατο όριο εγγυήσεων καλής εκτέλεσης μόνο με την προϋπόθεση της θέσπισης πεπερασμένης και ορισμένης διάρκειας ισχύος των εγγυητικών Κ.Ε.

3. Γεωγραφικό όριο δράσης του Εργοληπτικού πτυχίου μέχρι 2^{ης} Τάξης. Γεωγραφικό όριο δράσης θα μπορούσε να είναι π.χ. το διοικητικό όριο της περιφέρειας της έδρας της επιχείρησης και μιας όμορης.
4. Διπλασιασμό του χρόνου κτήσεως του εργοληπτικού πτυχίου: 6 χρόνια για τους Μηχανικούς των ΑΕΙ και 10 χρόνια για τους Μηχανικούς Τεχνολογικής Εκπαίδευσης.

Βεβαίως μέσα από τον διάλογο μπορούν να προκύψουν και άλλες ρυθμίσεις που θα εμπλουτίσουν τις θέσεις μας.

Με συναδελφικούς χαιρετισμούς.

Στέφανος Μπελιμπασάκης
Μέλος Δ.Σ. της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.