

ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΗ ΣΕΡΒΙΑΣ 4, ΤΚ 102 48 ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ. 210 329 1200, FAX: 210 322 1772

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Τμήμα Επαγγελματικής Ανάπτυξης

Πληροφορίες: Τζένη Δουβή

Αρ. Πρωτ/ 847-)

Αθήνα

3/7/09

Προς  
Τον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ  
κ. Γεώργιο Σουφλιά  
Χαριλάου Τρικούπη 182  
101 78 ΑΘΗΝΑ

**Θέμα: Λειτουργία Ελεγκτικού Συνέδριου**

Με το Ν. 3202/2003 (άρθρο 23) εισήχθη ο προληπτικός έλεγχος στις δαπάνες των Ο.Τ.Α. με πληθυσμό άνω των 5000 κατοίκων. Στο Δημοτικό και Κοινοτικό Κώδικα σύμφωνα με το Ν. 3463/2006, άρθρα 168 και 169, καθορίζεται η διαδικασία ελέγχου των δαπανών Ο.Τ.Α. από το Ελεγκτικό Συνέδριο και συγκεκριμένα:

- «α) Αν η σχετική πίστωση είναι εγγεγραμμένη στον Προϋπολογισμό του Δήμου,
- β) Αν τηρήθηκε η προβλεπόμενη νόμιμη διαδικασία του λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων και
- γ) Αν τα δικαιολογητικά της δαπάνης είναι πλήρη»

Σε εφαρμογή των παραπάνω το Ελεγκτικό Συνέδριο ελέγχει και τα Χρηματικά Εντάλματα, που αφορούν Πιστοποιήσεις Έργων Ο.Τ.Α. Κατά τους ελέγχους αυτούς έχουν διαπιστωθεί επανειλημένα φαινόμενα υπέρβασης άσκησης καθηκόντων, όπως:

Επιστρέφονται αθεώρητα και «μη εκτελεστέα» Χ.Ε., ενώ τιλιγρούν όλες τις προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος και στον οποίο υπάρχουν όλες οι απαιτούμενες εγκρίσεις από τους καθ' ύλη αρμόδιους φορείς (Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων, Διευθύνουσα Υπηρεσία, Προϊσταμένη Αρχή), συνοδεύονται από όλα τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά (Τιμολόγιο, κρατήσεις, ασφαλιστικές εισφορές, Βεβαίωση Δ.Ο.Υ. για Φ.Π.Α.), επειδή ο Ελεγκτής π.χ., δε δέχεται την αναγκαιότητα Σύναψης Συμπληρωματικής Σύμβασης ή διαφωνεί με τη διαχείριση των επί μέρους κονδυλίων των εργασιών σε ένα Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα ή δε δέχεται την αναγκαιότητα εξαγωγής μίας νέας τιμής από Πρωτόκολλο Νέων Τιμών ή δε συμφωνεί με τις ποσότητες των εργασιών του Λογαριασμού αντιπαραβάλλοντας αυτές με το χρονοδιάγραμμα του έργου ή δε συμφωνεί με τους πίνακες αναθεώρησης αντιπαραβάλλοντας αυτούς με το χρονοδιάγραμμα του έργου κ.λ.π.

Όμως το σημαντικότερο πρόβλημα, που τελευταία άρχισε να εμφανίζεται και αν μονιμοποιηθεί θα έχει ολέθριες επιπτώσεις, είναι ο χαρακτηρισμός των έργων συντήρησης ως «προμήθειες», δηλαδή τα εξαιρούν από τις διατάξεις των Ν. 1418/84, Π.Δ. 609/85 και Π.Δ. 171/87 (σύμφωνα με τα οποία δημοπρατήθηκαν και συμβασιοποιήθηκαν) και τα εντάσσουν στις διατάξεις του Ν. 2286/95 (άρθρο 1 παράγραφος 2), με αποτέλεσμα την –εκ των υστέρων- μη έγκριση της δαπάνης του

Εργολαβικού οφέλους. Είναι γνωστό ότι, από το εργολαβικό αντικείμενο των μικρών και μεσαίων εργοληπτικών επιχειρήσεων της Περιφέρειας, μεγάλο μέρος του προέρχεται από την εκτέλεση έργων συντήρησης. Η απόρριψη όμως μετά την εκτέλεση του έργου του εργολαβικού οφέλους 18% ή 28%, αφενός μειώνει σημαντικά το εργολαβικό αντάλλαγμα σε ποσό κάτω του κόστους κατασκευής του έργου και αφετέρου συνιστά πράξη σαφούς καταστρατήγησης, εκ των ιστέρων, των όρων της διακήρυξης του έργου και γενικά των συμβατικών τευχών σύμφωνα με τα οποία ο Εργολήπτης διαμόρφωσε την προσφορά του.

Συνέπεια των προηγούμενων είναι **ο εξαναγκασμός σε αθέλητη δικομαχία** των συμβαλλομένων, Ο.Τ.Α. και Εργοληπτών, με πολλαπλές συνέπειες στην εύρυθμη λειτουργία του Δημοσίου βίου. Αποδεικτικό γεγονός της κατάχρησης εξουσίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι ότι, σε αυτές τις αναίτιες δικομαχίες οι δικαστικές αποφάσεις που εκδίδονται δικαιώνουν τους εργολήπτες. Η νομολογία αποφαίνεται ότι ο έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν πρέπει να υπεισέρχεται: στον έλεγχο της νομιμότητας ισχυουσών ατομικών διοικητικών πράξεων (Σχετικές αποφάσεις Σ.Τ.Ε. 3564/1986, Διοικ. Εφετ. 1281/1995, Διοικ. Δίκη 7 – σελ. 1409 επ., Διοικ. Εφετ. Αθηνών 3717/2007, 2885/2001, 5467/2001, 779/1994, Διοικ. Δίκη 1994 – σελ. 1374, Διοικ. Εφετ. Θεσσαλονίκης 301/1995 (Διοικ. Δίκη τ. 8 – σελ. 1200 επ.), 1604/2004, 2067/2004 κ.λ.π.).

Το πρόβλημα χρειάζεται άμεση λύση πριν προκαλέσει πολλαπλασιαστικές οδυνηρές συνέπειες στους ανυποψίαστους επαγγελματίες εργολήπτες. Το ΤΕΕ, σε συνεργασία με τους ενδιαφερόμενους (ΥΠΕΣΔΔΑ, ΤΕΔΚ, Εργοληπτικές Οργανώσεις), μπορεί να συμβάλει αποφασιστικά στην εξάλειψη αυτού του φαινομένου κακοδιοίκησης.

Κοινοποίηση:

1. Ελεγκτικό Συνέδριο  
Τσόχα και Βουρνάζου 4  
11521 ΑΘΗΝΑ

Συναδελφικά  
Ο Πρόεδρος



2. ΠΕΔΜΕΔΕ  
Ασκληπιού 23  
10680 ΑΘΗΝΑ

Πίαννης Αλαβάνος

3. ΠΕΔΜΗΕΔΕ  
Αχαρνών 35  
10439 ΑΘΗΝΑ

4. ΠΕΣΕΔΕ  
Θεμιστοκλέους 4  
10678 ΑΘΗΝΑ

5. ΣΑΤΕ  
Φειδίου 14-16  
10678 ΑΘΗΝΑ

6. ΣΤΕΑΤ  
Πινδάρου 4  
10671 ΑΘΗΝΑ