



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΙΑΝΙΑΣ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό 11^{ης} / 24-4-2013 της έκτακτης συνεδρίασης της
Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Παianiaς
Αριθ. Αποφ. 54/2013**

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης σχετικά με την καταγγελία της εταιρείας με την επωνυμία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ».

Στην Παiania και στο Δημοτικό κατάστημα σήμερα 24^η Απριλίου 2013 και ώρα 09:30 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την 6313/19-4-2013 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10. Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα και τα επτά (7) μέλη:

Παρόντες :

1. Δάβαρης Δημήτριος, Δήμαρχος και Πρόεδρος της Ο.Ε.
2. Δάβαρης Σταύρος, δημοτικός σύμβουλος-μέλος Ο.Ε.
3. Αγγελοπούλου-Κωνσταντίνου Ζωγράφω, δημοτική σύμβουλο-μέλος Ο.Ε.
4. Θανάσης Σταύρος, δημοτικός σύμβουλος-μέλος Ο.Ε.
5. Μάδης Ισιδωρος, δημοτικός σύμβουλος-μέλος Ο.Ε.
6. Κασίκης Κωνσταντίνος, δημοτικός σύμβουλος-Αντιπρόεδρος Ο.Ε.
7. Βαγιωνάκης Αρτέμιος, δημοτικός σύμβουλος-μέλος Ο.Ε.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Κωλέτση Ζήκο, υπάλληλο του Δήμου.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

ΘΕΜΑ 5^ο

Λήψη απόφασης σχετικά με την καταγγελία της εταιρείας με την επωνυμία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο.Ε. : Στην συζήτηση του θέματος κλήθηκε ο Διευθυντής της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου ο οποίος εισηγήθηκε τα κάτωθι :

Εισήγηση του Δ/ντή της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου, σχετικά με τα αναγραφόμενα στην με ημερομηνία 09-04-2013 επιστολή – καταγγελία της εταιρείας «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.».

1. Όσον αφορά για τα αναγραφόμενα σχετικά με τον προϋπολογισμό κατασκευής του έργου «Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παianiaς».

Ο Δήμος Παianiaς με την υπ' αριθμ. 223/2008 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου ενέκρινε την προμελέτη του έργου «Ανάπλαση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Δήμου Παianiaς», την δημοπράτηση του έργου με το σύστημα προσφοράς που περιλαμβάνει μελέτη – κατασκευή και ζήτησε κατόπιν από την ΤΥΔΚ

Αν. Αττικής να προχωρήσει στις απαιτούμενες ενέργειες, για ολοκλήρωση της εν λόγω διαδικασίας.

Ο Προϊστάμενος της ΤΥΔΚ Αν. Αττικής, Δημήτριος Μπατζίκος, βάσει των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας (Ν. 3669/2008 κλπ.), με το υπ' αριθμ. 08/ΔΤΑ/22400/08/26-02-2009 έγγραφο υπέβαλε στο Συμβούλιο Κατασκευών της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του ΥΠΕΧΩΔΕ την σχετική εισήγησή του.

Ο προϋπολογισμός του έργου σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση ανέρχεται στο ποσό των 4.947.309,47 € χωρίς αναθεώρηση και Φ.Π.Α. και αναλύεται ως εξής:

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΡΓΟΥ

Ο προϋπολογισμός του έργου όπως συντάχθηκε αναλύεται στις παρακάτω κατηγορίες:

Α. ΕΚΣΚΑΦΕΣ - ΟΔΟΠΟΪΑ – ΕΠΙΣΤΡΩΣΕΙΣ	1.145.686,00
Β. ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ ΚΑΙ ΜΝΗΜΕΙΩΝ	300.000,00
Γ. ΠΛΗΡΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΟΓΕΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ	1.200.000,00
Δ. ΕΡΓΑΣΙΕΣ Η/Μ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΡΔΕΥΣΗΣ	900.000,00
Ε. ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΠΡΑΣΙΝΟΥ - ΦΥΤΕΥΣΗΣ	100.000,00
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ (1)	3.646.696,00
ΓΕ&ΟΕ 18%	656.225,28
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΜΕ ΓΕ&ΟΕ (2)	4.301.921,28
ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ 15%	645.288,19
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΜΕ ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ ΚΑΙ ΓΕ&ΟΕ (3)	4.947.309,47

Με την ανωτέρω εισήγηση, μεταξύ των άλλων ζητείται, όπως το σύστημα δημοπράτησης για τις εργασίες ανάδειξης των αρχαιολογικών χώρων και μνημείων (Β), του υπόγειου χώρου στάθμευσης (Γ), των Η/Μ ενεργειακών συστημάτων και άρδευσης (Δ) και για τις εργασίες πρασίνου – φύτευσης (Ε) να είναι το σύστημα προσφοράς που περιλαμβάνει μελέτη – κατασκευή (άρθρο 8 του Ν. 3669/2008), για τους λόγους που αναγράφονται σ' αυτήν.

Το Συμβούλιο Δημοσίων Έργων γνωμοδότησε προς τον Υπουργό ΥΠΕΧΩΔΕ, ο οποίος εξέδωσε τον υπ' αριθμ. Δ17α/10/89/ΦΝ440/18-06-2009 απόφαση, σύμφωνα με την οποία εγκρίνεται η δημοπράτηση του έργου που αφορά την εκτέλεση των εργασιών ανάδειξης αρχαιολογικών χώρων και μνημείων (κεφάλαιο Β του προϋπολογισμού της εισήγησης) δαπάνης 300.000,00 €, του υπογείου χώρου στάθμευσης (κεφάλαιο Γ του προϋπολογισμού της εισήγησης) δαπάνης 1.200.000,00 € και των εργασιών Η/Μ ενεργειακών συστημάτων και άρδευσης (κεφάλαιο Δ του προϋπολογισμού της εισήγησης) δαπάνης 900.000,00 €, συνολικού προϋπολογισμού 3.256.800,00 € να πραγματοποιηθεί με το σύστημα υποβολής προσφοράς που περιλαμβάνει μελέτη – κατασκευή. Ο ανωτέρω προϋπολογισμός σε συνδυασμό με τον προϋπολογισμό που καθορίζεται στην εισήγηση του κ. Δημητρίου Μπατζίκου προκύπτει ως εξής:

Β. ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ ΚΑΙ ΜΝΗΜΕΙΩΝ	300.000,00
Γ. ΠΛΗΡΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΟΓΕΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ	1.200.000,00
Δ. ΕΡΓΑΣΙΕΣ Η/Μ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΡΔΕΥΣΗΣ	900.000,00
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ	2.400.000,00
ΓΕ&ΟΕ 18%	432.000,00
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΜΕ ΓΕ&ΟΕ	2.832.000,00
ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ 15%	424.800,00
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΜΕ ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ ΚΑΙ ΓΕ&ΟΕ	3.256.800,00

Από τα ανωτέρω προκύπτει σαφώς, ότι στον εν λόγω προϋπολογισμό δεν συμπεριλαμβάνεται η δαπάνη για αναθεώρηση και ο Φ.Π.Α. που αντιστοιχεί στον εν λόγω προϋπολογισμό, **όπως εσφαλμένα και σκοπίμως ισχυρίζεται** στην επιστολή – καταγγελία της η εταιρεία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.».

Σύμφωνα με την ανωτέρω απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ στην δημοπράτηση του έργου με το σύστημα υποβολής προσφοράς που περιλαμβάνει μελέτη – κατασκευή, δεν περιλαμβάνονται οι εργασίες πρασίνου – φύτευσης με κατ' αποκοπή δαπάνη 100.000,00 €, που υπήρχαν στην εισήγηση του προϊσταμένου της ΤΥΔΚ Αν. Αττικής, κ. Δημητρίου Μπατζίκου.

Κατόπιν αυτών απαιτήθηκε, όπως ο αρχικός προϋπολογισμός του έργου επικαιροποιηθεί και η κατ' αποκοπή δαπάνη των 100.000,00 € για τις εργασίες πρασίνου – φύτευσης να τιμολογηθεί περαιτέρω με αναλυτική προμέτρηση και κοστολόγηση των επί μέρους εργασιών αυτών και να συμπεριληφθεί στο επιμετρούμενο τίμημα του προϋπολογισμού και όχι στο κατ' αποκοπή τίμημα αυτού.

Για τον λόγο αυτόν, ο Δήμος Παιανίας με το υπ' αριθμ. 17954/2011 ζήτησε από το τμήμα εξυπηρέτησης Ο.Τ.Α. του Δήμου Παλλήνης (πρώην ΤΥΔΚ Αν. Αττικής) την επικαιροποίηση της εν λόγω μελέτης.

Το τμήμα εξυπηρέτησης Ο.Τ.Α. του Δήμου Παλλήνης (πρώην ΤΥΔΚ Αν. Αττικής) δια του Προϊσταμένου του Δημητρίου Μπατζίκου προχώρησε στην εν λόγω επικαιροποίηση, τροποποιώντας τον αρχικό προϋπολογισμό του επιμετρούμενου τμήματος, συμπεριλαμβάνοντας σ' αυτόν μεταξύ των άλλων και ξεχωριστή δαπάνη για την αξία της ασφάλτου (απολογιστικά ασφάλτου), για τις εργασίες οδοποιίας, όπως απαιτείται με τα ισχύοντα τιμολόγια του ΥΠΕΧΩΔΕ, την οποία απέστειλε στον Δήμο Παιανίας με το υπ' αριθμ. 36271/09-12-2011 έγγραφο του. Στον νέο προϋπολογισμό η συνολική δαπάνη των 52.790,53 € για την αναθεώρηση που υπήρχε στον αρχικό προϋπολογισμό της εισήγησης (έτους 2009), κρίθηκε σκόπιμο και επιμερίσθηκε στον νέο προϋπολογισμό σε 18.018,47 € για το κατ' αποκοπή τίμημα του έργου και σε 34.752,08 € για το επιμετρούμενο τίμημα.

Ο προϋπολογισμός του έργου στην επικαιροποιημένη μελέτη ανέρχεται και πάλι στο ποσό των **4.947.309,33 €** χωρίς αναθεώρηση και Φ.Π.Α και η δαπάνη του κατ' αποκοπήν τιμήματος χωρίς αναθεώρηση και Φ.Π.Α. που συμπεριλαμβάνεται σ' αυτόν ανέρχεται και **πάλι σε 3.256.800,00 €**.

Από τα ανωτέρω πραγματικά γεγονότα προκύπτουν τα εξής:

α) Η ΤΥΔΚ Αν. Αττικής και ο Προϊστάμενος, Δημήτριος Μπατζίκος **προχώρησε μόνο μια φορά στην επικαιροποίηση** της μελέτης «Ανάπλαση και ανάδειξη του ιστορικού κέντρου Παιανίας» και στον προϋπολογισμός αυτής τον Δεκέμβριο του 2011, **μόνο σε ότι αφορά το επιμετρούμενο τίμημα** του προϋπολογισμού **και όχι στο κατ' αποκοπή τίμημα** η οποία απαιτήθηκε ύστερα από την υπ' αριθμ. Δ17α/10/89/ΦΝ440/18-06-2009 απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ και τα νέα επίσημα τιμολόγια του ΥΠΕΧΩΔΕ **και όχι σε περισσότερες, όπως εσφαλμένα και σκόπιμα ισχυρίζεται** στην επιστολή – καταγγελία της η εταιρεία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.».

β) Ο συνολικός προϋπολογισμός του έργου των 4.947.309,33 € χωρίς δαπάνη για αναθεώρηση και Φ.Π.Α. μετά την επικαιροποίηση **δεν διαφοροποιήθηκε καθόλου από τον αρχικό προϋπολογισμό**, όπως εσφαλμένα και σκόπιμα ισχυρίζεται στην επιστολή – καταγγελία της η εταιρεία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.».

γ) Η δαπάνη των 3.256.800,00 € χωρίς αναθεώρηση και Φ.Π.Α. του κατ' αποκοπήν τιμήματος (μελέτη-κατασκευή) **είναι η ίδια τόσο στην αρχική προμελέτη και στην επικαιροποιημένη μελέτη, όσο και στην υπ' αριθμ. Δ17α/10/89/ΦΝ440/18-06-2009 απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ και όχι διαφορετική**, όπως εσφαλμένα και σκόπιμα ισχυρίζεται στην επιστολή – καταγγελία της η εταιρεία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.».

δ) Η συνολική δαπάνη κατασκευής του έργου με αναθεώρηση στην αρχική μελέτη και στην εισήγηση του Προϊσταμένου της ΤΥΔΚ προς το Σ.Δ.Ε., ανέρχεται σε 4.947.309,47 € για εργασίες με απρόβλεπτα και Γ.Ε. & Ο.Ε. + 52.790,53 € για αναθεώρηση = **5.000.100,00 €** και με το σημερινό ποσοστό Φ.Π.Α. 23% ανέρχεται σε **6.150.123,60 €** και στην επικαιροποιημένη μελέτη με αναθεώρηση ανέρχεται σε 4.947.309,33 € για εργασίες με απρόβλεπτες και Γ.Ε. & Ο.Ε. + 18.018,47 € για αναθεώρηση του επιμετρούμενου τιμήματος + 34.752,08 € για αναθεώρηση του κατ' αποκοπήν τιμήματος = **5.000.079,88 €** και με Φ.Π.Α. 23% σε **6.150.098,26 €** χωρίς καμία ιδιαίτερη διαφοροποίηση, όπως εσφαλμένα και σκόπιμα

ισχυρίζεται στην επιστολή – καταγγελία της η εταιρεία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.».

ε) Η πρώην ΤΥΔΚ Αν. Αττικής, δια του Προϊστάμενου της Δημητρίου Μπατζίκου, ο κύριος του έργου και η Αναθέτουσα Αρχή Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Παιανίας **δεν προέβησαν σε κατ' επανάληψη τροποποίηση των τευχών δημοπράτησης και του προϋπολογισμού του έργου αυξάνοντας αυτόν**, κατά το δοκούν, τόσο όσο χρειαζόταν με σκοπό, μεταξύ των άλλων την υπέρβαση του κατώτατου ορίου των 5.000.000,00 € περί εφαρμογής των κοινοτικών οδηγιών 2004/18 και 2004/17, για την παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας, αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων κλπ. και με υποχρέωση καταβολής παραβόλου 1% από τους διαγωνιζόμενους επί του προϋπολογισμού, όπως αβάσιμα και εσφαλμένα ισχυρίζεται στην επιστολή – καταγγελία της η εταιρεία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.», δεδομένου ότι:

- Έγινε **μόνο μια τροποποίηση** των τευχών δημοπράτησης **και χωρίς καμία υπέρβαση** τόσο του προϋπολογισμού της αρχικής μελέτης χωρίς αναθεώρηση και Φ.Π.Α. (4.947.309,47 €), όσο και της συνολικής δαπάνης κατασκευής του έργου συμπεριλαμβανομένου της αναθεώρησης και του Φ.Π.Α. 23% (6.150.123,60 €), η οποία οφείλεται αφ' ενός στην υπ' αριθμ. Δ17α/10/89/ΦΝ440/18-06-2009 απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ για να συμπεριλάβει στο επιμετρούμενο τμήμα του προϋπολογισμού η δαπάνη των εργασιών πρασίνου – φύτευσης που συμπεριλαμβάνονταν στο κατ' αποκοπήν τμήμα της αρχικής μελέτης του 2009 και αφ' ετέρου στην επικαιροποίηση των τιμών μόνο του επιτρεπόμενου τιμήματος του προϋπολογισμού, λόγω αλλαγής των τιμών βάσει των επίσημων νέων τιμολογίων του ΥΠΕΧΩΔΕ και για να συμπεριληφθεί με τα νέα δεδομένα πλέον η **δαπάνη της ασφάλτου στα έργα οδοποιίας στον προϋπολογισμό, ως απολογιστικά ασφάλτου.**

- Τόσο το ύψος του προϋπολογισμού κατασκευής του έργου (χωρίς αναθεώρηση και Φ.Π.Α.), όσο και η συνολική δαπάνη (συμπεριλαμβανομένου της αναθεώρησης και του Φ.Π.Α.) προϋπολογίσθηκε και εγκρίθηκε από τα ανωτέρω όργανα, πολύ πριν της εφαρμογής του νόμου περί υποχρέωσης καταβολής παραβόλου 1% από τους διαγωνιζόμενους επί του προϋπολογισμού σε περίπτωση υποβολής αίτησης ασφαλιστικών μέτρων (έτος σύνταξης αρχικής μελέτης 2009 και έτος σύνταξης της επικαιροποιημένης μελέτης 2011 έναντι έτους 2013 εφαρμογής του σχετικού νόμου Ν. 4111/25-01-2013).

Αντιθέτως με τον εν λόγω προϋπολογισμό του έργου, όπως προϋπολογίσθηκε και εγκρίθηκε από τα ανωτέρω όργανα (Δήμος Παιανίας και ΤΥΔΚ Αν. Αττικής) διαφυλάχθηκε πλήρως η αρχή της διαφάνειας και της ανταγωνιστικότητας την οποία επικαλείται και η εταιρεία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.» (υποχρέωση δημοσίευσης της διακήρυξης στην εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, υποχρέωση δημοσίευσης της διακήρυξης τουλάχιστον πενήντα δύο (52) ημέρες πριν την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού έναντι σαράντα ημερών (40) κλπ.). Σημειώνεται επίσης ότι με το ύψος του ανωτέρου προϋπολογισμού διαφυλάχθηκε πλήρως και η αξιοπιστία της διαδικασίας, δεδομένου ότι σε διαφορετική περίπτωση, δηλαδή προϋπολογισμού ελάχιστα μικρότερου των 5.000.000,00 €, θα μπορούσε ο οποιοσδήποτε να ισχυρισθεί ότι τα αρμόδια όργανα (Δήμος, ΤΥΔΚ κλπ.) καθόρισαν, κατά το δοκούν το ύψος αυτού, προκειμένου μεταξύ των άλλων, να αποφύγουν τις υποχρεώσεις και τις δεσμεύσεις που απορρέουν από τις σχετικές κοινοτικές οδηγίες.

στ) Ο προϋπολογισμός των 3.256.800,00 € του κατ' αποκοπήν τιμήματος που καθορίζεται στην υπ' αριθμ. Δ17α/10/89/ΦΝ440/18-06-2009 απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, **δεν τροποποιήθηκε ούτε αυξήθηκε κατ' επανάληψη** από την ΤΥΔΚ Αν. Αττικής, την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου και την Αναθέτουσα Αρχή Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Παιανίας, όπως εσφαλμένα και ψευδώς ισχυρίζεται στην επιστολή – καταγγελία της η εταιρεία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.», δεδομένου ότι σε καμία τροποποίηση ή αύξηση αυτού προέβησαν τα ανωτέρω όργανα, αφού ο ανωτέρω προϋπολογισμός καθορίζεται τόσο στην με ημερομηνία 18-02-2009 εισήγηση του κ. Δημητρίου Μπατζίκου προς το Συμβούλιο Δημοσίων Έργων του ΥΠΕΧΩΔΕ (300.000,00 € για εργασίες ανάδειξης αρχαιολογικών χώρων και μνημείων + 1.200.000,00 € για εργασίες κατασκευής υπογείου χώρου στάθμευσης + 900.000,00 € για εργασίες Η/Μ ενεργειακών συστημάτων και άρδευσης = 2.400.000,00 € πλέον 18% για Γ.Ε. & Ο.Ε. και 15% για απρόβλεπτα = **3.256.800,00 €**), όσο και στον προϋπολογισμό της επικαιροποιημένης τον Δεκέμβριο του 2011 μελέτης καθώς και σε όλες τις αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου και της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Παιανίας με τις οποίες καταρτίζονται οι όροι της διακήρυξης.

Η δαπάνη των 791.809,06 € που ισχυρίζεται η εταιρεία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.» ως υπέρβαση του προϋπολογισμού των 3.256.800,00 € που καθορίζεται στην απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, οφείλεται αποκλειστικά στο ποσό των 34.752,08 € για αναθεώρηση που καθορίζεται πλέον στον προϋπολογισμό του έργου που δημοπρατείται και στο ποσό των 757.056,98 € για Φ.Π.Α. 23%, ποσά τα οποία δεν συμπεριλαμβάνονται σαφώς στον προϋπολογισμό που καθορίζεται στην απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, γεγονός το οποίο σκόπιμα και παραπλανητικά αποκρύπτει η εν λόγω εταιρεία στην επιστολή – καταγγελία της.

2. Όσον αφορά για τα αναγραφόμενα, σχετικά με την επιλογή του Δήμου να χρησιμοποιήσει «παράνομως», κατά την εν λόγω εταιρεία, μια παλαιά και μη επικαιροποιημένης απόφασης του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ κ. Σουφλιά.

Στην υπ' αριθμ. Δ17α/10/89/ΦΝ440/18-06-2009 απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ με την οποία εγκρίνεται η δημοπράτηση του έργου «Ανάπλαση και ανάδειξη του Ιστορικού Κέντρου Δήμου Παιανίας» με το σύστημα προσφοράς που περιλαμβάνει μελέτη – κατασκευή, δεν τίθεται κανένας περιορισμός για τον χρόνο ισχύος αυτής. Άλλωστε απ' όσο γνωρίζουμε σε καμία αντίστοιχη απόφαση Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, τίθεται χρονικός περιορισμός για τον χρόνο ισχύος αυτών.

Επισημαίνεται ότι τόσο η εταιρεία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.», όσο και η εταιρεία «VRN S.A.» στην οποία επίσης νόμιμος εκπρόσωπος είναι ο κ. Ε. Χ. Βρέντας, συμμετείχαν σε αρκετούς διαγωνισμούς με αντίστοιχα παλαιές (ετών 2008 και 2009) και μη επικαιροποιημένες αποφάσεις του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ κ. Σουφλιά, για δημοπράτηση έργων με το σύστημα προσφοράς που περιλαμβάνει μελέτη – κατασκευή, χωρίς να διατυπώσουν καμία αντίρρηση ή καταγγελία επί της διαδικασίας και μάλιστα σε ορισμένους από αυτούς αναδείχθηκαν ανάδοχοι.

3. Όσον αφορά για τα αναγραφόμενα, σχετικά με την απαίτηση προσκόμισης στον παρόντα διαγωνισμό και εργοληπτικού πτυχίου για έργα κατηγορίας ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

Όπως προκύπτει από τα τεύχη δημοπράτησης στο κατ' αποκοπή τίμημα του έργου συμπεριλαμβάνονται εργασίες Η/Μ ενεργειακών συστημάτων και άρδευσης

καθώς και εργασίες του υπογείου χώρου στάθμευσης στις οποίες απαιτείται ενσωμάτωση σ' αυτές ηλεκτρονικού εξοπλισμού.

Επίσης όπως προκύπτει από τα στοιχεία του ΥΠΕΧΩΔΕ για τους εργολήπτες δημοσίων έργων, υπάρχει σημαντικός αριθμός εργοληπτών που διαθέτουν πτυχίο στην Α2^η, 1^η, 2^η και 3^η (εντός νομού ή έδρας ή σε ένα δεύτερο της επιλογής τους νομό) τάξη, για έργα κατηγορίας ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.

Σας γνωρίζουμε επίσης, ότι για τον παρόντα διαγωνισμό έχουν εκδηλώσει ενδιαφέρον, για την συμμετοχή τους σ' αυτόν, παραλαμβάνοντας τα τεύχη δημοπράτησης μέχρι σήμερα δέκα πέντε (15) εργοληπτικές εταιρείες, σημαντικά ικανοποιητικός αριθμός για διαγωνισμό με το εν λόγω σύστημα δημοπράτησης.

Τέλος σας γνωρίζουμε ότι ο Δήμος Παιανίας ως προϊσταμένη αρχή του εν λόγω έργου, είναι ανεξάρτητο όργανο και δεν μπορεί να ενεργεί και να αποφασίζει ανάλογα με τις υποδείξεις, τις δυνατότητες και τα συμφέροντα των εργοληπτικών εταιρειών, αλλά μόνο με γνώμονα το συμφέρον των πολιτών, λαμβάνοντας υπόψη του, πάντα τις ισχύουσες διατάξεις των θεσμοθετημένων νόμων, διατάξεων, κανονισμών κλπ.

4. Όσον αφορά για τα αναγραφόμενα, σχετικά με την επιλογή από την Προϊσταμένη αρχή του μεικτού συστήματος δημοπράτησης.

Σύμφωνα με την παρ. (2) του άρθρου (2) του Ν. 3669/2008 η αρμόδια υπηρεσία που έχει την ευθύνη κατασκευής του έργου του, αποφασίζει για τον τρόπο κατασκευής αυτού, σύμφωνα με την εν λόγω παράγραφο και τα άρθρα (3) και (4) του εν λόγω νόμου.

Σύμφωνα με την παρ. (1) του άρθρου (15) του Ν. 3669/2008 η δημοπρασία για την ανάθεση κατασκευής του έργου, διενεργείται με βάση την σχετική διακήρυξη με την οποία γίνεται και ο προσδιορισμός του συστήματος υποβολής των προσφορών του άρθρου (4) του παρόντος κώδικα και εγκρίνεται σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση από την προϊσταμένη αρχή η οποία και διενεργεί τη δημοπρασία.

Σύμφωνα με την παρ. (ζ) του άρθρου (4) του Ν. 3669/2008, στο οποίο καθορίζονται τα συστήματα υποβολής των προσφορών, τα συστήματα αυτά, **μπορούν να εφαρμοσθούν και σε συνδυασμό μεταξύ τους στην δημοπρασία του ίδιου έργου.**

Σύμφωνα με την παρ. (1) του άρθρου (8) του Ν. 3669/2008, για την επιλογή του συστήματος προσφοράς που περιλαμβάνει μελέτη – κατασκευή, απαιτείται προηγούμενη απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, μετά από γνώμη του Συμβουλίου Κατασκευών της Γ.Γ.Δ.Ε. του ΥΠΕΧΩΔΕ. **Επίσης σύμφωνα και με την παρ. (8) και (9) του ίδιου αριθμού το σύστημα προσφοράς που περιλαμβάνει μελέτη – κατασκευή, μπορεί να συνδυασθεί με άλλο ή άλλα συστήματα.**

Σύμφωνα με την υπ' αριθμ. Δ17α/10/89/ΦΝ440/18-06-2009 απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ με την οποία εγκρίνεται η δημοπράτηση συγκεκριμένων εργασιών του έργου «Ανάπλαση και ανάδειξη του Ιστορικού κέντρου Δήμου Παιανίας», με το σύστημα προσφοράς που περιλαμβάνει μελέτη – κατασκευή και της σχετικής γνωμοδότησης του Συμβουλίου Δημοσίων Έργων, **δεν απαγορεύεται το εν λόγω σύστημα να εφαρμοσθεί και σε συνδυασμό με άλλο σύστημα που προβλέπεται στο άρθρο (4) του Ν. 3669/2008 στην δημοπρασία του ίδιου έργου.** Η έγκριση του κ. Υπουργού, σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου, αρκείται μόνο στο να διαπιστώσει, κατά νόμον, ότι εν όψει του συγκεκριμένου φυσικού αντικειμένου,

συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ. (1) του άρθρου (5) του Ν. 3669/2008 και να εγκρίνει την προσφυγή της δημοπράτησης με το σύστημα προσφοράς που περιλαμβάνει μελέτη – κατασκευή. **Η δυνατότητα συνδυασμού των συστημάτων δημοπρατίσεων προβλέπεται ρητώς με τρόπο μεν γενικό στο τελευταίο εδάφιο του άρθρου (4) του Ν. 3669/2008, ειδικώς δε για τα συστήματα της μελέτης και κατασκευής προς άλλα συστήματα στις παρ. (7-9) του άρθρου (8) του ίδιου νόμου, η επιλογή του οποίου είναι αρμοδιότητα της προϊσταμένης αρχής που έχει την ευθύνη κατασκευής του έργου, σύμφωνα με την παρ. (2) του άρθρου (2) και την παρ. (1) του άρθρου (15) του Ν. 3669/2008.**

Τούτο **επιβεβαιώνεται** και από την υπ' αριθμ. 435/2012 πρόσφατη απόφαση του ΣτΕ. Επίσης σημειώνεται ότι τόσο ο κ. Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ, όσο και το Σ.Δ.Ε. του ΥΠΕΧΩΔΕ δεν καταρτίζει ούτε εγκρίνει τους όρους δημοπράτησης, όπως εσφαλμένα και σκόπιμα ισχυρίζεται η εταιρεία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.». Την αρμοδιότητα αυτή, σύμφωνα με ρητή διάταξη του νόμου την έχει αποκλειστικά η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου.

Σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 435/2012 πρόσφατη απόφαση του ΣτΕ τα αναγραφόμενα στο υπ' αριθμ. Κ/204/09-05-2012 έγγραφο του Προέδρου του Συμβουλίου Δημοσίων Έργων, που επικαλείται η εταιρεία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.» στην επιστολή – καταγγελία της, στο οποίο αναφέρεται, ότι το Συμβούλιο εναντιώνεται «σε κάθε περίπτωση» στην μέθοδο της «μεικτής», όπως στην συγκεκριμένη περίπτωση, δημοπρατίσεως ως εγκυμονούσης κινδύνους, αποτελούν αφ' ενός εκτιμήσεις αυτού και αφ' ετέρου δεν μπορεί να συναχθεί αντίθετο αποτέλεσμα, όσον αφορά τον τρόπο δημοπράτησης. Τούτο δε, διότι το έγγραφο αυτό κατ' ουδέν αφορά την συγκεκριμένη έγκριση, αλλά έχει ως αποδέκτη το Σύνδεσμο Ανωνύμων Εταιρειών.

Σύμφωνα επίσης και με την υπ' αριθμ. 435/2012 πρόσφατη απόφαση του ΣτΕ **(ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΟΜΕΝΟ Νο4)**, δεν μπορεί να πιθανολογηθεί σοβαρά ως βάσιμη η καταγγελία της εταιρείας «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.» ότι παραβιάζεται η εγκριτική Υπουργική απόφαση, η οποία ενέκρινε το σύστημα προσφοράς που περιλαμβάνει μελέτη – κατασκευή, διότι κατά τη γνώμη της εν λόγω εταιρείας, η σώρευση των δύο συστημάτων δημοπράτησης δημιουργεί άλλο σύστημα από το εγκριθέν της αμιγούς μελέτης – κατασκευής, λόγω του αυξημένου προϋπολογισμού της διακήρυξης, αλλά και του προβλεπόμενου από το άρθρο (8) παρ. (8) και (9) του Ν. 3669/2008 ειδικού ελέγχου ομαλότητας στην περίπτωση αυτή επί του συνόλου της προσφοράς των διαγωνιζομένων, πράγμα το οποίο δεν συμβαίνει με αμιγές σύστημα μελέτης – κατασκευής.

Σας γνωρίζουμε επίσης ότι η ανωτέρω απόφαση του ΣτΕ, εκδόθηκε ύστερα από προσφυγή της εταιρείας «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.», κατά του Δήμου Ήλιδας Ν. Ηλείας, για τον τρόπο δημοπράτησης και την επιλογή του συστήματος Δημοπράτησης για την κατασκευή έργου «Συλλογή, μεταφορά και επεξεργασία λυμάτων οικισμών Δήμου Ήλιδας στην ΕΕΛ Αμαλιάδος» προϋπολογισμού 15.129.000 €, το οποίο περιλαμβάνει δύο τμήματα, ήτοι το επιμετρούμενο τμήμα με προϋπολογισμό 12.435.000 € με το οποίο δημοπρατείται με το σύστημα προσφοράς με επί μέρους ποσοστό έκπτωσης και το κατ' αποκοπήν τμήμα με προϋπολογισμό 2.693.700 €, με το οποίο δημοπρατείται με το σύστημα προσφοράς που περιλαμβάνει μελέτη – κατασκευή. Σύμφωνα με την εν λόγω απόφαση του ΣτΕ **δεν έγινε δεκτή η προσφυγή της εταιρείας «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.»** σε ότι αφορά τις αντιρρήσεις της για την επιλογή από την Προϊσταμένη Αρχή του Δήμου του «μεικτού»

συστήματος δημοπράτησης και έγινε δεκτή μόνο σε ότι αφορά τις αντιρρήσεις της, για την κατάστρωση των σταδίων στην διαδικασία του διαγωνισμού, διότι στην συγκεκριμένη διακήρυξη του Δήμου Ήλιδας προβλεπόταν και προτάσσονταν πριν την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών του κατ' αποκοπήν τμήματος, η αποσφράγιση των φακέλων των οικονομικών προσφορών του επιμετρούμενου τμήματος. Σημειώνεται ότι η επίδικη διακήρυξη του διαγωνισμού του έργου «Ανάπλαση και ανάδειξη του Ιστορικού Κέντρου του Δήμου Παιανίας» είναι καθ' όλα νόμιμη σύμφωνα με τα προβλεπόμενα και προτεινόμενα στην ανωτέρω απόφαση του ΣτΕ, δεδομένου ότι σ' αυτήν προτάσσονται πρώτα η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών για το κατ' αποκοπήν τμήμα και μετά από αυτήν, η αποσφράγιση των φακέλων των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων εταιρειών (και οι ανάλογοι έλεγχοι ομαλότητας που προβλέπονται να γίνουν), τόσο για το κατ' αποκοπήν τμήμα όσο και για το επιμετρούμενο τμήμα.

Τέλος, σας γνωρίζουμε ότι, η επιλογή από την Προϊσταμένη Αρχή που έχει την ευθύνη κατασκευής του έργου «Ανάπλαση και ανάδειξη του Ιστορικού Κέντρου Δήμου Παιανίας» του «μεικτού» συστήματος (συνδυασμός συστήματος δημοπράτησης), πραγματοποιήθηκε χρονικά πολύ πριν την προσφάτως ψήφιση του νόμου βάσει του οποίου από την δημοσίευσή του και μετά, δεν επιτρέπεται πλέον ο συνδυασμός του συστήματος προσφοράς, που περιλαμβάνει μελέτη – κατασκευή με άλλα συστήματα.

5. Όσον αφορά για τα αναγραφόμενα, σχετικά με το προβλεπόμενο στα τεύχη δημοπράτησης ποσοστό Γενικών Εξόδων και Εργολαβικού Οφέλους 18%.

Σύμφωνα με την παρ. (5) του άρθρου (9) του Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ85/τεύχος Α'11-04-2012), στα έργα των δήμων στις τιμές για τα γενικά έξοδα και το όφελος του εργολάβου πρέπει να προστίθεται στο τέλος ποσοστό που ορίζεται σε 18% ανεξαρτήτως της πηγής χρηματοδότησης.

Σημειώνεται ότι στα τεύχη δημοπράτησης (διακήρυξη, προϋπολογισμό μελέτης, προϋπολογισμό προσφοράς κλπ.) του παρόντα διαγωνισμού προβλέπεται για τα γενικά έξοδα και όφελος εργολάβου στις τιμές της μελέτης ποσοστό 18%, όσο δηλαδή καθορίζεται και από την ανωτέρω διάταξη του Ν. 4071/2012.

6. Όσον αφορά για τα αναγραφόμενα, σχετικά με την εγκεκριμένη πίστωση κατασκευής του έργου.

Σύμφωνα με την παρ. (6) του άρθρου (158) του Ν. 3463/2006, την οποία επικαλείται στην επιστολή – καταγγελία της η εταιρεία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.», «δεν επιτρέπεται η έναρξη της διαδικασίας ανάθεσης μελετών και συναφών υπηρεσιών για την εκτέλεση έργου και της πάσης φύσεως υπηρεσιών, αν δεν υπάρχει στον προϋπολογισμό σχετική πίστωση ίσης τουλάχιστον αξίας με το τμήμα του έργου της παροχής υπηρεσίας ή της προμήθειας που βάσει της μελέτης πρόκειται να εκτελεσθεί μέχρι το τέλος του έτους».

Στην παρ. (8.1) του άρθρου (8) της διακήρυξης του διαγωνισμού για την κατασκευή του έργου «Ανάπλαση και Ανάδειξη του Ιστορικού Κέντρου Δήμου Παιανίας», οι όροι της οποίας καταρτίστηκαν με την υπ' αριθμ. 28/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Παιανίας, έχει εγγραφεί για το έτος 2013 πίστωση 200.000,00 € στον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του Δήμου και έχει δεσμευθεί η σχετική δαπάνη με την υπ' αριθμ. 28/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, που προβλέπεται να αναλωθεί μέχρι το τέλος του έτους.

Από τα ανωτέρω προκύπτει σαφώς, ότι αφ' ενός μεν η διαδικασία που ακολουθήθηκε για την δημοπράτηση κατασκευής του έργου «Ανάπλαση και Ανάδειξη Ιστορικού Κέντρου Δήμου Παιανίας», είναι **καθ' όλα νόμιμη** και αφ' ετέρου όλοι οι αναγραφόμενοι στην επιστολή – καταγγελία της εταιρείας «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΑΚΑΤ Α.Τ.Ε.» ισχυρισμοί, **είναι αβάσιμοι, εσφαλμένοι, ψευδής και ανυπόστατοι δεδομένου ότι:**

- Έχει γίνει μόνο μια επικαιροποίηση της αρχικής μελέτης από την τεχνική υπηρεσία της ΤΥΔΚ και τον προϊστάμενο αυτής Δημήτριο Μπατζίκο, τον Δεκέμβριο του 2011 και αυτή προέκυψε ύστερα από την υπ' αριθμ. Δ17α/10/89/ΦΝ440/18-06-2009 απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, για να συμπεριλάβει στο επιμετρούμενο τμήμα του προϋπολογισμού η δαπάνη των εργασιών πρασίνου – φύτευσης που συμπεριλαμβάνονταν στο κατ' αποκοπήν τμήμα της αρχικής μελέτης του 2009, για να επικαιροποιηθούν οι τιμές του επιμετρούμενου τμήματος και **μόνον αυτές** λόγω αλλαγής των τιμών βάσει των επίσημων νέων τιμολογίων του ΥΠΕΧΩΔΕ και για να συμπεριληφθεί με τα νέα δεδομένα πλέον **η δαπάνη της ασφάλτου στα έργα οδοποιίας στον προϋπολογισμό, ως απολογιστικά ασφάλτου.**

- Το ύψος του προϋπολογισμού προέκυψε πολύ πριν την ισχύ του νόμου 4111/25-01-2013 για υποχρέωση καταβολής παραβόλου 1% επί του προϋπολογισμού από τους διαγωνιζόμενους σε περίπτωση υποβολής αίτησης ασφαλιστικών (2009 της αρχικής μελέτης και 2011 της επικαιροποιημένης μελέτης έναντι 2013 του εν λόγω Νόμου).

- Ο συνολικός προϋπολογισμός του έργου των 4.947.309,33 € χωρίς δαπάνη για αναθεώρηση και Φ.Π.Α. μετά την επικαιροποίηση **δεν διαφοροποιήθηκε καθόλου από τον αρχικό προϋπολογισμό**, όπως εσφαλμένα και σκόπιμα ισχυρίζεται στην επιστολή – καταγγελία της η εταιρεία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΑΚΑΤ Α.Τ.Ε.».

- Η δαπάνη των 3.256.800,00 € χωρίς αναθεώρηση και Φ.Π.Α. του κατ' αποκοπήν τμήματος (μελέτη-κατασκευή) **είναι η ίδια στην αρχική προμελέτη, στην επικαιροποιημένη μελέτη, στην υπ' αριθμ. Δ17α/10/89/ΦΝ440/18-06-2009 απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ και στις υπ' αριθμ. 232/12, 246/12 και 28/13 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής (ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΟΜΕΝΑ Νο5, Νο6 και Νο7) και όχι διαφορετική**, όπως εσφαλμένα και σκόπιμα ισχυρίζεται στην επιστολή – καταγγελία της η εταιρεία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΑΚΑΤ Α.Τ.Ε.».

- Η συνολική δαπάνη κατασκευής του έργου **δεν διαφοροποιήθηκε καθόλου** σε σχέση με την δαπάνη που προβλέπεται στην αρχική μελέτη, αφού η συνολική δαπάνη κατασκευής του έργου με αναθεώρηση στην αρχική μελέτη ανέρχεται σε 4.947.309,47 € για εργασίες με απρόβλεπτα και Γ.Ε. & Ο.Ε. + 52.790,53 € για αναθεώρηση = **5.000.100,00 €** και με το αναλογούν σημερινό ποσοστό Φ.Π.Α. 23% ανέρχεται σε **6.150.123,60 €** και στην επικαιροποιημένη μελέτη με αναθεώρηση ανέρχεται σε 4.947.309,33 € για εργασίες με απρόβλεπτες και Γ.Ε. & Ο.Ε. + 18.018,47 € για αναθεώρηση του επιμετρούμενου τμήματος + 34.752,08 € για αναθεώρηση του κατ' αποκοπήν τμήματος = **5.000.079,88 €** και με Φ.Π.Α. 23% σε **6.150.098,26 € χωρίς καμία ιδιαίτερη διαφοροποίηση**, όπως εσφαλμένα και σκόπιμα ισχυρίζεται στην επιστολή – καταγγελία της η εταιρεία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΑΚΑΤ Α.Τ.Ε.».

- Η επιλογή του τρόπου και του συστήματος δημοπράτησης για την κατασκευή του εν λόγω έργου, είναι αρμοδιότητα της Προϊσταμένης Αρχής που έχει

την ευθύνη για την κατασκευή αυτού σύμφωνα με ρητή διάταξη του Ν. 3669/2008, όπως τεκμηριώνεται και ανωτέρω.

- Η δημοπράτηση του εν λόγω με το «μεικτό» σύστημα δημοπράτησης, προβλέπεται από ρητή διάταξη του Ν. 3669/2008 και είναι καθ' όλα νόμιμη, αφού η προκήρυξη του διαγωνισμού έγινε πριν την ισχύ του νόμου «Διαμόρφωση φιλικού αναπτυξιακού περιβάλλοντος για τις στρατηγικές και ιδιωτικές επενδύσεις και άλλες διατάξεις» με διάταξη του οποίου δεν επιτρέπεται πλέον η δημοπράτηση έργου με προσκόμιση προσφοράς που περιλαμβάνει μελέτη – κατασκευή σε συνδυασμό με άλλο σύστημα. Τούτο επιβεβαιώνεται και από την υπ' αριθμ. 435/2012 πρόσφατη απόφαση του ΣτΕ.

- Το ποσοστό για γενικά έξοδα και όφελος εργολάβου 18% που προβλέπεται στον προϋπολογισμό του έργου είναι καθ' όλα νόμιμο, αφού σύμφωνα με τον Ν. 4071/2012 (παρ. 5 του άρθρου 9) το εν λόγω ποσοστό καθορίζεται πλέον σε **18% ανεξαρτήτως της πηγής χρηματοδότησης**.

- Στον προϋπολογισμό του Δήμου συμπεριλαμβάνεται ποσό 200.000,00 € που προβλέπεται να αναλωθεί μέχρι το τέλος του 2013, το οποίο έχει δεσμευθεί με την υπ' αριθμ. 28/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, όπως απαιτείται από το άρθρο (158) παρ. (6) του Ν. 3463/2006.

Ανεξάρτητα από τα παραπάνω έχουμε τη γνώμη και προκειμένου να διαφυλαχθεί το κύρος του Δήμου Παιανίας και να μην εξαχθούν εσφαλμένα συμπεράσματα για την διαδικασία που ακολουθήθηκε (σκοπιμότητα όσον αφορά την επιλογή του «μεικτού» συστήματος δημοπράτησης κλπ.), παρ' όλο που η διαδικασία που ακολουθήθηκε μέχρι σήμερα είναι καθ' όλα νόμιμη, όπως τεκμηριώνεται ανωτέρω, δεδομένου, ότι ο διαγωνισμός για την κατασκευή του εν θέματι έργου προκηρύχθηκε πριν την ψήφιση και την ισχύ των διατάξεων του νόμου «Διαμόρφωση φιλικού αναπτυξιακού περιβάλλοντος για τις στρατηγικές και ιδιωτικές επενδύσεις και άλλες διατάξεις».

Θα πρέπει:

- Να μην γίνουν δεκτοί όλοι οι ισχυρισμοί που αναγράφονται στην με ημερομηνία 09-03-2013 επιστολή – καταγγελία της εταιρείας «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.»

- Να ανακληθεί η υπ' αριθμ. 28/2013 απόφασή σας με την οποία καταρτίζονται οι όροι και ο τρόπος δημοπράτησης για την κατασκευή του έργου «Ανάπλαση και ανάδειξη Ιστορικού Κέντρου Δήμου Παιανίας».

- Να προκηρυχθεί νέος διαγωνισμός με άλλο σύστημα δημοπράτησης για την κατασκευή του ανωτέρω έργου.

Τα μέλη της οικονομικής επιτροπής λαμβάνοντας υπ' όψη :

Α) Τα αναγραφόμενα στην με ημερομηνία 09-04-2013 επιστολή – καταγγελία της εταιρείας «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ».

Β) Την εισήγηση του Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών κ. Δημητρίου Μπατζίκου.

Γ) Το Ν. 4146 ΦΕΚ 90 Α' από 18/4/2013 «Διαμόρφωση φιλικού αναπτυξιακού περιβάλλοντος για τις στρατηγικές και ιδιωτικές επενδύσεις και άλλες διατάξεις», σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου (59) του οποίου δεν επιτρέπεται πλέον ο συνδυασμός του συστήματος προσφοράς που περιλαμβάνει μελέτη – κατασκευή με άλλο σύστημα δημοπράτησης που καθορίζονται στο άρθρο (4) του Ν. 3669/2008 για δημοπράτηση κατασκευής έργων, όπως προβλέπεται στην κρινόμενη 28/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Και προκειμένου να διαφυλαχθεί και το κύρος του Δήμου Παιανίας και να μην εξαχθούν εσφαλμένα συμπεράσματα για την διαδικασία που ακολουθήθηκε (σκοπιμότητα όσον αφορά την επιλογή του «μεικτού» συστήματος δημοπράτησης κλπ.) τηρώντας την απαίτηση της ανωτέρω διάταξης και το πνεύμα του εν λόγω νόμου,

Αποφασίζουν κατά πλειοψηφία μειοψηφούντων των κ.κ Μάδη Ισίδωρο και Κατσίκη Κωνσταντίνο

- Να μην γίνουν δεκτοί όλοι οι ισχυρισμοί που αναγράφονται στην με ημερομηνία 09-03-2013 επιστολή – καταγγελία της εταιρείας «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ Α.Τ.Ε.»

- Να ανακληθεί η υπ' αριθμ. 28/2013 απόφασή σας με την οποία καταρτίζονται οι όροι και ο τρόπος δημοπράτησης για την κατασκευή του έργου «Ανάπλαση και ανάδειξη Ιστορικού Κέντρου Δήμου Παιανίας».

- Να προκηρυχθεί νέος διαγωνισμός με άλλο σύστημα δημοπράτησης για την κατασκευή του ανωτέρω έργου.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 54/2013

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**Ο Δήμαρχος -Πρόεδρος Ο.Ε.
ΔΗΜΗΤΡΗΣ Γ. ΔΑΒΑΡΗΣ**

Ακριβές Απόσπασμα
Παιανία 24-4-2013

Ο Δήμαρχος

Τα μέλη

1. Μάδης Ισίδωρος
2. Αγγελοπούλου Ζωή
3. Δάβαρης Σταύρος
4. Βαγιωνάκης Αρτέμιος
5. Θανάσης Σταύρος
6. Κατσίκης Κωνσταντίνος

Δημήτρης Γ. Δάβαρης