



ΔΕΠΤΑΗ Α.Ε. ΟΤΑ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΟΕΔΡΟΥ

Πληροφορίες: Π. Αναστασάκος
Τηλέφωνο: 2810 228203
Fax: 2810 288912
E-mail: anastasakos@deptah.gr

Ηράκλειο, 30.05.2014

Αρ. Πρωτ. 618

Προς:
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΣΥΝΔΕΣΜΟ
ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ
Φειδίου 14-16, 10678 Αθήνα
Fax 210 3824540

Κοινοποίηση:

1. ΔΕΠΤΑΗ Α.Ε. ΟΤΑ / Δ.Σ.
2. ΔΕΠΤΑΗ Α.Ε. ΟΤΑ / Δ.Τ.Υ.

ΘΕΜΑ: «Ολοκλήρωση Πολιτιστικού Συνεδριακού Κέντρου Κρήτης» με το σύστημα Μελέτη - Κατασκευή

ΣΧΕΤ.: Η Υπό στοιχεία ΣΑΤΕ/ 27419/ΣΜ/λμ/09.05.2014 Επιστολή σας

Κύριοι,

Σας γνωρίζουμε ότι το Δ.Σ. της ΔΕΠΤΑΗ Α.Ε. ΟΤΑ, το οποίο εκτελεί χρέη Προϊστάμενης Αρχής για το έργο «Ολοκλήρωση Πολιτιστικού Συνεδριακού Κέντρου Κρήτης» με το σύστημα Μελέτη – Κατασκευή, στη συνεδρίασή του της 28-05-2014, εξέτασε περιεχόμενό της σχετικής και κατέληξε στα ακόλουθα:

1. Είναι κατ' αρχήν εσφαλμένη η «εκτίμηση» σας σχετικά με το τι περιλαμβάνεται ή δεν περιλαμβάνεται στην από 27-09-2010 Απόφαση Υπουργού, για τους ακόλουθους λόγους:
 - 1.1. Δεν γνωρίζετε, αφού δεν σας έχουν κοινοποιηθεί, ούτε την συγκεκριμένη Εισήγηση στο Συμβούλιο Έργων της ΓΓΔΕ, ούτε και το ακριβές περιεχόμενο της Υπουργικής Απόφασης με την οποία εγκρίνεται η δημοπράτηση του έργου με το σύστημα Μελέτη - Κατασκευή.
 - 1.2. Δεν γνωρίζετε επίσης ούτε και το περιεχόμενο των Τευχών Δημοπράτησης του έργου, στα οποία με κάθε λεπτομέρεια, καθορίζονται τα αντικείμενα τα οποία αναφέρονται στα με αριθμό 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 κλπ του Προϋπολογισμού.
2. Ειδικότερα μάλιστα για τα αντικείμενα αυτά, σας ενημερώνουμε ότι δεν θα μπορούσαν ποτέ να δημοπρατηθούν χωριστά, αφού:
 - 2.1. Το αντικείμενο 1.1 του Προϋπολογισμού, το οποίο αναφέρεται στην κατασκευή των υπολειπομένων οικοδομικών εργασιών των χώρων των Θεάτρων (της ΚΑΠΧ - Κεντρικής Αίθουσας Πολλαπλών Χρήσεων και της ΑΣ-Αίθουσας Συναυλιών), αφορά μόνο σε εργασίες τελειωμάτων, οι οποίες σχετίζονται άρρηκτα με την Αρχιτεκτονική λύση - Πρόταση την οποία ο κάθε διαγωνιζόμενος θα προσφέρει κατά το διαγωνισμό. Θα ήταν μάλιστα αδόκιμο και επιζήμιο για το πλείστον εξ αυτών των άρρηκτα συνδεδεμένων με τη λύση που θα προταθεί εργασιών, να έχουν προηγηθεί χρονικά σε

κατασκευή και να καταστραφούν στη συνέχεια κατά την εκτέλεση του δημοπρατούμενου έργου προκειμένου να εφαρμοστεί η λύση που θα επιλεγεί.

- 2.2. Το αντικείμενο 1.2 αναφέρεται στις εσωτερικές Η/Μ εγκαταστάσεις των αιθουσών, οι οποίες επίσης συναρτώνται άρρηκτα με την λύση που θα προταθεί για να υποστηρίξουν τόσο το φωτισμό, όσο και τα ηλεκτροακουστικά κλπ συστήματα της συγκεκριμένης λύσης.
- 2.3. Το αντικείμενο 1.3 αναφέρεται στις οικοδομικές εργασίες που απαιτεί το σύστημα της Τεχνικής Σκηνής. Οι οικοδομικές εργασίες αυτές, συναρτώνται απόλυτα με την Τεχνική Σκηνής (δηλαδή το σύνολο της θεατρικής σκηνής) την οποία θα προτείνει ο κάθε διαγωνιζόμενος και η οποία προφανώς αποτελεί την «πατέντα» του υπεργολάβου – συνεργάτη του, ο οποίος θα αναλάβει την ολοκλήρωση της θεατρικής σκηνής. Περιλαμβάνει δηλαδή τα σταθερά ικριώματα, τα εσωτερικά δάπεδα της σκηνής και του υποσκηνίου (κινητά ή όχι), τις αναρτήσεις των τροχαλιών, τα σταγκόνια και ένα πλήθος άλλων τμημάτων της σκηνής τα οποία εξαρτώνται απόλυτα από το σύστημα σκηνής το οποίο θα προταθεί.
- 2.4. Με την ίδια «φιλοσοφία» και πρακτική έχουν συνταχθεί και τα λοιπά τμήματα του Προϋπολογισμού.
- 2.5. Με την προσέγγιση αυτή είναι κατάδηλο το γεγονός ότι δεν θα μπορούσαν οι εργασίες αυτές να έχουν προηγηθεί σε εκτέλεση της δημοπράτησης του έργου, αφού είναι άρρηκτα συνδεδεμένες με την λύση που αναμένεται να προτείνει ο κάθε διαγωνιζόμενος στη Δημοπρασία η θα πρέπει χρονικά να ακολουθήσουν τις εργασίες της συγκεκριμένης Δημοπρασίας. Άλλωστε οι επιλογές αυτές ανήκουν πρωτίστως στην ομάδα των μελετητών του έργου της ολοκλήρωσης του ΠΣΚΗ, η οποία όπως καλά γνωρίζετε, αποτελείται από καταξιωμένους Πανεπιστημιακούς καθηγητές, εγκρίθηκαν από τη Δημοσια Υπηρεσία του έργου και υιοθετήθηκαν από το κατά νόμο αρμόδιο όργανο, δηλαδή την Προϊστάμενη Αρχή του έργου.
3. Σε ότι αφορά στον προβληματισμό σας σχετικά με το γιατί δεν προχωρήσαμε ενωρίτερα στη δημοπράτηση του έργου, σας γνωρίζουμε ο προβληματισμός σας είναι τουλάχιστον άδικος διότι :
 - 3.1. Είναι γεγονός ότι υπήρξε κατ' αρχήν συμφωνία του Δήμου Ηρακλείου με την Περιφέρεια Κρήτης για την ένταξη του έργου στο περιφερειακό σκέλος του ΕΣΠΑ. Αυτό αποτυπώνεται σε μία σωρεία δημοσιευμάτων της εποχής.
 - 3.2. Με βάση τη συμφωνία αυτή καταθέσαμε στη Διαχειριστική Αρχή της Περιφέρειας Κρήτης το 2009 και το 2011 δύο σχετικά Τεχνικά Δελτία.
 - 3.3. Η ένταξη όμως του έργου στο ΕΣΠΑ δεν κατέστη δυνατή, λόγω γραφειοκρατικής εμπλοκής, η οποία εμπλοκή, σχετίζεται με το θέμα των «Κρατικών Ενισχύσεων» και η οποία προέκυψε αργότερα.
4. Μετά από την εξέλιξη αυτή και μεσούσης της οικονομικής κρίσης, ο Δήμος Ηρακλείου μετά από πολύ προβληματισμό και προσπάθεια για αναζήτηση χρημάτων, αποφάσισε να αναλάβει την χρηματοδότηση της αποπεράτωσης του έργου από ίδιους πόρους. Όλα αυτά όπως είναι φυσικό, απαιτούν χρόνο, γενναιότητα στις επιλογές και πίστη στο τελικό αποτέλεσμα.
5. Μετά από τα παραπάνω, έχουμε την άποψή ότι το συμπέρασμα σας ότι «δεν δημοπρατούμε το έργο για το οποίο προ τετραετίας είχαμε λάβει την έγκριση δημοπράτησης» είναι, αυθαίρετο, μάλλον άστοχο και εσφαλμένο.
6. Σε ότι τέλος αφορά στην επίκληση από την πλευρά σας της Υ.Α.Δ17γ/256/7/ΦΝ433.5/2013 Υπουργικής Απόφασης και πέρα από το γεγονός ότι η ΔΕΠΤΑΗ Α.Ε. ΟΤΑ διαθέτει ήδη τη σχετική Υπουργική Απόφαση, σας συνιστούμε να ανατρέξετε στην μεταγενέστερη Εγκύκλιο 28 της 9-10-2013, σύμφωνα με

την οποία δεν αποκλείονται δημοπρατήσεις με το σύστημα Μελέτη Κατασκευή και άλλων έργων, εφ' όσον αυτά βεβαίως θα διαθέτουν την έγκριση του Υπουργού.

7. Παρακαλούμε τέλος να μη διαφεύγει της προσοχής σας το γεγονός, ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3669/2008, δεν ανήκετε στα αποφαινόμενα όργανα του έργου και συνεπώς επιτρέψατε μας την άποψη ότι, οι παρεμβάσεις σας σε θέματα δημοπρατήσεων, θα πρέπει να είναι επαρκώς τεκμηριωμένες και πειστικές, για να βοηθούν την Προϊστάμενη Αρχή και τα λοιπά αποφαινόμενα όργανα στο έργο τους, για το οποίο έργο, στην περίπτωσή μας, σας διαβεβαιώνουμε ότι επιτελείται με απόλυτη νομιμότητα και διαφάνεια.

