

Αριθ. Πρωτ.: 28662/ΣΜ/σμ

ΑΘΗΝΑ, 29 Απριλίου 2015

Π Ρ Ο Σ
ΕΠΠΕΡΑΑ

ΑΝΑΚ.: 1. Υπουργό Οικονομίας, Υποδομών
Ναυτιλίας & Τουρισμού, κ. Γ. Σταθάκη
2. Αν. Υπουργό Υποδομών & Μεταφορών
κ. Χρ. Σπίρτζη
3. Γραφείο Προέδρου ΕΑΑΔΗΣΥ
κ. Δ. Ράϊκου

ΘΕΜΑ: Συμμετοχή ΣΑΤΕ στην διαβούλευση για τα επικαιροποιημένα τεύχη δημοπράτησης στο σύστημα μελέτη κατασκευή.

Κυρίες / Κύριοι

Η πρωτοβουλία του ΕΠΠΕΡΑΑ για διαβούλευση επί της σχεδιαζόμενης βελτίωσης των τευχών δημοπράτησης για έργα που δημοπρατούνται με μελέτη-κατασκευή κρίνεται επί της αρχής ως θετική, παρά το γεγονός ότι ο χρόνος διαβούλευσης του προσδιορίζετε είναι εξαιρετικά περιορισμένος - 30 μόνο ημέρες - ενώ συμπίπτει με την χρονική περίοδο ταυτόχρονης διαβούλευσης επτά πολύ σημαντικών κειμένων από την ΕΑΑΔΗΣΥ, συνθήκες που αντικειμενικά θα δράσουν ενάντια στην ουσιαστική και σε βάθος διαβούλευση των εν θέματι θεμάτων.

Παράλληλα, όπως ασφαλώς γνωρίζετε, βρίσκεται σε εξέλιξη νομοθετική διαδικασία για τον κανονισμό ανάθεσης των δημοσίων έργων, κανονισμός που θα επηρεάσει και το σύστημα Μελέτη - Κατασκευή, κατά συνέπεια η εν θέματι διαβούλευση είναι μάλλον άσκοπη, ως μη συντονισμένη με τις ευρύτερες διαβουλεύσεις της ΕΑΑΔΗΣΥ, που λαμβάνουν χώρα την περίοδο αυτή, αλλά και αντιστοίχων διαβουλεύσεων του ΥΠΥΜΕΔΙ, που είναι και ο φορέας που έχει την κατά νόμο σχετική αρμοδιότητα.

Δεδομένων ότι:

- δεν φαίνεται να υπάρχει κάποια δεσμευτική προθεσμία για την εν θέματι διαβούλευση και
- του σημαντικού όγκου των κειμένων προς διαβούλευση, ο οποίος και περιέχει πλήθος τεχνικών πληροφοριών και παραμέτρων,

θα ήταν σκόπιμο να επανεξετάσετε την σημαντική επιμήκυνση των διαστήματος διαβούλευσης καθώς και τον συντονισμό με τις σχετικές διαβουλεύσεις της ΕΑΑΔΗΣΥ και του ΥΠΥΜΕΔΙ.

Με βάση τα ανωτέρω ο Σύνδεσμός μας στην παρούσα φάση μπορεί να σας καταθέσει:

α) Το πόρισμα της ομάδας εργασίας του ΥπΥΜΕΔΙ που συστήθηκε με την αριθμ. πρ. 87/15-2-2011 απόφαση του Υπουργού ΥΜΕΔΙ για την θέσπιση κανόνων και ορίων στην εφαρμογή του τρόπου δημοπράτησης έργων με το σύστημα προσφοράς που περιλαμβάνει την μελετοκατασκευή και

β) την γενική θέση του ότι τα κριτήρια συμμόρφωσης και τα κριτήρια βαθμολόγησης στις μελετοκατασκευές πρέπει να είναι ξεκάθαρα, μονοσήμαντα, μετρήσιμα, οικονομικά αποτιμήσιμα σε κόστος κατασκευής ή λειτουργίας και εύκολα προς έλεγχο και επαλήθευση και οτιδήποτε άλλο γεννά προϋποθέσεις για αδιαφάνεια. Παραδείγματος χάρη δεν μπορεί να τίθενται κριτήρια επί ποινή αποκλεισμού, όπου για εργασία ευτελούς αξίας (π.χ. €2.000 ή €3.000) που εκ παραδρομής δεν ελήφθη υπόψη από τον διαγωνιζόμενο να αποκλείεται αυτός, δεν είναι δυνατόν να δίνεται βαθμολογία σε αόριστα κριτήρια υποκειμενικής και ανεξέλεγκτης κρίσης πχ αρτιότητα μελέτης, δηλαδή ποιος μπορεί να κρίνει πόσο μπορεί να αποτιμάται σε ευρώ η παράληψη ενός υπολογισμού 10.000, 100.000 ή 1.000.000 ή ακόμα και ο πλήρης αποκλεισμός μιας προσφοράς, όταν οι προσφερόμενες κατασκευές και εξοπλισμός είναι ίδιος. Η εφαρμογή αόριστων και αυθαιρέτων κριτηρίων συμμόρφωσης και κριτηρίων βαθμολόγησης έχουν οδηγήσει στην απώλεια σημαντικότερων ποσών για το Ελληνικό Δημόσιο και είναι το πιο μελανό σημείο αδιαφάνειας στην αγορά Δημοσίων Έργων, τα πρόσφατα χρόνια.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΑΘΟΥΣΑΚΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ