

Αριθ. Πρωτ.: 29893/ΣΜ/σμ

ΑΘΗΝΑ, 18 Μαρτίου 2016

Π Ρ Ο Σ Τον

- Υπουργό Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, κ. Γ. Σταθάκη
- Υπουργό Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, κ. Χρ. Σπίρτζη

**ΘΕΜΑ: Συμμετοχή του ΣΑΤΕ στην δημόσια διαβούλευση του Νομοσχεδίου : «ΑΝΑΘΕΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ – ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΝΝΟΜΗ ΤΑΞΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2014/23/ΕΕ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ 26ΗΣ ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2014 ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ (ΕΕ L 94/1/28.3.2014)».**

Αξιότιμοι κύριοι Υπουργοί,

Στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης του εν θέματι νομοσχεδίου σας υποβάλλουμε συνημμένα προτάσεις μας

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΑΘΟΥΣΑΚΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ

**Συμμετοχή ΣΑΤΕ στην δημόσια διαβούλευση του νομοσχεδίου με θέμα:**  
**«ΑΝΑΘΕΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ –**  
**ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΝΝΟΜΗ ΤΑΞΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2014/23/ΕΕ ΤΟΥ**  
**ΕΥΡΩΠΑΙΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ 26ΗΣ ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ**  
**2014 ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ (ΕΕ L**  
**94/1/28.3.2014)».**

**Α. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ**

1. Άρθρο 4 παράγραφος 3: Αναθέτοντες Φορείς (ορισμός δημόσιας επιχείρησης)  
Προτείνουμε να προβλεφθεί ως εξαίρεση από τον ορισμό της «δημόσιας επιχείρησης» η περίπτωση κατά την οποία έχει εκχωρηθεί σε Οικονομικό Φορέα το δικαίωμα λειτουργίας και διαχείρισης των εταιρικών υποθέσεων (management) της υπό κρίση επιχείρησης κατόπιν διαγωνιστικής διαδικασίας.
2. Άρθρο 36 παράγραφος 6: Καταπολέμηση της διαφθοράς και πρόληψη της σύγκρουσης συμφερόντων.  
Προτείνουμε να διαγραφεί η παράγραφος 6, αφού δεν προβλέπεται από το οικείο άρθρο 44 της Οδηγίας.
3. Άρθρο 37 παράγραφος 3(γ): Πρόληψη της σύγκρουσης συμφερόντων  
Προτείνουμε να απαλειφθεί η φράση «εκ πλαγίου δε έως και τετάρτου βαθμού» διότι διευρύνει σε υπερθετικό και εν τέλει μη αποτελεσματικό βαθμό τον κύκλο των προσώπων που εμπλέκονται σε συγκρούσεις συμφερόντων.
4. Άρθρο 37 παράγραφος 4: Πρόληψη της σύγκρουσης συμφερόντων  
Προτείνουμε να απαλειφθούν οι λέξεις «οικογενειακά», και «ή άλλα κοινά συμφέροντα» διότι μπορεί να οδηγήσουν σε υποκειμενικές και αυθαίρετες ερμηνείες, ενώ δεν περιλαμβάνονται στο αντίστοιχο άρθρο 35 της Οδηγίας.  
Προτείνουμε να προστεθεί η λέξη «χρηματοπιστωτικά», που υπάρχει στην Οδηγία.
5. Άρθρο 37 παράγραφος 4 (γ): Πρόληψη της σύγκρουσης συμφερόντων.  
Προτείνουμε να η παράγραφος (γ) να αναδιατυπωθεί ώστε ο τυχόν συμβατικός δεσμός να είναι επιληψίμος εφόσον διαπιστωθεί να υπάρχει κατά την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της Σύμβασης Παραχώρησης και όχι 12 μήνες νωρίτερα.
6. Άρθρο 38 παράγραφος 5 και παράγραφος 7: Έγγραφα της Σύμβασης Παραχώρησης – Δανειακές Συμβάσεις  
Οι δανειακές και εξασφαλιστικές συμβάσεις συντάσσονται πάντα στην αγγλική και δεν μεταφράζονται, εφόσον όταν στον όμιλο των Δανειστών συμμετέχουν αλλοδαπά χρηματοπιστωτικά ιδρύματα. Συνεπώς στο τέλος της παραγρ. 7 του αρ. 38 (Υποχρεωτική Σύνταξη των εγγράφων της Σύμβασης στα Ελληνικά), θα πρέπει να προστεθεί: *«Ειδικά οι δανειακές και εξασφαλιστικές συμβάσεις συντάσσονται στην γλώσσα του δικαίου, το οποίο τις διέπει»*
7. Άρθρο 41 παράγραφος 2: Επιλογή και ποιοτική αξιολόγηση των Υποψηφίων.  
Προτείνουμε να διατυπωθεί ρητά ότι *«Όσον αφορά την χρηματοοικονομική επάρκεια η Αναθέτουσα Αρχή ή ο Αναθέτων Φορέας υποχρεούται να απαιτεί ο Οικονομικός Φορέας και οι άλλοι φορείς να είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της Σύμβασης Παραχώρησης».*

Επίσης προτείνουμε να προστεθεί ότι *«Όσον αφορά την επαγγελματική και τεχνική ικανότητα, η Αναθέτουσα Αρχή ή ο Αναθέτων Φορέας υποχρεούνται να απαιτεί από τους φορείς που στηρίζουν την επαγγελματική και τεχνική ικανότητα του Οικονομικού Φορέα, να εκτελεί τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες προσφέρει τη στήριξή του».*

8. Άρθρο 41 παράγραφος 7 (α): Επιλογή και ποιοτική αξιολόγηση των Υποψηφίων.

Σημειώνεται ότι η προσέγγιση του κοινοτικού νομοθέτη και της σχετικής νομολογίας συνίσταται στην πρόβλεψη λόγων αποκλεισμού που στηρίζονται στην αντικειμενική διαπίστωση περιστάσεων, ή συμπεριφορών που αφορούν συγκεκριμένο εργολήπτη και είναι ικανές να θέσουν υπό αμφισβήτηση την επαγγελματική του εντιμότητα, ή την οικονομική του και χρηματοδοτική του ικανότητα να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από τη σύμβαση στο πλαίσιο ανάθεσης της οποίας ο Οικονομικός αυτός Φορέας υποβάλλει προσφορά. Τα κράτη-μέλη δύναται να θεσπίζουν ουσιαστικούς κανόνες αποκλεισμού αποσκοπώντας όμως στη διασφάλιση της τήρησης της αρχής της ίσης μεταχείρισης δίχως να δημιουργούνται διακρίσεις μεταξύ των Οικονομικών Φορέων της συνακόλουθης αρχής της διαφάνειας καθώς και της αρχής της αναλογικότητας βάσει της οποίας οι συγκεκριμένοι κανόνες δεν πρέπει να βαίνουν πέραν του αναγκαίου για την επίτευξη του στόχου αυτού, μέτρου. Προφανώς το κοινοτικό δίκαιο δεν εμποδίζει τη θέσπιση εθνικών μέτρων που θα στοχεύουν στην αποτροπή, στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, του κινδύνου εμφάνισης πρακτικών ικανών να απειλήσουν τη διαφάνεια και να νοθεύσουν τον ανταγωνισμό, όμως τα μέτρα αυτά δεν μπορούν να βαίνουν πέραν του αναγκαίου για την επίτευξη του στόχου αυτού, μέτρου.

Για τους λόγους αυτούς προτείνουμε τα κάτωθι (βλ. σχόλια για άρθρα 41-44), ήτοι:

Η προβλεπόμενη στην περίπτωση (α) αθέτηση των υποχρεώσεων της παραγράφου 3 του άρθρου 30 (ήτοι παράβαση περιβαλλοντικού, εργατικού, «κοινωνικού»; δικαίου) που οδηγεί σε αποκλεισμό Οικονομικού Φορέα, να προκύπτει από τελεσίδικη δικαστική απόφαση και να είναι ουσιώδης, δηλ. να μπορεί να επηρεάσει δυσμενώς την εκτέλεση της Σύμβασης Παραχώρησης, άλλως να διαγραφεί.

9. Άρθρο 41 παράγραφος 7(ε): Επιλογή και ποιοτική αξιολόγηση των Υποψηφίων.

Η διατύπωση *«επαρκώς εύλογες ενδείξεις»* είναι αόριστη και επιδέχεται παρερμηνείες και υποκειμενισμό. Προτείνουμε να αντικατασταθεί από την φράση *«επαρκείς αποδείξεις»*.

10. Άρθρο 41 παράγραφος 7 (ε) και (η): Επιλογή και ποιοτική αξιολόγηση των Υποψηφίων.

Οι υπό (ε) και (η) περιπτώσεις που ομοίως οδηγούν σε αποκλεισμό του Οικονομικού Φορέα, κατά την άποψή μας θα πρέπει να πιστοποιούνται με αμετάκλητη δικαστική απόφαση.

11. Άρθρο 41 παράγραφος 7 (θ): Επιλογή και ποιοτική αξιολόγηση των Υποψηφίων.

Οι προβλεπόμενες στην υποπαράγραφο (θ) περιπτώσεις υποχρεωτικού αποκλεισμού, προτείνουμε να αντικατασταθούν ως εξής: γ, δ και ζ της παρούσας παραγράφου.

12. Άρθρο 41 παράγραφος 8 (β): Επιλογή και ποιοτική αξιολόγηση των Υποψηφίων.

Ομοίως ως ανωτέρω και για την υποπερίπτωση (β) της παραγράφου 8.

13. Άρθρο 42 παράγραφος 5(β): Αποδεικτικά μέσα – δανεισμός ικανοτήτων

Προτείνουμε να προστεθεί ότι *«Κατ' ελάχιστον, η απόδειξη της διάθεσης των αναγκαίων πόρων θα πρέπει να προκύπτει από ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ του Οικονομικού Φορέα και των τρίτων, υπογραφόμενο από τους έχοντες την σχετική εξουσιοδότηση προς τούτο, το οποίο να έχει κατατεθεί στην αρμόδια ΔΟΥ του οικονομικού φορέα ή των μελών αυτής».*

14. Άρθρο 43: Ερωτηματολόγιο Ποιοτικής Επιλογής

Προτείνουμε να διαγραφεί στο σύνολό του (οι απαραίτητες πληροφορίες ποιοτικής επιλογής πρέπει να προκύπτουν αντικειμενικά, από τα κατάλληλα δικαιολογητικά και όχι από Υ/Δ του εκάστοτε ενδιαφερόμενου).

15. Άρθρο 44 παράγραφος 1: Αποκλεισμός Οικονομικού Φορέα από Συμβάσεις Παραχώρησης

Οι παράγραφοι α, ε και ζ κατά την άποψή μας θα πρέπει να αντικατασταθούν με τις γ, δ και ζ ως ανωτέρω.

16. Άρθρο 44 παράγραφος 2: Αποκλεισμός Οικονομικού Φορέα από Συμβάσεις Παραχώρησης

Η μέγιστη περίοδος αποκλεισμού προτείνουμε να περιοριστεί σε τρία (3) έτη και ένα (1) έτος αντίστοιχα.

17. Άρθρο 49: Συμβατικό Πλαίσιο – Εφαρμοστέα Νομοθεσία

Προτείνουμε να προβλεφθεί ότι κατά την εκτέλεση των Συμβάσεων Παραχώρησης θα εφαρμόζονται σε κάθε περίπτωση οι διατάξεις των άρθρων 17-30 του ν.3389/2005 ως ισχύει.

18. Άρθρο 51 παράγραφος 2: Χρηματοδότηση

Η εκ μέρους του Αναδόχου υποχρέωση χρηματοδότησης θα πρέπει να τελεί υπό την επιφύλαξη της ουσιώδους και απρόβλεπτης μεταβολής των οικονομικών ή/και τεχνικών παραμέτρων που σχετίζονται με την διαδικασία ανάθεσης ή/και τη συνδρομή λοιπών λόγων ανωτέρας βίας.

19. Άρθρο 52: Υπεργολαβία

Προτείνουμε να προστεθεί παρ. 5 ως εξής: *«Σε περίπτωση γενικού υπεργολάβου κατασκευαστή ή μελετητή, ο τελευταίος θα πρέπει να πληροί τις προϋποθέσεις ανάληψης του έργου ή της μελέτης, σε επίπεδο εργοληπτικού ή μελετητικού πτυχίου εάν είναι ημεδαπή επιχείρηση, σύμφωνα δε με τις εκάστοτε ισχύουσες αντίστοιχες διατάξεις εάν είναι επιχείρηση κράτους – μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου».*

20. Άρθρο 52 παράγραφος 1: Υπεργολαβία

Προτείνουμε να διαγραφεί ο επιθετικός προσδιορισμός *«βασικού»* παραχωρησιούχου, αφού δεν έχει κάποιο νόημα.

21. Άρθρο 53 παράγραφος 3: Εταιρεία Ειδικού Σκοπού

Στην παράγραφο 3 προτείνουμε να προβλεφθεί ότι μέτοχος της ΕΕΣ δύναται να είναι ο Παραχωρησιούχος, ή εταιρεία συμμετοχών αποκλειστικού σκοπού του Παραχωρησιούχου.

22. Άρθρο 56 παράγραφος 2: Λύση Σύμβασης Παραχώρησης

α. Υφίσταται λανθασμένη παραπομπή στο αρ. 57 αντί για το αρ. 55

β. Προτείνουμε να διαγραφεί η περίπτωση (δ) της παραγράφου 2, ως μη προβλεπόμενη από το άρθρο 44 της Οδηγίας.

23. Άρθρο 62: Είδη έννομης προστασίας

Θα πρέπει να τροποποιηθεί ο νόμος 3886/2010 ως ισχύει προκειμένου να εναρμονιστεί με τις αντίστοιχες διατάξεις των άρθρων 46 και 47 της Οδηγίας που τροποποιούν την Οδηγία 89/665/ΕΟΚ και 92/13/ΕΟΚ ως ισχύουν.

24. Άρθρο 66: Δικαστική Επίλυση Διαφορών-Διαμεσολάβηση

Η πρόβλεψη περί επίλυσης διαφορών από τα δικαστήρια καθιστά τη σύμβαση παραχώρησης ως ουσιαστικώς μη χρηματοδοτήσιμη. Θα πρέπει να διαγραφεί στο σύνολό της .

25. Άρθρο 66 παράγραφος 3: Δικαστική Επίλυση Διαφορών-Διαμεσολάβηση

Η αφετηρία της προθεσμίας αγωγής ή προσφυγής («*από τότε που γεννήθηκε η αξίωση*») είναι αόριστη. Πρέπει να προσδιοριστεί με άλλη διατύπωση, με ιδιαίτερη έμφαση στον χρόνο που γεννήθηκε η διαφωνία.

26. Άρθρο 67: Διαιτησία

Οποιαδήποτε διαφορά που αφορά στη Σύμβαση Παραχώρησης προτείνεται να επιλύεται από την προβλεπόμενη το παρόν άρθρο Διαιτησία, αποκλειόμενης κάθε άλλης δικαιοδοσίας.

Η διαδικασία της Διαιτησίας, θα πρέπει να διέπεται από τους Κανόνες Διαιτησίας του Διεθνούς Εμπορικού Επιμελητηρίου (ICC) ή του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

Στο τέλος της παραγράφου 2 προτείνουμε να προστεθεί ότι : «*Οι ρυθμίσεις αυτές ως ειδικές υπερισχύουν οποιαδήποτε άλλης αντίθετης ή διαφορετικής κατά περιεχόμενο διάταξης*».

Η παράγραφος 3 προτείνουμε να προβλέπει την ρητή παραίτηση και από οποιοδήποτε έκτακτο ένδικο βοήθημα συμπεριλαμβανομένης και της αγωγής ακύρωσης του άρθρου 899 του ΚΠολΔ όπως ισχύει, ενώ η παρ. 4 θα πρέπει να διαγραφεί διότι η καθόλα σύντομη και ευέλικτη διαδικασία της διαιτησίας κινδυνεύει να επιβαρυνθεί με σοβαρές καθυστερήσεις μετά την άσκηση αγωγής ακύρωσης , τουλάχιστον τρία-τέσσερα χρόνια, δίχως να έχει επιλυθεί εν τω μεταξύ η διαφορά.

27. Άρθρο 67 παράγραφος 5(εδ. τελευταίο): Διαιτησία

Θα πρέπει να διευκρινιστεί - διορθωθεί η φράση «*σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο*» διότι δεν είναι κατανοητό το περιεχόμενο της ρύθμισης.

## **B. ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΕΡΑΝ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ**

### **I. Άδειες**

Να προβλεφθεί η δυνατότητα χορήγησης στον Παραχωρησιούχο, δια της Σύμβασης Παραχώρησης, της Άδειας Κατασκευής του έργου, όπως συμβαίνει σε όλες τις συμβάσεις παραχώρησης , λαμβάνοντας υπόψη ότι, με την εξαίρεση τυχόν περαιτέρω περιβαλλοντικών αδειοδοτήσεων που δεν θα καλύπτονται από τους ήδη εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους, καμία άδεια ή έγκριση οποιασδήποτε μορφής του θα απαιτείται να ληφθεί από τον Ανάδοχο ή από οποιουδήποτε υπεργολάβους τους, σε σχέση με τη μελέτη, κατασκευή και ανάπτυξη του έργου .

Συγκεκριμένα, σε περίπτωση που το Δημόσιο ή άλλη Αρμόδια Αρχή ή Οργανισμός Κοινής Ωφέλειας καθυστερεί την έκδοση οποιασδήποτε Άδειας πέραν της νόμιμης προθεσμίας ή, για την περίπτωση που αυτή δεν προβλέπεται, πέραν των εξήντα (60) ημερών από την υποβολή της σχετικής αίτησης, καίτοι η Εταιρεία έχει εκπληρώσει όλους τους όρους που απαιτούνται για την έκδοσή της και συντρέχουν οι προϋποθέσεις έκδοσής της, αυτή θεωρείται αυτοδικαίως εκδοθείσα από της εκπνοής της προθεσμίας αυτής. Η τεκμαρτή έκδοση Αδείας σύμφωνα με το παρόν Άρθρο μπορεί να βεβαιώνεται με διαπιστωτική βεβαιωτική πράξη που εκδίδει η Υπηρεσία μετά από έγγραφη αίτηση της Εταιρείας.

### **II. Συμψηφισμός**

Να προβλεφθεί το δικαίωμα των συμβαλλομένων Μερών στη Σύμβαση Παραχώρησης να συμψηφίζουν αμοιβαίες μεταξύ τους απαιτήσεις με ποσά που οφείλονται έναντι του άλλου μέρους υπό την Σύμβαση, υπό την προϋπόθεση ότι η απαίτηση που εκάστοτε προτείνεται σε συμψηφισμό είναι βέβαιη, εκκαθαρισμένη και δεν αποτελεί αντικείμενο Διαφοράς και ότι το μέρος που προβαίνει σε συμψηφισμό έχει γνωστοποιήσει στο άλλο μέρος εγγράφως για την πρόθεσή του καθώς και το ποσό για το οποίο γίνεται ο συμψηφισμός.

### **III. Λοιπά Φορολογικά θέματα που έχουν συμπεριληφθεί σε άλλες συμβάσεις παραχώρησης**

- Ο Παραχωρησιούχος να απαλλάσσεται από κάθε είδους φορολογική επιβάρυνση ακινήτου (συμπεριλαμβανομένου του ΕΝΦΙΑ) ή τέλη, δημοτικά τέλη ή/και δημοτικούς φόρους ως προς το Έργο.
- Οι τυχόν συσσωρευμένες ζημιές του Παραχωρησιούχου, οι οποίες απορρέουν από την εκτέλεση της Σύμβασης Παραχώρησης, δύναται να μεταφέρονται προς συμψηφισμό με φορολογητέα κέρδη επομένων χρήσεων, χωρίς χρονικό περιορισμό.
- Οι συμβάσεις δανείων που συνάπτονται για τη χρηματοδότηση των έργων υπό τις Συμβάσεις Παραχώρησης και τα παρεπόμενα αυτών σύμφωνα, απαλλάσσονται από τα τέλη χαρτοσήμου. Η λήψη οποιασδήποτε εξασφάλισης, ενεχύρου ή βάρους, συμπεριλαμβανομένης τυχόν κοινοποίησης, εγγραφής και/ ή ολοκλήρωσης των εξασφαλίσεων σε σχέση με τις ανωτέρω συμβάσεις δανείων εξαιρούνται από την επιβολή φόρου, τέλους (συμπεριλαμβανομένων των συμβολαιογραφικών τελών) που επιβάλλεται από αρμόδια αρχή, φορέα ή τρίτο.
- Οι συμβάσεις μεταξύ των δανειστών των δανειακών συμβάσεων (όπως αυτές καθορίζονται στη Σύμβαση Παραχώρησης) με τις οποίες μεταβιβάζονται δικαιώματα ή υποχρεώσεις που απορρέουν από αυτές, απαλλάσσονται από κάθε φόρο, τέλος χαρτοσήμου, εισφορά, δικαίωμα ή κράτηση υπέρ του Δημοσίου ή τρίτων.
- Οι κάθε είδους αποζημιώσεις που καταβάλλονται από το Δημόσιο ή την Αναθέτουσα Αρχή δυνάμει των ειδικώς οριζόμενων στη Σύμβαση Παραχώρησης και βρίσκονται εκτός του πεδίου εφαρμογής του ν. 2859/2000, απαλλάσσονται από τέλη χαρτοσήμου.
- Ο Παραχωρησιούχος απαλλάσσεται από κάθε είδους φορολογική επιβάρυνση ακινήτου (συμπεριλαμβανομένου του ΕΝΦΙΑ) ή τέλη, δημοτικά τέλη ή/και δημοτικούς φόρους ως προς υπό παραχώρηση ακίνητο.
- Οι χρεωστικοί τόκοι δανείων που συνομολογήθηκαν δυνάμει των δανειακών συμβάσεων ή δυνάμει των συμβάσεων δευτερογενών δανείων (όπως αυτές καθορίζονται στη Σύμβαση Παραχώρησης), υπό την προϋπόθεση ότι δεν θα κεφαλαιοποιηθούν από τον Παραχωρησιούχο, δύναται να εκπίπτουν από τα ακαθάριστα έσοδα των χρήσεων εντός των οποίων καθίστανται δεδουλευμένοι, ανεξάρτητα από το χρόνο έναρξης λειτουργίας των τμημάτων αυτών.