

ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ
ΕΡΓΟΛΗΠΤΗΣ Δ.Ε.
ΚΗΦΙΣΙΑΣ 96 , ΑΘΗΝΑ
τηλ 210 6912416

Π Ρ Ο Σ
ΒΗΜΑ ΜΕΛΩΝ ΣΑΤΕ

ΘΕΜΑ : Περί διαφάνειας και κανόνων καλής νομοθέτησης - 1ο)Πλήρης διαφωνία με την από 20/10/17 ανακοίνωση ΣΑΤΕ περί πεδίου εφαρμογής πόρου 6% & 2ο)Απαράδεκτη σιγή ασυρμάτου από τον νέο εκπρόσωπο μας στο ΣΔΕ

Θα αναφερθώ σε 2 πρόσφατα παραδείγματα που αναδεικνύουν ποσό λίγο υπολογίζουμε στην χώρα μας την ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ καθώς και τους κανόνες της καλής νομοθέτησης.

1. Αρχίζω με την περίφημη , νέα κράτηση 6% υπέρ ΕΜΔΥΔΑΣ και θα εκφράσω εδώ την πλήρη διαφωνία μου με την [από 20/10/17 ανακοίνωση ΣΑΤΕ περί πεδίου εφαρμογής πόρου 6%](#) .

Βασική αρχή δικαίου αποτελεί το ότι "δεν επιτρέπεται η άγνοια νόμου" , ενώ όταν προσερχόμαστε σε δημοπρασία δημοσίου έργου , έχουμε (υποτίθεται) λάβει υπόψη μας όλες τις πιθανές νόμιμες επιβαρύνσεις και τις έχουμε συμπεριλάβει στην ελεύθερα διαμορφωθείσα προσφορά μας.

Όσον αφορά τώρα την περίφημη , νέα κράτηση 6% υπέρ ΕΜΔΥΔΑΣ :

α) Σύμφωνα με την έγγραφη συμφωνία των εργοληπτικών οργανώσεων , ο πόρος 6% , ισχύει από την κύρωση της και μετά , δηλ από 8-8-2016 που ψηφίστηκε ο Ν4412/16

β) Όμως , αυτή η συμφωνία δεν δημοσιεύτηκε πουθενά ! (για λόγους "πολιτικής") άρα δεν μπορούσαν να την γνωρίζουν οι εργολήπτες όταν έδιναν προσφορά

γ) Γνωστοποιήθηκε μόλις πρόσφατα , με την έκδοση της ΥΑ και της εγκ. 15/07 , στις 25-08-2017 παρότι τίποτα δεν εμπόδιζε το Υπουργείο να την δημοσιοποιήσει εδώ και 1 έτος

δ) Γιατί να θεωρείται αποδεκτό ότι μπορεί ΝΟΜΙΜΑ να εφαρμοστεί αναδρομικά κάτι κρυφό ,πριν 1 έτος, ?

Επισημαίνω ότι υπήρξαν 2 αλλαγές-αναπροσαρμογές των πρότυπων τευχών διακηρύξεων από την ΕΑΑΔΗΣΥ , ωστόσο καμία τους δεν ανέφερε κάτι για αυτόν την κράτηση παρότι είναι σαφέστατες στις λοιπές κρατήσεις υπέρ ΕΑΑΔΗΣΥ και νεοσύστατης ΑΕΠΠ .Παραθέτω εδω αυτούσιο το τμήμα του Ν 4412/16 όπου γίνεται απλώς αναφορά στην συμφωνία των εργοληπτριών οργανώσεων

Άρθρο 53.7 θ)

θ) Στις τιμές του προϋπολογισμού και του τιμολογίου, τόσο της υπηρεσίας όσο και της προσφοράς, περιλαμβάνεται κάθε σχετική δαπάνη, καθώς και τα γενικά έξοδα και όφελος της εργοληπτικής επιχείρησης. Αν γίνεται ρητή μνεία στα έγγραφα της σύμβασης μπορεί να προστίθεται στην εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ποσοστό γενικών εξόδων και οφέλους, που ορίζεται σε δεκαοκτώ τοις εκατό (18%) ανεξαρτήτως πηγής χρηματοδότησης στο οποίο συμπεριλαμβάνεται η με αρ.πρωτ. 8371/ 27.7.2016 συμφωνία μεταξύ Εργοληπτικών Ενώσεων και Π.Ο.ΕΜΔΥΔΑΣ, όπως ισχύει ή τυχόν μελλοντικές συμφωνίες.

Αυτό αναφέρει ο Νόμος, σε παγκοσμία πρωτοτυπία βέβαια ,αφού παραπέμπει σε μια συμφωνία που δεν δημοσιοποιήθηκε ποτέ πάρα μονό 1 έτος μετά , επειδή για λογούς "πολιτικής" δεν έπρεπε να εμφανίζεται το 2016 (όπου η εντολή της τρόικας ήταν να καταργηθούν όλες οι κρατήσεις υπέρ τρίτων) ότι εισάγουμε πάλι "από το παράθυρο" νέες κρατήσεις. Αυτά για τα περί καλής νομοθέτησης από το ελληνικό κοινοβούλιο.

Γιατί δεν δημοσιοποιήθηκε από το Υπουργείο ή από τις εργοληπτικές οργανώσεις ενωρίτερα αυτή η συμφωνία, ώστε ο καλά ενημερωμένος και νομοταγής εργολήπτης να την λάβει υπόψη του κατά την διαμόρφωση της προσφοράς του;

Εν τω μεταξύ στο 1 έτος που έχει περάσει, έχουν δημοπρατηθεί , συμφωνά με το ΠΔΕ , έργα περίπου 5 δισεκ ευρώ, που πολλαπλασιαζόμενα με το 6% , αθροίζουν στο ποσό των 30εκατομμυρων ευρώ. Περισσεύουν αυτά τα λεφτά από τις χειμαζόμενες εργοληπτικές επιχειρήσεις σήμερα ώστε να δοθούν στους δημοσίους υπάλληλους ;

Σε ένα έργο 2 εκατομμυρίων με έκπτωση 50% , σκοτωμένο και με πιθανότητα ζημιάς, μπορεί ο εργολήπτης να χάσει ακομα 6.000 ευρώ για μια κράτηση που δεν γνώριζε όταν έδινε προσφορά ;

Συμπέρασμα

Η κράτηση 6% υπέρ ΕΜΔΥΔΑΣ καλώς συμφωνήθηκε αλλά επειδή έμεινε κρυφή επί 1 έτος , θα πρέπει να εφαρμοστεί από όταν έγινε γνωστή και λήφθηκε υπόψη από τους εργολήπτες , δηλαδή από 25/8/2017 και όχι νωρίτερα .

Σε αντίθετη περίπτωση , και εδω έγκειται η πλήρης διαφωνία μου με την από 20/10/17 ανακοίνωση ΣΑΤΕ , που σας ζητηθεί να πληρώσετε για παλιότερες δημοπρασίες, ΠΡΟΤΕΙΝΩ να πληρώσετε με κάθε επιφύλαξη και στο τέλος του έργου να ασκήσετε αγωγή αποζημίωσης για παράνομη παρακράτηση .

2. Έρχομαι τώρα στο 2ο θέμα περί της στάσης του νέου εκπρόσωπου μας στο ΣΔΕ και του νέου πλήγματος στην Διαφάνεια. Εδω και 6 μήνες περίπου, λήγω προσωπικού

κωλύματος του κ Κωνσταντινίδη Δημήτρη , έχει αντικατασταθεί ο εκπρόσωπος των εργοληπτικών οργανώσεων στο κεντρικό Συμβούλιο Δημόσιων Έργων και έχει αναλάβει ο συνάδελφος ΚΩΣΤΑΣ ΚΑΤΣΟΥΛΑΣ .

Την ίδια ακριβώς περίοδο, έπαυσε και η εβδομαδιαία ενημέρωση που τυχαίναμε τα τελευταία 6 χρόνια περί της ημερήσιας διάταξης καθώς και του αποτελέσματος της από τον κ Κωνσταντινίδη , και αναρτιόταν στην ιστοσελίδα του ΣΑΤΕ (τουλάχιστον).

Σε σχετική μου όχληση προς το προεδρείο του ΣΑΤΕ , μου αναφέρθηκε ότι το θέμα συζητήθηκε με τον νέο μας εκπρόσωπο στο ΣΔΕ ο οποίος υπεραμύνθηκε της ΠΑΥΣΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ με το αιτιολογικό ότι αυτά αποτελούν "προσωπικά δεδομένα" !.

Τα "προσωπικά δεδομένα" λοιπόν, η καραμέλα κάθε γραφειοκρατικού συστήματος που θέλει να αποφύγει τον έλεγχο και την δημοκρατική κριτική , έχει ως αποτέλεσμα να ξανακλείσει ένας διάυλος διαφάνειας που είχαμε πετυχει , με κόπο, τα τελευταία 6 χρόνια.

Και όλα αυτά , όταν οι αποφάσεις του Υπουργού επί των αιτήσεων θεραπείας που συζητούνται στο ΣΔΕ αναρτώνται στην ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ευτυχώς εδω δεν έχουν επέμβει ακόμα οι "προσωπικοδεδομενιστες") με πλήρη ονόματα και στοιχεία έργου!

Καλώ από αυτό το βήμα τον συνάδελφο Κώστα Κατσούλα να σεβαστεί όλο τον εργοληπτικό κόσμο και να επαναφέρει την άκρως υγιή και υπηρετούσα την διαφάνεια διαδικασία ενημέρωσης περί της ημερήσιας διάταξης , άλλως δεν μου μένει τίποτα άλλο παρά να απευθυνθώ τόσο στο υπουργείο όσο και στις εργολήπτες οργανώσεις με εισαγγελική παραγγελία όπου θα ζητώ την επαναφορά της δημοσιοποίησης της ημερήσιας διάταξης(αν είναι δυνατόν το 2017 να συζητάμε τέτοια πράγματα !)

Με τιμή
24/10/2017

Γιώργος Κυριακόπουλος