

Αριθ. Πρωτ. 35046

ΑΘΗΝΑ, 7 Μαΐου 2020

ΠΡΟΣ:

- 1) Δήμο Αιγιάλειας
Γραφείο Δημάρχου
κ. Δημήτριου Καλογερόπουλου
- 2) ΔΕΥΑ Αιγιάλειας

- ΑΝΑΚ.: 1) Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας
κ. Νεκτάριο Φαρμάκη
- 2) Αντιπεριφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας
κ. Αθανάσιο Μαυρομμάτη

ΚΟΙΝ.: ΕΠΠΕΡΑΑ

ΘΕΜΑ: Απαράδεκτοι όροι στον διαγωνισμό του έργου «Εσωτερικά Δίκτυα Αποχέτευσης Λυμάτων Παραλιακών Οικισμών Αιγιάλειας».

Σχετ.: Η με αριθ. πρωτ. 31322/ΣΜ/λμ/1.6.2017 επιστολή ΣΑΤΕ.

Κύριοι,

Όσον αφορά στη Διακήρυξη Διαγωνισμού του εν θέματι έργου σας ενημερώνουμε ότι δεχθήκαμε σειρά τηλεφωνικών διαμαρτυριών σχετικά με τον όρο:

- Άρθρο 22.Δ. (γ)

«Λόγω της φύσης του συγκεκριμένου έργου οι οικονομικοί φορείς απαιτείται κατά την τελευταία 10ετία:

ι) να έχουν εκτελέσει ένα (1) τουλάχιστον υδραυλικό έργο αποχέτευσης ακαθάρτων με ελάχιστο ποσό σύμβασης 16.000.000 ευρώ (πραιωμένο με προσκόμιση βεβαίωσης καλής εκτέλεσης)

Εκάστη των ανωτέρω προϋποθέσεων αρκεί να καλύπτεται από έναν τουλάχιστον οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση οικονομικών φορέων».

- Από πότε αλήθεια τα έργα Εσωτερικών Δικτύων Αποχέτευσης Οικισμών αποτελούν έργα ειδικής φύσης; Και μάλιστα απαιτείται εμπειρία 16.000.000 ευρώ σε μία και μόνη σύμβαση.

- Δόξα τω Θεώ στην Αιγιάλεια, Αχαΐα και όλη τη Δυτική Ελλάδα αλλά και σε όλη την Ελλάδα υπάρχουν χιλιάδες οικισμοί. Σε πόσους από αυτούς τους οικισμούς δημοπρατήθηκαν έργα Δικτύων Αποχέτευσης με παρόμοιο όρο;

- Οι Συντάκτες της Διακήρυξης γνωρίζουν πόσες περίπου Ελληνικές Εταιρείες καλύπτουν τον όρο αυτό; Μία, δύο, τρεις... δέκα; Γνωρίζουν ότι αποκλείουν με τον όρο αυτό όλες τις εταιρείες της Περιφέρειάς σας αλλά και των γειτονικών Περιφερειών; Γνωρίζουν ότι αποκλείουν όλες ή σχεδόν όλες τις εταιρείες 6^{ης} και 7^{ης} τάξης;

- Γνωρίζουν επίσης οι Συντάκτες της Διακήρυξης ότι η μεγάλη μείωση του αριθμού των διαγωνιζομένων μπορεί να επιφέρει μεγάλη αύξηση του κόστους κατασκευής, γεγονός που

συνδυαζόμενο με τον αποκλεισμό όλων των Περιφερειακών Εταιρειών θα επιφέρει δυσμενή Οικονομικά Αποτελέσματα τόσο για τον Δήμο όσο και για την τοπική Οικονομία; Ο συγκριμένος όρος είναι ο ορισμός του «**φωτογραφικού όρου**».

Πέραν του συγκεκριμένου όρου υπάρχουν διαμαρτυρίες για την δυνατότητα υποκειμενικής βαθμολόγησης στα κριτήρια Κ3 και Κ4 οι οποίες εν μέρει είναι βάσιμες.

Κατόπιν των ανωτέρω θεωρούμε ότι πρέπει να απαλειφθεί πλήρως ο προαναφερθείς όρος του άρθρου 22.Δ. (γ) και να διορθωθούν οι όροι βαθμολόγησης των κριτηρίων Κ3 και Κ4 ώστε να είναι πλήρως αντικειμενικοί (π.χ. να απαλειφθεί η έννοια «ανάπτυξη σεναρίου από τον προσφέροντα» που προβλέπει το παράρτημα 1 και όσον αφορά τα έμπειρα στελέχη της Ομάδας Διοίκησης να διασφαλιστεί η δέσμευσή τους για το συγκεκριμένο έργο.

Θεωρούμε επίσης ότι πρέπει να διενεργηθεί δημόσια κλήρωση μεταξύ των εκπροσώπων που θα προταθούν από τις πέντε Εργοληπτικές Οργανώσεις αφού αυτές κληθούν από εσάς, προκειμένου να συγκροτηθεί νόμιμα η Επιτροπή Διαγωνισμού.

Τέλος ανατρέχοντας στο αρχείο αλληλογραφίας του Συνδέσμου διαπιστώσαμε ότι ήδη από το 2017 είχατε επιχειρήσει να δημοπρατήσετε με παρόμοιο τρόπο το έργο ενώνοντας πολλούς μικρούς οικισμούς σε ένα ενιαίο έργο αντί να αξιοποιήσετε σταδιακά και με άνεση τις χρηματοδοτήσεις που είχατε στη διάθεσή σας. Μη λοιπόν επικαλεστείτε τον «**επείγοντα**» χαρακτήρα του έργου διότι τουλάχιστον η τριετής καθυστέρηση καθώς και οι τυχόν προσφυγές ή ενστάσεις στην παρούσα φάση θα οφείλονται αποκλειστικά στην ακατανόητη εμμονή της Υπηρεσίας σας σε συγκεκριμένες διαδικασίες στα όρια της νομιμότητας.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΕΡΑΚΑΚΗΣ

Συνημμένο: Η με αριθμ. πρωτ. 31322/1.6.2017 σχετική επιστολή ΣΑΤΕ.