

Αριθ. Πρωτ. 41702

ΑΘΗΝΑ, 14 Οκτωβρίου 2025

ΠΡΟΣ

1. Δήμο Μεταμόρφωσης
Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών

2. Αναπτυξιακή Προοπτική ΑΕ

ΚΟΙΝ.: ΕΑΔΗΣΥ

Υπόψη Προέδρου κ. Ν.Θεοτοκάτου

ΘΕΜΑ: Διαμαρτυρία ΣΑΤΕ για περιορισμό του ανταγωνισμού από παράνομες απαιτήσεις πρόσθετων τεχνικών όρων και ISO στη διακήρυξη του έργου: «Ολοκληρωμένη Ανάπλαση της οδού Σωκράτους του Δήμου Μεταμόρφωσης» Εκτιμώμενης αξίας 927.419,36 Ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%).

Κύριοι,

Ύστερα από διαμαρτυρίες Εταιρειών-Μελών μας, διαπιστώσαμε ότι στα άρθρα **22.Γ. «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια»** και **22.Ε «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης»** της διακήρυξης του διαγωνισμού **ζητούνται αναίτια και χωρίς νομιμοποίηση** τα παρακάτω πιστοποιητικά:

«22.Γ. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Πιστοποιητικό ασφαλιστικής κάλυψης έναντι επαγγελματικού κινδύνου (επαγγελματική αστική ευθύνη μηχανικού) για ασφαλιζόμενο ποσό ίσο με 1.500.000 ευρώ.

=====

22.Ε. Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης-συμβάσεων οφείλουν επί ποινή αποκλεισμού να διαθέτουν και να προσκομίζουν τα κάτωθι πιστοποιητικά:

1. ISO 9001:2015 Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας ή ισοδύναμο, το οποίο να έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο φορέα με πεδίο εφαρμογής την κατασκευή δημόσιων τεχνικών έργων.

2. ISO 14001:2015 Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης ή ισοδύναμο, το οποίο να έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο φορέα με πεδίο εφαρμογής την κατασκευή δημόσιων τεχνικών έργων.

3. ISO 45001:2018 Σύστημα Διαχείρισης Υγείας & Ασφάλειας στην Εργασία ή ισοδύναμο, το οποίο να έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο φορέα με πεδίο εφαρμογής την κατασκευή δημόσιων τεχνικών έργων.

4. ISO 39001:2012 Σύστημα Διαχείρισης Οδικής Ασφάλειας ή ισοδύναμο, το οποίο να έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο φορέα για την διενέργεια του μεταφορικού έργου στα δημόσια τεχνικά έργα.

5. ISO 50001:2018 Σύστημα Διαχείρισης Ενέργειας ή ισοδύναμο, το οποίο να έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο φορέα με πεδίο εφαρμογής με πεδίο εφαρμογής την κατασκευή δημόσιων τεχνικών έργων.

6. ISO 22301:2019 Σύστημα Διαχείρισης Επιχειρησιακής Συνέχειας ή ισοδύναμο, το οποίο να έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο φορέα με πεδίο εφαρμογής την κατασκευή δημόσιων τεχνικών έργων.

7. ISO 37001:2017 Σύστημα Διαχείρισης κατά της Δωροδοκίας ή ισοδύναμο, το οποίο να έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο φορέα με πεδίο εφαρμογής την κατασκευή δημόσιων τεχνικών έργων.

8. Έκθεση επαλήθευσης εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου σύμφωνα με τις απαιτήσεις του ISO 14064-1:2018, το οποίο να έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο φορέα.

9. Πιστοποιητικά, εγγυήσεις και εκθέσεις συμμόρφωσης που τεκμηριώνουν τη συμμόρφωση των προϊόντων των άρθρων **A.T. 4.12, A.T. 4.13 και A.T. 4.15** του προϋπολογισμού με τα πρότυπα και τις προδιαγραφές όπως αυτά προσδιορίζονται στα εν λόγω άρθρα του τιμολογίου αλλά και σε όλα τα τεύχη δημοπράτησης επί ποινή αποκλεισμού, συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση συνεργασίας του κατασκευαστή ή προμηθευτή με τον οικονομικό φορέα, ψηφιακά υπογεγραμμένη. Τα Πιστοποιητικά, εγγυήσεις και εκθέσεις συμμόρφωσης που αναφέρονται στα άρθρα A.T. 4.12, A.T. 4.13 και A.T. 4.15 οι οικονομικοί φορείς είναι υποχρεωμένοι επί ποινή αποκλεισμού να προσκομίσουν κατά τη φάση υποβολής προσφορών.
.....».

Από τα ανωτέρω εύλογα προκύπτουν τα ακόλουθα ζητήματα:

1ο Ζήτημα: Η απαίτηση για «Πιστοποιητικό ασφαλιστικής κάλυψης έναντι επαγγελματικού κινδύνου (επαγγελματική αστική ευθύνη μηχανικού) για ασφαλιζόμενο ποσό ίσο με 1.500.000 ευρώ» είναι καθ' υπέρβαση των προβλέψεων του ΠΔ 71/19 και χωρίς τη σύμφωνη γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Κατασκευών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών.

2ο Ζήτημα: Η απαίτηση **οκτώ (!) διαφορετικών ISO** για έργο το οποίο απευθύνεται σε οικονομικούς φορείς εγγεγραμμένους στην **2η τάξη ΟΚΟΔΟΜΙΚΑ** του ΜΕΕΠ / ΜΗΕΕΔΕ όταν για την κατάταξη στο ΜΗΕΕΔΕ απαιτούνται μόλις τρία ISO για την κατάταξη από 5η έως και την 7η τάξη κρίνεται υπερβολική και δεν έχει τύχει της σύμφωνης γνώμης του Τεχνικού Συμβουλίου Κατασκευών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών.

3ο Ζήτημα: Η εισαγωγή ειδικής τεχνικής/κατασκευαστικής ικανότητας μέσω απαιτήσεων στο 22.Ε, η οποία περιγράφεται στο Περιγραφικό Τιμολόγιο της μελέτης, γίνεται καθ' υπέρβαση των προβλέψεων του ΠΔ 71/19 και χωρίς τη σύμφωνη γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Κατασκευών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών.

Συγκεκριμένα, τα Πιστοποιητικά Ποιότητας του Άρθρου 22.Ε παρ. 9 της Διακήρυξης όπως αναφέρονται ανωτέρω, παραπέμπουν σε απόδειξη ειδικής κατασκευαστικής εμπειρίας όπως για παράδειγμα στο «ΑΤ 4.15 Προμήθεια και εγκατάσταση συστήματος 2 υπόγειων κάδων απορριμμάτων χωρητικότητας 2*1.100 λίτρων» αξίας προϋπολογισμού μόλις **28.000€** όπου ζητούνται καταχρηστικά τα κάτωθι, με προφανή στόχο τον αποπροσανατολισμό και αποκλεισμό διαγωνιζομένων:

«Βεβαίωση καλής εκτέλεσης ή καλής λειτουργίας **από τουλάχιστον τρεις (3) ΟΤΑ** οι οποίοι έχουν προμηθευτεί συστήματα όμοια με το προσφερόμενο, εκ των οποίων σε τουλάχιστον μία (1) βεβαίωση να αναφέρεται η ύπαρξη εγκατεστημένης αντλίας απορροής, καθώς και η ύπαρξη υπέργειων στομίων εισαγωγής απορριμμάτων κατάλληλων διαστάσεων για την εισαγωγή απορριμμάτων μεγάλου όγκου τουλάχιστον 120 λίτρων, με εύκολο σύστημα ανοίγματος μηχανο-υδραυλικής υποβοήθησης.»

Ενώ, λίγο παρακάτω στο ίδιο Άρθρο Τιμολογίου, ζητείται μια Υπεύθυνη Δήλωση για ενέργειες του οικονομικού φορέα που δεν εντάσσονται σε κανένα χρονικό πλαίσιο ή πλαίσιο ελέγχου στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού της διαγωνιστικής διαδικασίας της Διακήρυξης:

«Υπεύθυνη Δήλωση για την μεταφορά των μελών της αρμόδιας επιτροπής διαγωνισμού, εάν απαιτηθεί (με έξοδα και δαπάνες του διαγωνιζόμενου), σε έναν (1) ΟΤΑ που έχει προμηθευτεί σύστημα όμοιο με το προσφερόμενο(επίδειξη δείγματος), στο οποίο να υπάρχει εγκατεστημένη αντλία απορροής στον πυθμένα του φρεατίου, και το οποίο σύστημα να διαθέτει υπέργεια στόμια εισαγωγής απορριμμάτων κατάλληλων διαστάσεων για την εισαγωγή απορριμμάτων μεγάλου όγκου τουλάχιστον 120 λίτρων, με εύκολο σύστημα ανοίγματος μηχανο-υδραυλικής υποβοήθησης.»

Κύριοι,

θεωρούμε ότι είναι προφανής ο παράνομος και καταχρηστικός χαρακτήρας των συσσωρευτικών απαιτήσεων για το εν θέματι έργο καθώς:

- είναι υπερβολικές για το συγκεκριμένο έργο
- παραβιάζουν τις αρχές αναλογικότητας, διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης
- αποκλείουν την συμμετοχή του μεγαλύτερου μέρους των εργοληπτικών επιχειρήσεων
- περιορίζουν τον υγιή ανταγωνισμό και
- δεν έχουν ενταχθεί με νόμιμο τρόπο στην Διακήρυξη βάσει των όσων προβλέπονται στο άρθρο 76, παρ. 3 του Ν.4412/2016.

Λαμβάνοντας υπόψη το δεδομένο ότι οι Εταιρίες-Μέλη του Συνδέσμου μας έχουν εκτελέσει τα τελευταία χρόνια πολλά παρόμοια έργα με επιτυχία και με μεγάλες εκπτώσεις υπέρ του Δημόσιου συμφέροντος, ζητάμε τον νόμιμο επανακαθορισμό των απαιτήσεων για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό του εν θέματι έργου.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΑΘΟΥΣΑΚΗΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ