

Αριθ. Πρωτ. 41704

ΑΘΗΝΑ, 22 Οκτωβρίου 2025

ΠΡΟΣ
Δήμο Πέλλας
Υπόψη Δ/νσης Τεχνικών Έργων

ΚΟΙΝ.: ΕΑΔΗΣΥ
Υπόψη Προέδρου κ. Ν.Θεοδοκάτου

ΘΕΜΑ: Διαμαρτυρία ΣΑΤΕ για εσφαλμένο χαρακτηρισμό της διακήρυξης δημοπρασίας: «Προμήθεια και εγκατάσταση ανοικτού βιομηχανοποιημένου κολυμβητικού κέντρου προπονητικού-αγωνιστικού χαρακτήρα στα Γιαννιτσά του Δήμου Πέλλας» προϋπολογισμού 2.500.000 € (με ΦΠΑ) και συνακόλουθο περιορισμό του ανταγωνισμού από μη νόμιμες απαιτήσεις.

Κύριοι,

Έχουμε γίνει αποδέκτες διαμαρτυριών Εταιρειών-Μελών μας, σύμφωνα με τις οποίες **το αντικείμενο** της εν θέματι σύμβασης **έχει εσφαλμένα χαρακτηριστεί ως «Προμήθεια» ενώ ο ορθός χαρακτηρισμός του αντικειμένου της σύμβασης είναι «Έργο».**

Η κατασκευή χαλύβδινων κτιρίων με προκατασκευασμένα τμήματα συνιστά έργο και όχι προμήθεια, σύμφωνα:

- **με τον ορισμό της έννοιας έργο** που εμπεριέχεται στον Ν. 4412/2016 άρθρο 2, όπως ισχύει,
- **με την περιγραφή του φυσικού αντικειμένου της σύμβασης** που αφορά:

«.....

προμήθεια και τοποθέτηση ενός βιομηχανοποιημένου κολυμβητικού κέντρου προπονητικού χαρακτήρα και πιο συγκεκριμένα η προμήθεια περιλαμβάνει:

Α. Μια (1) ανοξείδωτη βιομηχανοποιημένη κολυμβητική δεξαμενή 25m, με τον ηλεκτρομηχανολογικό γενικό εξοπλισμό της.

Β. Ένα (1) βιομηχανοποιημένο κτίριο υποστηρικτικών εγκαταστάσεων με τον ηλεκτρομηχανολογικό εξοπλισμό του.

Γ. Βιομηχανοποιημένες μεταλλικές κερκίδες τριών (3) βαθμίδων, μήκους περίπου 25μ., χωρητικότητας 150 ατόμων.

Δ. Ένα (1) τηλεσκοπικό στέγαστρο κάλυψης της κολυμβητικής δεξαμενής.

Ε. Υποστηρικτικές εργασίες τοποθέτησης των ανωτέρω.»

Σημειώνουμε ότι **το όλο κατασκευάσμα είναι τόσο σύνθετο**, όπως προκύπτει από την μελέτη του, **που οι εργασίες εγκατάστασης και κατασκευής του δεν μπορεί να θεωρηθούν συμπληρωματικές ή υποστηρικτικές της προμήθειας.**

Επιπλέον, αναφορικά με την Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα προβλέπονται:

«2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται κατά τα πέντε τελευταία έτη (2021-2025):

*α) να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μία (1) σύμβαση με αντικείμενο την προμήθεια & εγκατάσταση ανοξείδωτης, βιομηχανοποιημένης, αθλητικής κολυμβητικής δεξαμενής, ιδίων ή μεγαλύτερων διαστάσεων από την υπό προμήθεια κολυμβητική δεξαμενή (διαστάσεις 25x15x2m, 385m² επιφάνεια και 775m³ όγκου νερού) **και***

*β) να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μία (1) σύμβαση με αντικείμενο την προμήθεια & εγκατάσταση ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού (φίλτρα, αντλίες, συστήματα δοσομέτρησης, πίνακας) και γενικού εξοπλισμού κολυμβητικής δεξαμενής (βατήρες εκκίνησης, αντικυματικές διαδρομές, σκάλες, θερμομονωτικό κάλυμμα), ιδίων ή μεγαλύτερων διαστάσεων από την υπό προμήθεια κολυμβητική δεξαμενή (διαστάσεις 25x15x2m, 385m² επιφάνεια και 775m³ όγκου νερού) **και***

γ) να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μία (1) σύμβαση με αντικείμενο την προμήθεια & εγκατάσταση τηλεσκοπικού στεγάστρου κολυμβητικής δεξαμενής, ιδίων ή μεγαλύτερων διαστάσεων από την υπό προμήθεια κολυμβητική δεξαμενή (διαστάσεις 25x15x2m, 385m² επιφάνεια). Το στέγαστρο θα πρέπει να είναι παρόμοιου τύπου με το υπό προμήθεια (χωρίς κολώνες ή άλλη στήριξη, με σκελετό αλουμινίου & πολυκαρβονικά φύλλα, συρόμενο, πλήρως ανοιγόμενο στην οροφή και τις πλευρές).

Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις καλύπτονται από κάθε μέλος της ένωσης χωριστά.

Τα απαιτούμενα στις περιπτώσεις α,β,γ, μπορούν να περιλαμβάνονται σε μια ή σε περισσότερες συμβάσεις, με την προϋπόθεση ότι πληρούνται τα κατ' ελάχιστα κριτήρια σε κάθε περίπτωση.»

Οι πιο πάνω όροι τεχνικής ικανότητας είναι **παράνομοι** αφού απαιτούν οι συμμετέχοντες να έχουν εκτελέσει ένα ίδιο έργο κατά την τελευταία πενταετία **ενώ σε περίπτωση κοινοπραξίας κάθε μέλος θα πρέπει να έχει την απαιτούμενη τεχνική εμπειρία ξεχωριστά**, δηλ. κάθε μέλος της κοινοπραξίας θα πρέπει να έχει κατασκευάσει ένα τέτοιο έργο! Πρόκειται για σαφώς παράνομο όρο αφού ο λόγος σύστασης ενώσεων και κοινοπραξιών είναι η σύνθεση των ικανοτήτων του καθενός.

Συμπερασματικά, εάν το αντικείμενο της σύμβασης είχε χαρακτηριστεί ορθώς ως «Έργο» η απαίτηση οι συμμετέχοντες να διαθέτουν τα ως άνω κριτήρια τεχνικής ικανότητας θα συνιστούσε πρόσθετο τεχνικό όρο και βάσει του άρθρου 76, παρ. 3 του Ν.4412/2016, η συμπερίληψή του θα απαιτούσε προηγούμενη έγκριση από το Τεχνικό Συμβούλιο Κατασκευών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, διαδικασία που δεν τηρήθηκε εφόσον επιλέχθηκε εσφαλμένος χαρακτηρισμός της σύμβασης ως «Προμήθεια».

Προφανώς η παράτυπη επιλογή να δημοπρατηθεί το έργο ως «Προμήθεια» και όχι ως «Έργο» έχει μία σειρά συνεπειών που όλες έχουν **ως τελικό αποτέλεσμα τον σημαντικό περιορισμό του ανταγωνισμού κατά το διαγωνιστικό στάδιο. Ειδικά δε η μη σύννομη πρόβλεψή σας περί τεχνικής ικανότητας αποκλείει τη συμμετοχή πολλών τεχνικά και οικονομικά ικανών εταιρειών μελών μας να μετέχουν στη δημοπρασία** την ίδια στιγμή που κρίνονται ικανές να μετέχουν και να εκτελούν όμοια έργα σημαντικά υψηλότερου προϋπολογισμού.

Με βάση τα παραπάνω **ζητούμε:**

Α) την ορθή προκήρυξη του αντικειμένου της δημοπρασίας ως «Έργο»,

Β) εάν εξακολουθείτε να κρίνετε ότι απαιτούνται πρόσθετα κριτήρια τεχνικής ικανότητας να ενεργήσετε, ώστε να λάβετε τις σχετικές εγκρίσεις που προβλέπονται στο άρθρο 76, παρ. 3 του Ν.4412/2016.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΑΘΟΥΣΑΚΗΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ